

प्राचीन भारतीय संस्कृति, कला, राजनीति, धर्म तथा दर्शन

लेखक

डा० ईश्वरी प्रसाद

एम० ए०, एल-एल० बी; डी० लिट्०; भूतपूर्व एम० एल० सी०
(इतिहास शिरोमणि, नैपाल)

अवकाश प्राप्त प्राध्यापक, इतिहास, अध्यक्ष, राजनीति विभाग एवं
डमैरिटस प्रोफेसर, प्रयाग विश्वविद्यालय
एवं

शैलेन्द्र शर्मा, एम० ए०

प्रकाशक

सीनू पब्लिकेशन्स

२० म्योर रोड, इलाहाबाद

प्रकाशक
मीनू पब्लिकेशन्स
२० म्योर रोड, इलाहाबाद

संस्करण : १९८०

सर्वाधिकार : प्रकाशकाधीन

मूल्य : १०० रु०

मुद्रक :
बृज कौशल प्रेस
म्योर रोड,
इलाहाबाद-२

प्राक्कथन

विश्व में जितनी भी संस्कृतियाँ तथा सभ्यताएँ उत्पन्न एवं विकसित हुईं, उनमें केवल दो—भारत और चीन—ही ऐसी हैं जो पारसीकों, यूनानियों, सीथियनों, हूणों तथा तुर्कों के आक्रमण की लहरों तथा आन्तरिक संघर्षों के बावजूद भी चार सहस्र या इससे अधिक वर्षों से लेकर अब तक निरन्तर जीवित रहते हुए अपनी परम्पराओं को अक्षुण्ण रख सकी हैं। भारत ने सभी बाह्य आक्रमणों को आत्मसात कर लिया और ऋहत से यूनानियों, शकों, एवं अन्य विदेशी जातियों को भारतीय आध्यात्मिक विचारधारा का पोषक बना कर उनके लिये भारतीय सामाजिक रचना में एक स्थान निर्धारित कर दिया। केवल इतना ही नहीं, भारत ने अपनी संस्कृति का प्रचार एवं प्रसार भी किया। यह प्रसार आक्रमणों द्वारा देशों को जीत कर नहीं, प्रत्युत शान्तिपूर्ण साधनों द्वारा किया गया था।

भारतीय संस्कृति का सहस्राब्दियों तक निरन्तर चलते रहना, एक आश्चर्यजनक बात है। ऐसा क्यों कर संभव हुआ? इसका उत्तर पाने के लिये हमें भारतीय संस्कृति तथा सभ्यता से सम्बन्धित मौलिक विचारों, मूल्यों एवं विशेषताओं पर ध्यान देना होगा। प्राचीन भारतीय संस्कृति एवं सभ्यता का अपना विशिष्ट व्यक्तित्व है। इसका यह व्यक्तित्व भारतीयों द्वारा विभिन्न क्षेत्रों और विषयों में किये गये प्रयोगों के परिणामों द्वारा सुदृढ़ हुआ है। भारतीय संस्कृति एक लम्बी और वैविध्यपूर्ण परम्परा है। यह समाज, कला, राजनीति, शासन, साहित्य, धर्म, दर्शन तथा विज्ञान आदि के क्षेत्रों में एक महान और अदृष्ट प्रयास है। इसका जो विशाल दृश्यपट हमारे सामने विस्तृत है, उसमें दृश्यावलियाँ परिवर्तित हो जाती हैं, धरती पर चलने वाली आकृतियाँ अपरिमेय अज्ञात में विलीन होती रहती हैं, परन्तु विकासक्रम अविच्छिन्न अबाध गति से निरन्तर चलता रहता है। प्राचीन भारतीय संस्कृति के विकासक्रम में आने वाली घटनाएँ एवं परिस्थितियाँ, हमारे सामने जो अनेकरूपता और विविधता उपस्थित करती हैं, हमें उनकी तह में छिपी तात्विक एकरूपता को उजागर करके प्रगति के शाश्वत सिद्धान्तों का अन्वेषण करना है। यही इस ग्रन्थ का वास्तविक विषय है।

अतीत की उपलब्धियों के प्रति अन्धनिष्ठा, हमें सत्य पर आवरण डालने के लिये प्रायः प्रेरित करती है, परन्तु ऐसी भावना से प्रेरित होकर लिखे गये ग्रन्थ व्यापक राष्ट्रहित के लिये अहितकर ही होंगे। इस ग्रन्थ की रचना में उपलब्धियों की महानता के प्रति अन्धनिष्ठा को त्याग कर सन्तुलित दृष्टिकोण अपनाया गया है। काल-क्रमानुसार मूल ग्रन्थों की सहायता ली गई है। ग्रन्थ के प्रणयन में आधुनिक गन्वेषणात्मक रचनाओं का पूरा-पूरा लाभ उठाया गया है। उन सभी विद्वान लेखकों के हम आभारी हैं जिनकी कृतियों का प्रत्यक्ष या गौण रूप से उपयोग किया गया है। वैसे इस ग्रन्थ का विषय क्षेत्र ही इस प्रकार का है कि उसमें 'मौलिकता का प्रदर्शन' करने का प्रश्न ही नहीं उठता, फिर भी हमें अपनी परिसीमाओं का पूरा आभास है और हम इस बात को मस्ती-

जाति समझते हैं कि इस ग्रन्थ में कोई गुण है तो उसका समस्त श्रेय उन विद्वानों को है जो सम्बन्धित विषयों के प्रकाण्ड पण्डित हैं और जिन्होंने अपने पाण्डित्यपूर्ण ग्रन्थों और रचनाओं द्वारा हमारा पथ-प्रदर्शन किया है ।

प्रस्तुत ग्रंथ में प्राचीन भारतीय संस्कृति के सभी पहलुओं का विवरण दिया गया है । इसकी रचना भारत के कई विश्वविद्यालयों में अध्ययन के लिये स्वीकृत विषय 'प्राचीन भारतीय संस्कृति' के अनुकूल पाठ्यक्रम तथा लोक सेवा आयोग द्वारा पी० सी० एस० प्रतियोगितात्मक परीक्षा के लिये निर्धारित पाठ्यक्रम को ध्यान में रखकर की गई है । यथाशक्ति, ग्रन्थ को उपयोगी बनाने की चेष्टा की गई है तथा इसमें अन्य उपलब्ध पुस्तकों की अपेक्षा अधिक सामग्री दी गई है । प्रत्येक विषय को कालक्रमानुसार प्रस्तुत करते हुए, उसे सरल और सुगम बनाने की चेष्टा भी की गई है ।

— ईश्वरी प्रसाद,

— शैलेन्द्र शर्मा

विषय-सूची

अध्याय

पृष्ठसंख्या

प्राक्कथन

अध्याय एक—भारतीय संस्कृति के मूल तत्व

१—१६

संस्कृति का शाब्दिक अर्थ, परिभाषा, तत्व तथा उपकरण, प्रकृति, व्यापकता अथवा विस्तार, सभ्यता और संस्कृति, सभ्यता का अर्थ, भारतीय संस्कृति की मौलिक एकता, भारतीय संस्कृति की विशेषताएँ, संस्कृति की भौगोलिक पृष्ठभूमि, भारत का भौगोलिक स्वरूप, भारत की सभ्यता तथा संस्कृति पर भौगोलिक प्रभाव, विवेचना ।

अध्याय दो—सिन्धु संस्कृति

२०—३६

पूर्वाभास, रहस्योद्घाटन, विस्तार, काल, निर्माता, सिन्धु कला-मगर निर्माण, गृह निर्माण, मूर्तिकला, चित्रकला, कलागत विशेषताएँ, सामाजिक जीवन, आर्थिक जीवन, धार्मिक विश्वास तथा मान्यताएँ, राजनैतिक संगठन, तथा प्रशासन, सिन्धु सभ्यता के मौलिक गुण ।

अध्याय तीन—ऋग्वेदकालीन संस्कृति

४०—६०

पूर्वाभास, ऋग्वेद का स्वरूप, आर्यों का राजनैतिक उत्कर्ष, राजनैतिक संगठन तथा प्रशासन, शासन व्यवस्था, सामाजिक जीवन, शिक्षा, आर्थिक जीवन, धार्मिक विश्वास तथा धर्म-दर्शन, मूल्यांकन ।

अध्याय चार—उत्तरवैदिककालीन संस्कृति

६१—७६

पूर्वाभास, स्रोत, राजनैतिक सङ्गठन तथा प्रशासन, सामाजिक जीवन, वर्ण व्यवस्था, विद्या तथा शिक्षा, आर्थिक जीवन, धार्मिक जीवन, दर्शन तथा आध्यात्म ।

अध्याय पाँच—सूत्रकालीन संस्कृति

८०—९२

पूर्वाभास, काल विभाजन, सूत्रों का महत्व, राजनैतिक सङ्गठन तथा शासन, सामाजिक जीवन, वर्ण व्यवस्था, आश्रम व्यवस्था, आर्थिक जीवन, धार्मिक जीवन, सूत्रकाल का सांस्कृतिक महत्व, अष्टाध्यायी में वर्णित संस्कृति ।

अध्याय छह—महाकाव्यों के युग की संस्कृति

९३—१०२

पूर्वाभास, रामायण तथा महाभारत का रचना काल, राजनैतिक व्यवस्था, सामाजिक दशा, स्त्रियों की दशा, वर्ण व्यवस्था, धार्मिक जीवन, पर्यवेक्षण ।

अध्याय सात—स्मृतियों में वर्णित संस्कृति

१०३—१०६

पूर्वाभास, राजनैतिक सङ्गठन तथा प्रशासन, सामाजिक व्यवस्था तथा दशा, स्त्रियों की दशा, स्त्रियों के सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकार, आर्थिक दशा ।

अध्याय

पृष्ठसंख्या

- अध्याय आठ—परिवर्तनों के युग की संस्कृति (छठी शती ई० पू०) ११०—१३६
 पूर्वाभास, धार्मिक क्रान्ति के कारण, परिवर्तनों का प्रारम्भिक स्वरूप, परिवर्तनों की विशेषताएँ, विवेचना, राजनैतिक जीवन और प्रशासन, महा-जनपद, गणराज्य, राजतन्त्रीय व्यवस्था, गणतन्त्रीय संगठन, समालोचना, सामाजिक जीवन, आर्थिक जीवन ।
- अध्याय नौ—मौर्यकालीन संस्कृति १३७—१७२
 पूर्वाभास, राजनैतिक संगठन तथा प्रशासन, केन्द्रीय शासन, प्रान्तीय शासन, नगर शासन, स्थायित्व या ग्राम शासन, न्याय व्यवस्था, सैन्य सङ्गठन, पुलिस तथा गुप्तचर व्यवस्था, राजकीय आय के साधन, सामाजिक दशा, स्त्रियों की दशा, आर्थिक दशा, धार्मिक दशा, अशोक के अभिलेख, अशोक का 'धम्म', अशोक और बौद्ध धर्म, क्या अशोक बौद्ध था ? अशोक द्वारा 'धम्म' प्रचार ।
- अध्याय दस—गुप्तकालीन संस्कृति १७३—१९७
 पृष्ठभूमि, गुप्तों की शासन प्रणाली, न्याय व्यवस्था, सैन्य सङ्गठन, मूल्यों का सामाजिक दशा, आर्थिक दशा, धार्मिक दशा, साहित्यिक विकास, शिक्षा, विज्ञान की प्रगति, गुप्तकाल की सांस्कृतिक विशेषताएँ ।
- अध्याय ग्यारह—प्राचीन भारतीय कला १९८—२०३
 पूर्वाभास, कला की व्युत्पत्ति, अर्थ, परिभाषा, भारतीय कला, तिथिक्रम, तंत्र, वर्गीकरण, भारतीय कला की विशेषताएँ ।
- अध्याय बारह—सिन्धु और वैदिक कला २०४—२०७
 पूर्वाभास, वैदिक कला, वैदिक साहित्य में कला या शिल्प के उल्लेख, वैदिक स्थापत्य या वास्तुकला, वैदिक चित्रकला ।
- अध्याय तेरह—मौर्यकालीन कला २०८—२१८
 उद्गम तथा स्वरूप, मौर्य स्थापत्य या वास्तुकला, साँची स्तूप, भरहुतकला, मूर्तिकला की विशेषताएँ ।
- अध्याय चौदह—शुंग-सातवाहन तथा कुषाण कला २१९—२३४
 पूर्वाभास, शुङ्ग-सातवाहन कला—गुहा निर्माण कला, मूर्तिकला, स्तूप, भरहुत स्तूप, साँची स्तूप, समीक्षा, कुषाण कला—पूर्वाभास, गान्धारकला, मथुरा कला, गान्धार तथा मथुरा कला शैली का अन्तर, स्थापत्य कला, अमरावती की कला ।
- अध्याय पन्द्रह—गुप्तकालीन कला २३५—२५६
 पूर्वाभास, गुप्तकालीन वास्तुकला, मूर्तिकला, अन्य शिल्प, गुप्तकालीन चित्रकला, अजन्ता की चित्रकला—विशेषताएँ, समालोचना, बाघ की चित्र-

अध्याय

पृष्ठसंख्या

कला, बादामी के गुफाचित्र, सिजिरिया के भित्ति चित्र, सित्तानवासन के गुफा चित्र, ऐलिफेन्टा, गुप्तकालीन चित्रकला की समीक्षा

अध्याय सोलह—भारतीय कला के महत्त्वपूर्ण प्रसंग

२५७—२८०

बौद्ध कला—विकास, स्तूप, बिहार, मूर्तिकला, चित्रकला, जैन कला—विकास, मूर्तिकला, दक्षिण भारत की कला—पल्लव कला, चालुक्य कला, चोल कला, प्राचीन हिन्दू मन्दिर तथा उनकी वास्तुकला, उड़ीसा के मन्दिर, दक्षिणापथ के मन्दिर, खुजराहो के मन्दिर, कोणार्क के मन्दिर, विदेशों में भारतीय कला—अंगकोरथोम तथा अंगकोरवाट, बोरोबुद्ध स्तूप ।

अध्याय सत्रह—प्राचीन भारतीय राजशास्त्र

२८१—३८३

राजशास्त्र सम्बन्धी स्रोत, प्राचीन भारत में राज्य की अवधारणा, राज्य की उत्पत्ति के सिद्धान्त—राज्य का सप्तांग सिद्धान्त—पूर्वाभास, विकास, सप्तांगो का महत्व, समीक्षा, प्राचीन भारत में राज्यों के प्रकार, प्राचीन भारत में राज्य के उद्देश्य तथा कार्य, कल्याणकारी राज्य का स्वरूप, राज्यतन्त्र—पूर्वाभास, उत्पत्ति, राजत्व की विशेषताएँ, राजा, राजा के लक्षण, राजा के गुण, कर्तव्य, राजा और प्रजा के सम्बन्ध, प्राचीन भारत में गणतन्त्र—'गण' का अर्थ, विज्ञान, प्रमुख गणराज्य, गणतन्त्र शासन प्रणाली, संविधान, नागरिकता, शासन, समालोचना, गणराज्यों के लोप के कारण, मन्त्रिपरिषद—उपयोगिता तथा महत्व, उत्पत्ति, मन्त्रियों की योग्यता और नियुक्ति, मन्त्रि परिषद तथा राजा के सम्बन्ध, मन्त्रिपरिषद की कार्य-प्रणाली, कार्य तथा विभाग, महत्व; प्राचीन राजनैतिक संस्थाएँ—सभा, समिति, विद्वथ, परिषद, पीर जानपद, प्राचीन भारत में न्याय व्यवस्था—उद्देश्य, व्यवस्था, संगठन, अभियोग, विवेचना; प्राचीन भारत में अपराध और दण्ड व्यवस्था—अपराध और उनका विकास, दण्ड विधि, दण्ड की उत्पत्ति, उद्देश्य, दण्ड का उपयोग, दण्ड के प्रकार, विवेचना; प्राचीन भारत में कर व्यवस्था—कर सम्बन्धी सिद्धान्त, कर नीति, आय के साधन, विवेचना, नगर प्रशासन—प्रशासन, प्रशासनिक संस्थाएँ, प्राचीन भारत में ग्राम प्रशासन ।

अध्याय अठारह—भारतीय सामाजिक व्यवस्थाएँ

३८४—४३७

वर्ण व्यवस्था—अर्थ, उत्पत्ति के सिद्धान्त, विकास, विभिन्न वर्ण तथा उनके कर्म, वर्णों की स्थिति, वर्ण व्यवस्था के गुण दोष, महत्व; प्राचीन भारत में जाति प्रथा—विकास, उत्पत्ति के सिद्धान्त, उपजातियाँ, वर्ण संकर, जाति और वर्ण में अन्तर; आश्रम व्यवस्था—अर्थ, आधार, विकास, वर्गीकरण, ब्रह्मचर्याश्रम, गृहस्थाश्रम, वानप्रस्थाश्रम, सन्यासाश्रम, आभ्रम व्यवस्था और नारी, पुरुषार्थ—अर्थ, स्वरूप, आधार, धर्म, अर्थ, काम,

अध्याय

मोक्ष, पुरुषार्थों का पारस्परिक सम्बन्ध, पुरुषार्थ का महत्व; संस्कार—अर्थ और प्रयोजन, स्वरूप तथा उद्देश्य, विविध संस्कार, प्राचीन भारत में विवाह-महत्व, अर्थ, उद्देश्य, विवाह के प्रकार, स्वयंम्बर, अनुलोम-प्रतिलोम विवाह, बहु-विवाह, बाल-विवाह, नियोग प्रथा ।

अध्याय उन्नीस—भारतीय पारिवारिक जीवन

४३८—४४४

परिवार—विकास, सदस्य और उनकी स्थिति, पिता, माता, पति, पत्नी, पुत्र, पुत्री, सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्ध—पति-पत्नी, माता-पिता तथा बच्चे, भाई-बहन ।

अध्याय बीस—प्राचीन भारत में स्त्रियों की दशा

४४५—४६७

पूर्वाभास, स्त्रियों की दशा, विभिन्न कालों में; स्त्री की स्वतन्त्रता, नारी शिक्षा, स्त्रियों के अधिकार और कर्तव्य, स्त्रियों के सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकार; स्त्रीधन; वधमिचारी स्त्रियाँ, वैश्याएँ; विधवा (मृतभर्तृका); सती प्रथा; परदा प्रथा, स्त्रियों की स्थिति की विवेचना ।

अध्याय इक्कीस—प्राचीन भारतीय शिक्षा

४६८—४८१

शिक्षा का अर्थ, उद्देश्य, विशेषताएँ, शिक्षा का आरम्भ; गुरु का महत्व; गुरु और शिष्य के सम्बन्ध, शिष्य की योग्यता तथा गुण, शरीर दण्ड; गुरुकुलों का महत्व, शिक्षण शुल्क; अध्ययन के विषय, शिक्षा प्रणाली; परीक्षा और उपाधियाँ, शिक्षण अवधि, स्त्री शिक्षा; शिक्षा के गुण-दोष, प्रमुख शिक्षा केन्द्र—नालन्दा विश्वविद्यालय, विक्रमशिला, बलभी, तक्षशिला, काशी, कांची ।

अध्याय बाइस—प्राचीन भारत में आर्थिक संघ

४८२—५००

आर्थिक सञ्चो का उदभव, विकास, संवैधानिक स्वरूप, विभिन्न श्रेणियाँ, आर्थिक सञ्चो के कार्य ।

अध्याय तेइस—प्राचीन भारतीय वाङ्मय

५०१—५१८

वैदिक साहित्य, ऋग्वेद, अथर्ववेद, यजुर्वेद, सामवेद, साह्याणग्रंथ, आरण्यक, उपनिषद्, वेदांग साहित्य, महाकाव्य, महाभारत, भगवद्गीता, रामायण, पुराण, धर्मशास्त्र, मनुस्मृति, याज्ञवल्क्य स्मृति, अर्थशास्त्र, शुक्रनातिसार, अष्टाध्यायी, बौद्ध साहित्य—जैन आगम ।

अध्याय चौबीस—प्राचीन भारतीय धर्म

५२०—५६८

धर्म की परिभाषा, वैदिक धर्म—विकास, वैदिक देवता, एकेध्वरवाद, पूजन विधि, यज्ञ, जैतिक धारणा; पौराणिक धर्म—विशेषताएँ, वैष्णव धर्म—उदभव और विकास, विष्णु का महत्व, ज्ञान तत्व, पराकाष्ठा का काल, सामान्य सिद्धान्त, शैव धर्म—उदभव तथा विकास, सिद्धान्त, विभिन्न सम्प्रदाय; शाक्त धर्म—सिद्धान्त, शक्ति का स्वरूप, उपासना पद्धति; जैन

अध्याय

धर्म; प्राचीनता, तीर्थंकर, महावीर स्वामी, जैन धर्म के सिद्धान्त, विभिन्न दृष्टिकोण, प्रसार, सीमित विस्तार के कारण, भारतीय संस्कृति को देन; बौद्ध धर्म—महात्मा बुद्ध की जीवनी, सिद्धान्त, बौद्ध सङ्घ, बौद्ध संगीतियाँ, हीनयान—महायान सम्प्रदाय, बौद्धधर्म के उत्थान के कारण, पतन के कारण, भारतीय संस्कृति को योगदान ।

अध्याय पच्चीस—प्राचीन भारतीय दर्शन

५६६—६०८

पूर्वाभास, भारतीय दर्शन का अर्थ और परिभाषा, दर्शनों का विकास, दर्शनों के प्रकार, दर्शन के मूलतत्त्व तथा विशेषताएँ, उपनिषदों का दर्शन—पृष्ठभूमि, अर्थ, वर्गीकरण, सिद्धान्त, निष्कर्ष, गीता का दर्शन—कर्मयोग, भक्तियोग, अन्य विषय, उपसंहार; चार्वाक दर्शन; न्याय दर्शन; वैशेषिक दर्शन; सांख्य दर्शन; योगदर्शन; पूर्वमीमांसा दर्शन; वेदान्त दर्शन; शंकर का अद्वैत दर्शन; रामानुज का विशिष्टाद्वैतवाद, शंकर तथा रामानुज के विचारों का अन्तर ।

अध्याय छब्बीस—भारतीय संस्कृति का प्रसार

६०६—६१३

पूर्वाभास, मध्य एशिया में प्रसार, सुदूर पूर्व में प्रसार, दक्षिण पूर्वी एशिया में प्रसार ।

अध्याय सत्ताइस—प्राचीन भारत के नगर तथा तीर्थ

६१४—६४०

अंग, अंजनगिरि, अजन्ता, अमरकण्ठक, अमरावती, अयोध्या, अरिकामेडु, अरिष्टपुर, अवन्ती, अस्सक (अश्मक), अहिच्छत्र, आबू, इन्द्रप्रस्थ, उज्जयिनी, उदयगिरि, उरुवेला, एरण्डपल्ल, एल्लौर, कन्याकुमारी, कपिल-वस्तु, कम्बोज, कर्ण सुवर्ण, कलिंग, काँची, कान्यकुब्ज, (कन्नौज), कल्याण कुशीनगर, कावेरी पत्तन, काम्पिल्य, काशी, कुन्तल, कुरुक्षेत्र, कुशीनारा, कोशल (कोसल), कौशाम्बी, खजुराहो, गान्धार, गया, गिरनार (गिरिमार), गिरिव्रज, गोकर्ण, गोवर्धन, घोषिताराम, चम्पा, चित्रकूट, तंजौर, तक्षशिला, ताम्रलिप्ति, तिरुपति, थानेश्वर, दशपुर, द्वारका, द्वारसमुद्र, नालन्दा, नासिक, पाटलिपुत्र, पावा, पुष्कलावती, प्रयाग, प्रतिष्ठानपुरी, प्राग्ज्योतिषपुर, प्रभास, प्रवरपुर, बदरीनाथ, वादामी, वेसनगर, बोधगया, बोरोबुद्ध, भृगुकच्छ, भुवनेश्वर, मथुरा, मदुरा, महाबलिपुरम, मिथिला, मोहनजोदडो, राजगृह, रामेश्वरम, लुम्बिनीग्राम, वल्लभी, विदिशा, वाराणसी, वैशाली, वुन्दावन, श्रावस्ती, साँची, साकेत, सारनाथ, शाकल, हस्तिनापुर ।

अध्याय अष्टाइस—दक्षिण भारत की संस्कृति

६४१—६४७

पूर्वाभास, सामाजिक जीवन, आर्थिक दशा, धार्मिक जीवन, साहित्य, कला, तामिल तथा आर्य संस्कृति का सम्बन्ध, भारतीय संस्कृति को योगदान ।

मानचित्र—प्राचीन भारत के नगर

भारतीय संस्कृति के मूल तत्त्व

यदि विश्व इतिहास पर व्यापक दृष्टि से विचार किया जाये, तो यह मालूम होता है कि सम्पूर्ण मानव जाति और उसके क्रियाकलापों के कुछ मौलिक और आधारभूत लक्षण हैं जो हमारे वर्तमान से अधिक महत्वपूर्ण और प्राथमिक हैं। ये आधारभूत लक्षण ही संस्कृति को एक रूप, गुण, विशिष्टता और श्रेष्ठतम परम्पराएँ प्रदान करते हैं। दूसरे शब्दों में, संस्कृति मानव जाति को समतुलन और दृढ़ता प्रदान करती है। संस्कृति के विषय में विचार करने का अर्थ और मन्तव्य यह है कि संस्कृति को जीवित रखने वाले मूल्यों, आदर्शों, विश्वासों और उसकी दिशा निर्धारित करने वाली शक्तियों के विषय में ठोस परिणाम प्राप्त किये जायें। इस दिशा में प्रयास करते समय सर्व प्रथम यह प्रश्न उठता है कि संस्कृति क्या है ?

संस्कृति का शाब्दिक अर्थ

हिन्दी भाषा में प्रयुक्त किया जाने वाला 'संस्कृति' शब्द मूल रूप से संस्कृत भाषा का शब्द है। 'संस्कृति' में दो शब्द हैं—'सम' + 'कृति'। इस शब्द का मूल 'क' धातु में है—जिसका अर्थ है क्रिया। इस दृष्टिकोण से संस्कृति का शाब्दिक अर्थ—सम प्रकार अथवा भली प्रकार किया जाने वाला व्यवहार अथवा क्रिया है। यह परिष्कृत अथवा परिमार्जित करने के भाव का सूचक है। संस्कृति शब्द का एक अन्य अर्थ संस्कार से भी जोड़ा जाता है। अंग्रेजी भाषा में संस्कृति के लिये 'कल्चर' शब्द का प्रयोग किया जाता है। यह शब्द लैटिन भाषा के 'कलचुरा' तथा 'कोलियर' से निकला है। इन दोनों लैटिन शब्दों का अर्थ क्रमशः 'उत्पादन' तथा 'परिष्कार' है। उत्पादन तथा परिष्कार से जो अर्थ निकलता है उनके अनुसार संस्कृति को 'परिष्कृत मानसिक उत्पादन' माना जा सकता है। अनेक भाषाओं में संस्कृति के लिये जो विभिन्न शब्द मिलते हैं उन सभी से संस्कृति का सम्बन्ध क्रिया, व्यवहार, उत्पादन, संस्कार तथा परिष्कार से जुड़ा मिलता है। संस्कृति में व्यक्ति तथा समाज की वे क्रियाएँ, उत्पादन, व्यवहार, संस्कार तथा परिष्कार सम्मिलित हैं जिनके द्वारा व्यक्ति तथा समाज के लक्षणों को पहचाना एवं परखा जा सकता है। इस आधार पर यह कहा जा सकता है कि संस्कृति मानव के शाब्दिक रूप से लेकर आज तक की वह संचित निधि है जो उत्पादन तथा परिष्कार द्वारा निरन्तर प्रगति करती हुई, एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को उत्तराधिकार स्वरूप प्राप्त होती चली आई है तथा भविष्य में भी उसकी यही गति रहेगी।

संस्कृति की परिभाषा

संस्कृति का अर्थ बड़ा ही व्यापक है। इसकी व्यापकता के फलस्वरूप संस्कृति की परिभाषा भी अनेक दृष्टिकोणों से की गई है। इससे पूर्व कि हम संस्कृति की परिभाषा स्वयं अपने ही शब्दों में करें, कतिपय विद्वानों की संस्कृति के विषय में की गई परिभाषा को समझ लेना उचित होगा।

डा० जी० सी० पाण्डेय के अनुसार—‘मूलतः संस्कृति जीवन की ओर एक विशिष्ट दृष्टिकोण है, अनुभव के मूल्यांकन और व्याख्या का एक विशिष्ट और मूलभूत प्रकार है। विचार, भावना तथा आचरण के विभिन्न प्रस्तनों में संस्कृति को सिद्धि है। इस दृष्टि स्वरूपा संस्कृति की सिद्धि के बाह्य विस्तार निरन्तर बढ़ते रहते हैं किन्तु उनकी प्रभावात्मक दृष्टि और प्रेरणा का अनुस्यूत, वृहत्तर और गम्भीरतर सत्ता के रूप में बना रहता है और किसी भी समाज के जीवन में चेतना का यह गहरा और अदृष्ट अनुबन्ध ही संस्कृति का सार है।’

श्री मैथ्यू आर्नल्ड ने संस्कृति की परिभाषा करते हुए लिखा है—“Culture is the pursuit of our total perfection by means of getting to know all matters that most concern us, the best which has been thought and said in the world.”

पं० जवाहरलाल नेहरू के अनुसार—‘संस्कृति क्या है? शब्दकोष उलटने पर इसकी अनेक परिभाषायें मिलती हैं। एक बड़े लेखक का कहना है कि समाज में जो भी सर्वोत्तम बातें जानी या कही गई हैं उनसे स्वयं को परिचित करना संस्कृति है। एक अन्य परिभाषा में कहा गया है कि संस्कृति शारीरिक या मानसिक शक्तियों का प्रशिक्षण, दृढीकरण या विकास अथवा उससे उत्पन्न अवस्था है। यह मन, आचार अथवा रूचि की परिष्कृति अथवा शुद्धि है। यह सम्यता का भीतर से प्रकाशित हो उठना है। इन सभी अर्थों में संस्कृति किसी ऐसी चीज का नाम हो जाता है जो बुनियादी और अन्तर्राष्ट्रीय है।’

श्री ए० एन० ह्याड्सेड सहोदय के अनुसार—“Culture is the complex whole, which includes knowledge, beliefs, art, morals, laws, customs and any other capacities and habits acquired by man as a member of the society”

डा० सर्वपल्ली राधाकृष्णन के अनुसार—“संस्कृति अपने सदस्यों को विपरीत दिशाओं में क्रियाशील बलों को अत्यन्त सूक्ष्म सतुलन के फलस्वरूप उत्पन्न सतुलन और दृढता प्रदान करती है।.....सम्यता का कठोर हो जाना ही संस्कृति है।”

ओटावी सहोदय का कथन है—“सामाजिक संस्कृति का अर्थ है सामाजिक जीवन का सम्पूर्ण ढंग।”

डा० रामधारीसिंह दिनकर ने संस्कृति की परिभाषा करते हुए लिखा है—“असल में संस्कृति जीवन का एक तरीका है और यह तरीका सदियों से जमा होकर उस समाज में छाया रहता है जिसमें हम जन्म लेते हैं।.....अपने जीवन में हम जो संस्कार जमा करते हैं वह भी हमारी संस्कृति का अंश बन जाता है और मरने के बाद हम अन्य वस्तुओं के साथ साथ अपनी संस्कृति की विरासत भी अपनी भावी पीढ़ियों के लिये छोड़ जाते हैं। इसलिये संस्कृति वह चीज मानी जाती है जो हमारे सारे जीवन को व्यापे हुए है तथा जिसकी रचना और विकास में अनेक सदियों के अनुभवों का हाथ है। यही नहीं, अपितु संस्कृति हमारा पीछा जन्म-जन्मान्तरो तक करती

है। अपने यहाँ एक साधारण कहावत है कि जिसका जैसा संस्कार होता है उसका वैसा ही पुनर्जन्म भी होता है। संस्कार या संस्कृति असल में शरीर का नहीं, आत्मा का गुण है।”

संस्कृति सम्बन्धी उपरोक्त अभिव्यक्तियों पर विचार करने के उपरान्त संस्कृति की परिभाषा करते हुए यह कहा जा सकता है कि संस्कृति मानव की दशा तथा दिशा का बोध कराती है। संस्कृति का मानव की समस्त उपलब्धि माना जा सकता है। संस्कृति मानव जीवन का आधारभूत लक्षण है। इसमें मानव जीवन के समस्त गुण निहित हैं। संस्कृति के गुणों के वशीभूत होकर ही मनुष्य उन क्रियाओं को करता है जो उसे ज्ञान-विज्ञान, समाज, धर्म, साहित्य, कला, दर्शन और चिन्तन की ओर अग्रसर करती हैं। समस्त मानव सम्यता के विकास की कहानी संस्कृति के रूपों का ही बखान करती है। मानव की समस्त क्रियाओं, व्यवहारों, उत्पादन, परिष्कार एवं उन्नति का मिला जुला रूप ही संस्कृति है। संस्कृति द्वारा सत्यं, शिव, सुन्दरम् के लिये मनमस्तिष्क में आकर्षण उत्पन्न होता है और उसकी अभिव्यक्ति होती है। संस्कृति मानव के भूत, वर्तमान तथा भावी जीवन का पूर्ण विकसित रूप है।

संस्कृति के तत्व तथा उपकरण

जैसा कि हमने पहले कहा है संस्कृति का सम्बन्ध मानव की क्रियाओं तथा उसके वैचारिक जगत में है। ध्रुवा, तृष्णा तथा यौन सम्बन्धों की पूर्ति तो समस्त प्राणी समान रूप से प्राकृतिक नियमानुसार कर लेते हैं परन्तु मनुष्य अन्य प्राणियों की अपेक्षा भिन्न है। प्राणीजगत में मनुष्य की स्थिति को अलग करने का श्रेय केवल उसकी संस्कृति को ही प्राप्त है। पशुओं की कोई संस्कृति नहीं होती अतः वे ध्रुवातृष्णा तथा वशवृद्धि के क्रियाक्रम में ही बंधे हुये हैं। इसके विपरीत मानव संस्कृतियुक्त प्राणी है—उसका अपना एक विशिष्ट ढंग है। फलतः वह प्राकृतिक ध्रुवा तृष्णा को शान्त करने के साथ साथ अन्य अनेकानेक कार्य भी करता है। संस्कृति के तत्वों तथा उपकरणों का सम्बन्ध मनुष्य की जिन क्रियाओं से है, वे निम्नलिखित हैं—

- (१) आदर्श परम्पराएँ, रीतिरिवाज, विश्वास तथा दृष्टिकोण।
- (२) सद्गुण, व्यक्ति की भावनाएँ, स्थायी भाव इत्यादि।
- (३) विज्ञान, विचार, वैचारिक प्रणाली, क्रिया तथा कौशल आदि।
- (४) आध्यात्मिक मूल्य, धर्म, धार्मिक क्रियाएँ तथा धर्म दर्शन।
- (५) कलात्मक अभिव्यक्तियाँ, साहसिक अभिरुचियाँ तथा कलात्मक कल्पना आदि।
- (६) सामाजिक कुशलता, नियन्त्रण, अनुशासन, नियम, विधि आदि।
- (७) शासन व्यवस्थाएँ, न्याय, दण्ड तथा सम्मान आदि।
- (८) पारिवारिक व्यवस्थाएँ, परिवार की कार्य प्रणाली तथा संगठन।
- (९) मानव की भौतिक आवश्यकताएँ तथा भौतिक जीवन को उन्नत करने वाले साधन।
- (१०) भाषा, संकेत, लिपि तथा भावों को अभिव्यक्त करने वाले साधन।
- (११) आर्थिक संगठन तथा सम्पत्ति का विभाजन तथा व्यवस्था।
- (१२) सामाजिक आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाली विभिन्न संस्थाएँ।
- (१३) मनोरंजन तथा अवकाश काल की क्रियाएँ आदि।
- (१४) वाणिज्य, व्यापार, उद्योग तथा सुविधाओं का आदान-प्रदान आदि।

(१५) वैदिक संस्कृति तथा उनका नियमन एवं निर्धारण ।

(१६) यातायात के साधन, भ्रमण आदि ।

(१७) युद्ध तथा शान्तिकाल की व्यवस्था आदि ।

(१८) ज्ञान, जन्म, अध्ययन तथा मानसिक स्तर को ऊँचा रखने वाले साधन ।

संस्कृति मानव सभ्यता का सारतत्त्व है । दूसरे शब्दों में, हम यह कह सकते हैं कि मानव जीवन की समस्त आवश्यकताओं को संस्कृति के उपकरणों के रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है । राजनैतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक संस्थाओं, दर्शन, विज्ञान, साहित्य, नाटक, नाट्य, चित्रकला, मूर्तिकला, गृह निर्माण, उपासना गृह, वस्त्राभूषण, वर्तन, जीवन के उपयोगी यन्त्र-उपकरण आदि, विभिन्न पर्व, संस्कार, संगीत, मनोरंजन के साधन, वन्य, पुस्तकालय, नाट्य सभ्रहालय, उद्योगशालाएँ, विद्यालय, खेलकूद आदि संस्कृति के विभिन्न उपकरण हैं ।

संस्कृति की प्रकृति

इतिहास पर व्यापक दृष्टि डालने से विदित होता है कि सम्पूर्ण विश्व में संस्कृति के अनेक रूप तथा गुण हैं—जो तुलनात्मक दृष्टि से एक दूसरे में समानता रखते हैं । हिन्दू संस्कृति, मुगलमान संस्कृति या पूर्व की संस्कृति और पश्चिम की संस्कृति अलग-अलग शब्द हैं परन्तु इन सब के कुछ मौलिक लक्षण हैं जो सभी संस्कृतियों में समान रूप से विद्यमान हैं । इन मौलिक लक्षणों में ही संस्कृति की प्रकृति निहित है । संस्कृति की प्रकृति की विशेषताएँ अथवा लक्षण निम्नलिखित हैं—

(१) संस्कृति एक सामाजिक प्रक्रिया है—संस्कृति का विकास सामाजिक वातावरण में होता है । यह किसी एक व्यक्ति के या व्यक्तिगत प्रयास का परिणाम नहीं होती है । संस्कृति में मानव जाति की सामाजिक अभिव्यक्ति होती है अतः यह कोई व्यक्तिगत प्रक्रिया नहीं, बरन सामाजिक प्रक्रिया है ।

(२) संस्कृति का प्रवाह निरन्तर तथा अनावरुद्ध है—संस्कृति कोई जड़ या स्थिर वस्तु नहीं है । मानव के विकास के साथ-साथ संस्कृति भी विकासशील तथा निरन्तर है । यह एक पीढ़ी द्वारा दूसरी पीढ़ी को उत्तराधिकार स्वरूप प्राप्त होती रहती है ।

(३) संस्कृति का स्वरूप आदर्श होता है—संस्कृति द्वारा आदर्शों की प्राप्ति तथा निर्धारण किया जाता है । इस बात को और अधिक स्पष्ट करते हुए हम कह सकते हैं कि संस्कृति द्वारा समाज के आदर्श निर्धारित किये जाते हैं तथा सांस्कृतिक विकास द्वारा उन आदर्शों की प्राप्ति की जाती है ।

(४) संस्कृति में अनुकूलन की क्षमता होती है—संस्कृति कोई जड़ विचारधारा नहीं है बरन वह परिवर्तनशील तथा अनुकूलनशील होती है । मानव की आवश्यकताओं तथा वैचारिक परिवर्तनों के अनुरूप संस्कृति अपना अनुकूलन कर लेती है । गणित अथवा विज्ञान की भाँति इसके नियम शाश्वत तथा जड़ नहीं हैं ।

(५) संस्कृति व्यावहारिक होती है—यद्यपि संस्कृति के तत्व सैद्धान्तिक होते हैं तथापि ये सिद्धान्त पूर्णतः व्यावहारिक होते हैं । अपनी व्यावहारिकता के कारण ही संस्कृति में निरन्तरता तथा अनुकूलन की प्रवृत्ति पायी जाती है ।

(६) संस्कृति में मानव की भौतिक तथा आध्यात्मिक प्रवृत्ति का समन्वय होता है—यद्यपि मनुष्य की शारीरिक स्थिति भौतिक जगत से सम्बन्धित है तथापि उसके नस्तिष्क का सम्बन्ध आध्यात्मिक जगत से होता है। संस्कृति द्वारा मनुष्य की भौतिक तथा आध्यात्मिक आवश्यकताओं की पूर्ति होती है।

(७) संस्कृति द्वारा अनेकता में एकता की स्थापना होती है—देश, बाल अथवा जातियों की अनेकता के कारण संस्कृति का भी विभाजन किया जाता है परन्तु यह अध्ययन के लिये ही किया जाता है। अपने सम्पूर्ण अर्थों तथा प्रवृत्ति में मानव जाति की संस्कृति एक है तथापि उसके वर्ग अनेक हैं।

संस्कृति की व्यापकता अथवा विस्तार क्षेत्र

संस्कृति मानव के भूत, वर्तमान तथा भावी जीवन की सर्वांगपूर्ण अवस्था है। यह जीवित रहने का ढग है। यदि विवेचनात्मक दृष्टि से निरीक्षण किया जाये तो हमें इम परिणाम की प्रप्ति होगी कि जन्म से लेकर मृत्यु तक तथा उसके भी उपरान्त जन्म जन्मान्तर तक संस्कृति रामस्त मानव चेतना को व्याप्त किये हुए है। व्यक्ति के आचरण, चिन्तन, क्रियाशीलता, ज्ञान, आध्यात्म एवं कल्पना में संस्कृति का ही रूप स्थित है। संस्कृति मानव जीवन के आन्तरिक तथा बाह्य रूप को समान रूप से व्याप्त किये हुए है। यह मानव जीवन की एक परम तथा आवश्यक विशेषता है तथा इसमें सभ्य मानवता के सर्वश्रेष्ठ गुण विद्यमान हैं। जीवन का कोई भी अंग संस्कृति की परिधि के बाहर नहीं है। संस्कृति के बशोभूत हो कर मानव उन क्रियाओं को करता है जिनके द्वारा उसका भविष्य निर्धारित होता है। डा० रामधारी सिंह 'दिनकर' के अनुसार "संस्कृति वह चीज मानी जाती है जो हमारे सारे जीवन को व्यापे हुए है तथा जिसकी रचना एवं विकास में अनेक पीढ़ियों के अनुभव का हाथ है।" संक्षेप में, हम कह सकते हैं कि संस्कृति मानव के भौतिक तथा पारलौकिक जगत को समान रूप से व्याप्त किये हुए है। अगले विस्तार क्षेत्र के अनुरूप संस्कृति जीवनयापन की विधि है। संस्कृति के रूपों का उत्तराधिकार मनुष्य के साथ-साथ चलता है। धर्म, दर्शन, साहित्य और कला उसी के अंग हैं।

सभ्यता और संस्कृति

स्पैंग्लर के शब्दों में, "संस्कृति कठोर होकर सभ्यता बन जाती है, एक निश्चित आकार ग्रहण कर लेती है, जिसमें कोई और रूप धारण करने और आगे विकास की क्षमता नहीं रह जाती।" सभ्यता तथा संस्कृति शब्दों को प्रायः साथ-साथ प्रयुक्त किया जाता है। इन दोनों शब्दों को एक साथ प्रयुक्त करने का कारण इनकी व्यापकता है। ये दोनों विषय मानव की गति के साथ सम्बन्धित हैं अतः इनके बिना मानव इतिहास तथा मानव के क्रियाकलापों का अनुमान, मूल्यांकन तथा उद्देश्य समझ पाना असंभव है। सभ्यता तथा संस्कृति मानव समाज की उपलब्धियों की ओर संकेत करती हैं। ये दोनों शब्द मानव जाति के उदय, विकास तथा सामूहिक जीवन से सम्बन्धित हैं। सभ्यता तथा संस्कृति के अन्तर को समझ लेना तभी संभव है जबकि हम इन दोनों के अर्थों को स्पष्ट रूप से समझ लें।

सभ्यता का अर्थ

सभ्यता का सम्बन्ध उपयोगिता से होता है। मनुष्य केवल उन्हीं कार्यों को करता है जो

उसके लिये उपयोगी होते हैं। सभ्य जीवन का प्रारम्भ क्रियाशीलता द्वारा उपयोगिता की प्राप्ति स्वरूप हुआ है। जंगलीपन अथवा बर्बरता की स्थिति से उभर कर जब मनुष्य ने अपनी सुरक्षा, सुविधा तथा सामाजिककरण की ओर प्रयत्न चरण उठाये तभी से उसे 'सभ्य' की संज्ञा में विभूषित किया जाने लगा। दूसरे शब्दों में हम कहते हैं कि जब मनुष्य ने बन्दर की स्थिति को त्याग कर अपनी भौतिक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये सफल प्रयोग करने प्रारम्भ किये तभी वह सभ्यता की स्थिति में आ गया। इस प्रकार सभ्यता बर्बरता के विरुद्ध जीवित रहने की दशा है।

संस्कृति का अर्थ

संस्कृति के अर्थ को सभ्यता के अर्थ के सन्दर्भ में भी समझा जा सकता है। सभ्यता जीवित रहने की दशा है तो संस्कृति इस दशा को दिशाबोध कराती है। भौतिक लक्ष्यों की प्राप्ति हेतु किये गये प्रयासों से जिन परिणामों की प्राप्ति हुई—उन्हीं परिणामों को संस्कृति की संज्ञा प्राप्त है। संस्कृति का सम्बन्ध उपयोगिता से न होकर, उपयोगिता से प्राप्त मूल्यों से है। इस प्रकार संस्कृति का अर्थ सभ्यता का भीतर से प्रकाशित हो उठना है।

जब मनुष्य लक्ष्य की ओर अग्रसर होना है तो सभ्यता का जन्म होता है और जब मनुष्य को लक्ष्य की प्राप्ति हो जाती है तो उसके क्रियाकलाप, विचार एवं कल्पना आदि परिष्कृत हो जाते हैं—यह परिष्कार ही संस्कृति है। सभ्यता तथा संस्कृति के अर्थों के आधार पर हम इन दोनों के अन्तर को निम्नलिखित रूप से स्पष्ट कर सकते हैं—

(१) सभ्यता तथा संस्कृति का अन्तर अनिश्चिततापूर्ण है—सभ्यता के श्रेष्ठ गुणों को ही प्रायः संस्कृति के नाम से जाना जाता है। इस दृष्टिकोण से सभ्यता तथा संस्कृति एक दूसरे के पर्यायवाची तो हैं ही, साथ ही इनके अन्तर को तत्काल नहीं समझा जा सकता। संस्कृति रूपी पुष्प सभ्यता रूपी उद्यान में ही खिलने हैं अतः सभ्यता तथा संस्कृति का अन्तर अनिश्चितताओं में भरा हुआ है और डम स्पष्ट रूप से कह पाना सम्भव नहीं।

(२) सभ्यता तथा संस्कृति भिन्न हैं—सभ्यता भौतिक उपलब्धियों की प्राप्ति हेतु प्रयास करके जीवन के उपकरणों की प्राप्ति करना है तथा संस्कृति का सम्बन्ध मनुष्य के आध्यात्मिक, मानसिक तथा चिन्तन जगत से है।

(३) सभ्यता का सम्बन्ध जीवनोपयोगी साधनों से है तथा संस्कृति का सम्बन्ध आत्मा, मन, और मस्तिष्क से है।

(४) सभ्यता ने मनुष्य को केवल सभ्य बनाया है तथा संस्कृति ने मानव को 'सुसंस्कृत भद्र' बनाया है।

(५) सभ्यता मनुष्य के विकास की कहानी है तो संस्कृति उसके जीवन की अर्थपूर्ण व्याख्या है।

(६) सभ्यता केवल भौतिक उपलब्धियों से सम्बन्धित है तथा संस्कृति भौतिक तथा आध्यात्मिक जगत का प्रतिनिधित्व करती है।

सभ्यता तथा संस्कृति का सम्बन्ध

सभ्यता तथा संस्कृति का सम्बन्ध इतना घनिष्ठ है कि उन्हें एक दूसरे से अलग करना असंभव सा है। सभ्यता का विकास सांस्कृतिक पृष्ठभूमि में होता है। मनुष्य द्वारा समाज, सामाजिक

प्रयास द्वारा सभ्यता तथा सभ्यता के साथ संस्कृति का क्रमिक विकास हुआ है। यह विकास पूर्णतः एक विकासवादी प्रक्रिया का परिणाम है। जब मनुष्य अपने प्रयास द्वारा निर्धारित लक्ष्य की ओर अग्रसर हुआ तो सभ्यता का प्रारम्भ हुआ। यह सभ्यता सामाजिक वातावरण में ही सम्भव हो पायी थी। जब सभ्यता ने अपने लक्ष्यों की प्राप्ति की तो कतिपय परिणाम सामने आये—ये परिणाम ही संस्कृति के तत्व हैं। इस प्रकार व्यक्ति, समाज, सभ्यता तथा संस्कृति मानवजाति की प्रगति के बढ़ते हुए चरण हैं। अतः सभ्यता तथा संस्कृति का सम्बन्ध क्रमिक है।

मनुष्य की सर्वप्रथम आवश्यकता स्वयं उसके अपने अस्तित्व को बनाये रखना है। इसके लिये मनुष्य ने विभिन्न उपयोगी कार्य किये—जैसे अन्नोत्पादन, जीवन की सुरक्षा हेतु प्रवन्ध, दैनिक जीवन के उपकरणों का निर्माण आदि। जब उसका अपना जीवन सुरक्षित एवं निश्चित हो गया तो उसका ध्यान अपने मानसिक जगत की ओर गया तथा उसने संस्कृति के गुणों का विकास किया। क्षुधा तथा तृष्णा शान्त होने पर मानसिक क्षुधा जागृत हुई तो उसने अनेकानेक अभौतिकीय कल्पनाएँ की तथा इनसे मधुर सम्बन्ध, प्रेम, धर्म, कला, साहित्य, सुरचिपूर्ण निर्माण, आनन्द, चिन्तन और दर्शन आदि सांस्कृतिक क्रियाओं का जन्म हुआ। शनैः शनैः ये सांस्कृतिक क्रियाएँ भी अत्यावश्यक हो गईं। इस प्रकार सभ्यता तथा संस्कृति विलकुल एकाकार हो गईं।

सभ्यता तथा संस्कृति की आदि गाथा में पहले तो मनुष्य सभ्य हुआ और फिर उसने सांस्कृतिक गुणों का विकास किया परन्तु कुछ ही समय पश्चात् सभ्यता संस्कृति की अनुगामिनी हो गई। अब संस्कृति ने सभ्यता को विकसित होने की क्षमता प्रदान करना शुरू किया और आज हम यह निश्चित रूप से कह सकते हैं कि संस्कृति के अभाव में सभ्यता का अपना अस्तित्व नहीं हो सकता।

सभ्यता तथा संस्कृति के सम्बन्ध का एक अन्य पक्ष यह है कि इन दोनों के बीच कोई मौलिक भेद नहीं है। सभ्यता तथा संस्कृति आपस में कुछ इस तरह घुल मिल गई हैं कि उनके मध्य कोई भेद करना अशुभव सा है। निवास के लिये एक भूखण्ड भी पर्याप्त है परन्तु अनेक प्रकार की सुख सुविधाओं में युक्त कनात्मक भवनों का भी निर्माण किया जाता है। उपयोगी वस्तुओं को बनाते समय यह भी प्रयास किया जाता है कि वे टिकाऊ होने के साथ साथ सुन्दर और कलात्मक भी हों। इस प्रकार मनुष्य के उपयोगी टिकाऊ क्रिया कलाओं पर उसकी चिन्तन, कल्पना तथा सौन्दर्य सम्बन्धी अभिरुचियों का प्रभाव पड़ता है। इस दृष्टिकोण से यह कहा जा सकता है कि अपनी आदि अवस्था के बाद सभ्यता तथा संस्कृति साथ साथ विकसित होती चली आ रही है।

भारतीय संस्कृति की मौलिक एकता

किसी भी देश की मौलिक एकता का सम्बन्ध उस देश की भौगोलिक स्थिति, सांस्कृतिक मूल्यों तथा विश्वासों से होता है। सम्पूर्ण रूप में संस्कृति का विकास विभिन्न तत्वों, विश्वासों तथा मूल्यों द्वारा होता है। किसी भी देश की एकता की बात करने का अर्थ है—उस देश के मूल्यों, विश्वासों, सामाजिक जीवन, आध्यात्मिक विचारों, परम्पराओं, आचार-विचार तथा व्यवहार आदि की बात करना। राष्ट्रीय एकता तभी तक जीवित रह सकती है जब तक कि वहाँ की संस्कृति अपने आदर्शों में एकताबद्ध रहती है। आदर्श खण्डित हो जाने पर विश्वास टूट जाते हैं। विश्वास का टूटना सांस्कृतिक ह्रास का लक्षण है। संस्कृति की जड़ें यदि मजबूत होंगी तो वह संस्कृति एक

दिन कठोर होकर महान् सभ्यता का रूप धारण कर लेगी। इस प्रकार किसी भी देश की मौलिक एकता के लिये विश्वासो, मूल्यों तथा आदर्शों में समन्वय तथा सहिष्णुता होना आवश्यक है। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि मौलिक एकता का अर्थ किसी भी देश के वंशों, वर्णों, जातियों, धर्मों, भाषाओं, रीति रिवाजों, वस्त्राभूषणों एवं अन्य अनेक विभिन्न तत्वों में एकीकरण तथा समन्वय स्थापित करना है।

भारतीय संस्कृति का इतिहास विविधताओं के मध्य एकता की स्थापना करने की गथा है। डा० वेनी प्रसाद के अनुसार "बहुत पुराने समय में ही जब आना जाना बहुत मुश्किल था— भारतवासियों ने बहुत अच्छी तरह समझ लिया था कि हमारा देश तथा शिष्टाचार बाहर वालों से जुदा है। रामायण तथा महाभारत के समय में 'भारतवर्ष' नाम में काश्मीर तथा कन्याकुमारी तक के तथा सिन्ध से ब्रह्मपुत्र तक के देश का सम्बोधन होने लगा था। आपस में कितना ही फर्क हो पर दूसरों के सामने सब भारतवासी एक से जान पड़ते थे। सभ्यता तथा संस्कृति के विभिन्न अंगों में इस एकता का प्रतिबिम्ब नजर आता है। प्राचीन काल से लेकर आज तक की भारतीय संस्कृति के रूपों में दैवीध्वपूर्ण एकता है। प्रश्न उठता है कि भौगोलिक, सामाजिक, रुढ़ियों, परम्पराओं, रहन-सहन, खान पान, वेशभूषा, रीतिरिवाज, आध्यात्मिक, धार्मिक तथा दार्शनिक विषयताओं तथा विविधताओं के बावजूद भारतीय संस्कृति में मौलिक एकता होने के क्या कारण हैं? इस एकता का क्या आधार है?

(१) भारत की भौगोलिक अनेकता में एकता—भारत की भौगोलिक स्थिति तथा वातावरण की पाँच प्रमुख विशेषताएँ हैं— यथा (१) पृथक्त्व; (२) सम्पर्क; (३) विनालता; (४) विविधता तथा (५) एकता। इन विशेषताओं के कारण विश्व के मानचित्र में भारत को सप्तराज्य का 'संक्षिप्त प्रतिरूप' कहा जाता है। जब हम मौलिक एकता के मन्दर्म में भारत की भौगोलिक विशेषताओं की ओर दृष्टिपात करते हैं तो हमें विदित होता है कि भारत की भौगोलिक विविधताओं तथा अनेकरूपता ने भारत की संस्कृति को बहुत प्रभावित किया है। राजनैतिक क्षेत्र में भौगोलिक अवस्था ने देश को एकता के रूप में प्रशासित करने वाले तन्त्र की स्थापना को असंभव बना दिया। फलस्वरूप भारतीय राजनीति में फ्रान्स या इंग्लैण्ड जैसी एक शासन पद्धति नहीं रही। परन्तु जब हम भारत की भौगोलिक अनेकता को सांस्कृतिक दृष्टिकोण से देखते हैं तो हमें एक अद्भुत तथा आश्चर्यजनक परिणाम की प्राप्ति होती है। राजनैतिक अलगाव के होते हुए, भारतीय संस्कृति की एकता—विरोधाभास सा प्रतीत होती है। इस क्षेत्र में भौगोलिक अवस्था संस्कृति द्वारा पूर्ण रूप से विजित कर ली गई है। भौगोलिक विविधता के होते हुए भी भारतीय संस्कृति एक जैसे आदर्शों, विचारों तथा विश्वासों में बंधी हुई है। कन्याकुमारी में रहने वाले भारतीय के लिये कैलाश पर्वत उतना ही पवित्र है जितना की उत्तर में रहने वाले भारतीय के लिये रामेश्वरम्। भारतीय तीर्थ भारत के कोने-कोने में विरतृत है तथा इन सब की यात्रा करना आवश्यक समझा जाता है। 'आपस में कितना अन्तर हो, परन्तु दूसरों के सामने भारतवासी एक से जान पड़ते हैं।' भारतीय संस्कृति के अनेक अंगों में इस एकता का प्रतिबिम्ब दृष्टिगम्य होता है।

(२) जातिगत अनेकता में एकता—आर्य, द्रविड, शबर, पुलिन्द, मगोल, किरात, हूण, यवन, शक, पल्लव, अरब, तुर्क, पठान आदि जातियों ने इस देश के जातिगत वातावरण को विभिन्नताओं से परिपूर्ण किया हुआ था। इन जातियों के शारीरिक, मानसिक, धार्मिक, दार्शनिक तथा पारस्परिक

व्यवहार और सिद्धान्त अलग-अलग हैं। परन्तु भारतीय संस्कृति की उदारता एवं सहिष्णुता ने सभी जातियों को स्वयंभू कर लिया। जब भी कोई जाति किसी भी रूप में भारत आई तो शुरू शुरू में तो उसकी जातिगत भावना प्रबल रही परन्तु जब भारतीय संस्कृति से उसका सामना हुआ तो शनैः शनैः उसकी जातिगत भावना निर्बल होती गई और उसने भारतीयता का परिवेश धारण कर लिया। नाम अलग रहें, रूप भिन्न रहे—परन्तु भारतीय संस्कृति में एकीकरण की प्रक्रिया इतनी सगत्त थी कि सभी जातियों में भावात्मक एकता बनी रही। अनेकानेक प्रमाण तथा इतिहास की घटनाएँ इस मान्यता की पुष्टि करती हैं कि भारतीय जातियों की अनेकता में एक अद्भुत एकता है।

(३) भाषागत अनेकता में एकता—भारत को प्रायः भाषाओं का अजायब-घर कहा जाता है। भारत में लगभग १८० भाषाएँ हैं। यह स्वाभाविक भी है कि जहाँ पर विभिन्न जातियाँ होंगी—वहाँ अनेक भाषाएँ भी होंगी। द्रविड, कोल, आर्य, इरानी, यूनानी, हूण, शक, मध्य युगीन अरब, तुर्क, पठान, मंगोल तथा परशा कालीन डच, फ्रेंच, अंग्रेज आदि की भाषा अलग-अलग थी—परन्तु जब उन्होंने इस देश में बसना शुरू किया तो एक दूसरे को समझने तथा विचारों के आदान-प्रदान की आवश्यकता पड़ी। फलस्वरूप एक ऐसी भाषा का जन्म हुआ जो भारत के अधिकांश की भाषा बन गई। भारत को लगभग समस्त भाषाओं में संस्कृत का पुट है। बंगला, नागिल तथा तेलगु भाषा पर तो संस्कृत का बहुत ही गहरा प्रभाव पड़ा। मुसलमानों के साथ फारसी भाषा आयी तथा संस्कृत एवं अन्य भारतीय भाषाओं के प्रभाव द्वारा उर्दू का जन्म हुआ। फिर जब अंग्रेज आये तो अंग्रेजी भाषा का प्रसार हुआ। इस प्रकार भारत में अनेक भाषाएँ तो आयी परन्तु आधुनिक समय तक हमे यहाँ पर भाषागत टकराव का कोई प्रमाण नहीं मिलता। स्वाधीन भारत ने भाषागत अनेकता को एकता के रूप में परिवर्तित करने के लिये हिन्दी को राष्ट्र भाषा की मान्यता दी है परन्तु इस विषय में कतिपय तत्व बाधाएँ उत्पन्न कर रहे हैं। हमें आशा करनी चाहिये कि एक दिन भारत की रही सही भाषागत अनेकता एकता में परिवर्तित हो जायेगी।

(४) धार्मिक अनेकता में एकता—जब हम भारतीय धर्मों की अनेकता के विषय में विचार करते हैं तो हमें इस निष्कर्ष की प्राप्ति होती है कि यहाँ पर सदैव से ही अनेक धर्मों तथा धार्मिक सम्प्रदायों का बोलवाला रहा है। परन्तु विभिन्न धर्मों के मतानुयायी अपनी धार्मिक विभिन्नता के विपरीत भी स्वयं को भारतीय मानते हैं। विभिन्न धर्मानुयायी अपने धर्म में विश्वास रखते हुए भी एक मानवधर्म में आस्था रखते हैं। भारतीय आत्मा धर्म निरपेक्ष है।

(५) राजनैतिक अनेकता में एकता—भारत में मुगलों के समय तक राज्यतन्त्रात्मक प्रणाली की प्रधानता रही। अंग्रेजों के शासनकाल में परोक्षरूप से तानाशाही प्रणाली कार्य करती रही परन्तु स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् भारत ने गणतन्त्रीय प्रणाली को अपनाया। इन शासन प्रणालियों के अन्तर्गत भारतीय राजनैतिक वातवरण में अनेकता होते हुए भी एकता की भावना बनी रही। राज्यतन्त्रीय राजनैतिक प्रणाली के अन्तर्गत सदैव से ही विशाल साम्राज्य स्थापना के प्रयास किये जाते रहे। मौर्य तथा गुप्त साम्राज्य भारत की राजनैतिक एकता के ज्वलन्त उदाहरण हैं। स्वतन्त्रता प्राप्ति के संग्राम में समस्त भारत ने एकजुट होकर राजनैतिक एकता का परिचय दिया। गणतन्त्रीय प्रणाली अपनाये जाने के उपरान्त भारत में अनेक राजनैतिक विचारधाराओं के राजनैतिक संगठनों

तथा दलो का जन्म हुआ। ये सभी राजनैतिक दल—पारस्परिक मतभेद होते हुए भी—भारत की राजनैतिक एकता को सर्वोपरि मानते हैं।

(६) सामाजिक अनेकता में एकता—भारत का सामाजिक जीवन एक ररीखा है। यद्यपि भारत की सामाजिक इकाइयों के रूप में हिन्दू, मुसलमान, सिक्ख, ईसाई, पारसी, जैन तथा बौद्ध आदि अपने सामाजिक विश्वासों, परम्पराओं तथा रीति-रिवाजों में भिन्न हैं तथापि उनके पारस्परिक सामाजिक सम्बन्ध सहिष्णु, उदार तथा मधुर हैं। भारतीय समाज का आदर्श तथा उद्देश्य लोकमंगल एवं मानव कल्याण है। भारतीय समाज में लचीलापन है तथा इसकी प्रवृत्ति मन्व्यवादी है। कठोर से कठोर दुर्भाग्य भी हमारी सामाजिक संस्कृति की एकता को नहीं मिटा पाया है।

(७) आर्थिक विपमता में समता—यद्यपि आधुनिक समय में आर्थिक विपमता का प्राबल्य है तथापि प्राचीनकाल में वस्तु स्थिति ऐसी नहीं थी। आर्थिक दृष्टि से समस्त भारतीयों की दशा सन्तोषजनक थी। आर्थिक विपमता के होते हुए भी समाज में आर्थिक सन्तोष था। परन्तु आधुनिक भारत में आर्थिक समता की बात को कदापि स्वीकार नहीं किया जा सकता। इस विषय में पं० नेहरू ने उचित ही लिखा है “अमीरी और गरीबी से उपजी हुई अनगिनत बातें सभी जगह हैं और इसके हेवानी पंजे के निशान हर माथे पर लगे हुए हैं।” हमारा विचार है कि भारत की बढ़ती हुई आर्थिक विपमता पर यदि शीघ्र ही अंकुश न लगाया गया तो हमारी संस्कृति तथा बुनियादी विश्वासों के लिये संकट उत्पन्न हो जायेगा।

(८) सांस्कृतिक एकता—संस्कृति का सम्बन्ध मन तथा हृदय से होता है। मन तथा हृदय से भारत एक है। राजनैतिक, सामाजिक, धार्मिक, आर्थिक, जातिगत अनेकता आदि को एकता के सूत्र में पिरोने का श्रेय भारतीय संस्कृति को है। भारत में मन तथा हृदय की सांस्कृतिक एकता न होती तो पता नहीं इस देश का रूप आज क्या होता? प्रो० हुमायूँ कबीर के अनुसार “भारतीय संस्कृति की कहानी एकता, समाधानों का एकीकरण तथा प्राचीन भारतीय परम्पराओं के पूर्णत्व एवं उन्नति की कहानी है। यह प्राचीनकाल में रही है और जब तक विश्व रहेगा तब तक रहेगी। सभी संस्कृतियाँ नष्ट हो गईं परन्तु भारतीय संस्कृति की एकता सतत एवं अमर है।” सांस्कृतिक एकता के कारण ही हम अपने को भारतीय कहते हैं तथा ‘भारतीयता’ में गौरव का अनुभव करते हैं।

विवेचना

भारतीय संस्कृति सम्पूर्ण मानव समाज की एक अमूल्य निधि है। इसके विरत अतीत की सीमाओं के चिन्तन में हमारे अनुमान के पाँव लड़खड़ाने लगते हैं। भारत की भौगोलिक अनेकता ने हमें एकता के मूल्य और महत्व के प्रति जागरूक बनाया है। जातिगत तथा भाषागत अनेकता ने हमें अपने अस्तित्व की रक्षा करने के लिये पारस्परिक मतभेदों को मुलाने की प्रेरणा दी है। धार्मिक तथा सामाजिक अनेकता के दुष्परिणामों के प्रति धार्मिक चिन्तकों तथा सामाजिक सुधारवादियों ने हमें अति प्राचीन काल से ही सजग किया तथा इन मतभेदों को मुलाकर राष्ट्रीय भावना को बलवती बनाने की प्रेरणा दी। आधुनिक आर्थिक असन्तुलन की विषम परिस्थितियों में भी हम एकता को सर्वोपरि मानते हैं तथा आर्थिक क्रान्ति की अपेक्षा आर्थिक सुधारों पर विशेष बल देते हैं। संकट तथा विषम परिस्थितियों का सामना करने के लिये हमने एकता का ही सहारा लिया है।

समय की कसौटी पर हमारी एकता तथा भारतीय चेतना सफल सिद्ध हुई है। एकता हमारी आत्मा का अन्तर्निहित गुण है।^१

भारत ही अकेला देश है जहाँ मन्दिरों, गिरजों, मसजिदों, गुम्बदों में शान्तिपूर्ण सह-अस्तित्व है।^२ यह कहना अतिशयोक्ति न होगा कि भारत की विविधता उस महान् आवरण की भाँति है जिममें ध्यानपूर्वक देखने पर भारत की अखण्ड मौलिक एकता ही दृष्टिगोचर होती है। वास्तविकता के प्रति आस्था, आध्यात्मिक अनुभव का महत्व, संस्कारों और सिद्धांतों की सापेक्षता, बौद्धिक आवर्षों के प्रति रूढ़ अवलम्बन तथा प्रत्यक्ष विरोधों को सम करने की व्युत्पत्ति के गुणों से युक्त भारतीय संस्कृति ने भारत की अनेकता को एकतावद्ध किया हुआ है।^३

भारतीय संस्कृति की विशेषताएँ

भारतीय संस्कृति की एक लम्बी और वैविध्यपूर्ण गाथा है। अनेक मध्यान्तरो पर भारत ने देखा है कि उसकी समकालीन संस्कृतियाँ अपनी अगली पीढ़ी की संस्कृति को जगह देकर विलीन हो गईं। फिर वे नवीन संस्कृतियाँ भी लुप्त हो गईं, किन्तु भारतीय संस्कृति फिर भी जीवित है। उसकी आत्मा के दीपक को ली काँपी तो जरूर, परन्तु कभी बुझी नहीं।^४

ऐसा देश जो अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये दूसरों की ओर न देखता हो, जिसकी सम्यता तथा संस्कृति निकटवर्ती देशों से उच्चतर तथा प्राचीन रही हो, तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं कि उस देश की संस्कृति की कतिपय मौलिक विशेषताएँ हों।^५ भारतीय संस्कृति की इस आत्म उत्कृष्टता का स्पष्टीकरण निम्नलिखित है—

१. "The realisation of unity in diversity, the establishment of a synthesis amidst variety is inherent in India" रवीन्द्रनाथ टैगोर।

२. डा० सर्वपल्ली राधाकृष्णन—'पूर्व और पश्चिम'।

३. "मैं नहीं चाहता कि मेरे घर के चारों ओर एक दीवार उठा दी जाये और खिड़कियों को बन्द कर दिया जाये। मैं चाहता हूँ कि यथासंभव स्वतन्त्रतापूर्वक सभी संस्कृतियाँ मेरे घर के चारों ओर मँडराती रहे। लेकिन यह निश्चित है कि कोई भी संस्कृति मेरे पाँव नहीं उखाड़ सकती।"

महात्मा गाँधी—'यंग इण्डिया'

४. "She (India) triumphed over natural calamities and human misrule. The story of Indian culture unravels the secret of vitality and wisdom. It is a story of unity and synthesis of reconciliation and development of a perfect fusion of old and new tradition."

—हुमायूँ कवीर

५. "अनेक प्रमाणों द्वारा भारत में एक अत्यन्त विकसित संस्कृति की उपस्थिति का पता चलता है।"

—सर जॉन मार्शल

—'मिश्र तथा वेबिलोनिया के समान भारत में ईसा से तीन चार हजार वर्ष पूर्व एक सर्वथा स्वतन्त्र व्यक्तिगालिनी सम्यता तथा संस्कृति थी।"

—प्रो० गोर्डन चाइल्ड

—"भारत में आने वाले योरोपीय यात्रियों ने यहाँ पर एक ऐसी संस्कृति पायी, जिसे अपनी प्राचीनता का पूर्ण ज्ञान था।"

—ए० एल० वाशम

(१) प्राचीनता—जैसा कि वाशम महोदय ने लिखा है, विभिन्न प्रमाणों तथा साक्ष्यों के आधार पर यह पूरी तरह से निश्चित हो चुका है कि मानव अस्तित्व के समय से ही भारत भूमि सांस्कृतिक चेतना तथा क्रियाशीलता की क्रीडा भूमि रही। पूर्व पाषाण काल के अनेक अवशेष चिन्ह पल्लावरम, चिंगलपेट, वेल्लोर, तिन्नवल्नी आदि दक्षिण भारतीय प्रदेशों, पंजाब में सोहन नदी की घाटी तथा पिंडिघेर से, उत्तर प्रदेश में मिर्जापुर के रिहन्द क्षेत्र से तथा मध्य प्रदेश में नर्मदा नदी की घाटी के क्षेत्र से प्राप्त हुए हैं। होशंगाबाद, पंचवटी, कैमूर तथा रायगढ़ से अनेक उपकरण एवं सिधनपुर तथा कवरा की गुहाओं से प्राप्त अनेक अभिव्यक्ति पूर्ण चित्र आदि भी प्राप्त हुए हैं। हडप्पा तथा मोहन जो-दड़ो में भारतीय संस्कृति की प्राचीनता के साथ-साथ इसकी सर्वोत्कृष्टता के भी प्रमाण उपलब्ध हुए हैं। इन समस्त प्रमाणों द्वारा यह प्रमाणित होता है कि जब विश्व के अन्य भागों में संस्कृति के अकुर फूटने वाले थे उस समय भारत में एक विकसित संस्कृति पल्लवित हो चुकी थी। भारतीय संस्कृति की प्राचीनता इस बात से भी प्रमाणित होती है कि इसने लगभग चार-पाँच हजार वर्षों से विश्व की अनेक संस्कृतियों को प्रभावित किया हुआ है।

(२) आध्यात्मिकता—भारतीय संस्कृति की मान्यतानुसार आध्यात्मिक उत्पीड़न द्वारा ही मानव महान हो सकता है। "भारतीय संस्कृति में मानव को नार्तिक प्रवृत्ति से अधिक जोर आध्यात्मिक प्रवृत्ति पर दिया गया है। ऋग्वेद के शब्दों में जिस आत्मिक खोज, आध्यात्मिक अस्थिरता और बौद्धिक सन्देहवाद की अभिव्यक्ति है—वह भारतीय संस्कृति की आध्यात्मिक विशेषता का आधार है।" इन विशेषता के कारण भारतीय संस्कृति के प्रारम्भिक चरणों में ही पुनर्जन्म से मुक्ति पाना जीवन का सर्वप्रमुख लक्ष्य माना गया है। आध्यात्मिक प्रगति एवं चेतना की पराकाष्ठा भारतीय संस्कृति की सर्वतोमुखी विशेषता है।

(३) दार्शनिकता—सिन्धुघाटी से प्राप्त योगिराज की ध्यानमग्न मूर्ति भारतीय दार्शनिक प्रवृत्ति का सर्वप्रथम उदाहरण है। प्रतीत होता है कि सिन्धु सभ्यता के प्रारम्भिक क्षणों में भारतीय संस्कृति में दार्शनिकता के तत्वों का जन्म हो चुका था। सिन्धु सभ्यता के कालावतीत होने पर भारत भूमि पर जिन अन्य सभ्यताओं का विकास हुआ—उनकी आधारशिला सुविकसित तथा गूढ़ दार्शनिक सिद्धान्तों पर रखी गई। भारतीय दर्शन का सर्वोपरि सिद्धान्त यह है कि जो कुछ है—वही सब कुछ नहीं है—उससे आगे भी बहुत कुछ है। चेतना और जिज्ञासा के आधार पर भारतीय दर्शन ने संस्कृति को बौद्धिक पराकाष्ठा प्रदान की है। विभिन्न दार्शनिक मतों, प्रणालियों, सिद्धान्तों तथा परम्पराओं का आश्रय लेकर भारतीय संस्कृति ने अभूतपूर्व निरन्तरता तथा विकास की क्षमता प्राप्त की।

(४) धर्म प्रधानता—भारतीय जीवन का मूलाधार धर्म है और क्योंकि संस्कृति का सम्बन्ध मानवजीवन से है—यथा भारतीय संस्कृति की विशेषता इसका धर्म प्रधान होना है। भारतीय संस्कृति के समस्त अंग तथा उपांग—यथा शरीर और मन की शुद्धि, खान-पान, रहन-सहन, वस्त्राभूषण, दैनिक चर्या, करने तथा न करने योग्य कार्य, व्यक्तित्व का विकास, कृषि, पशुपालन, उद्योग, व्यवसाय, व्यापार, शिल्प, निर्माण, कला, संगीत, साहित्य, विज्ञान, अनुशासन, सामाजिक व्यवस्थाएँ, कर्तव्य, अधिकार, संस्कार, शिक्षा आदि धर्म की परिधि में आते हैं। केवल यही नहीं,

भारतीय धर्मों में उन सिद्धान्तों को भी सम्मिलित कर लिया गया है जिनके द्वारा भौतिक प्रगति के साथ आध्यात्मिक प्रगति भी हो सके। इस प्रकार भारतीय संस्कृति का विकास तथा पोषण धर्म की छत्रछाया में हुआ है। धर्म प्रधानता भारतीय संस्कृति की अविच्छिन्न विशेषता है।

(५) देवपरायणता—धर्म प्रधान संस्कृति में देवपरायणता की विशेषता होना अति स्वाभाविक है। भारतीय जनजीवन के प्रत्येक पहलुओं का प्रतिनिधित्व करने वाले अनेकानेक देवता हैं। भारतीय धार्मिक जीवन की मान्यता है कि शुभ तथा अच्छे कार्य इसलिये करने चाहिये क्योंकि उनसे देवता प्रसन्न होते हैं। अशुभ कार्य पाप हैं तथा उनके करने से देवता अप्रसन्न होते हैं। देवपरायणता का यह पक्ष भारतीय संस्कृति का ही प्रतिनिधित्व करता है। 'सत्कार्य करो, दुष्कार्य नही' इस भावना के वशीभूत होकर भारतीय जन अपना सर्वस्व देवताओं के लिये अर्पित कर देते थे। देवपरायणता की इस भावना ने भारतीय संस्कृति को उदारता तथा सहिष्णुता की विशेषताओं से युक्त कर दिया।

(६) बहुदेववाद तथा एकेश्वरवाद—भारतीय सामाजिक जीवन के समस्त अंगों तथा पहलुओं का सम्बन्ध किसी न किसी देवता के साथ सम्बन्धित है। ये देवता भौतिक जगत की लीलाओं तथा पारलौकिक कल्पना जगत का भी प्रतिनिधित्व करते हैं। सारी सृष्टि को देवरूप स्वीकार करते हुए, भारतीय संस्कृति में समस्त जड़ चेतना को उपास्य समझा गया है तथा समस्त सृष्टि के रचयिता रूप में ब्रह्मा को 'एकः ब्रह्म' स्वीकार करके बहुदेववाद को एक देवता के रूप में केन्द्रिय सत्ताधारी माना गया है। बहुदेववाद तथा एकेश्वरवाद का यह अद्भुत समन्वय भारतीय संस्कृति की अपनी अनुपमेय विशेषता है।

(७) कर्म प्रधानता—आध्यात्मवाद तथा देवपरायणता के गुणों से अभिभूत भारतीय संस्कृति में कर्म को धर्म माना गया है। गीता में कर्म मार्ग पर बल देते हुए, श्रीकृष्ण भगवान ने कहा है—

“कर्मण्येवाधिकारस्ते मा फलेषु कदाचन।

मा कर्मफल हेतुभूर्मा ते संगोऽन्त्वकर्मणि”

गीता के इस उपदेश से प्रेरणा लेकर भारत का जनमानस अपने कर्म में अटूट विश्वास रखता चला आया है। कर्म परायणता की भावना से प्रेरित हो कर भारतीय जन अपना सब कुछ अर्पण करने को तत्पर रहते चले आये हैं। परिणाम की चिन्ता अथवा अपेक्षा न करते हुए, कर्म किये जाना भारतीय संस्कृति की अद्वितीय विशेषता है।

(८) एकीकरण तथा समन्वय—भारतीय मनीषी कभी भी हठधर्मी नहीं रहा है। उसने सब कुछ देख कर, सोच कर, परख कर ही श्रेष्ठता की प्राप्ति करने का प्रयास किया है। भारतीय संस्कृति की वैचारिकता, दार्शनिक तत्व, आध्यात्म, धर्म, आचार विचार तथा संस्कार आदि किसी पर थोपे नहीं गये हैं। भारतीय संस्कृति ने कभी भी शस्त्र अथवा बल प्रयोग द्वारा अपना विस्तार या प्रभाव स्थापित करने का प्रयास नहीं किया है।^१ अपनी एकीकरण तथा समन्वयी प्रवृत्ति के कारण भारतीय संस्कृति ने इस भूमि पर आने वाली समस्त संस्कृतियों को स्वयंभू कर लिया तथा स्वयं मन्थर गति से प्रवाहित होती रही है।

१ 'भारतीय संस्कृति की कहानी, एकता तथा समाधानों के एकीकरण तथा प्राचीन भारतीय परम्पराओं के पूर्णत्व की कहानी है। सभी संस्कृतियाँ नष्ट हो गईं परन्तु भारतीय संस्कृति की एकता तथा समन्वय सतत तथा अमर है।'

(९) सहिष्णुता—भारतीय भूमि अनेक धार्मिक विचारों तथा धार्मिक क्रान्तियों की क्रीड़ा भूमि रही है। यहाँ पर अनेक विदेशी जातियाँ भी आईं। इन धर्मों तथा जातियों की मान्यताएँ परस्पर विरोधी थीं परन्तु भारतीय भूमि में कुछ ऐसी चमत्कारिकता है कि यहाँ पर समस्त विरोधी प्रवृत्तियाँ सहिष्णु हो गईं। भारतीय इतिहास में ऐसे अनेकानेक उदाहरण भरे पड़े हैं जिनके द्वारा भारतीय संस्कृति की सहिष्णुता को सहज ही समझा जा सकता है।

(१०) सत्य, अहिंसा, करुणा, अस्तेय, ब्रह्मचर्य तथा अपरिग्रह—भारतीय संस्कृति की धारा को निश्चित रूप देने वाले अनेकानेक महापुरुषों ने सत्य, अहिंसा, करुणा, ब्रह्मचर्य तथा अपरिग्रह के मूल गुणों को भारतीय जनजीवन में अनुप्राणित किया। भारतीय संस्कृति के विकास में इन गुणों ने अभूतपूर्व योग दिया। इन्हीं गुणों से अभिभूत हो कर अशोक ने 'भेरिघोष' का परित्याग कर के 'वम्म घोष' की दुन्दुभी बजाई।

(११) वर्ण व्यवस्था—वर्ण व्यवस्था के अन्तर्गत भारतीय समाज को चार विभागों में विभाजित करके समाज की चार प्रमुख आवश्यकताओं—यथा—रक्षा, धर्म, अर्थ और सेवा की पूर्ति के लिये कार्य विभाजन कर दिया गया। कार्य कुशलता के लिये इस विभाजन ने अभूतपूर्व योग दिया। परन्तु पश्चात्काल में सामाजिक असन्तुलन भी उत्पन्न होने के कारण वर्ण व्यवस्था के विरुद्ध आवाजें उठाई गईं तथा आज के युग में वर्ण व्यवस्था के अनेक दोषों का निवारण किया जा चुका है।

(१२) आश्रम व्यवस्था—व्यक्ति तथा सामाजिक प्रगति के विभिन्न स्तरों को दृष्टिगत करते हुए आश्रम व्यवस्था की स्थापना द्वारा भारतीय संस्कृति को एक महान विशिष्टता प्राप्त हुई। आश्रम व्यवस्था का लक्ष्य व्यक्ति के जीवन का सर्वांगीण विकास करके सामाजिक आदर्शों की प्राप्ति करना था। इस व्यवस्था ने भारतीय संस्कृति को अभूतपूर्व समर्थता प्रदान की।

(१३) संस्कार—भारतीय संस्कृति में अति प्राचीनकाल से ही संस्कारों का विशेष महत्त्व रहा है। संस्कारों द्वारा सामाजिक प्रेरणा तथा व्यक्तिगत प्रयत्न का समन्वय करके व्यक्ति एवं समाज के मध्य श्रेष्ठ तथा मधुर सम्बन्धों की स्थापना की गई।

(१४) सब जन सुखाय-सब जन हिताय—भारतीय संस्कृति में मानव मात्र के कल्याण की कामना की उत्कट भावना है। सभी के मुख तथा वृद्धि की जितनी कामना भारतीय संस्कृति में है उतना अन्य किसी संस्कृति में नहीं है। भारतीय मन्दिरो तथा उपासना गृहों में प्रायः यह गूँज तथा उद्घोष नुनाई देता है—'धर्म की विजय हो—विश्व का कल्याण हो।' भारत का विश्वास 'सर्वे सुखिनः मन्तु' में रहा है। 'सत्यं, शिवं, सुन्दरम्' समस्त विश्व के लिये है।

(१५) असाम्प्रदायिकता—सहिष्णुता, उदारता तथा ग्रहणशीलता के गुणों से युक्त भारतीय संस्कृति असाम्प्रदायिक है। सभी धर्मों का समान आदर करना, सभी जातियों को आत्मसात करके उन्हें भारतीय परिवेश में ढाल लेना तथा अपने द्वार सभी के लिये-खोले रखना भारतीय संस्कृति की असाम्प्रदायिक विशेषता के परिचायक हैं।

अपनी सांस्कृतिक विशेषताओं के कारण ही भारत पूर्व से पश्चिम तथा उत्तर से दक्षिण तक एक सूत्र में बँधा हुआ है। सभ्यता के प्रारम्भिक युग से लेकर आज तक भारत के निवासियों ने एक संस्कृति का विकास किया है और उसे निरन्तर कायम रखा है। भारतीय संस्कृति कोई जड़ विचारधारा नहीं है बल्कि यह एक जीवित प्रक्रिया है। यह परिवर्तनशील परिस्थितियों के अनुसार स्वयं को ढालते हुए अचिर में अचिर समृद्ध होना गई है। इसने सभी विरोधियों को स्वीकार किया

है परन्तु उसको आत्मा फिर भी अपरिवर्तित ही रही। उसकी आत्मा के दीपक की लौ काँपी तो जरूर, परन्तु बुझी नहीं।

भारतीय संस्कृति की भौगोलिक पृष्ठभूमि

संस्कृति पर भूगोल का गहरा प्रभाव पड़ता है। संस्कृति का विकास मनुष्य की क्रियाशीलता द्वारा होता है और मनुष्य की क्रियाशीलता उसके चरित्र के अनुसार होती है। चरित्र पर जलवायु तथा भौगोलिक संचरना का प्रभाव पड़ता है। उदाहरण के लिये हमारे देश में जीवन का आधार कृषि है, कृषि वर्षा पर निर्भर है। वर्षा पर मनुष्य का कोई वश नहीं। आषाढ या जून माह के आते ही कृषक ही क्या, भारत की सारी जनता आकाश पर टकटकी लगाये रहती है। वर्षा के लिये प्रार्थनाएँ की जाती हैं और अगर तब भी वर्षा न हो तो लाचारी से हाथ ही मलना पड़ता है। इसके विपरीत अगर अति वृष्टि हो जाये, तो सभी कुछ नष्ट हो जाता है। यही कारण कि भारत में लोग भाग्य को प्रवल मानते हैं और बहुदेववादी हैं। हिमालय की ऊँची चोटियाँ, हजारों मील लम्बे मैदान, भूमभूम कर वहने वाली लम्बी चौड़ी नदियाँ, मूसलाघार वर्षा और तूफान, आकाश में नक्षत्र मण्डलों के ढेर सारा ही प्राकृतिक कौतुक भारतवासियों की कल्पना को उत्तेजित करता है।^१

स्पष्ट है कि सभ्यता तथा संस्कृति पर भौगोलिक दशा का केवल गहरा ही नहीं अपितु अमिट प्रभाव पड़ता है। मानव कार्यकलापों पर जितनी गहरी छाप उस देश की भौगोलिक दशा की पड़ती है उतनी गहरी छाप स्वयं उसके अपने चिन्तन तथा विचारों का भी नहीं पड़ती। भौगोलिक दशा किसी भी देश की संस्कृति तथा सभ्यता को विणिष्टताएँ एवं दिशा प्रदान करती है। भौगोलिक वातावरण की पृष्ठभूमि में ही मानव जीवन का विकास हुआ है। संस्कृति तथा सभ्यता के चरित्र, कार्यकलापों तथा उपलब्धियों की पृष्ठभूमि भौगोलिक दशा ही होती है। इस सन्दर्भ में जब हम भारतीय संस्कृति तथा सभ्यता की भौगोलिक पृष्ठभूमि के विषय में विचार करते हैं तो हमें विदित होता है कि भारत की भौगोलिक विभिन्नताओं ने इस देश को अनेकानेक विणिष्टताएँ प्रदान की हैं।

भारत की भौगोलिक स्थिति तथा विस्तार

भारत उत्तरी गोलार्द्ध के दक्षिणी एशिया में ८° और ३७° अक्षांश तथा पूर्वी देशान्तर के ६८° एवं ९७° के मध्य स्थित है। भारत के मध्य भाग से गुजरती हुई कर्क रेखा ने भारत को दो भागों में विभाजित किया हुआ है। भारत का दक्षिणी भाग ऊष्ण कटिबन्ध तथा उत्तरी भाग शीतोष्ण कटिबन्ध में स्थित है। भौगोलिक स्वरूप में भारत एक त्रिकोण के आकार का प्रायद्वीप है। प्राचीन काल में भारत का विस्तार पूरव से पश्चिम की ओर २५०० मील तथा उत्तर से दक्षिण की ओर २००० मील तक था। इसकी स्थल सीमा ६००० मील तथा जलसीमा ५००० मील लम्बी थी। भारत का क्षेत्रफल बीस लाख वर्ग मील था। स्वतन्त्रता प्राप्ति के उपरान्त पाकिस्तान तथा बंगला देश के निर्माण स्वरूप भारत का एक तिहाई भाग कम हो गया। वर्तमान भारत का

१. डा० बेनीप्रसाद 'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता'।

विस्तार पूरव से पश्चिम की ओर १६७७ किलोमीटर तथा उत्तर से दक्षिण की ओर ३२२० किलोमीटर हे ।

भारत का भौगोलिक स्वरूप

(१) उत्तर का पर्वतीय प्रदेश—भारत के उत्तरी भाग मे पर्वतीय प्रदेश, तराई वाले भूभाग तथा वन खण्ड हैं । इनके अन्तर्गत काश्मीर, कागडा, टेहरी, कुमायूँ, नेपाल, सिक्किम तथा भूटान आदि प्रदेशो की गणना की जाती है । इस प्रदेश मे हिमालय पर्वत की ऊँची पर्वतीय शृखलाएँ दूर दूर तक विस्तृत है । हिमालय को भारत को 'उत्तरी दीवार' भी कहा जाता है । हिमालय के उम ओर तिब्बत तथा इस ओर सिन्ध, सतलज तथा ब्रह्मपुत्र नदियो का उद्गम है । हिमालय के दक्षिणी भाग की ओर भारतीय भूभाग मे गंगा तथा अन्य सहायक नदियो का उद्गम स्थल है । हिमालय की अर्गला के पूर्वी कोने पर नाग, लुशाई तथा पटकोई पहाड़ियाँ तथा उत्तरी पश्चिमी क्षेत्र में कुराकुरम पर्वत है । इमी के निकट हिन्दुकुण " । इसके उस पार सफेद कोह तथा दक्षिण मे सुनेमान पर्वत हे । हिमालय पर्वत की पूर्वी शृखलाएँ भारत को वर्मा से अलग करती है ।

(२) सिन्ध तथा गंगा-यमुना का विस्तृत मैदान—इस क्षेत्र मे सिन्ध, गंगा, यमुना, ब्रह्मपुत्र तथा अन्य सहायक नदियो का जाल सा बिछा हुआ हे । इस क्षेत्र को दो भागो मे विभाजित किया जा सकता है—(१) वह भूभाग-जिसे सिन्धु नदी तथा उसकी सहायक नदियाँ सींचती है । (२) वह भूभाग जिसे गंगा-यमुना तथा उनकी सहायक नदियाँ सींचती है । इन दोनों के बीच अरावली पर्वत शृखलाएँ तथा राजस्थान का मरुस्थल है । अरावली पर्वत के उत्तर मे कुरुक्षेत्र के वांगर के रूप मे वह तग मार्ग स्थित हे जिसके द्वारा पंजाव मे से होकर गंगा-यमुना के मैदान मे प्रवेश किया जा सकता हे । यह मार्ग भारतीय इतिहास के अनेक दुखदायी प्रसंगो का वारण भी रहा हे । अव्ययन की सुविधा के लिये सिन्धु तथा गंगा-यमुना के विस्तृत मैदान को पाँच प्रदेशो मे विभाजित किया जा सकता है—(१) पंजाव, (२) सिन्ध, (३) राजस्थान, (४) गंगा तथा यमुना द्वारा सींचा जाने वाला प्रदेश, तथा (५) गंगा का मुहाना और ब्रह्मपुत्र की घाटी वाला प्रदेश ।

(३) विन्ध्याचल पर्वत शृखलाएँ तथा दक्षिणी पठार—उत्तरी भारत के मैदान के दक्षिण की ओर विन्ध्याचल पर्वत शृखलाएँ हैं । ये शृखलाएँ उत्तरी तथा दक्षिणी भारत के मध्य एक प्राकृतिक प्राचीर के रूप मे अवस्थित हैं जो पूर्व से पश्चिम की ओर विस्तृत हे । इन शृखलाओ के उत्तर मे स्थित प्रदेश मध्य प्रदेश तथा दक्षिण की ओर स्थित प्रदेश दक्षिण भारत कहलाता हे । अपने पूर्ण स्वरूप मे यह भूभाग तीन ओर से सागर द्वारा तथा उत्तर की ओर विन्ध्याचल पर्वत शृखलाओ से घिरा हुआ हे । इस प्रदेश मे पूर्वी तथा पश्चिमी घाट तथा उनके मध्यवर्ती पठार सम्मिलित हैं । इसी ओर कृष्णा नदी के नीचे वाले प्रदेश को 'धुर दक्षिण' कहा जाता हे । दक्षिणी पठार के उत्तर मे महाराष्ट्र तथा दक्षिण मे कर्नाटक प्रदेश हे । सम्पूर्ण दक्षिणी भारत का प्राकृतिक दृश्य बड़ा ही सुन्दर तथा मनोहारी है । विशिष्ट भौगोलिक पृथकता के कारण दक्षिण भारत की सभ्यता तथा संस्कृति बहुत कुछ भिन्न रही है ।

(४) पूर्वी तथा पश्चिमी घाट एवं तटीय मैदान—भारत के इस भौगोलिक भाग मे गोदावरी, कावेरी तथा कृष्णा नदियो की उर्वरा भूमि है । पश्चिमी घाट की पर्वत श्रेणियाँ दक्षिण भारत के अरब सागर तट के समानान्तर तटीय मैदान की लगभग ४४ मील की पट्टी को छोड़ कर, उत्तर मे

दक्षिण की ओर लगभग ६५० मील तक विस्तृत है। इस मैदान का दक्षिणी भाग मलाबार अथवा केरल कहलाता है। इसके उत्तर में कोकण स्थित है। इस क्षेत्र में मानसून अपेक्षाकृत अधिक पहले आ जाता है फलतः यहाँ पर अच्छी उपज होती है।

(५) जलवायु—अनेक भूगोल वेत्ताओं ने यह सिद्ध किया है कि विश्व के अनेक देशों की जलवायु में अब काफी परिवर्तन हो गया है। प्राचीन भारत के विषय में यह कहा जा सकता है कि उत्तर भारत की जलवायु तीन हजार वर्ष पूर्व इतनी गरम नहीं थी जितनी कि आजकल है। वैदिक साहित्य से पता चलता है कि ठण्डे क्षेत्र से आये हुए आर्यों को यहाँ गर्मी की कोई जिकायत नहीं थी। यही कारण है कि ऋग्वेद कालीन जैसे जीवन का उल्लास अब इस क्षेत्र में नहीं है। हृष्ट्या और मोहन जो दखो में हाथी और गैंडे के अस्तित्व के प्रमाण मिले हैं परन्तु सिंह के नहीं। इससे स्पष्ट है कि उस समय यहाँ पर हस्तियाली और नमी ही अधिक थी। यह भी सिद्ध हो चुका है कि सिन्ध में उस समय सिन्ध नदी के अतिरिक्त एक और नदी भी प्रवाहित होती थी। जलवायु के इन बदलते चरणों ने प्राचीन भारत की संस्कृति को ढालने में महत्वपूर्ण प्रभाव डाला होगा।

भारतीय सभ्यता तथा संस्कृति पर भौगोलिक प्रभाव

रवय मानव अपनी प्रतिभा तथा कार्य कौशल द्वारा संस्कृति के प्रसार में बहुत महत्वपूर्ण योगदान देता है परन्तु भौगोलिक प्रभाव भी कम महत्वपूर्ण नहीं होते। भारतीय संस्कृति और सभ्यता पर भौगोलिक प्रभाव का स्पष्टीकरण निम्नलिखित है।

(१) आत्मनिर्भरता—भारत के भौगोलिक पृथक्त्व द्वारा इस देश को वे समस्त भौगोलिक उपादान प्राप्त हैं—जिनकी प्राप्ति विश्व के किसी एक देश में अप्राप्य है। दूसरे शब्दों में भारत को विश्व का 'संक्षिप्त प्रतिरूप' कहा जा सकता है। लिली के अनुसार 'सत्य तो यह है कि भारतवर्ष की उपज में सभी मानवोपयोगी वस्तुएँ प्राप्त हैं।' अपनी इस भौगोलिक उपलब्धि के परिणाम-स्वरूप भारतीय सभ्यता तथा संस्कृति का विकास स्वच्छन्द रूप से हुआ। भारतीयों के आत्मनिर्भर होने के कारण यहाँ की प्रारम्भिक सभ्यता तथा संस्कृति का जो स्वरूप विकसित हुआ उसके समस्त गुण मौलिक तथा विशिष्ट हैं।

(२) पृथक्त्व—भारत की भौगोलिक परिस्थितियों ने इस देश का विश्व के अन्य देशों से भौगोलिक रूप से अलग रखा है। हिमालय की दुर्गम पर्वत शृंखलाओं ने उत्तर में तथा सागर की लम्बी सीमा ने दक्षिण में, सागर की ही ऊबड़-खाबड़ उत्ताल तरंगों ने पश्चिम में इस देश को प्राकृतिक पृथक्ता प्रदान की हुई है। इस प्रकार एक लम्बे समय तक भारत विदेशों के प्रभाव से मुक्त रहा तथा इस बीच इस देश की संस्कृति का विकास भारत के ही स्वतन्त्र वातावरण में होता रहा। अपना मूल रूप स्थापित होने के उपरान्त जब अन्य संस्कृतियों ने भारत के भौगोलिक अवरोधों को पार करके इस देश की संस्कृति से सांस्कृतिक टक्कर ली तो भारतीय संस्कृति ने उन सभी को आत्मसात कर लिया तथा अपने मूल गुणों में वह सब भी अप्रभावित ही बना रही।

(३) समागम—इस बात को स्पष्ट रूप से समझ लेना चाहिये कि सांस्कृतिक क्षेत्र में प्रभावित करना अथवा प्रभाव ग्रहण करना कोई विशेष उपपत्ति या अनुपपत्ति नहीं है। श्रेष्ठता स्वागत करना तथा दोष का परित्याग करना संस्कृति का विशेष लक्षण है। इस सम्बन्ध में हम कह

सकते हैं कि भारतीय संस्कृति ने भौगोलिक प्रभाव स्वला अपनी संस्कृति का स्वच्छन्द तथा रतनन विकास तो किया ही था साथ ही साथ उसने अन्य आगन्तुक संस्कृतियों के श्रेष्ठ गुणों के साथ समागम भी किया ।

(४) विभिन्नता अथवा विविधता—विन्ध्यान्तल पर्वत श्रृंखलाओं ने उत्तर तथा दक्षिणी भारत की संस्कृति में अलगाव की स्थिति के रूप में अपना भौगोलिक प्रभाव बनाये रखा है । आज भी हमें उत्तर तथा दक्षिण भारत के जनजीवन, रहन-सहन, भाषा, वेश-भूषा आदि में पर्याप्त विभिन्नता दृष्टिगोचर होती है । डा० वेनी प्रसाद के अनुसार “उत्तर और दक्षिण की सम्पत्ता के मूल सिद्धान्त एक ही थे, परन्तु उनके सांस्कृतिक चक्र अलग-अलग घूमते रहे ।” भारतीय संस्कृति पर भौगोलिक प्रभाव केवल उत्तर तथा दक्षिणी भारत का विभिन्नता में ही नहीं, वरन् अन्य क्षेत्रों में भी परिलक्षित होता है । कृषि, उद्योग धन्वों, व्यवसाय, व्यापार आदि, जातिगत मान्यताओं, परम्परागत विचारों आदि, धार्मिक मान्यताओं, क्रिया-अनुष्ठानों आदि, भाषा, शिक्षा तथा ललित कलाओं आदि के क्षेत्र में भी पर्याप्त विभिन्नता का कारण बहुत कुछ सीमा तक भौगोलिक प्रभाव ही है ।

(५) एकता—उत्तर में हिमाच्छादित हिमालय की पर्वत श्रृंखलाओं ने लेकर नुदूर दक्षिण में सागर तटीय सीमाओं तक, पश्चिम में ऊबड़-खाबड़ सागर के तट में लेकर पूर्व में गहन वन प्रदेशों तक भारत का मानचित्र एक है । यद्यपि इन सीमाओं के मध्य में बने भारत में अनेक भौगोलिक अवरोध हैं परन्तु वे उतने प्रभावशाली नहीं हैं कि इस समस्त भारत की संस्कृति को पूर्ण रूप से विभिन्न कर सकें । फलस्वरूप भारत की संस्कृति में यत्र-तत्र विविधता के विपरीत एकता का सूत्र सदैव से ही बना रहा है । भौगोलिक अलगाव होते हुए भी इस देश की संस्कृति में अद्भुत एकता भी है ।

विवेचना

सभ्यता तथा संस्कृति के विकास के कारण या साधन केवल यही नहीं होते हैं कि देश में भौतिक सम्पत्ति या शक्ति का सचय हो । इससे भी अधिक महत्वपूर्ण बात यह है कि देश में अधिकाधिक तेजस, बौद्धिक शक्ति तथा आध्यात्मिक चेतनता हो । साहस, गम्भीरता, सहकारिता तथा धैर्य आदि की उदात्त वृत्तियाँ भी संस्कृति को संवर्धित करती हैं । इस दृष्टिकोण से भूगोल महत्वपूर्ण तो है परन्तु वह सब कुछ नहीं ।

भारतीय संस्कृति पर भौगोलिक प्रभाव के उपरोक्त वर्णन द्वारा हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि भारत की भौगोलिक परिस्थितियों ने भारतीय संस्कृति के विकास को पर्याप्त रूप से प्रभावित किया है । संस्कृति का भौगोलिक परिस्थितियों द्वारा प्रभावित होना स्वाभाविक ही है । प्रत्येक देश की संस्कृति भौगोलिक वातावरण तथा प्रभाव के अन्तर्गत ही विकास करती है । जब कि भौगोलिक प्रभावों के कारण विश्व के विभिन्न देशों की संस्कृति समान नहीं है तो भारत इसका अपवाद कैसे हो सकता है ?

सहृदयपूर्ण प्रश्न

१. संस्कृति क्या है ? सम्पत्ता और संस्कृति से आप क्या अर्थ समझते हैं ? इनके पारस्परिक सम्बन्धों की विवेचना कीजिये ।
२. संस्कृति के तत्वों तथा उपकरणों की व्याख्या कीजिये ।
३. आपके विचार में भारतीय संस्कृति की वे आधारभूत विशेषताएँ क्या हैं, जिनसे भारत के व्यक्तित्व का निर्माण हुआ है ।
(पी० सी० एस० १९६२)
४. "सहनशीलता तथा व्यापक दृष्टिकोण प्राचीन भारतीय संस्कृति के आधार स्तम्भ हैं ।" भारतीय संस्कृति की प्रमुख विशेषताओं के सन्दर्भ में इस कथन की व्याख्या कीजिये ।
(पी० सी० एस० १९६३)
५. "भारतीय संस्कृति को आधारभूत विशेषता अनेकता में एकता की स्थापना करना है ।" विवेचना कीजिये ।
(पी० सी० एस० १९६५)
६. प्राचीन भारतीय संस्कृति के विकास पर भौगोलिक तत्वों का प्रभाव विवेचित कीजिये ।
(पी० सी० एस० १९६७)
७. "भारतीय संस्कृति उसके भूगोल का प्रत्युत्तर है ।" स्पष्ट कीजिये ।

सिन्धु संस्कृति

पूर्वाभास

सिन्धु घाटी की सभ्यता एक विशिष्ट वातान्तरण में मानव जीवन के एक सर्वाङ्गपूर्ण समायोजन का प्रतिनिधित्व करती है। यह सभ्यता काल की कमाँटी पर खरी उतरी है और आधुनिक भारतीय सभ्यता के लिये आधार प्रस्तुत करती है। सिन्धु सभ्यता और संस्कृति, केवल भारत की ही नहीं, बरन् विश्व इतिहास की एक ऐसी कड़ी है जिसका जन्म सभ्यता के उपाकल में हुआ, चरमोत्कर्ष काल तक वह जीवित रही और किसी समय दैविक लीला के प्रहार स्वरूप भूमिस्थ हो गई। गेव वच्चे ऐमे खण्डहर, अवशेष और स्मृतियाँ, जिन्होंने भारत की संस्कृति की पिछली शीमाओं को और भी पीछे खींच लिया। “यह एक रोचक बात है कि हिन्दुस्तान की कहानी के इस उपाकाल में हम उमे (भाग्य) एक नन्हे वच्चे के रूप में नहीं देखते हैं, बल्कि इस समय भी वह अनेक प्रकार से सघना हो चुका है। वह जीवन के साधनों से अनजान नहीं है... बल्कि उसने जीवन की कला में, रहन सहन के साधनों में काफी उन्नति कर ली है और न केवल सुन्दर वस्तु की रचना की है, बल्कि आज की सभ्यता के उपयोगी और विशेष चिन्हों—अच्छे हम्मामो और नालियों को भी तैयार किया है।”¹ विश्व की प्राचीनतम संस्कृति किसको माना जाये, यह विषय अभी भी विवादास्पद है। लगभग एक ही युग में दजला फरात की घाटी में सुमेरियन, बेबीलोनियन, अमीरियन आदि सभ्यताएँ फली फूली थीं। नील नदी की घाटी में मिस्र की प्राचीन सभ्यता उदित हुई थी। इन सभ्यताओं के लगभग समकालीन भारत में सिन्धु नदी की घाटी में शान्त, स्वच्छ, स्वस्थ सभ्यता अपने जीवन पर थी। इन प्राचीन सभ्यताओं का आपस में क्या आदान-प्रदान था? इनमें से किसने किमको प्रभावित किया? आदि प्रश्नों पर प्रश्न चिह्न यद्यपि कुछ धूमिल होता जा रहा है, परन्तु मिटा नहीं है।

रहस्योद्घाटन—1८५६ ई० में भारत की अंग्रेजी सरकार ने कराँची से लाहौर के बीच रेलवे लाइन विद्यार्थी के लिये यह कार्य ठेकेदारों को सौंप दिया। ईंटों की आवश्यकता पड़ने पर ठेकेदारों ने सिन्धु नदी के निकटवर्ती खण्डहरों को खोदना शुरू कर दिया। किन्तु इस बीच कुछ आश्चर्यजनक घटनाएँ घटने लगीं। श्रमिकों ने इन स्थानों को भूतादि से उन्नीडित क्षेत्र समझ कर ठेकेदारों तथा अन्य उच्च अधिकारियों को सूचना दी। श्रमिकों की भावना तथा भय को ध्यान में रखते हुए

अधिकारियों ने अव्यवस्थित खुदाई बन्द करवा दी और सारी बात यही समाप्त हो गई ।

सन् १९२२ ई० मे रवर्गीय राखालदास वनर्जी बौद्ध स्तूप के उत्खनन के सिलसिले में हड़प्पा के क्षेत्र में कार्य कर रहे थे । यहाँ कुपाण काल का एक बौद्ध स्तूप था । यहाँ पर उन्हें प्रागैतिहासिक काल की कतिपय मुद्राओं की प्राप्ति हुई । जिज्ञासावश वैनर्जी महोदय ने स्तूप के पास स्थित दो टीलों को खुदवाया । वहाँ पर भूगर्भ में पक्की नालियाँ तथा कमरे मिले । उन्होंने पुरातत्व विभाग के पास प्रस्ताव भेजा कि इस क्षेत्र में किमी सभ्यता के भूमिस्थ होने का अनुमान है अतः यहाँ पर उत्खनन कार्य आपेक्षित है । पुरातत्व विभाग ने प्रस्ताव को योजना रूप दिया तथा दस वर्षों तक लगातार उत्खनन कार्य होता रहा । इस कार्य में सर जान मार्शल, अर्नेस्ट मैके, दयागम साहनी, काशीनाथ दीक्षित, माधव स्वरूप वत्स, एन० जी० मजूमदार, सर अरियल स्टीन, एच० हारग्रीह्वज, पिगट तथा व्हीलर महोदय एवं अन्य अनेक सम्बद्ध कर्मचारियों ने बड़ी निष्ठा तथा लगन से कार्य किया । क्योंकि ये उत्खनन समस्त सिन्धु घाटी के क्षेत्र में किये गये थे अतः विभिन्न स्थानों पर प्राप्त इस सभ्यता का सामूहिक नाम 'सिन्धु सभ्यता' है । इस प्रकार सिन्धु घाटी की सभ्यता की खोज करने की जिज्ञासा का अकुरण तो डा० राखाल दास वैनर्जी के मस्तिष्क में हुआ परन्तु इस सभ्यता के रहस्योद्घाटन का श्रेय सर जान मार्शल को प्राप्त है । सन् १९२४ ई० में मार्शल महोदय ने घोषणा की कि सिन्धु घाटी में एक नवीन सभ्यता के प्रमाण प्राप्त हुए हैं ।

विस्तार

पुरातात्विक विभाग द्वारा जिन स्थानों पर उत्खनन कार्य सम्पादित कराया गया तथा जिन स्थानों से इस सभ्यता के प्रमाण एवं अवशेष प्राप्त हुए हैं वे इस प्रकार हैं—

(१) मोहनजोदड़ो—सिन्धु के लरकाना जिले में कराची से लगभग ४८० किलोमीटर उत्तर की ओर स्थित है । 'मोहनजोदड़ो' का शाब्दिक अर्थ है—मुर्दों का टीला । प्रमाणों के आधार पर कहा जाता है कि लगभग ५००० वर्ष पूर्व यहाँ पर एक नगर था जिसका सात बार निर्माण तथा विनाश हुआ । अब तक इस क्षेत्र की सातों तहों का उत्खनन हो चुका है, फिर भी कतिपय विद्वान् जिनमें सर मोर्टिमर व्हीलर का नाम प्रमुख है—यह विश्वास करते हैं कि इसके नीचे भी सभ्यता के अवशेष दबे पड़े हैं । यह स्थान आधुनिक डोगरी रेलवे स्टेशन से लगभग १२ किलोमीटर तथा सिन्धु से लगभग पाँच किलोमीटर की दूरी पर स्थित है ।

(२) चन्द्रदड़ो—मोहनजोदड़ो से लगभग १५० किलोमीटर दक्षिण पश्चिम तथा जमाल किरियों से लगभग एक किलोमीटर दक्षिण पश्चिम की ओर एक दूसरे से सम्बद्ध तीन टीले हैं—ये चन्द्रदड़ो के नाम से प्रसिद्ध हैं । इस स्थान पर १९३१ ई० में उत्खनन द्वारा मोहनजोदड़ो से मिलती-जुलती सामग्री प्राप्त हुई है ।

(३) नाल—बलूचिस्तान के कलात राज्य में स्थित यह प्रदेश अब पाकिस्तान में है । यहाँ पर भी सिन्धु सभ्यता के अवशेष प्राप्त हुए हैं ।

(४) भूकरदड़ो तथा काहूदड़ो—ये दोनों पंजाब में स्थित हैं ।

(५) हड़प्पा—सिन्धु सभ्यता का यह केन्द्र पश्चिमी पंजाब (पाकिस्तान) में मान्टेगोमरी जिले में लाहौर तथा मुलतान के बीच स्थित है । हड़प्पा तथा मोहनजोदड़ो में लगभग ६०० किलोमीटर की दूरी है परन्तु इन दोनों स्थानों पर प्राप्त होने वाली वस्तुओं को यदि मिला दिया

जाय तो यह भेद करना असम्भव होगा कि कौन सी वस्तु हड़प्पा से मिली है तथा कौन-सी मोहनजोदड़ो से ।

(६) अन्य केन्द्र—सिन्धु सभ्यता के उपरोक्त केन्द्रों के अलावा लोहमजोदड़ो, रूपड, रंगपुर, लोथल, दवारकोट, घुण्डई, मेही, अमरी, पेरियानो, कुल्ली तथा सुत्कगेण्डोर आदि स्थानों से भी तत्सम्बन्धित सामग्री की प्राप्ति हुई है ।

सिन्धु सभ्यता का विस्तार सिन्धु नदी की घाटी में ही समझना एक भारी ऐतिहासिक भूल होगी । उत्तर पूर्व दिशा में इस सभ्यता के अवशेष रूपड (पजाव) से लेकर रावी नदी के पास हड़प्पा तक, फिर वहाँ से वीकानेर की मरुभूमि में फैले कांठे को पार करते हुए सिन्धु नदी के तट पर मोहनजोदड़ो तक तथा यहाँ से लेकर सीराष्ट्र प्रदेश में स्थित नगर लोथल तथा रंगपुर तक प्राप्त हुए हैं । नर्मदा के उस पार भगतराव में भी ऐसे अवशेषों की प्राप्ति हुई है जो सिन्धु सभ्यता का विस्तार वहाँ तक प्रमाणित करते हैं । वर्तमान समय में राजस्थान में उदयपुर के निकट स्थित आहार नामक स्थान पर तथा उसके निकटवर्ती प्रदेश में भी सिन्धु सभ्यता के अवशेषों का खोज कार्य चल रहा है । उपरोक्त आधार पर निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि सिन्धु सभ्यता का क्षेत्र अति विस्तृत था तथा इस सभ्यता के विशेष उल्लेखनीय केन्द्रों में मोहनजोदड़ो, हड़प्पा के अतिरिक्त दवारकोट, घुण्डई, पेरियानो, मेही, कुल्ली, अमरी, चन्दूदड़ो, लोहमजोदड़ो, रूपड, अलीमुराद तथा रंगपुर आदि प्रमुख हैं । इस प्रकार सिन्धु सभ्यता का देशगत विस्तार विश्व की उन प्राचीनतम सभ्यताओं से कहीं अधिक था जो मिश्र में नील नदी के तट पर तथा तिग्रा एवं इफ्रातू नामक घाटियों के उपकंठ प्रदेशों में फैली थी । आशा की जाती है कि सिन्धु सभ्यता की लिपि के स्पष्ट हो जाने पर इस सभ्यता के विस्तार पर और प्रकाश पड़ेगा ।

सिन्धु सभ्यता का काल

डा० राजवनी पाडे के अनुसार इस सभ्यता का काल चार हजार वर्ष ई० पू० है । उन्होंने लिखा है—“यहाँ को खुदाई में जल के धरातल तक प्राचीन नगरों के खण्डहरों के एक के ऊपर एक, सात स्तर प्राप्त हुए हैं । मोटे तौर पर यदि एक नगर के पनपने, बसने तथा ध्वस्त होने के लिये ५०० वर्ष का समय लिया जाये, तो सात नगरों के बसने, पनपने तथा ध्वस्त होने के लिये तीन हजार पाँच सौ वर्ष लगेंगे । इस प्रकार सिन्धु सभ्यता कम से कम चार हजार वर्ष ई० पूर्व प्राचीन है ।” डा० राधाकुमुद मुखर्जी के अनुसार—“मोहनजोदड़ो के अवशेषों के सात विभिन्न स्तरों में प्रत्येक के लिये ५०० वर्षों का भी समय माना जाये, क्योंकि बार-बार बाढ़ों के आने से वहाँ पुरानी वस्तुओं का ध्वंस और नई का निर्माण शीघ्रता से हुआ, तो सिन्धु सभ्यता का समय ३२५०-२७५० ई० पू० में उचित रूप से रखा जा सकता है, यद्यपि उनका मूल विकास और पूर्व इतिहास और भी पहले ले जाना होगा ।” उपरोक्त दोनों विद्वानों ने जिन सात स्तरों की बात लिखी है इनमें से तीन स्तर पश्चात्कालीन, तीन मध्यकालीन तथा एक प्राचीन है । अनुमान लगाया जाता है कि इस सभ्यता के और भी प्राचीनतम स्तर रहे होंगे । मोहनजोदड़ो का अति विकसित रूप एवं जटिल होते हुए भी सुचारु प्रशासन निश्चय ही इस सभ्यता की प्राचीनतम सीमाओं को बहुत पीछे ले जाता है । पुरातत्वशास्त्रियों के अनुसार सिन्धु सभ्यता ईसा से लगभग चार हजार वर्ष पूर्व की है ।

सिन्धु सभ्यता के निर्माता

अतिप्राचीन सभ्यता होने के कारण सिन्धु सभ्यता के निर्माताओं का परिचय देने वाले साक्ष्यों का अभाव है। डा० राधाकुमुद मुखर्जी ने सिन्धु सभ्यता के निवासी या निर्माताओं के विषय में लिखा है “मोहनजोदड़ो से प्राप्त नर ककालो से चार नरलो का प्रमाण मिलता है, अर्थात् आद्यनिपाद, भूमध्य सागर से सम्बन्धित जन, मंगोल तथा अल्पाइन।……… इस प्रकार सिन्धु घाटी की जनता नाना दिग्देशगत थी।” इस विचार के विपरीत सर्वश्री रामचन्द्रन, शकरानन्द, पुसलेकर तथा दीक्षितार आदि विद्वान वैदिक आर्यों को सिन्धु संस्कृति के निर्माता मानते हैं। कतिपय अन्य विद्वानों का अभिमत है कि इस सभ्यता एव संस्कृति के निर्माता वे थे जो आर्यों के आगमन से पूर्व यहाँ पर निवास करते थे। एक अन्य मतानुसार ऋग्वेद में वर्णित ‘दास-स्यु’ सिन्धु सभ्यता के निवासी तथा निर्माता थे। डा० सुनील कुमार, फादर हेरास तथा हाल के अनुसार इस सभ्यता के निर्माता द्रविड़ थे। गार्डन चाइल्ड ने मुमेरियना को सिन्धु सभ्यता का निर्माता माना है।

सिन्धु सभ्यता के निर्माताओं के विषय में जो कुछ भी प्रतिपादित किया है—वह संभावनाओं और अनुमानों पर आधारित है। सिन्धु सभ्यता के निर्माता चाहे जो रहे हों, सांस्कृतिक दृष्टिकोण से उनकी उत्पत्तियाँ महान थी। उन्होंने तत्कालीन ही नहीं वरन् आधुनिक समय के लिये भी अनुकरणीय मानदण्ड स्थापित किये। सिन्धु सभ्यता के निर्माता और निवासियों के निश्चितिकरण के विषय में, अभी मौन धारण करना ही अधिक उचित होगा।

सिन्धु सभ्यता की कला

सिन्धु सभ्यता के उदयाटन के फलस्वरूप भारतीय कला का चमत्कारिक अध्याय प्रारम्भ होता है। क्योंकि यह सभ्यता और संस्कृति विशुद्ध भारतीय है, अतः इस कला का उद्देश्य, रूप और प्रयोजन मौलिक एवं स्वदेशी है। यह अलग बात है कि अपने चरमोत्कर्ष काल में सिन्धु सभ्यता ने अन्य समकालीन सभ्यताओं से सम्पर्क स्थापित किया। इस सम्पर्क से मौलिकता पर कोई आँच नहीं आती। संस्कृति के विकास में विदेशों से सम्पर्क होना स्वाभाविक ही है। उत्खनन द्वारा जो पुरातात्विक सामग्री प्राप्त हुई है उसके आधार पर तत्कालीन कला का जो जीवन्त रूप उभर कर सामने आता है वह निम्नलिखित है :—

नगर निर्माण

सिन्धु सभ्यता के प्रमुख नगर मोहन-जोदड़ो, लोहमजुदड़ो, चन्द्रदड़ो तथा हड़प्पा थे। मोहन-जोदड़ो तथा हड़प्पा क्रमशः सिन्धु तथा रावी नदी के तट पर अवस्थित थे। फलस्वरूप नगर के चारों ओर बाँध बनाया गया था। बाढ़ में बचाव के साथ जो दूसरी समस्या होती है वह है अतिवृष्टि के समय तथा नगर को स्वच्छ रखने के लिये पानी को निकासी का प्रबन्ध करना। सिन्धु सभ्यता के अन्तर्गत नगर निर्माण की इस समस्या का पूरी तरह से नियोजन किया गया था। नगरे नगर में छोटी नालियाँ तथा बड़ी नालियों का जाल सा बिछा हुआ है। सड़क तथा गली के दोनों ओर पक्की तथा ऊपर से ढकी हुई नालियाँ नती हुई मिली हैं। अनेक छोटी नालियाँ बड़े नालों से जाकर

मिलती थी तथा इस प्रकार नगर का साग गन्दा पानी नगर से बाहर निकला जाता था। कुछ स्थानों पर नालियों के बीच में कुछ गड्ढे भी बने हैं—इनमें कीचड़ तथा ऐसी गन्दगी भर जाती थी जो पानी का वेग कम होने के कारण स्वतः नहीं बह सकती थी।

नगर में बड़ी-बड़ी सड़कों का जाल रखा गया हुआ था जो चारों दिशाओं में जाती थी। मोहन-जोदड़ो में जो सर्वाधिक चौड़ी सड़क मिली है उसकी चौड़ाई ११ मीटर है। इन सड़कों के दोनों ओर समानान्तर रूप में उपमार्ग बने हुए थे। नगर की सभी सड़कें इसमें आकर मिलती थी। सड़कों का नियोजन सीधी रेखाओं के समान होने से साग नगर की सड़कों में विभाजित हो गया था। यह प्रत्येक खण्ड—जो एक मोहल्ले जैसा था—लगभग ३६६ मीटर लम्बा तथा २८८ मीटर चौड़ा था। कूड़ा इत्यादि इकट्ठा करने के लिये सड़कों के एक ओर गड्ढे बनाये जाते थे। मोहन-जोदड़ो में एक सड़क के दोनों ओर कुछ चबूतरे बने हुए मिले हैं। सम्भवतः इन चबूतरों पर दूकानें लगायी जाती थी। कनिष्ठ दो सड़कों के मिलने के स्थान पर भोजनालय बने होते थे। मोहन-जोदड़ो से इसके अवशेष प्राप्त हुए हैं।

गृह निर्माण

नागरिकों के आवासीय गृह सड़कों के दोनों ओर एक सुनियोजित प्रणाली के आधार पर बनाये जाते थे। घरों में प्रकाश तथा हवा के आवागमन का पूरा-पूरा ध्यान रखा जाता था। घर आवश्यकतानुसार छोटे तथा बड़े होते थे। सबसे छोटा आवास गृह ३० फिट लम्बा तथा २७ फिट चौड़ा है। बड़े आवास गृह २६ × ३० मीटर के भू-क्षेत्र में बनाये जाते हैं। छोटे घरों में चार या पाँच कमरे तथा बड़े घरों में अधिकतम ३० कमरे होते थे। मोहन-जोदड़ो के भवन पक्काई हुई ईंटों द्वारा बनाये गये हैं। छोटी ईंटें १०^३/_४ × ५ × २^३/_४ इंच तथा बड़ी ईंटें २०^३/_४ × १०^३/_४ × ३^३/_४ इंच की हैं। ईंटें गहरे लाल रंग की हैं। ईंटों को इतनी अच्छी तरह पकाया जाता था कि आज तक उनका रंग लाल है। कुछ स्थानों पर चूने के प्रयोग के प्रमाण मिले हैं। कुछ मकानों की दीवारें आज भी २५ से ३० फिट की ऊँचाई तक खड़ी हुई हैं। इससे स्पष्ट होता है कि मकान कई मजिलों के होते थे। मकानों की दीवारें ऊपर गोटी हैं तथा उनमें कड़ियाँ पाटने के चिह्न भी प्राप्त हुए हैं। सुरक्षा की दृष्टि से छतों के चारों ओर उठा हुई चहारदीवारी बनाई जाती थी। इन छतों से बरसात पानी निगलने के लिये नालियाँ बनाई जाती थी। इन नालियों के मुख आकर्षक होते थे। छत पर जाने के लिये सीढ़ियाँ बनाई जाती थी जो प्रायः मकान के अन्दर होती थी। ये सीढ़ियाँ कुछ सकरीली हैं तथा इनका प्रत्येक पग लगभग ग्यारह फिट चौड़ा है।

सिन्धु नगरों के गृहों के अधिकतर द्वार तथा खिडकियाँ सड़कों की ओर न होकर, गलियों में खुलते थे। दरवाजों के सामने दीवार बना दी जाती थी जो कदाचित् आवरण मान होनी थी। घर के बीचोंबीच रसोईघर बने होते थे। इन रसोईघरों में कई चूल्हों के अवशेष मिले हैं। चूल्हे ईंटों तथा मिट्टी द्वारा बनाये जाते थे। रसोईघरों में कई घड़े के आकार के नर्तन जमीन में गड़े हुए मिले हैं। इनसे दो प्रकार के अनुमान लगाये जा सकते हैं—पहला सम्भवतः इनमें खाद्यान्न संचित किया जाता था, दूसरा—यह भी हो सकता है कि रसोईघर का गन्दा जल इनमें एकत्र होता था।

प्रत्येक मकान में एक स्नानागार होता था। इसका फर्श पक्की तथा चिकनी ईंटों द्वारा बनाया जाता था। स्नानागार में गोलाकार या चौकोर बड़ा बर्तन रखा जाता था जिसमें नहाने के लिये

पानी एकत्र किया जाता था। स्नानागार के फर्ण पर अपेक्षाकृत अधिक चिकनाहट के प्रमाण मिले हैं— इससे स्पष्ट होता है कि स्नान के पूर्व शरीर पर तेल इत्यादि का लेप लगाया जाता था। नालियों में ईंटों को इस कुशलता के साथ बिछाया जाता था कि इनके बीच में न तो गड्ढे ही होते थे और न ही पानी बीच में रिसता था। सभी मकानों में कुएँ पाये गये हैं। सारे कुएँ अण्डाकार हैं तथा इनके अन्दर की दीवारों पर ईंटों की चिनाई की जाती थी। कतिपय कुओं के अन्दर की ओर सीढ़ियाँ हैं जिनका प्रयोग कुओं की सफाई के लिये किया जाता था।

गढ़ी तथा विशाल गोदाम—मोहन-जोदड़ो, हडप्पा तथा चन्दूदड़ो के भग्नावशेषों में हमें कतिपय अतिविशाल भवनों की प्राप्ति हुई है। आकार प्रकार में ये भवन मध्यमवर्गीय निवास स्थानों से भिन्न तथा विचित्र हैं। ये भवन सार्वजनिक तथा राजकीय भवन प्रतीत होते हैं। हडप्पा से समानान्तर चतुर्भुज के आकार की एक गढ़ी मिली है। इस गढ़ी के भीतर चबूतरे पर भवन बनाये गये हैं। मोहनजोदड़ो में भी ऐसी ही गढ़ी मिली है। यह १० मीटर से लेकर २० मीटर तक की एक कृत्रिम पहाड़ी पर बनाई गई है। बाह्र से रक्षा के लिये इसके चारों ओर २१ मीटर चौड़ा बाँध बनाया गया था। इस गढ़ी में अनेक द्वार तथा मीनारें बनी हुई थीं। हडप्पा तथा मोहन-जोदड़ो की उपरोक्त दोनों गढ़ी अपने आकार प्रकार के आधार पर दुर्ग प्रतीत होती हैं। मोहन-जोदड़ो की गढ़ी के भीतर बने एक विशाल भवन के अवशेष प्राप्त हुए हैं। गढ़ी के इस विशाल भवन की लम्बाई ७० मीटर, चौड़ाई २४ मीटर, बाहर दीवार २ मीटर चौड़ी, भीतर का आँगन १० × १० मीटर वर्गाकार है। भवन में अनेक कक्ष, स्नानागार तथा वरामदे हैं। इसके अतिरिक्त एक अन्य विशाल भवन भी प्राप्त हुआ है। इसकी लम्बाई ७० मीटर, चौड़ाई २४ मीटर है तथा इसकी दीवार डेढ़ मीटर चौड़ी है। इसमें दो विशाल आँगन, अनेक कक्ष तथा भण्डारागार हैं। इस गढ़ी का एक अन्य भवन वर्गाकार आकृति का है तथा इसका क्षेत्रफल ७१ × ७१ मीटर है। इस भवन में एक विशाल प्रांगण है जो २० स्तम्भों पर टिका हुआ था। इस प्रांगण के चारों ओर अनेक स्थानों पर कुर्सियों के आकार की चीकियाँ बनी हुई हैं। आकार प्रकार के आधार पर यह कोई सभा भवन प्रतीत होता है।

हडप्पा से एक विशाल गोदाम के भग्नावशेष प्राप्त हुए हैं। खेद की बात है कि अवशेष को ईंटचोरो ने बड़ा नुकसान पहुँचाया है। यह चोरी इस बात की प्रतीक है कि आधुनिक सभ्यता में सिन्धु सभ्यता की ईंटों को काफी महत्व दिया गया है। विशाल गोदाम में बारह बारह दीवारों के दो समूह हैं, एक पूर्व की ओर तथा दूसरा पश्चिम की ओर। इन दोनों के बीच लगभग ५ मीटर का अन्तर है। प्रत्येक भण्डारागार अथवा गोदाम का मुल नदी की ओर है, इसका कारण यह है कि इन गोदामों में नदी के मार्ग से सामान आता होगा। इन भण्डारागारों के निकट छोटे-छोटे मकान बने हैं। भण्डारागार से लगभग ८५ मीटर की दूरी पर दक्षिण दिशा में ईंटों के बने हुए अनेक गोलाकार चबूतरे बने हुए हैं तथा प्रत्येक चबूतरे का व्यास ३३ मीटर के लगभग है। इस चबूतरे के बीच में एक छेद बना हुआ है—जिसका प्रयोग कदाचित अनाज पीसने के लिये किया जाता था।

सार्वजनिक स्नानागार—‘विशाल स्नानागार’ का क्षेत्र १८० फिट लम्बा, १०२ फिट चौड़ा है। यह एक विशाल वर्गाकार प्रांगण में स्थित है तथा इसके चारों ओर गैलरी, कक्ष, कमरे इत्यादि बने हुए हैं। प्रांगण के मध्य एक बड़े आँगन में मुख्य स्नानकुण्ड है इसकी लम्बाई ३० फिट, चौड़ाई

२३ फिट तथा गहराई ८ फिट है। स्नानकुण्ड के निकट ही कुआँ है जिसके द्वारा जल प्राप्त करके स्नानकुण्ड को भरा जाता था। स्नानागार के गन्दे जल को बाहर निकालने के लिये तथा उसमें उतरने के लिये सीढ़ियों की व्यवस्था है। स्नानकुण्ड के चारों ओर अनेक चबूतरे बने हुए हैं। स्नानकुण्ड के चारों ओर बरामदा बना हुआ है तथा इन बरामदों में अनेक कक्ष बने हुए हैं। सीलन से बचाव तथा पानी न रिसने हेतु स्नानकुण्ड की दीवारों को मजबूत ईंटों द्वारा बनाकर उन पर प्लास्टर किया गया है। विशाल स्नानागार के निकट ही कई छोटे छोटे स्नानागार भी प्राप्त हुए हैं। इनमें गर्म तथा ठण्डा जल रखा जाता था। न्वार्थ्य विज्ञान के अनुसार जल मिश्रण द्वारा सार्वजनिक स्नान की इतनी उत्कृष्ट व्यवस्था हमें आज भी अप्राप्य है।

सिन्धु घाटी की वास्तुकला महान उपलब्धियों की परिचायक है। इस सभ्यता का नगर विन्यास तथा निर्माण शैली अद्भुत एवं आश्चर्यजनक है। व्यवस्थित तथा मुनियोजित ढंग में बने विशाल भवन, स्नानागार, भण्डारागार, दुर्ग, बाँध आदि तत्कालीन स्थापत्य की श्रेष्ठता के उदाहरण हैं। पुर विन्यास में परिधि, वक्रता, प्रकार आदि पर विशेष ध्यान दिया गया है। तत्कालीन राजमार्ग, प्रासाद, कोष्ठागार, सभा भवन, स्नानागार तथा अष्टानिकाओं आदि की निर्माण विधि में तकनीकी गुणों का समावेश दृष्टिगोचर होता है।

मूर्तिकला—तत्कालीन मूर्ति कला के उदाहरणों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—(१) धार्मिक रूप में उपास्य मूर्तियाँ, (२) सामान्य आकृतियों की मूर्तियाँ। मूर्तियों के सामान्य निरीक्षण द्वारा हमें यह विदित होता है कि इनके निर्माण में चार प्रकार की शैलियाँ प्रचलित थी—(१) धातुओं को तपा कर उन्हें साँचों में ढाल कर मूर्तियाँ बनाना, (२) ठप्पा लगा कर मूर्ति बनाना, (३) मिट्टी की मूर्तियाँ बना कर उन्हें आग में तपा कर तैयार करना, तथा (४) छेनी द्वारा पत्थर का तक्षण-लक्षण करके मूर्ति बनाना। तत्कालीन मूर्तियों में भावाभिव्यंजना, हाव भाव प्रदर्शन तथा शरीर के विभिन्न अंगों की संतुलित अभिव्यक्ति है। मोहनजोदड़ो से प्राप्त नर्तकियों की मूर्तियों में तथा खड़िया मिट्टी की बनी ध्यानावस्थित योगी की मूर्ति में अग विन्यास, अलंकरण तथा चिन्तन के यथार्थ गुण विद्यमान हैं। हड़प्पा से प्राप्त दो मूर्तियाँ तो इतनी उत्कृष्ट हैं कि मार्शल महोदय को कहना पड़ा कि ई० पू० चौथी शताब्दी का कोई भी यूनानी कलाकार इन मूर्तियों को स्वयं द्वारा निर्मित कहने में गौरव का अनुभव करेगा।

धातु कृतियाँ—सिन्धु सभ्यता के कलाकारों को विभिन्न धातुओं के प्रयोग तथा उपयोगिता का पूरा-पूरा ज्ञान था। सोना, चाँदी, ताँबा, वाँसा, पीतल, कली तथा सीसे के साथ-साथ वे हड्डियों, घोघों, सीपों तथा हाथी दाँत आदि धातुओं से परिचित थे। उनका धातुकला ज्ञान इतना विकसित था कि वे विभिन्न धातुओं के मिश्रण गुणों की भी जानकारी रखते थे। विभिन्न धातुओं को गलाने, ढालने, काटने, मोड़ने तथा चिकना एवं चमक पैदा करने की कला अब पर्याप्त विकसित हो चुकी थी। पीतल के बने हुए बकरी, बत्ख, नर्तकियों के खिलौने, ताँबे के बने हुए कूबड़दार बैल, सीसे की तपतरी तथा सोने, चाँदी, हाथी दाँत, सीप आदि के बने आभूषण तत्कालीन धातुकला की विशिष्टता प्रमाणित करते हैं।

पाषाणकला—सिन्धु कलाकारों को पाषाण की उपयोगिता, आकार, प्रकार, विविधता तथा रंगों का पूरा-पूरा ज्ञान था। पाषाण को काटने, छँटने, तराशने तथा भावों के अंकन में सिन्धु

कलाकार कुशल हस्त था। सिन्धु कलाकार को किसी ऐसे मिश्रित मसाले का भी ज्ञान था जो पाषाण को जोड़ देता था।

गुरिया निर्माण कला—सिन्धु घाटी में पर्याप्त मात्रा में सोने, चाँदी, मिट्टी, पाषाण, हाथी दाँत, सीपों तथा घाँघों द्वारा निर्मित गुरियाओं की प्राप्ति यह प्रमाणित करती है कि इस समय गुरिया निर्माण कला में विशेष प्रगति हुई थी। इन गुरियाओं पर विभिन्न रंगों की पालिश तथा पच्चीकारी की गई है।

चित्रकला—सिन्धु घाटी की सभ्यता की चित्रकला का विषय सामान्य जीवन से सम्बन्धित था। इस काल के चित्रों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—

(१) ज्योमितीय अंकन—इसमें रेखाओं की सहायता से चित्र बनाये जाते थे। (२) दृश्यात्मक अंकन—इस प्रकार की चित्रकला में पशुपक्षियों, वेलवूटों, मानव आकृतियों, पत्तों-पुष्पों आदि का चित्रण है। तत्कालीन चित्रकला की भावाभिव्यक्ति तथा स्वरूप इतना उन्नत तथा विकसित है कि हमें प्रतीत होना है कि इसके पीछे किसी परम्परागत अभ्यास का हाथ है।

मुद्रा निर्माण कला—सिन्धु घाटी से प्राप्त मुद्राओं की संख्या लगभग ५५० है। इन मुद्राओं के आकार-प्रकार, स्वरूप तथा प्रतीक चिह्नों से विदित होता है कि यह कला पर्याप्त रूप से विकसित थी। सिन्धु कलाकार मुद्राओं को ढालने, एकरूपाता देने तथा उन पर विभिन्न आकृतियों को उत्कीर्ण करने में पूर्णतः दक्ष था।

लेखन कला—सिन्धु निवासी लेखन कला से परिचित थे तथा उनकी लिपि सकेतात्मक एवं चित्र प्रधान थी। सिन्धु घाटी में प्राप्त लगभग सभी मुद्राओं पर चित्रात्मक लिपि का प्रयोग किया गया है।

संगीत तथा नृत्य कला—हडप्पा से प्राप्त एक मुद्रा पर संगीत समारोह का अंकन, एक अन्य मुद्रा पर नर्तकी की नृत्य मुद्रा का अंकन तथा अनेक मुद्राओं पर वीणा तथा ढोल का अंकन, कतिपय पक्षियों के खिलीनों की पूँछ में साटी तथा वाँसुरी का होना—आदि यह प्रमाणित करते हैं कि उस समय नृत्य तथा संगीत कला भी पर्याप्त विकसित हो चुकी थी। प्रतीत होता है कि सिन्धु निवासी नृत्य कला के विभिन्न हावभावों से परिचित थे तथा इसकी शिक्षा का भी प्रबन्ध था।

कलागत विशेषताएँ—विभिन्न कला शीर्षकों के अन्तर्गत किये गये उपरोक्त वर्णन के आधार पर सिन्धु घाटी सभ्यता की कला के निम्नलिखित गुण प्राप्त होते हैं—

- (i) सिन्धु घाटी की कला सहज, सरल होते हुए उपयोगितात्मक है।
- (ii) सिन्धु घाटी की कला के रूप तथा गुण मौलिक हैं तथा उसमें स्वदेशीपन है।
- (iii) सिन्धु कला यथायंवादी गुणों से ओत-प्रोत है।
- (iv) इस कला में सजीव, स्वाभाविक तथा सामान्य भावाभिव्यक्ति है।
- (v) सिन्धु कला में तकनीकी गुण हैं।
- (vi) इस सभ्यता की कला ने प्रभाव ग्रहण करने की अपेक्षा अन्य समकालीन सभ्यताओं की कला को प्रभावित किया था।^१

१. सर जॉन मार्शल "In fine arts, the magnificent, statues, seals and jewellery are found nowhere else in the world until we come to the age of

सिन्धु सभ्यता में सामाजिक जीवन

समाज की रचना—प्राप्त प्रमाणों से स्पष्ट होता है कि सिन्धु सभ्यता की सामाजिक जीवन सरल, सादा, उन्नत तथा मानवीय अभिरुचियों की परिष्कृत अनुभूतियों ने ओत-प्रोत था। प्रत्येक परिवार का निवास पृथक गृह में था। अतः परिवार की इकाई परम्परागत परिवार था। प्रत्येक पारिवारिक इकाई के रूप में अति निकट सम्बन्धी एक ही घर में रहते थे। पारिवारिक परिभाषा के अन्तर्गत माता-पिता तथा सन्तान थे। नारियों की मूर्तियाँ बहुनायक में प्राप्त होने के आधार पर यह कहा जा सकता है कि परिवार तथा समाज में नारी को प्रमुख स्थान प्राप्त था। विश्वास किया जाता है कि परिवार मात्र प्रधान था। यदि द्रविड सभ्यता तथा सिन्धु सभ्यता में कोई समानता है तो उसका आधार परिवार की मात्र प्रधानता ही है।

सामाजिक वर्गीकरण तथा संगठन—सिन्धु समाज के वर्गीकरण का आधार कार्यकुशलता प्रतीत होता है। समाज में अनेक वर्ग थे। ये वर्ग पदाधिकारी, पुरोहित, राजकीय कर्मचारी, चिकित्सक, व्यापारी, व्यवसायी, श्रमिक, स्वर्णकार, धातुकार, कुम्भकार, वृत्तकार, कृषक आदि के थे। इन वर्गों के आधार पर चार प्रमुख वर्गों का अनुमान लगाया जा सकता है—यथा १) विद्वान या बौद्धिक वर्ग—इसमें पुरोहित, वैद्य, ज्योतिषी आदि थे। (२) राजकीय पदाधिकारी, घोडा तथा सुरक्षा कर्मचारी वर्ग—इसमें राज्य के उच्च पदाधिकारी, कर्मचारी, सैनिक तथा घोडा थे। (३) व्यापारी तथा व्यवसायी वर्ग—इसमें समाज का व्यापारी, व्यवसायी, उद्योगपति तथा धनी वर्ग था। (४) श्रमिक तथा कारीगर आदि का वर्ग—इस वर्ग में वे लोग थे जो अपना जीविकोपार्जन शारीरिक श्रम तथा हस्तशैल आदि के माध्यम से प्राप्त करते थे। सिन्धु सभ्यता से जाति प्रथा अथवा वर्ग भेद के कोई प्रमाण प्राप्त नहीं हुए हैं। सिन्धु सभ्यता के सन्दर्भ में उपरोक्त वर्ग विभाजन समाज के आवश्यक तत्वों के रूप में ही स्वीकार किया जा सकता है।

भोजन तथा खाद्य सामग्री—अनेक ऐसी मुद्राएँ, जिन पर मछली पकड़ने, शिकार करने तथा बलि देने के वे रेखांकित चित्र हैं—यह संकेत देती हैं कि वे मांसाहारी थे। चित्रों द्वारा पता चलता है कि उन्हें विभिन्न उपयोगी फलों का ज्ञान था। इन फलों में अनार, नारियल, खजूर, नींबू तथा तरबूज प्रमुख हैं। वे मुख्यतः गेहूँ, जौ, राई, तिल, चावल तथा विभिन्न शाक सब्जियों का प्रयोग करते थे। कतिपय चित्र यह प्रमाणित करते हैं कि उन्हें मुर्गी पालन का भी ज्ञान था अतः संभव है कि वे अण्डों का भी प्रयोग करते थे।

वस्त्र तथा पहनावा—अनेक मूर्तियों पर स्त्री पुरुष के वस्त्रहीन चित्र मिले हैं। वस्त्र है भी, तो मात्र आधा शरीर ही ढका हुआ है परन्तु इस आधार पर यह अनुमान लगाना कि वे वस्त्रों आदि के प्रति उदासीन थे अथवा नभनताप्रिय थे—गलत होगा। विशाल स्नानागार में बने कमरों में पर्दों तथा आवरणों का प्रबन्ध, मकानों की खिड़कियों तथा द्वारों की दिशा मुख्य मार्ग की ओर न होकर गनियों की ओर होना तथा मुख्य द्वार के सामने छोटी सी दीवार के रूप में वेभर्दगी से बचने की व्यवस्था—यह प्रमाणित करते हैं कि उस समय पर्दों की प्रथा थी। जब वे अपने घरों को पर्दों की ओट

Pericles in Greece and India had produced an entirely original civilisation which has left a lasting legacy on later Hinduism."

मे रखते थे तो निश्चय ही वे अपने शरीर को भी आवरण में रखते ही होंगे। मुद्राओं तथा चित्रों में नग्नता उनकी किसी विशिष्ट अभिरुचि का प्रमाण हो सकता है स्वयं उनके समस्त जीवन का नहीं। एक ऐसे पुरुष की मूर्ति प्राप्त हुई है जिसमें वह एक शाल ओढ़े हुए है तथा यह बायें कंधे से होता हुआ दाहिनी कान के नीचे की ओर बँधा हुआ है। शरीर को ढकने के लिये संभवतः दो प्रकार के वस्त्रों का प्रयोग किया जाता था—पहला बूटो से नीचे के भाग को ढकने के लिये तथा दूसरा शरीर के ऊपरी भाग को ढकने के लिये। स्त्रियों तथा पुरुषों की वस्त्राभूषण में कोई विशेष अन्तर नहीं था। पुरुष प्रायः एक उत्तरीय या दुपट्टा बायें कंधे के नीचे से लेकर बायें कंधे के ऊपर डाल लेते थे तथा बैठने पर इसी से पाँवों को भी ढक लेते थे। कमर के नीचे के भाग को ढकने के लिये पुरुष तथा स्त्रियाँ लुंगी जैसा वस्त्र भी धारण करती थी। स्त्रियाँ सर पर एक विशेष प्रकार का वस्त्र धारण करती थी जो सर के पीछे की ओर उड़ता रहता था।

शृंगार—मातृ देवी की मूर्ति, अनेक रेखांकित चित्र तथा मुद्राओं पर उत्कीर्ण मानव मुद्राएँ इस विश्वास के प्रमाण हैं कि उनकी शृङ्गार प्रियता में विविधता तथा मौलिकता थी। स्त्री पुरुषों को समान रूप से शृङ्गार में विशेष अभिरुचि थी। पुरुष दाढ़ी मूँछ रखते थे तथा कुछ लोग इन्हे मुँडवाते भी थे। कुछ पुरुष लम्बे केश रखते थे तथा इन्हे सर के पीछे काढ कर जूड़ा भी बनाते थे। यहाँ से कंधे तथा शीशे की प्राप्ति इस बात का प्रमाण है कि वे बालों में तैलादि लगाकर उन्हें काढते थे। मातृ देवी की मूर्तियों के शिरोभाग पर कुल्हाड़ी के आकार की अलंकृत शिरोभूषण इस बात का प्रमाण है कि सिन्धु नारी को शिरोभूषण का विशिष्ट ज्ञान था। कुछ स्त्रियाँ पगड़ी भी धारण करती थी। अनेक स्त्री पुरुष सर पर नुकीली टोपी पहनते थे। हडप्पा में एक बोनल प्राप्त हुई है जिसमें संभवतः काजल रखा जाना रहा होगा। सीपों के पात्र में पाउडर जैसी चीज की प्राप्ति तथा शृङ्गार स्थानों में प्राप्त घोघे के पात्र इस बात के सूचक हैं कि इसमें अनेक प्रकार की प्रसाधन सामग्री रखी जाती रही होगी।

आभूषण—कुछ आभूषण ऐसे थे जो स्त्री पुरुष समान रूप से पहनते थे तथा कुछ ऐसे थे जो केवल स्त्रियाँ अथवा पुरुष ही पहनते थे। आभूषण की आकृति आकर्षक तथा कलात्मक होती थी तथा वे साधारण एवं बहुमूल्य धातुओं द्वारा बनाये जाते थे। कन्दौरे, कान के ड्यरिंग तथा फूल, पैरो की पायल तथा बालियाँ स्त्रियाँ ही पहनती थी। हार, मुजदन्धन, लौंग, नाक की बालियाँ, अंगूठी, करघनी, बालों के पिन आदि अन्य प्रमुख आभूषण थे। आभूषणों के निर्माण में सोना, चाँदी, हाथीदाँत, कीमती पत्थर, सीपी, मोती आदि का प्रयोग किया जाता था। निचन तथा निम्न वर्ग के लोग अस्थियों, घोघों, सीपियों, ताम्र तथा पकाई हुई मिट्टी के आभूषण पहनते थे।

मनोरंजन के साधन—अनेक मुद्राएँ मिली हैं जिन पर डोल, वीणा, तुम्ही, तथा नर्तकी के रेखांकित चित्र बने हुए हैं। एक मुद्रा पर दो लटते हुए मुर्गों का चित्र बना हुआ है। अनेक चित्रों में सिंह तथा अन्य पशुओं के आखेट का अंकन है। नर्तकी, गुड़ियों तथा विविध खिलौनों की मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं। हडप्पा से प्राप्त एक मुद्रा पर शारीरिक व्यायाम करते हुए मनुष्य का चित्र बना हुआ है। मोहनजोदड़ो से अनेक प्रकार के ताँबे, पत्थर, मिट्टी के खिलौने, सगगरगर, अन्य विविध पायाणों तथा सीपों की मूर्तियाँ मिली हैं साथ ही मिट्टी की गोलियाँ भी प्राप्त हुई हैं। उन्हें मनोरंज में मिलते जुलते खेल का भी ज्ञान था। मुर्गें तथा अन्य पशुओं को लड़ा कर देखने में उन्हें विशेष आनन्द प्राप्त होता था। इसके अतिरिक्त मछली पकड़ना, शिकार खेलना तथा तीरानों उनके प्रमोद

में रखते थे तो निश्चय ही वे अपने शरीर को भी आवरण में रखते ही होंगे। मुद्राओं तथा चित्रों में नग्नता उनकी किसी विशिष्ट अभिरुचि का प्रमाण हो सकता है स्वयं उनके समस्त जीवन का नहीं। एक ऐसे पुरुष की मूर्ति प्राप्त हुई है जिसमें वह एक शाल ओढ़े हुए है तथा यह बायें कंधे से होता हुआ दाहिनी काँख के नीचे की ओर बँधा हुआ है। शरीर को ढकने के लिये संभवतः दो प्रकार के वस्त्रों का प्रयोग किया जाता था—पहला कूल्हो से नीचे के भाग को ढकने के लिये तथा दूसरा शरीर के ऊपरी भाग को ढकने के लिये। स्त्रियों तथा पुरुषों की वस्त्राभूषण में कोई विशेष अन्तर नहीं था। पुरुष प्रायः एक उत्तरीय या दुपट्टा बायें कंधे के नीचे से लेकर बायें कंधे के ऊपर डाल लेते थे तथा बैठने पर इसी से पाँवों को भी ढक लेते थे। कमर के नीचे के भाग को ढकने के लिये पुरुष तथा स्त्रियाँ लुंगी जैसा वस्त्र भी धारण करती थी। स्त्रियाँ सर पर एक विशेष प्रकार का वस्त्र धारण करती थी जो सर के पीछे की ओर उड़ता रहता था।

शृङ्गार—मातृ देवी की मूर्ति, अनेक रेखांकित चित्र तथा मुद्राओं पर उत्कीर्ण मानव मुद्राएँ इस विश्वास के प्रमाण हैं कि उनकी शृङ्गार प्रियता में विविधता तथा मौलिकता थी। स्त्री पुरुषों को समान रूप से शृङ्गार में विशेष अभिरुचि थी। पुरुष दाढ़ी मूँछ रखते थे तथा कुछ लोग इन्हे मुँडवाते भी थे। कुछ पुरुष लम्बे केश रखते थे तथा इन्हे सर के पीछे काढ़ कर जूड़ा भी बनाते थे। यहाँ से कवे तथा शीशे की प्राप्ति इस बात का प्रमाण है कि वे बालों में तैलादि लगाकर उन्हें काढते थे। मातृ देवी की मूर्तियों के शिरोभाग पर कुल्हाड़ी के आकार की अलङ्कृत शिरोभूषण इस बात का प्रमाण है कि सिन्धु नारी को शिरोभूषण का विशेष ज्ञान था। कुछ स्त्रियाँ पगड़ी भी धारण करती थी। अनेक स्त्री पुरुष सर पर नुकीली टोपी पहनते थे। हडप्पा में एक बोटल प्राप्त हुई है जिसमें संभवतः काजल रखा जाना रहा होगा। सीपा के पात्र में पाउडर जैसी चीज की प्राप्ति तथा शृङ्गार स्थानों से प्राप्त बोटों के पात्र इस बात के सूचक हैं कि इसमें अनेक प्रकार की प्रसाधन सामग्री रखी जाती रही होगी।

आभूषण—कुछ आभूषण ऐसे थे जो स्त्री पुरुष समान रूप से पहनते थे तथा कुछ ऐसे थे जो केवल स्त्रियाँ अथवा पुरुष ही पहनते थे। आभूषण की आकृति आकर्षक तथा कलात्मक होती थी तथा वे साधारण एवं बहुमूल्य धातुओं द्वारा बनाये जाते थे। कन्दीरे, कान के इयरिंग तथा फूल, पैरों की पायल तथा बालियाँ स्त्रियाँ ही पहनती थी। हार, मुजवन्धन, लौंग, नाक की बालियाँ, अगूठी, करधनी, बालों के पिन आदि अन्य प्रमुख आभूषण थे। आभूषणों के निर्माण में सोना, चाँदी, हाथीदाँत, कीमती पत्थर, सीपी, मोती आदि का प्रयोग किया जाता था। निर्बल तथा निम्न वर्ग के लोग अस्थियों, घोघो, सीपियों, ताम्र तथा पकाई हुई मिट्टी के आभूषण पहनते थे।

मनोरंजन के साधन—अनेक मुद्राएँ मिली हैं जिन पर डोल, वीणा, तुरही, तथा नर्तकी के रेखांकित चित्र बने हुए हैं। एक मुद्रा पर दो लड़के हुए मुर्गों का चित्र बना हुआ है। अनेक चित्रों में सिंह तथा अन्य पशुओं के आखेट का अंकन है। नर्तकी, गुड़ियों तथा विविध खिलौनों की मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं। हडप्पा से प्राप्त एक मुद्रा पर शारीरिक व्यायाम करते हुए मनुष्य का चित्र बना हुआ है। मोहनजोदड़ो से अनेक प्रकार के ताँबे, पत्थर, मिट्टी के खिलौने, सगगरगर, अन्य विविध पापाणों तथा सीपा की गोलियाँ मिली हैं साथ ही मिट्टी की गोलियाँ भी प्राप्त हुई हैं। उन्हें शतरंज से मिलते जुलते खेल का भी ज्ञान था। मुर्गें तथा अन्य पशुओं को लडा कर देखने में उन्हें विशेष आनन्द प्राप्त होता था। इसके अतिरिक्त मछली पकड़ना, शिकार खेलना तथा तैराकी उनके प्रमोद

के साधन थे। वे स्वास्थ्यरक्षा की ओर विशेष ध्यान देते हुए शारीरिक व्यायाम भी करते थे। उन्हें नृत्य से विशेष लगाव था। सिन्धु निवासियों को द्यूत विद्या का पर्याप्त ज्ञान था तथा यह उनके मनोरंजन का प्रमुख साधन थी।^१

विविध गृहोपयोगी उपकरण तथा सामग्री—सिन्धुघाटी के उत्खनन से प्राप्त वस्तुओं में दैनिक जीवन में प्रयुक्त होने वाले प्रकार की हुई मिट्टी तथा धातु के घड़े, कटोरियाँ, थाली, चम्मच, गिलास, तश्तूरियाँ, कलश आदि हैं। सामान रखने के लिये टोकरीयों का प्रयोग किया जाता था। जमीन पर विछाने के लिए चटाई, बैठने के लिए तिपाई, कुर्सी आदि का प्रयोग होता था। लेटने तथा गायन करने के लिये पटाग तथा खाट का प्रयोग होता था। इन सभी उपकरणों के चित्र विभिन्न मुद्राओं पर अंकित हैं। रात्रि में सादे और अलंकृत दीपक प्रयोग में लाये जाते थे। गृहोपयोगी बर्तनों की एक विशिष्ट बात यह थी कि मिट्टी के बर्तन काले, लाल, कतई तथा पीले रंगों द्वारा रंगे जाते थे तथा उन पर रेखाओं द्वारा बिन्दुओं के माध्यम से विभिन्न पशु पक्षी तथा वृक्ष आदि बनाये जाते थे। इन बर्तनों की पालिश इतनी चमकदार है कि वे आज भी चीनी के बर्तनों जैसी चमक लिये हुये हैं। हडप्पा के बर्तनों पर अनेक लेख भी अंकित हैं। गृहस्थ जीवन की सामग्री में द्यूत कातने की तकड़ी, गुई, हाथी दाँत या अस्थि के बने कधे, हँसिया, चाकू, कुल्हाड़ी, छेनी, छुरी, आरी, कासे, ताम्र के उस्तरे तथा मछली पकड़ने के काँटे आदि हैं।

सिन्धुवासियों का ऋण औपधिगे ज्ञान भी था। मोहनजोदड़ो से शिलाजीन तथा समुद्रफेन की प्राप्ति हुई है। उद्य नदा चिकित्सक औपधि के माथ-साय जादू टोने द्वारा भी उपचार करते थे। स्वास्थ्य रक्षा के लिये अनेक प्रकार के ताबीज पहनने की भी प्रथा थी। इन ताबीजों पर मातृदेवी, पशु तथा पक्षियों के चित्र अंकित हैं।

नारी की स्थिति—सिन्धु सभ्यता के अवशिष्ट प्रमाण इस बात को प्रमाणित करते हैं कि तत्कालीन परिवार मातृ प्रधान था। मातृ प्रधान परिवार में नारी को सर्वोच्च स्थान प्राप्त था। मातृका देवी प्रमुख उपास्य थी—यह भी स्त्रियों की महत्वपूर्ण स्थिति का प्रमाण है। उत्खनन द्वारा जितनी मानव आकृतियों के चित्रों की उपलब्धि हुई है उनमें स्त्रियों के चित्र ही बहुसंख्यक हैं—अतः इससे प्रमाणित होता है कि जीवन के सभी क्षेत्रों में नारी को पुरुष के समान या उससे भी अधिक आदर प्राप्त था। स्त्री का मुख्य कर्तव्य गृह-संचालन तथा सन्तानोत्पत्ति करना था। सामाजिक तथा धार्मिक कार्यों में नारी को प्रमुखता प्राप्त थी।

आर्थिक जीवन

जब हम सिन्धुघाटी के आर्थिक जीवन के विषय में सोचते हैं तो हमारा ध्यान अनायास ही मोहनजोदड़ो तथा हडप्पा जैसे नगरों के विलासमय तथा वैभवशाली नागरिक जीवन की ओर आकृष्ट हो जाता है। ऐसे जीवन का भार संभालने के लिये निश्चित ही किसी सुसंगठित, सुव्यवस्थित तथा सुचारु आर्थिक व्यवस्था का होना अवश्यभावी है।

१. "Gambling was obviously a favourite amusement and various kinds of discs have been found as well as counters resembling chessmen."

कृषि—सिन्धु सभ्यता में कृषि को प्रमुख स्थान प्राप्त था। विशाल भण्डारागार इस बात का प्रमाण है कि सिन्धु निवासी खपत के अतिरिक्त अकाल आदि दैवी प्रकोपों को ध्यान में रखते हुये खाद्यान्न संचय भी करते थे। वे कृषि कर्म से भरी-भाँति परिचिन थे। वर्षा तथा जल की पर्याप्तता के कारण मारा प्रदेश उर्वरक तथा हरा-भरा था। गेहूँ, जौ, तिल, कपास, चावल, आदि की खेती की जाती थी। क्योंकि सिन्धु निवासियों को ऋतुओं का पर्याप्त ज्ञान था अतः वे मौसम के अनुसार फसलें लगाते थे। शाक भाजी तथा फलों से परिचित होने के कारण वे इसकी उपज भी करते थे। विविध आकार के वस्तुओं की प्राप्ति में अनुमान लगाया जा सकता है कि वे विविध प्रकार का भोजन करते थे अतः उनके द्वारा विविध खाद्यान्न उपजाये जाते होंगे। कपास के माध्यम से वे सूती वस्त्र बनाते थे तथा चारा अधिक होने के कारण वे पशुपालन भी करते थे।

व्यापार तथा वाणिज्य—सिन्धु सभ्यता नगर प्रधान सभ्यता थी। नगर प्रधान सभ्यता प्रायः व्यापार वाणिज्य के क्षेत्र में उन्नत होती है। क्योंकि सिन्धु सभ्यता शान्ति एवं सुरक्षा पर आधारित थी अतः यहाँ का आन्तरिक व्यापार वाणिज्य समुन्नत था। नगरों के प्रमुख मार्गों के दोनों ओर बने अनेक चबूतरों से पता चलता है कि यहाँ पर विविध सामग्रियों का कय-विक्रय होता था।

हड़प्पा तथा मोहनजोदड़ो से ऐसा अनेक सामग्रियाँ प्राप्त हुई हैं जिनका पुगतात्विक विश्लेषण यह निश्चित करता है कि ये विदेशों से आयातित सामग्रियाँ रही होंगी। यहाँ के निवासी सोना, चाँदी, टिन तथा सीसा आदि ईरान तथा अफगानिस्तान से आयात करते थे। आभूषणों आदि में प्रयुक्त होने वाले बहुमूल्य पत्थरों का आयात बदाख्शान से होता था। सिन्धु घाटी में सीपी, जल, समुद्रकेन तथा मोती आदि की प्राप्ति में पता चलता है कि इन सामग्रियों को काठियावाड़ के समुद्रों के क्षेत्र से मँगवाया जाता था। राजपूताने से ताम्र के पाँच पुरी होने लगे। सिन्धु घाटी में बड़ी मात्रा में देवदार की लकड़ी के बने अवशेष प्राप्त हुए हैं—यह लकड़ी सिन्धु प्रदेश में नहीं होती थी अतः यह पर्वतीय प्रदेश से मँगवायी जाती रही होगी। सिन्धु घाटी से ऐस प्रमाणों की प्राप्ति भी हुई है जो यह इंगित करते हैं कि यहाँ से अन्तर्देशीय व्यापार भी होता था। सुमेरियन सभ्यता के क्षेत्रों से हड़प्पा को अनेक मुद्राएँ प्राप्त हुई हैं। प्राचीन ईरान के अवशेषों में ऐसी वस्तुएँ मिली हैं जो सिन्धु प्रदेश की हैं। एक मुद्रा पर सूती वस्त्र का चित्रण है जो सिन्धु घाटी में तैयार किया जाता था। अतः इस बात के निश्चित सफल उपलब्ध है कि सिन्धु घाटी की सभ्यता तथा अन्य नैदानिक सभ्यताओं के मध्य व्यापारिक सम्बन्ध थे।

यातायात के साधन—सिन्धु घाटी सभ्यता के यातायात के साधनों में विविधता थी। इसके, बैलगाड़ी तथा मनुष्यों द्वारा खींचने वाली दो और चार पहियों की बनी हुई सवारियों के अनेक खिलौने प्राप्त हुए हैं। गाड़ियों में हाथों, गव्हे, बैल आदि का प्रयोग किया जाता था। ये स्थलमार्ग के यातायात साधन थे। एक मुद्रा तथा मिट्टी के दस्तनों पर जल मार्ग में प्रयुक्त होने वाले जहाज तथा नौका के चित्रों की प्राप्ति हुई है। इससे पता चलता है कि स्थल मार्ग के अतिरिक्त जल मार्ग से भी व्यापार होता था।

वस्त्र निर्माण—कृषि शीर्षक के अन्तर्गत हम लिख चुके हैं कि सिन्धु निवासी कपास की खेती भी करते थे। कपास को बट तथा कात कर सूत बनाया जाता था तथा इसके द्वारा विविध सूती कपड़े बनाये जाते थे। इस समय ऊनी तथा रेशमी वस्त्रों का भी प्रचलन था। वस्त्रों को अनेक आकर्षक रंगों में रंगा जाता था। वस्त्रों के ऊपर विविध सुन्दर प्रकार के फूलों, पत्तियों तथा अन्य

आकृतियों को छापा तथा काटा जाता था। उत्खनन द्वारा प्राप्त सामग्री में हड्डियों तथा सीपों के बटन तथा वातु की सूइयों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि उन्हें वस्त्रों की सिलाई, कढ़ाई का भी ज्ञान था। सिन्धु घाटी में निर्मित वस्त्रों का निर्यात सुदूर पश्चिमी देशों को होता था।

अन्य विविध उद्योग—सिन्धु घाटी का जीवन सादगी की सीमाओं को लांघ कर जटिल तथा विविध हो चुका था। जीवन की विविध आवश्यकताओं की पूर्ति विविध उद्योगों द्वारा की जाती थी। सिन्धु घाटी से कैंची, कुल्हाड़ी, हँसिया, हथौड़ा, सुई, विविध खिलौने, कुर्मियाँ, तिपाई, पलंग, विभिन्न आकार-प्रकार के वर्तन, मूर्तियाँ तथा मुद्राएँ आदि प्राप्त हुई हैं। इसके अतिरिक्त गृह निर्माण के विभिन्न उपकरण, जल निकाम प्रणाली में प्रयुक्त सामग्री, विविध प्रसाधन सम्बन्धी चीजें आदि भी प्राप्त हुई हैं। यहाँ के नागरिकों को विभिन्न उद्योगों में कार्यगत कुशलता प्राप्त थी। बढई, मुनार, जौहरी, चित्रकार, मूर्तिकार, रंगरेज आदि कुशल कारीगरों की कमी नहीं थी।

मुद्रा प्रसार—विभिन्न मुद्राओं की प्रकृति अतिरिक्त हमें कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिला है कि उस समय किसी सांकेतिक मुद्रा का प्रचलन था अथवा नहीं। किन्तु भारी सख्या में प्राप्त सिक्कों के आधार पर यह अनुमान लगाया जा सकता है कि क्रय-विक्रय का माध्यम वस्तु विनिमय तथा सांकेतिक मुद्रा के रूप में किया जाता होगा।

धातुएँ तथा खनिज पदार्थ—प्राप्त प्रमाणों से पता चलता है कि सिन्धु निवासी अनेक धातुओं तथा खनिज पदार्थों से परिचित थे। धातु तथा खनिज पदार्थों की उपलब्धता किसी भी सभ्यता की आर्थिक उन्नति की परिचायक होती है। सिन्धु सभ्यता के आर्थिक जीवन में इन बहुमूल्य निधियों का प्रयोग व्यापार वाणिज्य की वृद्धि हेतु किया जाता था। हडप्पा तथा मोहनजोदड़ों के वस्त्रावशेषों से अनेक ताँबे के कुल्हाड़े—जिनका वजन २ सेर तक है—प्राप्त हुए हैं। ताँबे का ऐसी भारी भी प्राप्त हुई जिसमें लकड़ी का टुकड़ा लगा हुआ है। ताम्र तथा काँसे के वर्तन भी भारी मात्रा में प्राप्त हुए हैं।

नाप तोल के साधन—सिन्धु घाटी की आर्थिक दशा का सुनिश्चित प्रमाण देने वाली सामग्री में नाप तोल के अनेक रूपों तथा विविधता का दर्शन होता है। हडप्पा के अवशेषों में ताम्रनिर्मित एक शलाका प्राप्त हुई है। इस पर एक ही आकार के अनेक छोटे-छोटे भाग बने हुए हैं। विद्वानों का मत है कि इस समय का पिट १३२ इंच का होता था। सीपों का बना हुआ मापक यन्त्र भी प्राप्त हुआ है। कई तराजुएँ भी मिली हैं। इनका प्रयोग विभिन्न वस्तुओं का वजन तोलने के लिये किया जाता था। बाँट, बटखरे प्रायः पत्थर के होने थे तथा इनका आकार चौकोर होता था। बड़े भार के बटखरों से अनाज, लकड़ी, रुई आदि तोले जाते थे। छोटे बटखरों का प्रयोग बहुमूल्य पत्थरों, धातुओं तथा छोटी सामग्रियों को वजन करने के लिये किया जाता था। बटखरों की इकाइयाँ १, २, ४, ८, १६, ३२, ६४, १२८, २००, ३४० तथा ६८० थीं। सबसे छोटे बाँट की तोल १३.६४ ग्राम के बराबर है।

आर्थिक वर्ग—यह तो एक सांख्यिक सत्य है कि समाज के सभी लोग आर्थिक दृष्टि से पूर्णतः समान नहीं होते हैं परन्तु मुख्य बात यह होती है कि आर्थिक वर्ग विभेद कितना है? सिन्धु सभ्यता के अवशेषों में गृहों के आकार प्रकार में कुछ विभिन्नता है। ऐसा प्रतीत होता है कि कुछ घर अपेक्षाकृत बड़े थे तथा कुछ एक या दो कमरे वाले ही थे। इससे यह अनुमान लगाया जा

सकता है कि छोटे घरों में आर्थिक दृष्टि से कमजोर वर्ग निवास करता रहा होगा। अतः निष्कर्ष स्वरूप यह कहा जा सकता है कि उस समय आर्थिक विपन्नताएँ तो अवश्य ही रही होंगी परन्तु आर्थिक भेद अधिक नहीं था।

धार्मिक विश्वास तथा मान्यताएँ

सिन्धुघाटी के उत्खनन से प्राप्त विविध सामग्री द्वारा यह प्रायः निश्चित हो चुका है कि इस सभ्यता के धार्मिक विश्वास एवं जीवन की पृष्ठभूमि में एक दीर्घकालीन परम्परा थी। डा० राधाकुमुद मुखर्जी के अनुसार “यह धर्म कुछ वाहरी अंगों के होते हुये भी मुख्यतः इसी भूमि की उपज था और हिन्दू धर्म का पूर्व रूप था, जिसमें आज की कई विशेषताएँ पाई जाती हैं, जैसे शिव शक्ति की पूजा, नाग, पशु, वृक्ष और पाषाण की पूजा एवं लिंग और योनि की पूजा तथा योग।” अनेकानेक प्रमाणों तथा उनके तथ्य निरूपण द्वारा हमें सिन्धुघाटी के धार्मिक जीवन एवं विश्वास का रूप प्राप्त होता है।

मातृदेवी की उपासना—मोहनजोदड़ो, चन्दूदड़ो तथा हड़प्पा से मिट्टी की बनी हुई मातृदेवी की मूर्तियाँ, भाण्डों तथा मुद्राओं पर मातृदेवी के अंकित चित्र एवं इन मूर्तियों तथा चित्रों में अंकित मेखला, गले के हार, शीश पर कुलहाड़ी की आकृति का शिरस्त्राण तथा अन्य अनेक आभूषण आदि मातृदेवी के विभिन्न रूपों तथा प्रतीकों के परिचायक हैं। मातृदेवी के इन अंकों में उसके प्रतीक स्वरूपों यथा वनस्पति के रूप में उपास्य, जगत-जननी के रूप में पूज्य तथा पशुजगत की अधीश्वरी का आभास मिलता है। विद्वानों का विचार है कि मातृदेवी के ये अनेकानेक रूप उसकी विभिन्न शक्तियों के परिचायक हैं। सिन्धुवासियों की यह धारणा थी कि सृष्टि के आधार, संचालन तथा विनाश की शक्ति मातृदेवी में ही निहित है। सर जॉन मार्शल के अनुसार सिन्धु प्रदेश में मातृदेवी को आद्य शक्ति के रूप में पूजा जाता था।

परमपुरुष अथवा शिवोपासना—सिन्धुघाटी से प्राप्त एक मुद्रा पर शिव के प्रारम्भिक रूप यथा परमपुरुष की आकृति अंकित है। इस परमपुरुष के तीन मुख हैं तथा वह त्रिनेत्र धारी है। नीची चौकी पर अवस्थित इस परमपुरुष के दाहिनी ओर हाथी तथा बाघ एवं बायीं ओर गैडा तथा भैंसा बना हुआ है। चौकी के नीचे हिरण के समान दो सींगों वाला पशु अंकित है। डा० राधाकुमुद मुखर्जी ने इस मूर्ति का निरूपण करते हुए लिखा है—“उसकी सजा ऋग्वेदिक रुद्र या शिव के समान पशुपति सिद्ध होती है।” इस मूर्ति के ऊपरी भाग पर छः शब्द अंकित हैं परन्तु इनका अर्थ अभी भी बोधगम्य नहीं हो पाया है। चीनी मिट्टी की एक अन्य मुहर पर नागों से घिरे योनासीन पुरुष की आकृति तथा एक अन्य मुद्रा पर अंकित धनुषधारी पुरुष का आखेटक रूप आदि के संकेतों तथा प्रतीकों का निरूपण करने पर हम निश्चित रूप से यह कह सकते हैं कि इस समय परमपिता धरमेश्वर के पुरुष रूप तथा प्रतीक चिह्नों के रूप में सिन्धु सभ्यता में शिवोपासना प्रचलित थी। सर जॉन मार्शल ने सिन्धुघाटी को शैव धर्म का उत्पत्ति क्षेत्र मानकर उसे विश्व का प्राचीनतम धर्म माना है।

लिंग पूजा—वैदिक आयुषों द्वारा सिन्धुवासियों को अनार्य कहा जाना तथा लिंग पूजा को अनार्य पूजा पद्धति मानना एवं स्वयं सिन्धुघाटी से प्राप्त अनेक लिंगाकारों की प्राप्ति होना आदि यह सिद्ध करते हैं कि सिन्धुघाटी के निवासी लिंगपूजा करते थे। उत्खनन द्वारा प्राप्त होने

वाले लिंग दो प्रकार के हैं (१) रक्षवीटिका लिंग—ये शंखों के शिव लिंग तथा शालिग्राम की भाँति हैं। (२) अन्य लिंग—इनमें कुछ नुकीलापन है। बटे लिंग चूने तथा पत्थर के बने हुए हैं तथा छोटे लिंग प्रायः घोघे के बने हुए हैं।

योनि पूजा—लिंग पूजा तथा योनि पूजा का घनिष्ठ सम्बन्ध है। ये दोनों गृष्टि कर्ता के सृजनात्मक रूप का प्रतिनिधित्व करते हैं। सिन्धुघाटी में योनिपूजा प्रचलित थी। योनि स्त्रीलिंग का प्रतीक मानी जाती थी। सिन्धुवासी यह मानते थे कि स्त्रीलिंग धारण करने में अनेक विपदाएँ समाप्त हो जाती हैं।

वृक्ष पूजा—सिन्धुघाटी से अनेकानेक वृक्षों की मूर्तियाँ तथा जंजन प्राप्त हुए हैं। एक मुद्रा पर वस्त्रहीन नारी के निकट वृक्ष की टहनियाँ, हड्डियाँ में प्राप्त एक मुद्रा पर मानव आकृति पीपल की पत्तियाँ पकड़े हुए, मोहनजोदड़ों से प्राप्त एक मुद्रा पर मुद्रा पशु के भिन्न पर पीपल की पत्तियों का अंकन है। चित्रों में पीपल वृक्ष के अनिर्दिष्ट नाम, वनूत, भीजम, सजूर आदि के वृक्ष प्रमुख हैं। इन समस्त प्रमाणों से यह पता चलता है कि सिन्धु सभ्यता के निवासी वृक्षोपासना करते थे।

जल पूजा—मोहनजोदड़ों से प्राप्त विशाल स्नानागार तथा अन्य अनेक छोटे स्नानागारों का प्रबन्ध आदि के आधार पर यह अनुमान लगाया जाता है कि सिन्धु निवासियों के जीवन में स्नानादि तथा जल का विशेष महत्त्व था। कुछ विद्वानों का विचार है कि मोहनजोदड़ों का विज्ञान स्नानागार जलदेवता का मन्दिर था तथा नगर निवासी यहाँ पर धार्मिक विश्वासों के पालनपालन स्नान करते थे।

पशु-पक्षी एवं नाग पूजा—सिन्धुघाटी के उत्खनन द्वारा अनेक पशुओं की मूर्तियाँ तथा उत्कीर्ण चित्रादि मिले हैं। इनमें बिल के चित्र प्रमुख हैं। इसके अतिरिक्त भैंसा, बाघ, भेड़, बकरी, भेड़, हिरन, कैंट, घड़ियाल, मछलियाँ, विल्ली, कुत्ता, मारु, तोता तथा मुर्गे आदि के चित्रों में भी मिले हैं। एक मुद्रा पर नाग की पूजा करते हुए व्यक्ति का चित्र मिला है। एक ताम्रपत्र पर नाग एक चबूतरों पर लेटा हुआ है। पशुपक्षियों के उपरोक्त चित्रों के आधार पर यह कहना तो गलत होगा कि उपरोक्त सभी पशुपक्षी उनके उपास्य थे परन्तु इतना निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि बिल तथा नाग का सम्बन्ध सिन्धुवासियों के धार्मिक विश्वास के साथ था।

देवी-देवताओं का मानवीयीकरण—सिन्धुघाटी में मनुष्य की वाकृति युक्त अनेक मुद्राओं तथा चित्रों का मिलना तथा परम पुरुष एवं मातृदेवी के चित्र यह प्रमाणित करते हैं कि इस समय देवताओं को मानवीय गुणों से युक्त मान कर उनकी उपासना की जाती थी। इस आधार पर यह कहा जा सकता है कि तत्कालीन धार्मिक विश्वासों में मानव तथा देवता के मध्य महत्तर सम्बन्ध था।

सूर्य तथा अग्नि की पूजा—उत्खनन द्वारा प्राप्त कतिपय प्रतिमाओं पर ऐसा चक्र बना हुआ है जिसके चारों ओर किरणें निकल रही हैं। यह सूर्योपासना का प्रचलन प्रमाणित करता है। कतिपय ऐसी सामग्रियाँ भी मिली हैं जिसके द्वारा यह पता चलता है कि इस समय अनेक अग्निशालाएँ भी थीं। हो सकता है कि धार्मिक मान्यतानुसार उस समय अग्नि पूजा भी प्रचलित थी।

बलिपूजा—मोहनजोदड़ों से प्राप्त एक मुद्रा पर बकरों के समीप तेज धार वाले हथियार का अंकन, हड्डियाँ में एक स्थान पर सामूहिक रूप में बिल, भेड़, तथा बकरी के अस्थि पंजरो का प्राप्त होना—इस बात की ओर संकेत करते हैं कि उपरोक्त देवता की प्रसन्नता तथा अभीष्ट पूर्ति के लिये बलि पूजा का प्रचलन था।

मूर्ति पूजा—सिन्धु सभ्यता के निर्माणा चिन्तन की अपेक्षा साकार दृश्य देवी-देवताओं में आस्था रखते थे। विभिन्न देवी-देवताओं तथा वृक्ष, पशु पक्षी, नाग आदि मूर्तियों की प्राप्ति एवं अंकित चित्रों से पता चलता है कि वे साकार उपासना में विश्वास रखते हुए मूर्ति पूजा करते थे।

अन्ध विश्वास—सिन्धु घाटी से बड़ी मात्रा में तावीजों की प्राप्ति इस बात की ओर इंगित करती है कि अनिष्ट निवारण के लिये चाँदी तथा ताँबे के तावीज धारण किये जाते थे। पशु बलि तथा जादू टोने में उनका अतिरिक्त विश्वास था।

उपासना गृह अथवा मन्दिर—यह एक आश्चर्यजनक बात है कि सिन्धु-निवासी मूर्ति पूजक थे परन्तु उनके निर्माणों में किसी उपासनागृह अथवा मन्दिर का सर्वथा अभाव है। मार्शल महोदय का विश्वास है कि उस समय लकड़ी के मन्दिर बनाये जाते थे। इस कथन से असहमत होते हुए हम कह सकते हैं कि जब सभी निर्माण ईंटों तथा पत्थरों के बने थे तो मन्दिर ही लकड़ी के क्यों बनाये जाते थे? कनिष्य विद्वानों का विचार है कि मोहनजोदड़ो में जो कुपाण-कालीन रूप प्राप्त हुआ है उसी के नीचे मन्दिर स्थित है जो अभी भी दबा हुआ है। इसी स्थान से सिन्धु सभ्यता के स्नानागार, पुरोहित के कक्ष तथा सभा भवन के अवशेष प्राप्त हुए हैं। अतः यह सम्भावित है कि यहाँ पर कोई मन्दिर ही।

उपासना विधि—सिन्धु निवासियों का धार्मिक जीवन शुद्ध, पवित्र तथा स्वच्छ था। प्रतीत होता है कि वे धार्मिक विरामानुसार स्नानादि करते थे। उत्खनन द्वारा अनेक अलंकृत दीपक प्राप्त हुए हैं। कुछ स्तम्भों के शीर्ष भाग में दीपक तथा नीचे अग्नि प्रज्वलित करने के प्रमाण भी मिले हैं। इनसे यह स्पष्ट होता है कि उपासना विधि में वातावरण की पवित्रता तथा शुद्धता के लिये सुगन्धित सामग्री, धूपदीप आदि का प्रयोग किया जाता था। नृत्य, संगीत तथा वादन आदि दृश्यों से अंकित मुद्राओं एवं मूर्तियों के आधार पर यह निष्कर्ष भी निकाला जा सकता है कि उपासना विधि में अनेक अनुष्ठानों, क्रियाओं तथा मनोरंजनों की आयोजना की जाती थी।

मृतक संस्कार—वैसे तो मृतक संस्कारों का सम्बन्ध सामाजिक संस्कारों के साथ होता है परन्तु इसका आधार धार्मिक विश्वास होता है। प्रतीत होता है कि सिन्धु निवासी शव को भूमि में दफना कर, चिता में जला कर तथा शव को जंगलों में फेंक कर मृतक संस्कार करते थे। मोहनजोदड़ो से अनेक घड़ों की प्राप्ति हुई है जिनमें मानव अस्थियाँ तथा भस्म मिली है। सिन्धु निवासी मरणोत्तर जीवन में विश्वास रखते हुए, शव के साथ जीवनोपयोगी उपकरण भी रख देते थे।

धर्म दर्शन का अभाव—सिन्धु घाटी के निवासियों का धर्म केवल विश्वास तथा आस्था पर निर्भर था। अभी तक जितने भी प्रमाण उपलब्ध हो पाये हैं उनके आधार पर हम यह प्रमाणित करने में सर्वथा असफल रहे हैं कि सिन्धु निवासियों का कोई धर्म दर्शन था अथवा नहीं। इस विषय में तब तक मौन रहना ही श्रेयस्कर होगा जब तक कि सिन्धु लिपि बोधगम्य न हो जाये। फिर भी हम इतना तो निश्चय पूर्वक कह ही सकते हैं कि सिन्धु निवासी बहुदेववाद में आस्था रखने के साथ-साथ एकेश्वरवादी भी थे। इसी एकेश्वरवाद के आधार पर उन्होंने परम पुरुष तथा मातृदेवी के मध्य द्वन्द्वात्मक विचार को जन्म दिया।

सर जान मार्शल ने लिखा है कि 'यहाँ का साधारण नागरिक जिस मात्रा में सुविधा तथा विलास का उपभोग करता था—उसकी तुलना तत्कालीन सभ्य सप्तर के अन्य भागों से नहीं की जा सकती। विशाल, सुनियोजित, साफ सुथरे, नियमबद्ध तथा उपयोगी आदि ऐसे विशेषण हैं जिनका प्रयोग सिन्धु सभ्यता के नगर जीवन के विषय में करने में इतिहासकार को तनिक भी हिचक नहीं होती। सिन्धु नागरिकों की परिष्कृत अभिरुचि उनके श्रेष्ठ मानव स्वभाव की द्योतक है। उनके उद्योग-धन्धे, व्यापार, वाणिज्य तथा वैदेशिक सम्बन्ध सिन्धु सभ्यता की नियोजित आर्थिक व्यवस्था का परिणाम थे।

(२) दृढ़ शासन व्यवस्था—किसी निश्चित साक्ष्य के अभाव में सिन्धु शासन व्यवस्था के विषय में यह निर्णय करना कठिन है कि वहाँ राजतन्त्रात्मक शासन अथवा जनतन्त्रात्मक शासन था। किन्तु स्वाभाविकता तथा अनुमान के आधार पर यह अवश्य ही कहा जा सकता है कि वहाँ पर कोई दृढ़ केन्द्रीय सत्ता शासन करती थी तथा आवश्यकतानुसार उसका विकेन्द्रीकरण कर दिया गया होगा। सिन्धु घाटी के नगर नियोजन तथा जनजीवन की सुव्यवस्था इस बात की ओर संकेत करती है कि नगरों का शासन करने के लिये नगरपालिका के समान कोई विशिष्ट संस्था अवश्य ही रही होगी तथा उसके द्वारा निर्धारित नियमों का दृढ़तापूर्वक कड़ाई के साथ पालन किया जाता होगा। नापतोल आदि के विषय में नियमित कानून थे। सुख सुविधाओं को प्रदान करने, शान्ति व्यवस्था को कायम रखने के लिये किसी न किसी रूप में व्यवस्थापिका, कार्यपालिका तथा न्यायपालिका जैसे संगठनों का होना भी अवश्यभावी है।

(३) शान्तिप्रियता - सिन्धु सभ्यता शान्तिप्रिय थी तथा अस्त्रशस्त्रों का प्रयोग केवल रक्षा के लिये किया जाता था।

(४) उद्योग, व्यापार वाणिज्य की प्रधानता—सिन्धु सभ्यता व्यापार, वाणिज्य प्रधान सभ्यता थी। सिन्धु निवासियों के दैनिक जीवन की विविधता तथा उनके निर्माण कार्यों की प्रचुरता इस बात का प्रमाण है कि वे उद्योग धन्धों को विशेष महत्व देते थे तथा इन साधनों से प्राप्त धन, सामग्री आदि को आमोद-प्रमोद, सुख सुविधा, विलासिता तथा जीवन को रसमय बनाने में लगाते थे।

(५) कांस्य काल की सर्वोत्कृष्ट उपलब्धि—सिन्धु सभ्यता कांस्य काल की समाप्ति से प्रारंभ होती है फलस्वरूप इस सभ्यता में कांस्य काल की सर्वोत्कृष्ट उपलब्धियाँ दृष्टिगोचर होती हैं।

(६) धार्मिक मान्यताओं की मौलिकता—सिन्धु सभ्यता के धार्मिक जीवन में अनेक मौलिकताओं के दर्शन होते हैं। वे द्विदेव में विश्वास रखते थे। वे नारी तथा पुरुष को ईश्वर की सृष्टि का प्रतीक मानते थे। उनका धार्मिक जीवन स्वच्छ, पवित्र तथा निश्चित था।

(७) कला विषयक मौलिकता—सिन्धु घाटी की कला भारतीय कला के इतिहास में एक चमत्कारिक अध्याय है। सिन्धु कला का जन्म भारत में हुआ था और यह सर्वथा स्वदेशी है। सिन्धु कला का सौन्दर्य, आकर्षण तथा अनुभूति सिन्धु निवासियों की मौलिक रचना के प्रकाश से आलोकित है।

यह सत्य है, कि किसी भी सभ्यता को श्रेष्ठतर कहलाने का सौभाग्य तभी प्राप्त होता है

जब कि एक लम्बे समय तक वह आने वाले समय को अपने विचारों, उपलब्धियों तथा प्राप्तियों से प्रभावित करती रहे। सिन्धु सभ्यता में यह सब कुछ था।^१

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. सिन्धु घाटी की सभ्यता की प्रमुख विशेषताओं का विश्लेषण कीजिये।
(पी० सी० एस० १९६३)
२. सिन्धु घाटी सभ्यता के निवासियों की भौतिक संस्कृति का विवरण दीजिये।
(पी० सी० एस० १९६२)
३. प्राचीन भारत के धार्मिक जीवन के विकास में आर्येतर तत्वों के प्रभाव का निरूपण कीजिये।
(पी० सी० एस० १९६६)
४. सिन्धु घाटी सभ्यता के धार्मिक जीवन का आलोचनात्मक विवरण दीजिये।
(पी० सी० एस० १९७६)
५. सिन्धु घाटी के निवासियों को प्रमुख सांस्कृतिक देनों का निरूपण कीजिये।
(पी० सी० एस० १९७७)

१. "As early as 3000 B.C., India ranked with Mesopotamia and Egypt and was far superior to the western civilisation in city organisation. In fine arts, the magnificent statues, seals and jewellery are found nowhere else in the world until we come to the age of Pericles in Greece and India had produced an entirely original civilisation which has left a lasting legacy on later Hinduism"

—सर जान मार्शल

ऋग्वेद कालीन संस्कृति

पूर्वाभास

सिन्धु सभ्यता के ध्वंसावशेषों से प्राप्त जिस सभ्यता और संस्कृति का वर्णन पिछले अध्याय में किया गया है, उसके तुरन्त पश्चात् के इतिहास का अभी तक कोई पता नहीं लग पाया है। अनुमान के आधार पर कहा जा सकता है कि अन्य सभ्यताओं की भाँति, अनेक परिवर्तन आये होंगे, कुछ प्रगति या अवनति हुई होगी तथा दूसरी किसी सभ्यता का अंकुरण भी हुआ हो।

तत्पश्चात् भारतीय इतिहास की गाथा, भारत में आर्यों के आगमन से प्रारम्भ हुई। 'भारत का इतिहास एक प्रकार से इस देश में आर्य जाति का इतिहास है।' ऋग्वेद स्वयं आर्य जाति की ही नहीं, वरन् सम्पूर्ण मानव जाति की प्रथम ग्रन्थ रचना प्रतीत होती है।^१ आर्यों के भारत आगमन में भारतीय इतिहास का आरम्भ होना तथा स्वयं आर्यों की सभ्यता के विषय में प्रथम जानकारी ऋग्वेद से ही प्राप्त होना, इतना तो सुनिश्चित करते हैं कि ऋग्वेद भारतीय आर्य शाखा की पहली और प्राचीनतम रचना है। इससे पूर्व की उनकी किसी रचना का कोई प्रमाण प्राप्त नहीं हुआ है और न ही ऋग्वेद में किसी पूर्व रचना का कोई संकेत है।

ऋग्वेद की रचना कब हुई? यह प्रश्न विवादग्रस्त है। कई विद्वानों ने इस विषय में गम्भीर प्रयास किये, परन्तु कोई ऐसी तिथि नहीं प्राप्त हुई जिस पर सभी सहमत हो सकें।^२ मोटे

१. 'हिन्दू सभ्यता', डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

२. पहला वेद, ऋग्वेद, शायद मनुष्य मात्र की पहली पुस्तक है। इससे हमें मानवीय मास्तिष्क के सबसे पहले उद्गार मिलते हैं, काव्य की छटा मिलती है, और मिलती है, प्रकृति की सुन्दरता तथा रहस्यमय आनन्द की भावना।" (डिस्कवरी ऑफ इण्डिया—पं० जवाहर लाल नेहरू।)

३. 'वैदिक मीटर'—आर्नाल्ड, ऋग्वेद संहिता पर मैक्समूलर की लिखी भूमिका; 'कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इण्डिया' कीय; 'ओरियन' वाल गंगाधर तिलक, 'हिस्ट्री ऑफ संस्कृत लिटरेचर—मैकडानेल; 'कलकत्ता यूनिवर्सिटी रीडरशिप लैक्चर्स'—विण्टरनिज।

तीर पर ऋग्वेद का समय २५०० ई० पू० माना जाता है। इसका अर्थ यह नहीं समझना चाहिये कि ऋग्वेद के इस समय से हमारा तात्पर्य ऋग्वेद कालीन सभ्यता की तिथि निश्चित करने से है। यह निश्चय पूर्वक कहा जा सकता है कि ऋग्वेद की रचना से पहले उसमें वर्णित सभ्यता का एक लम्बा समय बीत चुका था। ऋग्वेद से जिस सभ्यता का बोध होता है वह उसकी रचना से पहले ही फलफूल चुकी थी और अब प्रौढ़ावस्था को प्राप्त हो रही थी। ऋग्वेद में अपने पूर्वजों, ऋषियों, मार्ग प्रदर्शकों आदि के नाम पर अनेक समर्पण यह स्पष्ट करते हैं कि इसमें वर्णित सभ्यता का स्वरूप पहले ही निर्धारित हो चुका था।^१

ऋग्वेद का स्वरूप

ऋग्वेद दस मण्डलो में विभक्त है। इसमें कुल १०२८ मन्त्र हैं। इन मन्त्रों की रचना विभिन्न ऋषियों ने विभिन्न समयान्तरो पर अलग-अलग स्थानों में की थी। ऋग्वेद का रचनाक्रम स्थिर करना कठिन है, परन्तु दसवें मण्डल की रचना बाद में की गई थी। ऋग्वेद कालीन सभ्यता का निर्धारण प्रथम नौ मण्डलों के आधार पर ही किया जा सकता है। इन नौ मण्डलों के विषय में अनुमान है कि सर्वप्रथम २-७ मण्डलों की रचना हुई जो गृत्समद, विश्वमित्र, कामदेव, अत्रि, भारद्वाज और वशिष्ठ ऋषियों के नाम से हैं। इनके बाद संभवतः वे मन्त्र रचे गये जिनकी संख्या पहले मण्डल में ५१ से १६१ तक है। इसके उपरान्त पहले मण्डल के एक से पचास मन्त्र तथा आठवें मण्डल के मन्त्रों की रचना हुई। इसके उपरान्त सोम देवता से सम्बन्ध रखने वाले मन्त्र संभवतः इन आठ मण्डलों में से निकाल कर नवें मण्डल में रखे गये। आर्यों के प्रसार, प्रारम्भिक सभ्यता, सामाजिक मान्यताओं आदि के ज्ञान के लिए हमें ऋग्वेद के प्रथम नौ मण्डलों से ही सामग्री प्राप्त होती है। ऋग्वेद में आर्यों के भारत आगमन का कोई संकेत नहीं है परन्तु उसमें एक व्यवस्थित समाज और उन्नत सभ्यता का वर्णन है। “हिन्दू अनुश्रुति का विश्वास है कि ऋग्वेद में भारतीय सस्कृति के उषा काल के स्थान पर उसके मध्याह्न काल के दर्शन होते हैं। यह संस्कृति सरस्वती देवी की उस मूर्ति के समान है जो पूर्ण युवती के रूप में एक समय में प्रगट हुई। भारतीय विचारों के महान् वट वृक्ष का मूल ऋग्वेद है जिनसे अनेक मत, दर्शन और धर्मों की शाखा-प्रशाखाएँ फूटी हैं। ऋग्वेद आज तक उस गायत्री मन्त्र का मूल स्रोत है जिसके अक्षरशः जप में श्रद्धा रखने वाले करोड़ों हिन्दू उसके प्रत्येक स्वर, वर्ण और शब्द को पवित्र मानते हैं और उसके स्थान में मनुष्य विरचित किसी भी अनुवाद या अन्य जप को स्वीकार नहीं करते।”^२ “जीवन के अचरज और भय की तरफ, एक जन समाज की मिलीजुली प्रतिक्रिया का यह काव्यमय वसीयतनामा है। सभ्यता के आरम्भ में ही एक जोरदार और अछूती कल्पना वाले लोग जीवन के अपार रहस्य भेदने के लिए उत्सुक हुए। अपने सरल विश्वास द्वारा उन्होंने हरेक तत्व में, प्रकृति की प्रत्येक शक्ति में देवत्व देखा। उनका जीवन आनन्दमय और साहसी था और रहस्य की भावना ने उनके जीवन में

१. “Therefore in the hymns (of Rigveda) lies the key to understanding not only the subsequent development of Indians. . . . but the key to production of speculative power on earth.” (L. Geiger.)

२. ‘हिन्दू सभ्यता’—डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

एक जादू पैदा कर दिया था।^१ हमारे पास अन्य शब्द नहीं हैं जो अधिक जोर देकर कह सकें कि ऋग्वेद आर्य सभ्यता के निर्धारण में बेहद सहायक है।

आर्यों का राजनैतिक उत्कर्ष

ऋग्वेद के माध्यम से जिस सभ्यता एवं संस्कृति का बोध होता है—उसके विकास के लिए एक ठोस राजनैतिक आधार की आवश्यकता थी। ऋग्वेद के वर्णनों से पता चलता है कि ऋग्वेद-कालीन भारत में राजनैतिक एकता का विकास पूरे जोरों पर था। ऋग्वेद में दशराज अथवा दस राजाओं के संघर्ष का वर्णन है।^२ यह संघर्ष उत्तर पश्चिम में बसे हुए पूर्वकालीन जन और ब्रह्मावर्त के उत्तर कालीन आर्यों के मध्य राज्याधिकार की प्राप्ति के लिए भरतो के राजा सुदास के साथ हुआ था। विदित होता है कि ऋग्वेदकालीन सभी जातियों ने—जिनमें अनार्य भी शामिल थे—इस युद्ध में भाग लिया। ऋग्वेद में ज्ञात होता है कि इस युद्ध में भाग लेने वाले दलों में भरत, अनुस, मत्स्य, द्रह्यु, तुक्शुं, यदु, पुरु आदि प्रमुख थे। कहा गया है कि विष्वामित्र की मन्त्रणा से 'दशराज' (दस राजाओं का एक संघ) बनाया गया जिसका उद्देश्य भरतो के राजा सुदास पर आक्रमण करना था। सुदास ने 'दशराज' को पराजित कर दिया। इसके अतिरिक्त सुदास ने अश्विनो, पक्वो, शिवो, भलानसो तथा विपाणितो को भी पराजित कर दिया। भेद की अध्यक्षता में अज, शिश्रु तथा यक्षु ने भी सुदास के हाथों पराजय खायी। इस प्रकार सुदास ने प्रत्येक संघर्ष में विजयश्री प्राप्त करके सारे ऋग्वेदिक भारत को अपने अधीन कर लिया। प्रभुत्व के लिए किये गये इस संघर्ष के फलस्वरूप राजनैतिक विकास हुआ तथा ऋग्वेदिक भारत सामूहिक राजनैतिक संगठन की इकाई के रूप में एक सार्वभौम सम्राट के शासनान्तर्गत आ गया।^३

राजनैतिक संगठन तथा प्रशासन

ऋग्वेद से पता चलता है कि आर्यों ने उत्तरी भारत के विशाल भूभाग में पर्याप्त विस्तार कर लिया था। ऋग्वेद के भौगोलिक विवरण से विदित होता है कि आर्य कुभा या कावुल, कुर्मु या कुर्चम, गोमती या गोमल, सुवस्तु या स्वात, सिन्धु या सिन्ध, वितस्ता या भेलम, अशिकनि या चिनाव, परुष्नी या रावी, विवाश या व्यास, गुतुद्री या सतलज, सरस्वती, यमुना तथा गंगा नदियों एवं उनके भूभागों से पूर्णतः परिचित थे। वादलों की गड़गड़ाहट, विजली फटने तथा पर्वतों के हिमाच्छादित आदि उल्लेखों से प्रमाणित होता है कि प्रारम्भिक आर्य हिमालय के प्रदेश में निवास करते थे। ऋग्वेदिक आर्य सरस्वती तथा यमुना के मध्य के भूभाग में रहते थे। इन्हें अपने आर्य प्रतिद्वन्द्वियों से पूर्व की ओर तथा अनार्य प्रतिद्वन्द्वियों से पश्चिम की ओर संघर्ष करना पड़ा था।

१. रवीन्द्र नाथ टैगोर।

२. ऋग्वेद ७।३३।२, ५।८३।८

३. "इस राजनैतिक विकास का महत्वपूर्ण परिणाम यह हुआ कि आर्य लोग आदिम निवासी अनार्य जातियों पर पूर्ण रूप से अपनी विजय स्थापित कर सके। आर्य और अनार्य लोगों के मौलिक द्वन्द की भाँकी ऋग्वेद में प्रायः मिलती है। इस संघर्ष का कारण सांस्कृतिक भी था और राजनैतिक भी।" 'हिन्दू सभ्यता'—डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

दिवोदास तथा सुदास इस 'भारत' जाति के प्रमुख शासक थे। सरस्वती नदी के दानो तटो पर पुरुवंशी आर्य थे। कृविवंश सिन्धु तथा चिनाव में, शृज्जंयवश पाचाल प्रदेश में, अणुवंश, द्रुह्यु वंश, यदुवंश तथा तुर्वण्वंश पंजाब के विभिन्न भागों में, मत्स्यवंश वर्तमान जयपुर तथा अलवर प्रदेश में, चेदिवंश यमुना तथा विन्ध्य पर्वत की शृङ्खलाओं के प्रदेश में, तथा उपीनर वंश सरस्वती नदी के निकट निवास करते थे। ऋग्वेद के अनुसार इन भागों में अनेक अनार्य भी रहते थे जो लिंग पूजक तथा कटुवक्ता थे। वे गाय-वैलों का अपहरण करने वालों के रूप में कुख्यात थे।

यद्यपि आर्यों के भारत आगमन पर इन्हे यहाँ पर किसी प्रमुख राजनैतिक सत्ता का सामना नहीं करना पड़ा, तथापि उन्हें दो प्रमुख संघर्ष करने पड़े थे। उन्हें उत्तरी भारत के प्रदेशों में अनार्यों से संघर्ष करना पड़ा। ऋग्वेद में इन अनार्यों को 'दास' या 'दस्यु' कहा गया है। यक्षु, अज, किफट, पिशाच तथा शिगु आदि अनार्य जातियों के राजाओं में मेद नामक राजा को आर्य राजा सुदास ने पराजित किया। सम्बर, घुनि तथा चुमुरि नामक अन्य अनार्य नरेश भी आर्यों द्वारा परास्त कर दिये गये। आर्य इन अनार्य जातियों से घोर घृणा करते थे। आर्यों ने अनार्यों पर निर्णायक विजय प्राप्त करके उन्हें अपने अधीन कर लिया।

ऋग्वेद से विदित होता है कि अनार्यों को पराजित करने के कुछ समय बाद आर्यों के विभिन्न वंशों के बीच प्रतिद्वन्द्विता उत्पन्न हो गई। प्रतीत होता है कि संघर्ष का कारण विजित प्रदेशों के विभाजन से सम्बन्धित था। अनुमान है कि सुदास की विस्तृत विजयों के कारण उसके अनेक प्रतिद्वन्द्वी ईर्ष्या करने लगे। सुदास के विरुद्ध दस राजाओं का नेतृत्व 'मेद' ने किया तथा सारा षडयन्त्र विश्वामित्र ने रचा। सुदास की सहायता वशिष्ठ ने की। सुदास की विजय हुई तथा समस्त ऋग्वैदिक भारत पर उसका अधिकार हो गया। इस युद्ध में अनार्यों सहित समस्त ऋग्वैदिक नरेशों ने भाग लिया था। यह समय भारत में आर्यों के राजनैतिक विस्तार का प्रारम्भिक काल था। आर्यों के पारस्परिक संघर्ष का सुखद परिणाम यह हुआ कि आर्य सभ्यता के उन प्रारम्भिक चरणों में भारत में आर्य क्षेत्र को वह राजनैतिक सुरक्षा सुलभ हो गई जिसके आधार पर राजनैतिक संगठन तथा संस्कृति का विकास होना प्रारम्भ हो गया।

राज्य की विभिन्न इकाइयाँ अथवा राजनैतिक संगठन

(i) 'गृह' 'कुल' या 'परिवार'—गृह-कुल या परिवार सामाजिक व्यवस्था के साथ-साथ राजनैतिक व्यवस्था की इकाई थी। परिवार के प्रमुख को 'कुलाप' या 'गृह-पति' कहा जाता था। पितृसत्तात्मक परिवार में पिता के पश्चात् माता को पर्याप्त सम्मान प्राप्त था। 'कुलाप' या 'गृहपति' का पद वंशानुगत था।

(ii) ग्राम—कई 'गृह' या 'कुल' या 'परिवार' के समूहों को मिलाकर ग्राम बनता था। इसका प्रधान 'ग्रामणी' था। 'ग्रामणी' के पद के विषय में यह जानकारी उपलब्ध नहीं हो पायी है कि उसकी नियुक्ति राजा द्वारा होती थी, या वह निर्वाचित किया जाता था अथवा उसका पद वंशानुगत था। आनुमानिक आधार पर हम इतना तो कह ही सकते हैं कि 'ग्रामणी' ग्राम के कुटुम्बों में सर्वाधिक सम्माननीय, वयोवृद्ध तथा अनुभवी व्यक्ति होता था। ग्रामों की संख्या सर्वाधिक थी। शासन की प्रमुख प्रशासनिक इकाई के रूप में ग्रामों की रक्षा, व्यवस्था तथा नियन्त्रण के लिये

अनेक उपाय किये जाते थे। कतिपय ग्रामों में दुर्ग व्यवस्था की जाती थी। वैसे तो ग्राम की भूमि का नामधारी स्वामी राजा था परन्तु उपभोग के आधार पर यह जनता की अथवा सार्वजनिक सम्पत्ति समझी जाती थी।

(iii) विशः—ग्राम के ऊपर 'विशः' थे। यह कहना कठिन है कि ऋग्वैदिक काल में 'विशः' कोई प्रशासनिक इकाई था अथवा कबीले की भाँति था। प्रोफेसर आस्टे का विचार है कि 'विशः', 'जन' तथा 'ग्राम' पर्यायवाची शब्द हैं। हमारा अनुमान है कि कई ग्रामों को मिलाकर 'विशः' का संगठन किया जाता था। 'विशः' के प्रधान को 'विशपति' कहा जाता था।

(iv) जन—साधारणतः यह कहा जाता है कि कई 'विशों' के समूह को जन कहा जाता था। परन्तु 'विशः' और 'जन' का सम्बन्ध स्पष्ट नहीं है। भरतवंशी केवल एक 'जन' के नाम से उल्लिखित किये गये हैं। प्रतीत होता है कि 'विशः' का बहुवचन 'जन' था तथा 'जन' में 'विशः' की कई इकाइयाँ होती थी। ऋग्वेद में 'पंचजनः', 'धादवजनः' तथा 'भरतजनः' आदि के उल्लेख मिलते हैं। प्रो० आस्टे का विचार है कि 'विशः', 'जन' तथा 'ग्राम' संज्ञाओं को पर्यायवाची रूप में प्रयुक्त किया गया है।

(v) राष्ट्र—सम्पूर्ण राज्य के लिए 'राष्ट्र' शब्द का प्रयोग किया जाता था। ऋग्वेद में 'राष्ट्र' के पर्यायवाची रूप में 'गण' शब्द का भी उल्लेख मिलता है। 'राष्ट्र' तथा 'गण' शब्दों द्वारा संघात्मक शासन प्रणाली का संकेत मिलता है। प्रतीत होता है कि 'जन' प्रान्तीय शासन जैसी संस्था थी तथा 'राष्ट्र' केन्द्रीय सत्ता के समान था।

ऋग्वैदिक शासन व्यवस्था

राजा—ऋग्वेद में राजा के लिये 'राजन' शब्द प्रयुक्त किया गया है। 'राजन' को 'गोप जनस्थ' (प्रजा का रक्षक) तथा 'पुरन् भेत्ता' (नगरों पर विजय पाने वाला) कहा गया है। ऋग्वेद में उन जातियों की दीन स्थिति का उल्लेख किया गया है जो राजा के नायकत्व से विहीन थी। ये उल्लेख राजा के महत्व को प्रमाणित करते हैं। वस्तुतः आक्रमण करने और रक्षा करने में राजा का नेतृत्व विशेष उपयोगी समझा जाता था। राजा का पद वशानुगत था, परन्तु ऐसे प्रमाण भी उपलब्ध हैं जबकि विशिष्ट परिस्थितियों में प्रजाजन, राजवश या उच्च पदाधिकारी किसी उपयुक्त व्यक्ति को राजा चुन लेते थे। प्रजा की रक्षा का भार धारण करके राजा को प्रजा से स्वामीनिष्ठा तथा आज्ञाकारिता प्राप्त होती थी। ऋग्वेद में राजा को प्रजा की सहायता पर निर्भर रहने वाला कहा गया है। इस समय में राजा भूमि का स्वामी नहीं था। वस्तुतः वह युद्ध का स्वामी था। ऋग्वेद के अनुसार राजा का वरण जन तथा विशः के प्रमुखों द्वारा होता था उन्हें 'राजकृतः' कहा जाता था। राजा 'राजानः राजकृतः' का मुखिया समझा जाता था। यह समझा जाता था कि जनता तथा राजा के बीच एक समझौता है जिसके अनुसार राजा प्रजा की रक्षा करेगा तथा प्रजा उसकी आज्ञा का पालन करेगी। राज्याभिषेक के समय राजा धर्मपूर्वक प्रजापालन की शपथ लेता था। प्रतिज्ञाच्युत होने पर राजा को पद से निलम्बित किया जा सकता था। ऋग्वेदकाल में राजा के दैविक पद अथवा दैवी अधिकार का कोई संकेत नहीं मिलता।

राजा के कार्य—वैसे तो ऋग्वेद में राजा के कर्तव्यों का कोई क्रमानुसार उल्लेख नहीं किया

‘सभा’ एक शोभा युक्त संस्था थी तथा ‘समिति’ की अपेक्षा वह कम सांघिक तथा राजनैतिक थी। ‘सभा’ तथा ‘समिति’ से सम्बन्धित अनेकानेक उल्लेखों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि दोनों संस्थाएँ राजनैतिक महत्व की थी तथा राजा पर अंकुश रखती थी।

शासकीय पदाधिकारी—ऋग्वेद में सेनापति, पुरोहित तथा ग्रामीण नामक शासकीय पदाधिकारी का उल्लेख मिलता है। पुरोहित के विषय में हम पहले ही प्रकाश उल चुके हैं। सेनापति सेना का नायक या अध्यक्ष था तथा सैनिक अभियानों में वह राजा की सहायता करता था। सेनापति की नियुक्ति राजा द्वारा की जाती थी। ग्रामीण ग्राम का मुखिया तथा ग्राम का ही प्रमुख शासकीय पदाधिकारी था। वह ग्राम से सम्बन्धित विषयों के कार्यों की देखभाल करने के साथ-साथ ग्रामजनों के विषय में राजा तथा प्रशासन के अधिकारियों को परामर्श एवं सूचना देना था। राज्य के अन्य पदाधिकारियों में ‘पुरुष’, ‘स्पर्श’ तथा ‘दूत’ विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। ‘पुरुष’ दुर्गपति होता था तथा वह सैनिक कार्य भी करता था। ‘स्पर्श’ गुप्तचर तथा ‘दूत’ राजनैतिक गति-विधियों पर दृष्टि रखते थे। ऋग्वेद में सूत्र, रथकार तथा कर्मार आदि पदों के नाम भी मिलते हैं। प्रतीत होता है कि ये तीनों पद व्यावसायिक तथा औद्योगिक वर्ग से सम्बन्धित थे। राज्याभिषेक से पूर्व राजा इनकी पूजा भी करता था। शासकीय पदाधिकारी राजा के प्रति उत्तरदायी थे। इनकी नियुक्ति तथा मिलन का अधिकार राजा के हाथों में था। इन पदाधिकारियों को वेतन स्वरूप स्वर्ण, चाँदी, वस्त्र, अन्न आदि की प्राप्ति होती थी।

न्याय-व्यवस्था तथा दण्डनीति—ऋग्वेद द्वारा तत्कालीन न्याय-व्यवस्था के विषय में बहुत ही कम परिचय प्राप्त हो सका है। यत्र-तत्र उल्लेखों द्वारा विदित होता है कि राजा तथा पुरोहित न्याय-व्यवस्था के प्रमुख पदाधिकारी थे। न्याय का उद्देश्य सुधारत्मक तथा आदर्शात्मक था। ऋग्वेद में विधि तथा रीति-नियमों के लिये ‘धर्मन’ शब्द प्रयुक्त किया गया है। चोरी, डकैती, ठगी तथा लूटपाट के अपराधों का उल्लेख मिलता है। रात के समय गाय बेलों का अगहरण किया जाना—साधारण अपराध था। दण्ड व्यवस्था में प्रतिहार की नीति का त्याग किया जा चुका था। हत्यारे द्वारा मृतक के सम्बन्धियों को क्षतिपूर्ति की जाती थी। एक व्यक्ति को ‘शतदम’ कहा गया है—व्यक्ति उसके जीवन का मूल्य सौ मुद्राओं के बराबर था। अपराधी को सूली पर टांग देना सामान्य दण्ड था। दोर्घ व्यास की कथा के आधार पर यह कहा जा सकता है कि अग्नि-परीक्षा, जल परीक्षा तथा गर्म परशु या कुल्हाड़ी द्वारा अपराधी की परीक्षा ली जाती थी। इन परीक्षाओं के प्रतीत भय से सन्नस्त होकर अपराधी अपना आराध स्वीकार कर लेना होगा। ऋषी को उधार देने वाले की सेवा करने का दण्ड दिया जाता था। ऋग्वेद के ‘मध्यमशी’ शब्द से विदित होता है कि पंच निर्णय द्वारा भी न्याय किया जाना था। ‘उग्र’ एवं ‘जीव-गुभ’ को पुलिस कर्म-चारियों के पदों का नाम समझा गया है। ऋग्वेद में बन्दीगृह का भी उल्लेख मिलता है। अनेक अपराधों के लिये कारावास का दण्ड दिया जाता था।

युद्ध प्रणाली—ऋग्वेद में अनेकानेक युद्धों का उल्लेख किया जाना यह प्रमाणित करता है कि इस काल के राजनैतिक जीवन में युद्धों को पर्याप्त महत्व प्राप्त था। युद्धों का कारण आत्मरक्षा, विस्तारवादी प्रवृत्ति तथा भूमि की आवश्यकताओं की पूर्ति करना था। ऋग्वेदिक काल में नियमित सेना का संगठन नहीं किया गया था। युद्ध होने पर जनसाधारण को युद्ध में भाग लेना पड़ता था। सैनिक अपनी रक्षा के लिये कवच, शिरस्त्राण तथा ढाल धारण करते तथा शस्त्रों के रूप

में धनुष-बाण, फरसा, कुल्हाड़ी, भाला, तलवार, हस्ताघन, बरछी आदि का प्रयोग करते थे। 'पुरचीरेणु' दुर्गों को भेदने वाला यन्त्र था। युद्ध प्रेरणा को जाग्रत करने के लिये ढोल, तुरही तथा रण वाद्यों का प्रयोग किया जाता था। ऋग्वेद के 'शर्व', 'त्रात' तथा 'गण' आदि शब्दों को सेनिक इकाइयाँ माना गया है।

ऋग्वेद कालीन सामाजिक जीवन

ऋग्वैदिक काल में आर्यों ने भारत में तीन महत्वपूर्ण कार्य किये—पहला—देश की विजय करके अनार्यों को वनों और पर्वतों की ओर ढकेल दिया और अनेक को दास बना लिया। दूसरा—उन्होंने विजित प्रदेश के अतिरिक्त अन्य निकटवर्ती भागों का उपनिवेशीकरण किया, और तीसरे, देश को एक संस्कृति प्रदान की। देश में बस जाने पर उन्होंने आने विगन ऋतु अनुभवों और विभिन्न परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, एक ऐसे समाज का संगठन किया जो सुव्यवस्थित वैज्ञानिक ढाँचे पर अवस्थित था। परन्तु अभी इस सामाजिक संगठन की प्रारम्भिकस्था ही थी। "ऋग्वेद के श्लोकों में व्यभिचार, सतीत्वहरण, वैवाहिक विश्वासघात, गर्भपात कराने, धोखे, चोरी और डकैती के उल्लेख मिलते हैं। इसलिये ऋग्वैदिक लोगों को न तो हम भोले भाले चग्वाहे मान सकते हैं और न ही अत्यधिक सभ्य। इसके श्लोकों में जिस संस्कृति का चित्रण किया गया है, उससे ज्ञात होता है कि आर्य फूर्तिले, प्रसन्नचित्त तथा युद्धप्रिय लोग थे, जिनकी रुचियाँ सरल और कुछ असभ्य थी।"¹ यह सब कुछ होते हुए भी ऋग्वेद के समय में जैसा उल्लास और सामाजिक स्वातन्त्र्य था, वैसा हिन्दुस्तान में फिर कभी नहीं देखा गया।²

सामाजिक संगठन के आधार

जिस समय समय आर्य भारत आये उस समय वे पूर्ण रूप से एक जाति थे। उनमें कर्म तथा जन्मानुसार वर्णों की विभिन्नता की भावना मात्र भी नहीं थी। वे भेदभाव रहित दृष्टिकोण से मिलजुल कर कृषिकर्म, व्यवसाय तथा धार्मिक अनुष्ठान करते थे। परन्तु शीघ्र ही उनके शान्ति-प्रिय जीवन में संघर्षों ने जन्म ले लिया। उनका मुकाबला ऋग्वेद में वर्णित 'दस्यु', 'दास', 'अनार्य' आदि से हुआ अतः उन्हें अब वर्ण, जाति भेद का अनुभव होने लगा।³

ऋग्वैदिक सभ्यता में जाति प्रथा के विषय में ऋग्वेद के प्रारम्भिक नौ मण्डल चुप हैं। दसवें मण्डल में वर्णित पुरुष सूक्त में 'विराट पुरुष' द्वारा चार वर्गों की उत्पत्ति का वर्णन मिलता है। मान्यता के अनुसार ऋग्वेद का दसवाँ मण्डल बाद में जोड़ा गया था तथा यह ऋग्वैदिक काल का

१. डा० विण्टर निज।

२. 'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता'—डा० वेनी प्रसाद।

३. ऋग्वेद मन्त्र १।१०।४।७-८ से इन संघर्षों की सूचना मिलती है। इसमें पृथ्वी को दासों की शमशान भूमि कहा गया है। मन्त्र २०।६।७ में इन्द्र को पुरन्दर और कृष्ण योनि दासों की सेनाओं का नाश करने वाला कहा गया है। मन्त्र १०।२।२।८ में इन्द्र से प्रार्थना करते हुए कहा गया है—'हमें सब ओर दस्यु घेरे हुए हैं। वे यज्ञ कर्म नहीं करते, न किसी चीज को मानते हैं, उनके व्रत हमसे भिन्न हैं। वे मनुष्यों जैसा व्यवहार नहीं करते। हे शत्रुनाशन, तू उनका वध कर और दासों का नाश कर।'।

नहीं है। अतः ऋग्वैदिक भारत में जाति प्रथा की उपस्थिति के विषय में विद्वान सहमत नहीं हैं। म्योर, वेवार तथा गीगर आदि विद्वान ऋग्वैदिक काल में वर्ण व्यवस्था की प्रथा के जन्म को स्वीकार नहीं करते। गोलडेनबर्ग आदि के अनुसार इस समय वर्ण व्यवस्था जन्म ले चुकी थी।

ऋग्वेद के दसवें मण्डल के कथन तथा विभिन्न विद्वानों की मान्यताओं के मध्य स्थिर तथ्यों के निरूपण से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि उस समय आर्य जाति में कोई न कोई जातिगत वैषम्य उत्पन्न हो चुका था। यह अंकुरण था तथा कालान्तर में इसने वृक्ष रूप धारण किया। हम ऋग्वेदकालीन सभ्यता में केवल दो ही वर्ग मानेंगे—आर्य तथा अनार्य।

ऋग्वेद में अनार्यों को दास, दस्यु या असुर कहा गया है। ऋग्वेद में आर्य तथा अनार्यों का भेद भी वर्णित है। यह भेद शारीरिक तथा सांस्कृतिक भी है। आर्यों ने अनार्यों को वनों और पर्वतों की ओर ढकेल दिया था उन्हें दास बना लिया। ऋग्वेद की अनेक ऋचाओं में यह स्पष्ट हो जाता है कि धर्म, भाषा, रीति-रिवाज तथा सामाजिक जीवन के क्षेत्रों में आर्यों तथा अनार्यों में काफी भेद था। आर्यों की अपेक्षा अनार्यों का रंग गहरा काला था। संस्कृत में रंग को वर्ण कहते हैं। वर्ण के भेद से वर्ण-व्यवस्था का नाम पडा तथा उसका प्रादुर्भाव हुआ। ऋग्वेद २।२०।६-७ में कहा गया है “इन्द्र काले दासो की सेनाओं का नाश करता है।” ऋग्वेद ६।४।११ में ‘काले चमड़े वाले को दूर भगा’ का उल्लेख है।

इस प्रकार वर्ण व्यवस्था का अंकुरण तथा आर्य-अनार्य सम्बन्ध ऋग्वेदिक सामाजिक ढाँचे के दो प्रमुख आधार थे। वस्तुतः तत्कालीन सामाजिक जीवन की विशेषताओं का विकास उपरोक्त दो प्रकरणों से हुआ है।

सामाजिक जीवन

परिवार—आर्य समाज पितृसत्तात्मक था परन्तु नारी को मातृरूप में पर्याप्त सम्मान प्राप्त था। पिता अथवा पितामह परिवार का प्रबान होता था तथा उसे ‘गृहपति’ और ‘कुलाप’ कहा जाता था। परिवार के सभी सदस्य उसके आज्ञाकारी होते थे। यह पद वशानुगत होता था तथा पिता की मृत्यु के उपरान्त उसका ज्येष्ठ पुत्र अथवा पिता का छोटा भाई ‘गृहपति’ अथवा ‘कुलाप’ का स्थान ग्रहण करता था। पुत्र पिता की सम्पत्ति का उत्तराधिकारी होता था। कतिपय परिस्थितियों में पैतृक सम्पत्ति का विभाजन भी होता था।^१ पिता की सम्पत्ति पर पुत्री को अधिकार नहीं था। सयुक्त-परिवार प्रणाली होने से उत्तरदायित्व भी समान तथा सामूहिक था।^२ परिवार के सम्मान, पारिवारिक परम्पराओं रीति-रिवाजों तथा मान्यताओं के पालन में समस्त कुटुम्ब तत्पर रहता था। इसके अतिरिक्त कोटुम्बिक प्रेम तथा पारस्परिक सद्भावना एवं सहानुभूति ने पारिवारिक जीवन को सुख समृद्धता प्रदान की हुई थी। पत्नी अपने पति के साथ धार्मिक अनुष्ठानों में प्रमुख भाग लेती थी। ऋग्वेद के मन्त्रों में कहा गया है—“पत्नी ही गृह है, वही गृहस्थी है तथा उसमें आनन्द है।”^३ परिवार की सम्पन्नता का मापदण्ड परिवार की वृहदता था। “हमारे घर सन्तान से भरे रहें हमें बीर पुत्रों की कमी न हो।”^४

१. ऋग्वेद १।७०।५

२. ऋग्वेद ३।५३।४

३. ऋग्वेद ३।५३।६; २।४२।३

४. ऋग्वेद ७।१।११-१२-१६

दैनिक जीवन

भोजन—दूध तथा उससे बने हुए पदार्थ आर्यों को विशेष प्रिय थे। दूध के साथ वे चावल पकाते थे। चावल और जौ को घी में मिलाकर खाया जाता था। एक प्रकार का हलवा दूध तथा 'यव' के मिश्रण से बनाया जाता था। क्रीथ महोदय ने लिखा है "समूचे भारतीय इतिहास में तरकारियों तथा फलों के ही भोजन उपादान रहे हैं, परन्तु वैदिक भारतीय मासाहारी था।" ऋग्वेद कालीन आर्य भोजन के विषय में अभिव्यक्त इस गत से हमें पूर्ण सहमति नहीं है। जिन पशुओं के मांस का प्रयोग इस समय किया जाता था वे भेड़ तथा बकरी थे। ऋग्वेद में मछली का नाम नहीं है तथा गाय पवित्र तथा माता समान मानी जाती थी अतः इनके मांस का भक्षण करने का प्रश्न ही नहीं उठता।^१ जहाँ तक ऋग्वेद के वर्णनों का प्रश्न है—हम इतना ही कह सकते हैं कि आर्यों को शाकाहारी भोजन प्रिय था तथा केवल विशेष अवसरों पर ही मांस का प्रयोग किया जाता था। खाद्यान्नों में गेहूँ, जौ, धान, उड़द, मूँग तथा अन्य दालों का विशेष प्रयोग किया जाता था। ऋग्वेद में रोटी तथा तवे का उल्लेख नहीं मिलता है अतः हम यह नहीं कह सकते कि वे आटे का उपयोग किस रूप में करते थे। मोटे तौर पर आर्यों का भोजन सादा, सन्तुलित तथा शक्ति वृद्धक था।

सुरापान—सुरा निन्दित समझी जाती थी। "पीतासो युध्यन्ते दुर्मदासो न सुरायाम।"^२ सुरा पीकर लोग दुर्मुँद हो जाते थे तथा सभा ममितियों में आपस में लड़कर उपद्रव करते थे। इससे स्पष्ट होता है कि आर्य सुरापान के दोषों से परिचिन थे। परन्तु यह परिचय—सुरापान का निषेध रूप नहीं था। सुरापान किया जाता था। ऋग्वेद के नवें मण्डल तथा छहो अन्य सूक्तों में सोम की प्रशंसा की गई है। सोमवल्ली मूजवन्त पर्वत पर अथवा कीकटो के देश में उत्पन्न होती थी।^३ सोम की मादकता तथा आनन्ददायिनी विशेषताओं का वर्णन भी मिलता है। सुरापान विशेष रूप से यज्ञादि के अवसर पर किया जाता था। यह देवताओं को भी अर्पित की जाती थी।

वस्त्र-वेशभूषा—आर्य प्रमुखतः तीन प्रकार के वस्त्र धारण करते थे—(१) अनोवस्त्र; (२) उत्तरीय, तथा (३) अधिवास। ऋग्वेद में 'उष्णीय' अर्थात् सर पर धारण की जाने वाली पगडी का भी उल्लेख है। उनके वस्त्र सूत, ऊन तथा मृग-चर्म द्वारा बनते थे। वे सिलाई से परिचित थे तथा उनके वस्त्र नाना प्रकार के होते थे। धनी तथा विलासी व्यक्ति जरी तथा अनेक रंगों के वस्त्र धारण करते थे। उत्सवों के अवसरों पर नये तथा विशेष आकार-प्रकार के वस्त्र पहनने की प्रथा थी। पेशकारी नामक स्त्रियाँ सूई द्वारा कढ़ाई करके वस्त्र बनाती थी।

शृङ्गार—शृङ्गार में स्त्रियों की विशेष रुचि थी। वे अपने केशों को अनेक प्रकार से गुँवती थीं। वेणी स्त्री की सुन्दरता का प्रतीक मानी जाती थी। शृङ्गार विविध प्रकार के फूलों तथा आभूषणों द्वारा किया जाता था। काजल, तिलक, विभिन्न तेलों, सुगन्धियों तथा रंगों के शृङ्गार प्रयोग से उन्हें परिचय था। आर्य पुरुष भी लम्बे बाल रखते थे। दाढ़ी को 'श्मश्रु' कहा जाता था

१. मांस प्रायः यज्ञीय पशुओं का, जैसे भेड़-बकरी (अजावयः) का होता था। गाय को अक्ष्या अर्थात् बघ के अयोग्य कहा गया है—(ऋग्वेद ८।१०।१-५-१६)

२. ऋग्वेद ८।२।१२।

३. ऋग्वेद १।६।३।६; ३।५।३।४।

परन्तु क्षीर कराने की प्रथा थी। नाई को वप्ता कहा जाता था।^१ सिल्ली पर उस्तारा तेज करने का उल्लेख मिलता है। अनेक स्त्रियाँ अपने सौन्दर्य तथा शृङ्गार पर फूली नहीं समाती थी तथा प्रेमियों का चित्तहरण करने में कुशल थी।^२

आभूषण—स्त्री तथा पुरुष समान रूप से आभूषण प्रिय थे। वे कानों में कर्णशोभन, गले में निष्क, हाथों में कड़े और पैरों में खड्डवे, छाती पर सुनहले पदक, गले में मणियाँ पहनते थे। इनके अतिरिक्त 'क्रम्व' (माथे का टीका) भुजबन्ध, केयूर, नुपुर, कंठण, मुद्रिका तथा खादि आदि आभूषणों का उल्लेख ऋग्वेद की अनेक ऋचाओं में मिलता है। आभूषणों का निर्माण करने वालों को स्वर्णकार कहा जाता था। आभूषणों में प्रयुक्त होने वाली सामग्री स्वर्ण, चाँदी, कीमती पत्थर, हाथीदाँत तथा मोती मूँगे आदि थे।

मनोरंजन—ऋग्वेद में मनोरंजन की अनेक विधियों, साधनों तथा प्रणालियों का उल्लेख मिलता है। आमोद-प्रमोद के लिये विभिन्न उत्सवों तथा 'समनों' का आयोजन किया जाता था। संगीत मनोरंजन का मुख्य साधन था—इसके तीन अंग थे—नृत्य, गायन तथा वाद्य। वाद्यों में वीणा, शंख, भाँभ, मृदंग तथा दुन्दुभि आदि प्रमुख थे। आखेट, घुड़दौड़, मल्लयुद्ध तथा रथों की दौड़ का आयोजन किया जाता था। 'प्रेम और प्रसन्नता के भाव में आर्य लोग आनन्द से जीवन बिताते थे, परलोक की बहुत अधिक चिन्ता नहीं थी।.....जर्मनों की तरह हिन्दू आर्य भी जुआ बहुत खेलते थे।.....खुले मैदान में स्त्री और पुरुष बड़े चाव से नाचा करते थे।.....सब लोगों को खास तौर से स्त्रियों को नदियों और तालाबों में नहाने का बहुत शौक था। ऋग्वेद के समय में जैसा उल्लास और सामाजिक स्वातन्त्र्य था वैसा हिन्दुस्तान में फिर कभी नहीं देखा गया।'^३

स्त्रियों का पद तथा दशा—सामाजिक परम्पराओं की मान्यतानुसार स्त्रियों का पद बहुत ऊँचा था। समाज के मानसिक तथा धार्मिक नेतृत्व में स्त्रियों का पर्याप्त सहयोग आपेक्षित रहता था। पदों की प्रथा नहीं थी। शिक्षा के द्वार स्त्रियों के लिये भी खुले हुए थे। धार्मिक साहित्य में रचि रखने वाली स्त्रियों को अपनी प्रवृत्ति के पालन में कोई रोक-टोक नहीं थी। कई ऋषि स्त्रियों की रचनाएँ ऋग्वेद संहिता में हैं।^४ साहस और वीरता में स्त्रियाँ काफी आगे थी। उदाहरणार्थ विष्वला नामक स्त्री लड़ाई में गई थी तथा वह घायल हो गई तो अश्विनो ने उसकी चिकित्सा की थी।^५ प्रत्येक माता पिता की अभिलाषा पुत्री की अपेक्षा पुत्र प्राप्त करने की होती थी। पुत्र अपने पिता के कार्यों में सहायक होता था तथा जनधन की रक्षा के साथ पृथ्वी का तर्पण करता था। परन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि पुत्रों हेतु तथा घृणा की वस्तु थी। ऋग्वेद के अनेक स्थानों पर पुत्र तथा पुत्रियों को देवार्थियों के लिये कामना करने का वर्णन मिलता है। पुत्र के अभाव में पुत्री को ही पुत्र मट्टण माना जाता था। क्योंकि बाल विवाह की प्रथा नहीं थी अतः विवाह होने से पहले कन्याओं को शिक्षा प्राप्त करने का समय मिल जाता था। गृहकार्य, कताई, बुनाई, नाना प्रकार के

१. ऋग्वेद १०।१४२।४।

२. ऋग्वेद १।१२३।१०।

३. हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता—डा० वेनी प्रसाद।

४. ऋग्वेद १।११७।१, ५।२८।६; २।८।११।

५. ऋग्वेद १।११२।१०; १।११६।१५।

व्यंजन बनाने की शिक्षा, नृत्य, गायन, संगीत, वाद्य वृन्दादि स्त्री शिक्षा के प्रमुख अंग थे। कन्याओं को वैदिक शिक्षा दी जाती थी। पुत्री का भी उपनयन संस्कार किया जाता था। ऋग्वेद में लोपामुद्रा, घोषा, सिक्ता, निवावरी तथा विश्ववारा जैसी पारंगत तथा विदुषी स्त्रियों का उल्लेख किया गया है। स्त्रियों को यज्ञ करने का भी अधिकार था।

विवाह—लौकिक तथा पारलौकिक शान्ति के लिये पुत्रों की कामना की जाती थी। यज्ञादि के अवसरो पर सपत्नीक उपस्थिति आवश्यक थी। इन उद्देश्यों की प्राप्ति के लिये विवाह आवश्यक था। विवाह व्यक्तिगत तथा सामाजिक जीवन का प्रमुख अंग था। वर की ओर से वारात वधू के घर जाती थी तथा वहाँ पर सामूहिक भोज के पश्चात् यज्ञाग्नि के चारों ओर परिक्रमा करके वर-वधू का विवाह होता था। इसके पश्चात् दोनों दाम्पत्य जीवन में प्रवेश करते थे। यह गृहस्थाश्रम में प्रविष्ट होने का अनुष्ठान भी माना जाता था। विवाह होने से पहले वर-वधू के गुण दोषों को आंक लिया जाता था। विवाह के उपरान्त स्त्री—पति के नियन्त्रण में रहती थी।

प्रेम विवाह—विवाह के मामले में स्त्रियों को बड़ी स्वतन्त्रता थी। यौवनावस्था में स्त्री-पुरुष परस्पर मिला जुला करते थे। अपनी रुचि के अनुसार प्रेम क्रिया करते थे तथा प्रेम के कारण विवाह कर लिया करते थे। युवक-युवतियाँ छिप कर मिलने का प्रयत्न करते थे। एक स्थान पर युवक द्वारा मन्त्र का प्रयोग करके अपनी प्रेमिका के घर वालों को सुलाने का वर्णन मिलता है।^१

बाल विवाह—प्रेम विवाह तथा विवाह प्रणाली के आवार पर यह कहा जा सकता है कि बाल विवाह की प्रथा नहीं थी। ऋग्वेद में कहीं पर भी बाल विवाह का प्रत्यक्ष या परोक्ष उल्लेख नहीं है। इसके विपरीत ऋग्वेद में कहा गया है कि घोषा नामक स्त्री प्रौढावस्था तक अविवाहित रही थी। अनेक स्त्रियाँ ऐसी भी थीं जो विवाह नहीं करती थीं। एक ऐसी स्त्री का उल्लेख है जो अपने माँ बाप के घर पर ही अविवाहित होते हुए वृद्धा होती जा रही थी।^२

बहुविवाह—कुछ गिन-चुने तथा समर्थ पुरुष ही बहुविवाह करते थे।^३ आर्थिक कारणों तथा साधारण कौटुम्बिक सुख के कारणों से बहुविवाह करना जीवन को दुःखमय बनाना था। ऋग्वेद में कहा गया है कि अनेक महापुरुष बहुविवाह करके घरेलू चिन्ताओं तथा पारिवारिक मनमुटाव के कारण वेहद परेशान रहते थे।^४

विधवा विवाह—ऋग्वेद में विधवा विवाह का निषेध नहीं था। ऋग्वेद की एक ऋचा में उस स्त्री से जो अपने पति के शव के साथ लेटी हुई है, कहा गया है—“स्त्री, उठो। तुम उसके पास लेटी हो जिसकी इहलीला समाप्त हो गया है। अपने पति से दूर हट कर जीवितों के संसार में आओ और उसकी पत्नी बनो जो तुम्हारा हाथ पकड़ता है और तुमसे विवाह करने को इच्छुक है।^५ इस आधार पर हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि विधवा विवाह की प्रथा प्रचलित थी।

गोद लेने की प्रथा—पैतृक सत्ता के कारण संतानहीनता बड़ा भारी दोष माना जाता था।

१. ऋग्वेद १।११५।२; ६।३२।५; ६।५६।३ ।

२. ऋग्वेद २।१७।७ ।

३. ऋग्वेद १।६१-११; १।७१।१ ।

४. ऋग्वेद १।१०४।३ ।

५. ऋग्वेद १०।१८।८० ।

संतानहीन दूसरे के पुत्रों को गोद लिया करते थे। गोद ली हुई संतान बड़े स्नेह से पाली जाती थी परन्तु गोद ली हुई संतान वास्तविक संतान के समकक्ष नहीं मानी जाती थी।^१

दास प्रथा—ऋग्वेद में एक ऋषि उषा से पुत्रों के साथ-साथ दासों की प्रार्थना करता है।^२ राजा त्रसदस्यु ने पचास दासियाँ दान में दी थीं।^३ एक प्रार्थना में कहा गया है कि 'हे अग्नि। अभ्यावर्तिनि चायमान ने मुझे बीस बेल इत्यादि के साथ-साथ बहुत सी लड़कियाँ भी दी।'^४ इन उल्लेखों से यह प्रमाणित होता है कि समाज में दास प्रथा का प्रचलन था परन्तु इस प्रथा का प्रचलन प्राचीन यूनान या रोम की भाँति नहीं था।

आतिथ्य सत्कार—ऋग्वेद में अग्निदेव को अतिथि के नाम से पुकारा गया है।^५ राजा दिवोदास को अतिथियों का विशेष स्वागत करने के कारण 'अतिथिगव' की उपाधि दी गई थी।^६ आर्य समाज में अतिथि सत्कार को गुण समझा जाता था।

नैतिक आदर्श—अनेक मन्त्रों में असत्य की बड़ी निन्दा की गई है। असत्य तथा झूठा अपराध लगाने वाले को शाप दिया गया है।^७ ऋषि अनेक मन्त्रों द्वारा सत्मार्ग तथा सत्कर्म के लिये देवताओं से याचना करते थे। ऋग्वेद के अनुसार देवता इन्द्र के नियमों का उल्लंघन नहीं करते थे।^८ सत्य के लिये 'ऋत' शब्द प्रयुक्त किया जाता था। विश्व में जो कुछ है उसे 'ऋत' कहा गया है। 'देवता मित्र वरुण अनृत को जीत कर ऋत का पालन करते हैं। वरुण तो अनृत से स्वभावतः घृणा करता है तथा ऋत को बढ़ाता है।'^९ ऋग्वेद के इन कथनों से स्पष्ट होता है कि ऋग्वैदिक आर्य नैतिक आदर्शों में आस्था रखते थे।

शिक्षा

ऋग्वेद द्वारा तत्कालीन शिक्षा तथा शिक्षा विधान के विषय में पर्याप्त जानकारी प्राप्त होती है। आचार्य का घर विद्यालय था। यहाँ पर वह अपने शिष्यों, जिनमें उसके पुत्र, सम्बन्धी आदि भी होते थे, वैदिक शास्त्रीय शिक्षा देता था। ये ग्रन्थ कण्ठस्थ किये जाते थे। प्रवचन तथा उच्चारण का विशेष ध्यान रखा जाता था। शिक्षा का मौखिक विधान 'तप' था। इसके प्रभाव से ही विशिष्ट विद्वानों का बौद्धिक विकास होता था। विद्यार्थी के नैतिक, शारीरिक तथा मानसिक उन्नति तथा विकास का पूरा ध्यान रखा जाता था। शिक्षा मौखिक अभ्यास द्वारा दी जाती थी। ऋग्वेद में लेखन सामग्री या लेखन कला का कोई उल्लेख नहीं है। एक मन्त्र में शिक्षा पाने वाले विद्यार्थी की तुलना बरसात में बोलने वाले मेढक से की गई है। प्रवचन तथा उच्चारण का बहुत महत्व था। उच्चारण के सात प्रकार और वाक की चार अवस्थाओं का वर्णन मिलता है। ऋग्वेद के एक मन्त्र में मानसिक चिन्तन तथा ध्यान का उल्लेख मिलता है जिसके फलस्वरूप ज्ञान की पूर्णता प्राप्त होती है तथा शिष्य स्वयं प्रवक्ता या आचार्य बन जाता है।^{१०}

१. ऋग्वेद १।६।१२०

२. ऋग्वेद ७।४।४८

३. ऋग्वेद ८।१६।३६

४. ऋग्वेद ६।२।७।८

५. ऋग्वेद ७।३।५

६. ऋग्वेद १।५।१।६

७. ऋग्वेद १।१४।७।५

८. ऋग्वेद ७।४।७।८

९. ऋग्वेद १।१५।२।१

१०. "It was so designed as to broaden the student's outlook on the life,

शिक्षा का उद्देश्य आध्यात्मिक एवं मानवीय गुणों के मध्य सन्तुलन बनाये रखना था। शिक्षा अनिवार्य नहीं थी। प्रायः गुरु के समीप रह कर शिष्य गुरु के दैनिक जीवन तथा कर्मों में जो सहायता करता था उसी के द्वारा उसे जीवन विषयक ज्ञान हो जाता था। सामूहिक शिक्षा की अपेक्षा व्यक्तिगत शिक्षा पर विशेष जोर दिया जाता था।^१

आर्थिक जीवन

कृषि—ऋग्वैदिक सभ्यता ग्राम प्रधान थी। सामाजिक तथा राजनैतिक दृष्टिकोण के अतिरिक्त आर्थिक दृष्टिकोण से भी ग्राम की प्रमुख विशेषता थी। आर्यों ने साफ सुथरी कृषि योग्य उर्वरा भूमि को प्राप्त करने के लिये वन प्रदेशों का सफाया कर दिया था। इस प्रकार सम्पूर्ण पंजाब और सिन्धु प्रदेश और उसके बाद शेष उत्तरी भारत में बहुसंख्यक ग्रामों की स्थापना हो गई थी। ऋग्वेद में कहीं भी नगरों का उल्लेख नहीं मिलता।

ग्रामों में आर्यों के गृह होते थे। ये मिट्टी तथा लकड़ी के होते थे। ग्राम निवासियों के खेत उनके घर के निकट ही होते थे। घर की भाँति खेत भी व्यक्तिगत सम्पत्ति थे। राजा अपनी प्रजा से कर के रूप में उपज का कुछ भाग लेता था। राजा भूमि का स्वामी नहीं समझा जाता था। आर्यों की जीविका तथा समृद्धि का मुख्य स्रोत कृषि कर्म था। इसका ज्ञान उन्हें भारत आने से पूर्व ही हो चुका था। ऋग्वेद में 'कृषि' अनेक बार प्रयुक्त हुआ है इससे कृषि प्रियता का बोध होता है। कृषि एवं तत्सम्बन्धी उपकरणों के उल्लेखों से भी प्रकट होता है कि ऋग्वैदिक काल में कृषि की प्रतिष्ठा स्थापित हो चुकी थी और यह मनुष्य की समृद्धि का कारण बन गई थी। ऋग्वैदिक देवता कृषि कर्म में भाग लेते अथवा सहायता करते दिखाये गये हैं। उस समय उत्पन्न किये जाने वाले अन्नो में गेहूँ तथा जौ प्रमुख थे। इसके अतिरिक्त विभिन्न फलों, तरकारियों एवं दालों की भी खेती होती थी। हल-बैल से जोतने के बाद भूमि में बीज बोये जाते थे। पकने के बाद खेती को काटा जाता था तथा कूट-पीट कर संग्रहालयों में सुरक्षित रखा जाता था।^२ वे लोग खाद का भी प्रयोग करना जानते थे। पानी की कमी पडने पर सिंचाई की भी व्यवस्था थी और इसके लिए कुओं का प्रयोग होता था।^३ खेत, यद्यपि व्यक्तिगत सम्पत्ति थे, परन्तु चरागाह सामूहिक सम्पत्ति माने जाते थे। ऋग्वेद में अनेक स्थानों पर अच्छी खेती के लिए प्रार्थना की गई है।^४ कृषि को क्षति

give him enlightenment, sharpen his intellect and establish his character through the development of personality. In this scheme, of course, religious instructions predominated but the importance of the other humanistic subjects was not lost sight”

(श्री वी० जी० गोखले)

१. “The aim of education was achievement of the highest knowledge or ‘Mukti’ by a mind disciplined to concentrate on it, in detachment from matter or the objective world. Thus education was treated mainly as a process of life and growth of discipline and development as the instrument of knowledge.”

(डा० राधाकुमुद मुखर्जी)

२. ऋग्वेद १०।४८।७;

३. ऋग्वेद १।५५।८;

४. ऋग्वेद ८।६१।५-६;

पहुँचाने वाले कीड़े-मकोड़ों का, पक्षियों का, भी उल्लेख ऋग्वेद में किया गया है। कभी-कभी अनावृष्टि तथा अतिवृष्टि से भी कृषि को क्षति पहुँच जाती थी। ऋग्वेद में स्थान-स्थान पर समय पर वर्षा के लिए प्रार्थनायें की गई हैं।^१

पशु-पालन—कृषि-कर्म के साथ-साथ पशु-पालन भी ऋग्वैदिक आर्यों का प्रमुख उद्यम था। ऋग्वेद में स्थान-स्थान पर पशु-धन वृद्धि के लिए देवताओं से प्रार्थनायें की गयी हैं। वास्तव में आर्यों की आर्थिक स्थिति का मूलाधार पशु था। यह कृषि में सहायक होने के साथ-साथ अन्य खाद्य-पदार्थ प्राप्त करने का भी माध्यम था। धन के रूप में 'पशु-धन' शब्द का प्रयोग होता था। गाय मुद्रा की भाँति समझी जाती थी। मुख्यतः ये लोग गाय, बैल, साँड, घोड़े, भेड़, बकरी, गधे तथा कुत्ते हाथी, ऊँट आदि पालते थे। गाय से दूध, दही, मक्खन, गोबर आदि प्राप्त होता था। बैल तथा साँड हल जोतने में प्रयुक्त होते थे। साँड तथा बैल खाद्यान्न ढोने का तथा अन्य सामान ढोने, गाड़ी खींचने के काम में भी लाये जाते थे। ऋग्वेद में प्राप्त उल्लेखों से यह भली-भाँति स्पष्ट हो जाता है कि गाय आर्य जीवन में महत्वपूर्ण स्थान रखती थी। उसका दूध आर्यों के भोजन का प्रमुख अंग था। 'दुहिता' शब्द से प्रकट होता है कि दूध दुहने का कार्य प्रायः घर की पुत्रियाँ करती थी। उसका गोबर उपली बनाने के काम में आता था। गाय-बैल की खाल से थैले, आच्छादन आदि बनाये जाते थे।

गाय के अतिरिक्त अन्य पशुओं का उपयोग भी आर्य जानते थे। ऋग्वेद में अवि (भेड़) और अजा (बकरी) का उल्लेख अनेक स्थानों पर हुआ है। ये दोनों पशु अपने दूध, माँस तथा ऊँट के लिए उपयोगी समझे जाते थे। घोड़ा भी आर्य समाज में अति उपयोगी पशु था। घोड़े की उपयोगिता युद्ध में प्रयुक्त होने के कारण थी। ऋग्वैदिक आर्यों की सेना में अश्वारोही भी होते थे। घोड़ा रथों और गाड़ियों को भी खींचता था। घुड़सवारी एवं घुड़दौड़ आर्यों के मनोरंजन का भी साधन था। घोड़ा दान-दक्षिणा में भी दिया जाता था। घोड़े की ही भाँति हाथी का भी सामरिक उपयोग होता था। उनकी सेना में गजारोही भी होते थे। ऋग्वेद में अनेक स्थानों पर ऊँट का उल्लेख भी मिलता है।^२ भारतवर्ष के पश्चिमी मरुस्थलीय प्रदेश में ऊँट की विशेष उपयोगिता थी। वह भी सवारी एवं बोझ ढोने के कार्य में लाया जाता था। बैल एवं घोड़े की भाँति ऊँट भी गाड़ी खींचते थे।

गृह-उद्योग तथा अन्य व्यवसाय—विभिन्न प्रकार की कलाएँ एवं दस्तकारी भी उस समय होती थी। आर्य लोग कला-कौशल में दक्ष थे। हर ग्राम में बढई, लुहार तथा कुम्हार होता था। बढई हल, रथ, नाव, घरों के लिए दरवाजे, खिडकियाँ आदि बनाता तथा लकड़ी पर सुन्दर नक्काशी भी करता था। लुहार हलो के फल, घुरे, तलवार तथा दैनिक जीवन में काम आने वाली अन्य चीजें बनाता था। ऋग्वेद में जुलाहो एवं हिरण्यकार (सुनार) का भी उल्लेख मिलता है। जुलाहे कपड़ा बुनते थे तथा रंगकार कपड़े रंगते थे। हिरण्यकार अथवा सुनार सोने से विभिन्न कलात्मक आभूषण बनाते थे। कुम्हार विभिन्न प्रकार के उपयोगी बर्तन एवं खिलौने बनाते थे। चर्मकार पशुओं की खाल निकालने तथा उससे विभिन्न आवश्यक उपकरणों को तैयार करते थे। उन्हें चमड़ा पकाने की कला का भी भली प्रकार ज्ञान था। शिल्पकारों, दस्तकारों तथा कारीगरों को महत्व प्राप्त था। उस समय कर्म के आधार पर कोई भी हीन नहीं समझा जाता था। अतः आर्य बिना किसी लज्जा

के अपनी रुचि के अनुसार व्यवसाय करते थे। स्त्रियाँ गृह-उद्योगों में पर्याप्त सहायता देती थी। कताई बुनाई का कार्य स्त्रियाँ ही करती थीं। चिकित्सा भी व्यवसाय था। ऋग्वेद में अनेक बार वैद्य का उल्लेख आया है।^१ स्वर्णकार को भी विशेष महत्व प्राप्त था। उसके द्वारा निर्मित वस्तुएँ ऐश्वर्य एवं समृद्धता की प्रतीक थीं। विभिन्न प्रकार के उद्योग-धन्वों के करने की स्वतन्त्रता प्रत्येक व्यक्ति को थी।

व्यापार—ऋग्वेद में पाणि शब्द मिलता है यह व्यापारियों से सम्बन्धित है। ऋग्वेद में व्यापारियों को वणिक भी कहा गया है। ये लोग विभिन्न प्रकार की सामग्रियों का बड़े पैमाने पर क्रय करके उसे अधिक लाभ पर बेच देते थे। इसके अतिरिक्त ये व्याज पर ऋण भी देते थे। व्यापार के प्रयोजन में नावों, रथों तथा अन्य उपयोगी पशुओं का प्रयोग भी होता था। ऋग्वेद में हमें 'गण' एवं 'व्रात' शब्द मिलते हैं—संभवतः ये व्यापारिक संघों के नाम रहे होंगे परन्तु यह निश्चित नहीं है। व्यापार की वस्तुओं में वस्त्र, आभूषण तथा मूल्यवान् धातुएँ प्रमुख थीं। इस समय तक सम्भवतः विदेशों से व्यापारिक सम्बन्ध स्थापित हो पाया था अथवा नहीं, इस विषय में अनेक विद्वानों में मतभेद है।

विनिमय के साधन—उस ऋग्वैदिक युग में भारतीय आर्यों ने व्यापार के क्षेत्र में अपार उन्नति की, जो उनके सीमित साधनों को देखते हुए पर्याप्त थी। आर्यों ने सिक्कों का निर्माण नहीं किया था। गाय तथा बैलों को धन का माप तथा विनिमय का साधन माना जाता था।^२ ऋग्वेद में हमें 'निष्क' शब्द मिलता है, कुछ विद्वान 'निष्क' को मुद्रा मानते हैं तो कुछ अन्य विद्वान इसे किसी प्रकार का आभूषण स्वीकार करते हैं। मुद्राशास्त्रियों में निष्क के अर्थ पर प्रचुर मतभेद है। क्योंकि निष्क का भार निश्चित होता था अतः संभव है कि इसका प्रयोग मुद्रा के रूप में किया जाता रहा हो। ऋग्वेद के एक उल्लेखानुसार एक राजा पुरोहित को दस 'हिरण्यपिण्ड' दान में देता था। दस 'हिरण्यपिण्ड' की संख्या के आधार पर हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि ये सभी एक तोल के रहे होंगे। डा० भण्डारकर का मत है कि 'निष्क' निश्चित माप को चित्रित तथा अंकपूर्ण मुद्रा थी तथा 'हिरण्यपिण्ड' पिटे हुए स्वर्ण का निश्चित टुकड़ा था। इस आधार पर हम यह कह सकते हैं कि इस समय निश्चित मापतोल का ज्ञान था तथा वस्तु विनिमय के अलावा लेनदेन के कार्यों में मुद्रा का भी प्रयोग किया जाता था।

सामान्य आर्थिक दशा—ऋग्वेद की ऋचाओं से जिस सामाजिक जीवन का शाब्दिक चित्र हमारे सामने उभरता है उससे प्रतीत होता है कि प्रजा का सामान्य जीवन सुख समृद्धिपूर्ण था। प्रश्न उठता है कि ऋग्वैदिक जन के इस सुख एवं समृद्धि के क्या कारण थे? इस प्रश्न का उत्तर हमें तत्कालीन आर्थिक दशा के समुन्नत तथा विकसित होने में मिलता है। ऋग्वैदिक समाज में आर्थिक विपन्नता नहीं थी। कर्म प्रधान होने के कारण सभी आर्थिक कर्म समानरूप से आदरणीय थे। उदारता, दानशीलता एवं सहानुभूति के कारण ऋग्वैदिक काल में न तो आर्थिक विपन्नता थी और न ही आर्थिक असमानता। यूँ, थोड़ा बहुत आर्थिक अन्तर होना तो स्वाभाविक ही है।

१. ऋग्वेद ६।११२।१

२. 'पशुओं का प्रयोग मूल्य के प्रमाण अथवा विनिमय के माध्यम के लिए होता था।' —आटे

मे सोचता है। क्योंकि आर्य स्वयं मानव थे अतः उन्होंने अपने धार्मिक विश्वासों की कल्पना सर्वप्रथम मनुष्य तथा विभिन्न शक्तियों के मानवीय रूप के सन्दर्भ में की। उनका विश्वास था कि विभिन्न देवता केवल प्रकृति के प्रतीक ही नहीं हैं बल्कि उनका मानवीय रूप भी है तथा वे शरीरधारी हैं। मानव तथा देवता में केवल इतना ही अन्तर है कि शरीरधारी मनुष्य दुर्बल, अमृतत्वहीन, पराधीन, संकोची तथा कतिपय अवगुणों से युक्त हैं तथा मानवरूपधारी देवता अमर, सर्वशक्तिमान, विजयी, स्वतन्त्र तथा सर्वगुणसम्पन्न हैं।

श्रेष्ठ देवता की कल्पना—पृथ्वी, आकाश और अन्तरिक्ष वर्गीय देवी देवताओं की संख्या इतनी अधिक थी कि ऋग्वैदिक आर्यों के मन में अतिस्वाभाविक प्रश्नों का जन्म हुआ कि इन असंख्य देवी देवताओं में श्रेष्ठ कौन हैं? इन समस्त देवी देवताओं को किसने बनाया तथा उनकी शक्ति का स्रोत क्या है? समस्त देवता शक्तिशाली, पूज्य तथा सम्मानित थे अतः यह प्रश्न जटिल था। ऋग्वेद की कतिपय कथाओं में इस प्रश्न का उत्तर देने का प्रयत्न करते हुए कहा गया है कि प्रमुख देवत्व की प्राप्ति के लिए देवताओं में होड़ लग गई तथा अन्त में एक दूसरे को इस पद से अपदस्थ करते हुये इन्द्र देवादिदेव के पद पर आसीन हो गये।

एकेश्वरवाद—इन्द्र देवादिदेव के पद पर अधिक समय स्थिर नहीं रह सके। आर्य कल्पना का उत्तरोत्तर विकास होता जा रहा था। बौद्धिक वर्ग श्रेष्ठतर की खोज में थोर आगे बढ़ा तथा उन्होंने अब एकेश्वरवाद की कल्पना करके सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड में केवल एक परम सत्ता की मान्यता को जन्म दिया। ऋग्वेद में इस परम सत्ता के अनेक नाम—प्रजापति, विश्वकर्मा, हिरण्यगर्भ आदि—मिलते हैं।

परम तत्त्व—एकेश्वरवाद की कल्पना से बहुसंख्यक आर्य देवी देवताओं के कार्य क्षेत्र सीमित हो गये तथा अब वे सभी एक प्रमुख स्रोत से उत्पन्न माने जाने लगे। इस कल्पना के निरन्तर विकास द्वारा आर्यों ने परमतत्त्व के ज्ञान से साक्षात्कार किया। परमतत्त्व न तो देवी था और न देवता। वह रूप विहीन था तथा सम्पूर्ण विश्व उसी के विशाल रूप की अभिव्यक्ति था। सृष्टि की अभिव्यक्ति तो अनेक रूपों में होती है परन्तु उसका सारतत्त्व एक है। इस सारतत्त्व अथवा परम तत्त्व का ज्ञान ही सर्वश्रेष्ठ ज्ञान माना गया है।

आशावादिता—ऋग्वैदिक दर्शन की मान्यता थी कि धर्म के अनुसार आचरण द्वारा मानव परमतत्त्व को प्राप्त कर सकता है अतः स्वयं अपने प्रयास द्वारा आशावादी मनुष्य अमृतत्व को प्राप्त कर सकता है। यहाँ निराशावाद के लिए कोई स्थान नहीं था।

नैतिकता—शुद्ध आचरण द्वारा परमतत्त्व की प्राप्ति की जा सकती है—इस मान्यता के अनुसार नैतिकता पर विशेष बल दिया जाने लगा। नैतिकता शुद्ध आचरण का आधार तथा साधन थी। ऋग्वेद में एक उपासक प्रार्थना करता है कि “हे देव, यदि हमने अपने किसी सुहृद के प्रति पाप किया हो अथवा किसी का अहित किया हो तो हमें इस पाप से मुक्त कर।” इससे सिद्ध होता है कि धार्मिक जीवन का आधारभूत गुण नैतिकता थी। यह नैतिकता केवल कल्पनाजगत की वस्तु नहीं अपितु चारित्रिक, व्यवहारिक एवं अनुकरणीय थी।

आत्मा तथा पुनर्जन्म—ऋग्वेदकालीन आर्य आत्मा में विश्वास रखते थे। इसका सम्बन्ध परमतत्त्व तथा परम सत्ता से था। ऋग्वेद के प्रथम ही मण्डलों में पुनर्जन्म का कोई संकेत नहीं है। डा० वेनी प्रसाद के अनुसार “ऋग्वेद के आर्यों को परलोक की उतनी चिंता नहीं थी जितनी कि

उनके वंशजों को चार पाँच सौ बरस पीछे हो गई थी।.....उस समय आर्यों की दृष्टि मुख्यतः इसी जीवन पर रहती थी, यही वे आनन्द प्रमोद करना चाहते थे, जीवन का उभाड़ जैसा यहाँ है, वैसा किसी आगामी युग में नहीं मिलता।”

स्वर्ग और नर्क—ऋग्वेद में जहाँ पर पाप और पुण्य का उल्लेख है वही पर नर्क और स्वर्ग की भी कल्पना है। ऋग्वैदिक आर्यों की मान्यता यह थी कि सत्कर्म द्वारा मनुष्य मृत्योपरान्त स्वर्ग प्राप्त करता है तथा दुष्कर्म और पाप करने वाला दण्ड स्वरूप नर्क में जाता है। ऋग्वेद में अमरत्व का भी उल्लेख है परन्तु मोक्ष का वर्णन नहीं है।

स्तुति तथा उपासना—ऋग्वेद की अनेक ऋचाओं में विभिन्न वरदानों की प्राप्ति के लिये स्तुतियाँ की गई हैं। स्तुतियाँ देवताओं के नाम लेकर तथा उनकी प्रशंसा एवं शक्ति को सम्बोधित करके की जाती थी। इन स्तुतियों द्वारा आर्यजन शतायु, पुत्र प्राप्ति, धन प्राप्ति, विजय, मंगल, कल्याण एवं शान्ति के लिये याचना करते थे। इनमें देवताओं के प्रति अनुराग एवं अभ्यर्थना थी। स्तुतियाँ सरल तथा कर्मकाण्ड विहीन थीं।

यज्ञ—सभी आर्यजनों का कर्तव्य था कि वे देवताओं की उपासना में मन्त्रों का उच्चारण करें तथा घी, अन्न, सोम तथा घास द्वारा यज्ञ करके उन्हें तृप्ति सामग्रियों का अर्पण करें। अतः देवता को स्तुति तथा वरदान प्राप्ति के लिये यज्ञ किया जाता था। साधारण गृहस्थ ब्राह्मणों तथा पुरोहितों द्वारा यज्ञ सम्पन्न कराते थे। राजा तथा धनी वर्ग विराट यज्ञों का आयोजन करते थे।

कर्मकाण्ड—ऋग्वेदकाल में यज्ञीय कर्मकाण्ड की इतनी वृद्धि हो गई थी कि उसके विधान तथा सम्पादन के लिये विराट आयोजन किये जाने लगे। डा० राधाकुमुद मुखर्जी के अनुसार “कुछ यज्ञ बहुत विस्तारयुक्त तथा व्ययसाध्य होते थे, जिन्हें केवल राजा या धनी वर्ग (मघवन्) ही कर सकते थे। ऋग्वेद का दृष्टिकोण धनिक वर्ग के लिये है, जिसमें सार्वजनिक धर्म, जो जनसाधारण के लिये उपयुक्त हों, कम ही मिलता है।” अकेले सोम-यज्ञ के लिये ही कई पुरोहितों की आवश्यकता होती थी। एक ऋचा में इनकी गणना इस प्रकार है—होतृ, पोतृ, नेष्टृ, अग्निधि, प्रगारतृ, अष्वयु तथा ब्रह्मन्। यज्ञ का सारा कार्य इतना पेचीदा हो गया था कि उसके सम्पादन के लिये एक पुरोहित-वर्ग बनने लगा जो ब्राह्मण के नाम से विख्यात है।

ऋग्वैदिक धर्म की उपरोक्त विविध मान्यताओं, विकास की अनेक अवस्थाओं वादों एवं विशेषताओं का अध्ययन करने पर हम पाते हैं कि ऋग्वैदिक धर्म तथा दर्शन अपने आरम्भिक चरणों में ही बड़ा प्रौढ़ था तथा आगे आने वाली पीढ़ियों के सम्मुख अनेक आदर्श तथा मापदण्ड का स्रोत बना रहा।^१

ऋग्वैदिक सभ्यता का मूल्यांकन

“ऋग्वेद की ऋचाओं के समय से हम जीवन और विचार की दोनों धाराओं का विकास बराबर देखते हैं। आरम्भ की ऋचाओं में बाहरी दुनिया की बातें भरी पड़ी हैं, प्रकृति की सुन्दरता और रहस्य और जीवन के आनन्द का वर्णन है और जीवन बल भरपूर देखने को मिलता है।.....

1. “Therefore in the hymns lies the key to understanding not only of the subsequent development of Indians.....but the key to production of all speculative power on earth.”
—(एल० गीगर)

इसके बाद विचार आता है और खोज की भावना उपजती है, और इस लोक से परे जो लोक है— उसका रहस्य गहराई पकड़ता है।”^१ ऋग्वेदिक काल की आर्य सभ्यता विश्व की महानतम सभ्यताओं की विकासावस्था के दृष्टिकोण से ही नहीं, अपितु अपने सभ्य समाज के सारतत्वों के परिवेश में उन सभ्यताओं की पूर्ण विकसित अवस्था से भी श्रेष्ठ प्रमाणित होती है। इतिहास की उम्र प्रारम्भिक अवस्था में ही हमारा समाज उन्नति के शिखर पर जा पहुँचा था।^२ आरम्भिक काल में ही भारत में ऐसी राजनैतिक संस्थाएँ तथा विधान विकसित हो चुके थे जिनके आधार पर न केवल कारान्तर में विशाल साम्राज्यों का ही निर्माण हुआ वरन् आज तक उस राजनैतिक दर्शन को सम्मान की दृष्टि से देखा जाता है। आर्थिक दृष्टि से ऋग्वेदिक सभ्यता की समृद्धता दिनोदिन बढ़ती जा रही थी। किन्तु इस सभ्यता की महान् एवं अविस्मरणीय देन धार्मिक एवं दार्शनिक क्षेत्र में है। धर्म और दर्शन का जितना भी विकास हुआ—उसका आधार ऋग्वेदिक धर्म तथा दर्शन ही रहा है। वृक्ष की हरी भरी पत्तियों से उसकी जड़ों के शक्तिशाली तथा पोषक होने का अनुमान लगाया जाता है। यही बात भारतीय संस्कृति एवं सभ्यता के सन्दर्भ में देखी जाय तो हमारी वर्तमान सभ्यता एवं संस्कृति के अटूटपन तथा निरन्तरता के मूल गुणों की प्राप्ति ऋग्वेदिक सभ्यता में ही प्राप्त होती है।^३

ऋग्वेद के सृष्ट्रा सत्य और सौन्दर्य को पृथ्वी पर उतार लाये और उन्हें शब्दों में व्यक्त किया। उनका मस्तिष्क निश्चय ही आत्मा का वाहन था। यद्यपि उनकी व्याख्या के कुछेक निष्कर्ष अब पुराने पड गये हैं, किन्तु उनकी कार्यविधि, उनकी आत्मिक और बौद्धिक ईमानदारी तथा धर्म दर्शन के बारे में उनके विचारों का स्थायी महत्व है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. ऋग्वेदिक संस्कृति की प्रमुख विशेषताओं का वर्णन कीजिये।
२. ऋग्वेद सुव्यवस्थित जनसंख्या, सुसंगठित समाज तथा सुविकसित सभ्यता की ओर संकेत करता है।” (डा० वी० ए० स्मिथ) विवेचना कीजिये।
३. पूर्ववैदिक धर्म का सक्षिप्त निरूपण कीजिये। (पी० सी० एस० १९६७)
४. ऋग्वेद के आधार पर वैदिक समाज का सक्षिप्त विवरण दीजिये। (पी० सी० एस० १९७२ तथा १९७६)

१. ‘डिसकवरी आफ इण्डिया’—पं० नेहरू।

२. ‘ऋग्वेद में जिस समाज का चित्र है, वह समाज अत्यन्त सुखी और सम्पन्न था और कहीं भी यह संकेत नहीं मिलता कि उस समाज के लोग तनिक भी असन्तुष्ट थे। यह संसार दुःख का आगार है अथवा जीवन नश्वर एवं क्लेशपूर्ण है, इस भावना पर ऋग्वेद ने कहीं भी जोर नहीं दिया।’
—‘संस्कृति के चार अध्याय—डा० रामधारी सिंह ‘दिनकर’

३. “अनेक महान् आत्माओं के प्रयत्नों से भारतीय संस्कृति का निर्माण हुआ है—उसकी पीढ़ियों से ढाँचा ऊपर उठा और रक्त से निर्मित हुआ है। शताब्दियाँ बीतने के साथ-साथ उसमें मिट्टी का रंग मिल गया है। अपनी लम्बी वृद्धि के सारे घाव और घब्वे उस पर मौजूद हैं। यह आकर्षक भी है और विकर्षक भी। यह अपने विरोधाभासों से हमें चौंका देती है और अविनाशी जीवनी शक्ति से हमें मोह लेती है।”
—डा० राधाकृष्णन

उत्तरवैदिक कालीन संस्कृति

पूर्वाभास

ऋग्वेद कालीन संस्कृति के उपरान्त भारतीय संस्कृति के विकास क्रम में जिस नवीन युग का प्रारम्भ हुआ, उसे उत्तर वैदिक काल कहा जाता है। मूल रूप से इन दोनों युगों के बीच कोई निश्चित सीमा रेखा खींचना न तो समभव है और न ही उचित। संस्कृति की गति निरन्तर तथा अबाध होती है। पुराना बिलकुल सभाप्त नहीं होता और नया बिलकुल नया नहीं होता। हाँ, एक संक्रमण काल अवश्य होता है—जिसमें दोनों धाराएँ मिली-जुली रहती हैं। फिर भी इस नवीन आगन्तुक युग की दो बातें विशेष महत्वपूर्ण थी—पहली तो यह कि उत्तर वैदिक काल की संस्कृति अपेक्षाकृत अधिक विस्तृत तथा समृद्ध थी, तथा दूसरी यह कि ऋग्वैदिक युगीन संस्कृति की अपेक्षा अब सिद्धान्त और व्यवहार में और अधिक परिपक्वता आ गई थी।

उत्तर वैदिक काल की सभ्यता और संस्कृति का काल निर्णय नहीं किया जा सकता। फिर भी जिस समय से ऋग्वैदिक काल की सभ्यता से कुछ भिन्नता परिलक्षित होने प्रारम्भ हुई, वह काल १००० ई० पू० से ५०० ई० पू० तक, (ऋग्वेद के अन्तिम चरणों से लेकर महात्मानुष के आविर्भाव तक) माना जाता है। कुछ समय पूर्व पुरातत्व वेत्ताओं ने हस्तिनापुर ('आसन्दीवत')^१ नगर का उत्खनन किया। यहाँ से विशेष प्रकार के मिट्टी के बर्तन, ताँबे के उपकरण तथा कच्ची ईंटों के बने मकानों के ध्वंसावशेष मिले हैं। इस प्रकार की सामग्री पश्चिम में सरस्वती से लेकर पूर्व में अहिच्छत्र तक भी यत्र तत्र मिली है। इस सामग्रीकाल भी १००० ई० पू० से ७०० ई० पू० तक निर्धारित किया गया है।

जानकारी के स्रोत

ऋग्वेद के प्रथम नौ मण्डलों के उपरान्त दसवें मण्डल की रचना हुई। यह भाषा, शैली और

१ शतपथ ब्राह्मण १३।५।४२—'आसन्दीवत' कुह राज्य की राजधानी थी तथा यहाँ के अन्तिम शासक निचक्ष के समय यह नगर बाढ द्वारा नष्ट प्रायः हो गया था और कुह राज्य की राजधानी अब कोशाम्बो (प्रयाग के निकट) में आ गई थी।

विषय में भिन्न है। लगभग इसी समय में ऋग्वेद के मन्त्रों को चुन कर दूसरे वेद का संकलन हुआ जिसे सामवेद कहा गया इसमें मौलिक मन्त्र मात्र ७५ हैं। ऋग्वेद के ही कुछ मन्त्रों को चुन कर तीसरे वेद की रचना हुई—यह यजुर्वेद था। यज्ञों के समय अथर्व्यु इसका पाठ करते थे। इसमें दो संस्करण हैं कृष्ण और शुक्ल। कृष्ण की तीन पूर्ण और एक अधूरी संहिता है—तैत्तिरीय, काठक, मैत्रायिणी और कपिष्ठल संहिता। शुक्ल यजुर्वेद की वागसनेयि संहिता है। इसी समय में अथर्ववेद की रचना हुई। यह चौथा वेद है। इसके बीस भागों में ७३० मन्त्र जिनमें में कुछ ऋग्वेद से लिये गये हैं। कुछ विद्वानों का मत है कि अथर्ववेद में आर्यों पर अनार्य प्रभाव दृष्टिगोचर होता है।^१

वैदिक संहिताओं के बाद ब्राह्मणों की रचना हुई। ये भारत-यूरोपीय गद्य साहित्य के सर्व-प्राचीन ग्रन्थ माने जाते हैं। इनमें वैदिक कर्मकाण्ड का सूक्ष्मतर विवेचन किया गया है। प्रत्येक ब्राह्मण का सम्बन्ध प्रत्येक वेद से है—यथा ऐतरेय ब्राह्मण का ऋग्वेद से, पंचविश ब्राह्मण का सामवेद से, शतपथ ब्राह्मण का यजुर्वेद से तथा गोपथ ब्राह्मण का अथर्ववेद से। तत्पश्चात् ब्राह्मणों के उपसंहार प्रतीत होने वाले आरण्यकों की रचना हुई। उपलब्ध आरण्यकों में ऐतरेय, कौपीतिकी तथा तैत्तिरीय आरण्यक प्रमुख हैं। ये इन नामों के ब्राह्मणों के ही भाग हैं। इस काल के विशद साहित्य में उपनिषदों को विशेष महत्त्व प्राप्त है। इनमें दर्शन की व्याख्या की गई है। प्रमुख उप-निषदों में बृहदारण्यक, छान्दोग्य, ईश, केन, प्रश्न, कठ, मुण्डक, माण्डूक्य, ऐतरेय, तैत्तिरीय आदि की गणना की जाती है। उत्तर वैदिक काल की जानकारी का अन्य स्रोत वेदांग है। ये क्रमानुसार शिक्षा, कल्प, व्याकरण, छन्द और ज्योतिष कहलाते हैं। यद्यपि उपरोक्त ग्रन्थों का उद्देश्य इतिहास का बखान करना नहीं था, तथापि उनमें प्रतिपाद्य विषयों से तत्कालीन सभ्यता और संस्कृति का इतिहास निस्सन्देह आलोकित हो उठता है।

उत्तर वैदिक भारत में आर्यों का विस्तार

उत्तर वैदिक काल में आर्य सभ्यता ने विस्तार क्रम को और आगे बढ़ाया। इस युग की सभ्यता का केन्द्र कुश्मेत्र था। आधुनिक दिल्ली, उत्तर प्रदेश, बिहार की गणना मध्यदेश के रूप में होती थी। यहाँ पर कुश, पाचाल, वज्र तथा उशीनर आदि आर्य राज्य थे। उत्तर बिहार में विदेह तथा पूर्वी बिहार में अंग, यमुना के किनारे पारावत, हिमालय तक कुशओं के निकट उत्तरमद्र आदि राज्य थे। इन आर्य राज्यों के अतिरिक्त शिवि, वैत, मत्स्य, द्रव्य, विदर्भ आदि आर्य समूहों के अन्तर्गत अनेक प्रदेश थे। इस प्रकार लगभग सम्पूर्ण उत्तर भारत, मध्य प्रदेश (मुख्यतः पूर्वी भाग) तथा कतिपय दक्षिण प्रदेशों में आर्य फैल चुके थे। इस काल के ग्रन्थों में आन्ध्र जाति, पुन्ड्र, सूतिव, पुलिन्द तथा शबर आदि का भी उल्लेख मिलता है परन्तु ये सभी अनार्य समूह थे। सम्भव है कि ये अनार्य समूह आर्यों द्वारा राजनैतिक रूप से प्रभावित थे।

संस्कृति के विकास और सभ्यता का दृढीकरण होने के उपरान्त अब आर्यों को अधिक भूमि

१. "पर वास्तव में अथर्ववेद भी उतना ही आर्य है जितना कि ऋग्वेद। भेद यह है कि ऋग्वेद में आर्य जीवन का एक अंग है, अथर्ववेद में दूसरा। अथर्ववेद के कुछ अंग शायद ऋग्वेद के बराबर ही पुराने हैं पर कुछ अंग अवश्य ही बाद के हैं।" डा० वेनी प्रसाद—'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता।

की आवश्यकता पड़ी। राजनैतिक संगठन भी अब पहले से अधिक सुसंगठित था। इन अनुकूल परिस्थितियों और समय की आवश्यकता के कारण अब आर्य जाति ने विस्तारवादी नीति का अनुसरण करना प्रारम्भ कर दिया था। आर्यों की संस्कृति एवं सभ्यता का केन्द्र उत्तरी पंजाब से बढ़ कर कुरुक्षेत्र में आ गया तथा वे गंगा की उत्तरी तथा मध्य घाटी में अच्छी तरह जम गये। अपनी महत्वाकांक्षी प्रेरणा द्वारा उन्होंने दक्षिण की ओर प्रसार किया तथा गंगा यमुना के विस्तृत क्षेत्र में अपने अनेक राज्यों की स्थापना करके अपने सैन्यबल तथा शासन को सुदृढ़ कर लिया।

आर्यों के राजनैतिक विस्तार के इस आधार पर यह निष्कर्ष निकलता है कि उत्तर वैदिक काल की राजनैतिक परिस्थितियाँ तेजी से एक सुसंगठित साम्राज्य निर्माण की ओर प्रवृत्त हो रही थी। यह कहना अतिशयोक्ति न होगा कि इसी राजनैतिक दृष्टिकोण के आधार पर कालान्तर में भारतभूमि पर विशाल साम्राज्यों का निर्माण हुआ तथा केवल भारत में ही नहीं अपितु विदेशों-विशेषकर सुदूर पूर्व की ओर भारतीय संस्कृति ने अपने चरण बढ़ाये।

राजनैतिक संगठन तथा प्रशासन

वस्तुतः जिस राजनीतिक दृष्टिकोण का जन्म ऋग्वैदिक काल में हो चुका था इस काल में उसी के आधार पर क्रमिक विकास दृष्टिगोचर होता है। उत्तर-वैदिक काल में राजनैतिक परिस्थिति भी पहिले की अपेक्षा बदल गयी थी। राजनीतिक संगठनों एवं संस्थाओं के अन्तर्गत हमें उत्तर-वैदिक काल की निम्नलिखित विशेषताओं की प्राप्ति होती है :—

राज्यतन्त्रात्मक प्रणाली—राज्यतन्त्रात्मक प्रणाली शासन का सामान्य रूप धारण कर चुकी थी। उत्तर-वैदिक काल के सम्पूर्ण साहित्य में हम राजाओं, सम्राटों तथा राजतन्त्रात्मक राज्यों का ही वर्णन पाते हैं। गणराज्यों का भी उल्लेख मिलता है परन्तु यह व्यवस्था अपनी अति प्रारम्भिक अवस्था में ही थी। राज्यतन्त्र के अन्तर्गत कई प्रजातन्त्रीय प्रथाएँ थी—जैसे राजा के वरण में जनता की सम्मति, राजा के अधिकारों पर लगाई गई मर्यादाएँ, सभा—समिति नामक जन संस्थाएँ तथा राज्यकार्य के लिये मन्त्रि परिषद आदि। इस काल में हमें राज्यतन्त्र के विभिन्न रूप मिलते हैं। ऐतरेय ब्राह्मण में 'राज्य', 'स्वराज्य', 'वैराज्य', 'महाराज्य', 'आधिपत्य', तथा 'साम्राज्य' शब्द मिलते हैं।^१ साम्राज्य का शासक सम्राट कहलाता था। बहुत से ग्रंथों में अधिराज शब्द आया है। पंचविशब्राह्मण में आधिपत्य शब्द का प्रयोग किया गया है। साम्राज्य का निर्माण छोटे-छोटे राज्यों को विजित कर उनके शासकों को शासन अधिकार लौटा कर तथा अधीनता स्वीकृत करने के रूप में कुछ उपहार आदि लेकर, एक सत्ताधारी राज्य की स्थापना द्वारा होता था। संभवतः सामन्त-प्रणाली का जन्म हो चुका था। तत्कालीन राजतन्त्रात्मक शासन-प्रणाली की अन्य विशेषता यह थी कि ऋग्वैदिक काल की अपेक्षा अब राज्यों की सीमाएँ तथा क्षेत्र निश्चित हो गये थे तथा आये दिन छोटे-छोटे राज्यों में संघर्ष को आशंका कम हो गई थी। इसका कारण यह था कि अपनी अन्तर्राज्यीय नीति, युद्ध और विराम संधियों के लिए ये छोटे राज्य सम्राट के प्रति उत्तरदायी हो गये थे।

राजा की स्थिति—अरक्षा, असंगठन, पराजय एवं अशान्ति को दूर करने के लिए 'राजा'

१. ऋग्वेद १०।२८।६; पंच० ब्राह्मण १५।३।३५; का० सं० १४।५।

का आविर्भाव ऋग्वैदिक काल में ही हो चुका था। यह पद सबसे अधिक योग्य, सदा एव प्रतिष्ठित व्यक्ति को मिलता था। अतः अपने गुणों के कारण राजपद क्रमिक विकास द्वारा अब उन्नति क शिखर पर जा पहुँचा था। राज-प्रतिष्ठा के पीछे जनमत का भी महत्व था। अथर्ववेद के अनुसार नये राजा के आरोहण के लिए जनता की स्वीकृति आवश्यक थी।^१ वैदिक साहित्य न प्रकट होता है कि राजा की दैविक उत्पत्ति का भी सिद्धान्त प्रचलित था।^२ अथर्ववेद में परीक्षित राजा को देवता कहा गया है। ऋग्वेद में राजा स्वयं कहता है—'मैं इन्द्र हूँ, मैं वरुण हूँ।'^३

राजा पूर्णतः निरंकुश नहीं था। जनमत का विरोध महत्व था। राजा पर धर्म का अंकुश था उसे सदैव धर्मानुकूल व्यवहार करना पड़ना था। राजा का पद अब अधिकशतः वशानुगत होता था। ज्येष्ठ पुत्र को उत्तराधिकारी होने में प्राथमिकता थी परन्तु ऐसे भी उदाहरण मिलते हैं कि राज्याभिषेक होने के पूर्व प्रजा की अनुमति को भी व्यवस्था थी। अथर्ववेद के अनुसार नये राजा के आरोहण के लिए जनता की स्वीकृति आवश्यक थी। कुछ विद्वानों का मत है कि राजा का निर्वाचन चुनाव द्वारा होता था। अथर्ववेद में एक स्थान पर 'विश' द्वारा राजा के चुनाव का वर्णन है, एक अन्य स्थान पर कहा गया है, 'तुम्हें राज्य के लिए वरुण करें, तुम्हें ये पाँचों प्रकाशमान दिशाएँ चुनें।' शतपथ ब्राह्मण में एक कथनानुसार राजा वही होता है जिसे प्रजा का अनुमोदन प्राप्त हो। शतपथ ब्राह्मण में एक राजा का उल्लेख है जिसके पूर्वज दस पाँड़ियों में राज्य कर रहे थे। अतः प्रतीत होता है कि राजा का पद वशानुगत रहा होगा तथा प्रजा का अनुमोदन आवश्यक शर्त रही होगी।

राज्याभिषेक—प्रजा की स्वीकृति के बाद अभिषेक होता था जिसके लिए दूर-दूर से तरह-तरह के जल मंगाये जाते थे। अभिषेक से पहिले राजा चमकीले कपड़े पहन कर शेर के चमड़े पर चढ़ कर सभी दिशाओं की ओर जाता था जो प्रभुता का एक चिह्न था। अथर्ववेद के अनुसार इसा तरह की ओर रस्में भी होती थी।^४ अथर्ववेद एव वागसनेयिसंहिता के उल्लेखानुसार इसके बाद शक्ति, प्रभुता और प्रधानता की प्रार्थना के मन्त्र पढ़ते-पढ़ते पुरोहित जलों से राजा का अभिषेक करते थे। इस प्रथा के कई गुण थे। प्रथम तो यह कि राजा को अभिषेक से पूर्व रानियों का अनुमोदन प्राप्त करना होता था। शतपथ ब्राह्मण में इनके नाम दिये गए हैं। दूसरे, राज्याभिषेक से पूर्व पुरोहित राजा को उसके कर्त्तव्यों, पद की मर्यादा तथा महत्व का गुण बताता था। इसका धैयानिक महत्व था। पुरोहित के कहे हुए वचनों के उत्तर में राजा अपने कर्त्तव्यों एवं प्रजा के हित की शपथ लेता था। इस प्रकार का प्रतिज्ञा करने के पश्चात् राजा लकड़ी की चौकी पर बैठता था। पुरोहित सौ छेद वाली सोने की छलनी में गगजल डाल कर उसका पुनः अभिषेक करता था तथा इन शब्दों को कहता था—'हे राजन् यह राज्य तुम्हें इसलिए प्रदान किया गया है कि तुम इसे समृद्धिशाली बनाओ।' इसके उत्तर में राजा कहता था, 'यदि मैं राजनियमों के प्रति निष्ठावान न रहूँ, ब्राह्मणों तथा धर्म की रक्षा न करूँ, तो मेरा जन्म से मृत्यु पर्यन्त तक का संचित पुण्य, स्वर्गलोक, सन्तान तथा जीवन नष्ट हो जायें।' इससे स्पष्ट होता है कि राजा के पास राज्य-सत्ता एक धरोहर के रूप में रहती थी। परन्तु इस काल के राजाओं

१. अथर्ववेद ३।४।१-२;

२. तैत्ति० सं० १।५।१६;

३. ऋग्वेद १०।१७३

४. अथर्ववेद ४।५।५-६।

के प्रभाव और उनकी शक्ति में भारी वृद्धि हो गयी थी। वह राज्य के किसी भी व्यक्ति को दण्ड दे सकता था। प्रजा से कर वसूल कर सकता था तथा किसी भी कर्मचारी को अपदस्थ कर सकता था। वह साम्राज्य का विस्तार, यश और कीर्ति का प्रसार, दिग्विजय करने के लिए राजसूय, अश्वमेध तथा संवमेध यज्ञ एवं नाना प्रकार की उपाधियाँ धारण करने के लिये पूर्ण स्वतन्त्र था। इस प्रकार राजा को स्वेच्छाचारिता प्राप्त होती जा रही थी। वह प्रसन्न होने पर भूमि देता तथा रुष्ट होने पर छीन लेता था। वह न्यायकर्ता, सेनापति और स्वामी जैसे सर्वोच्च पदों पर भी कार्य करता था।

समिति—अथर्ववेद में राजा प्रार्थना करता है कि 'प्रजापति की पुत्रियाँ, सभा और समिति मेरे ऊपर कृपा करें।'¹ एक मन्त्र में राजा के लिये बहुत से अनुग्रहों की प्रार्थना की गई है—इनमें से एक अनुग्रह यह है कि समिति अनुकूल रहे। अथर्ववेद में अनेक ऐसे जादू टोनों का भी उल्लेख है जिनसे समिति राजा के वश में रहे। इसमें समिति को 'अरिष्ठा' भी कहा गया है।² प्रतीत होता है कि समिति जनता का प्रतिनिधित्व करती थी और महत्वपूर्ण निर्णयों में भाग लेती थी। इसके विषयों में युद्ध, सन्धि, आय-व्यय तथा सार्वजनिक कार्य थे।³ यह न्याय के विषय में भूमि, द्यूतक्रीडा, ऋण, दायभाग, चोरी, चोट तथा हत्या के मामलों का निर्णय करती थी।⁴ प्रतीत होता है कि समिति छोटे-छोटे राज्यों में ही प्रभावशाली थी। जैसे-जैसे राज्य बड़े होते गये, वैसे-वैसे समिति की प्रथा भी समाप्त होती गई।

राज्य के पदाधिकारी—पाणिनी के अनुसार राज्य के प्रमुख पदाधिकारी रक्षिन कहलाते थे, अथर्ववेद के अनुसार राजकृत कहलाते थे। मन्त्री पद पुरोहित का होता था, वह प्रत्येक मामले में राजा को परामर्श देता, नियुक्ति तथा पदच्युति, राज्य के न्यायिक, सधिविग्रह, युद्ध, विस्तार, आर्थिक नीति आदि अन्यान्य विषयों में राजा की सहायता करता था। इसके अतिरिक्त धार्मिक कृत्यों में, यज्ञ हवनादि के आयोजन, समाज अथवा अनुष्ठान के अवसर पर उसका विशेष महत्व होता था। कालान्तर में मन्त्रियों की संख्या में वृद्धि होने लगी तथा महत्वपूर्ण कार्यों के पदों पर अन्य पदाधिकारियों के बदले सहायक मन्त्रियों की नियुक्ति होने लगी। सम्भवतः ये मन्त्री पुरोहित के नायकत्व में ही कार्य करते थे। उपरोक्त पदों के पश्चात् सेनापति, संग्रहाणी (कोषाध्यक्ष); ग्रामणी; कर वसूल करने वाले, सूत अथवा भार, प्रतिहार, आक्षावाय (आय, व्यय का विवरण रखने वाला), पालागरव (दूत या सदेश वाहक), राजसू (राज घराने का सदस्य) तथा युवराज आदि थे।⁵

उपरोक्त पदाधिकारियों के अतिरिक्त अंगरक्षक, धर्मध्यक्ष, दीवारिक (राजमहल द्वार का प्रमुख प्रहरी) परिचारक, वृन्दाध्यक्ष, अश्ववायक आदि पदाधिकारियों के नाम भी मिलते हैं। इन पदाधिकारियों के नीचे छोटे पदाधिकारी थे। ये सहायक के रूप में कार्य करते थे। पुलिस अधिकारी उग्र था। इनके अलावा गुप्तचर तथा राजदूत के पद भी थे। गाँव में ग्रामणी राज का काम करते थे। न्यायपालिका का सर्वोच्च अधिकारी तो राजा स्वयं ही था परन्तु स्थानीय तौर

१. अथर्ववेद ७।२।१।

२. अथर्ववेद ६।८८; २।२७; ६।६६, ४।३१।

३. अथर्ववेद ६।७५।१०३।

४. कृ० यजु० २।२।१, २।६।१।

५. पंचविश ब्राह्मण १६।१।४।

पर ग्रामो मे न्याय पंचायतें थी । बड़े न्यायालय का नाम 'सभा' था । उपरोक्त अवस्था से ऐसा अनुमान होता है कि राजा के पद के अतिरिक्त राज्य में एक उच्चपदाधिकारी वर्ग भी पनप रहा था ।

राज्य की आय के स्रोत—ऋग्वैदिक काल की अपेक्षा उत्तर-वैदिक काल में राज्य के विस्तार एवं व्यवस्था में प्रचुर विकास हो चुका था । ऋग्वैदिक काल में राज्य को प्रजा से नियमित कर नहीं प्राप्त होते थे परन्तु उत्तर-वैदिक काल में राज्य के कार्यों का दिनोदिन विस्तार होता जा रहा था अतः व्यय में वृद्धि होना स्वाभाविक ही है । इस व्यय के लिए आय होना अत्यावश्यक है । इसके लिए कर ही आय का मुख्य साधन होते हैं । अब कर-संग्रह करने के लिए 'भागघुक' नामक अधिकारी की नियुक्ति हुई । राज-कर का अधिकांश भाग अन्न तथा पशुओं के रूप में प्राप्त होता था । आय का सोलहवाँ भाग कर में दिया जाता था । उस समय राज्य-कर न तो संख्या में ही अधिक थे और न ही मात्रा में । राज्य की आमदनी राजा को प्राप्त उपहारों के रूप में भी होती थी ।

न्याय—न्याय-व्यवस्था ऋग्वैदिक कालीन न्याय व्यवस्था की अपेक्षा अधिक परिष्कृत थी । न्याय करना राजा के मुख्य कर्तव्यों में था ।^१ विशेष मामले में न्याय के लिए पूरी जाति का आयोजन होता था । 'ग्राम्यवादिन' गाँवों में साधारण मामलों का फैसला करती थी ।^२ ब्राह्मण की हत्या सबसे बड़ा अपराध था । न्याय के सम्बन्ध में ब्राह्मणों को विशेषाधिकार प्राप्त थे । राजद्रोह भीषण अपराध माना जाता था तथा उसके लिये पुरोहित भी प्राण दण्ड का भागी हो सकता था ।^३

सामाजिक जीवन

यह युग सामाजिक जीवन के उत्तरोत्तर विकास का युग था । इस बात के प्रचुर प्रमाण उपलब्ध हैं कि अब सामाजिक जीवन स्थिरता प्राप्त करने लगा था ।

कुटुम्ब—कौटुम्बिक जीवन लगभग ऋग्वेद काल के समान था । पितृ सत्तात्मक परिवार का कर्तावर्ता, पालक तथा स्वामी पिता था । परिवार का प्रमुख होने के कारण सभी सदस्य उसकी आज्ञा का पालन करते थे तथा उसमें निष्ठा रखते थे । परिवार का प्रधान होने के नाते पिता ग्राम-परिषद तथा पंचायत में परिवार का प्रतिनिधित्व करता था । माता का भी बहुत आदर था ।^४ पैतृक सम्पत्ति संयुक्त परिवार की निधि होती थी तथा इसकी बढ़ोत्तरी के लिये परिवार के सदस्य संयुक्त प्रयास करते थे । अपने जीवनकाल में ही पिता अपने पुत्रों के मध्य सम्पत्ति का विभाजन कर देता था । पिता को पुत्रों से विशेष प्रेम होता था । प्रमाणों से पता चलता है कि पुत्र के दुष्चरित्र तथा व्यसनी होने पर पिता द्वारा दण्ड दिया जाता था । ऐतरेय ब्राह्मण के अनुसार विश्वामित्र ने अपने परिवार के पचास सदस्यों को आज्ञापालन न करने के कारण दण्डकारण्य वन में निर्वासित कर दिया था । ऋग्वेद में उल्लेख है कि ऋजरास्व की माँखें उसके पिता ने फोड़ दी थी क्योंकि वह द्यूत का व्यसनी था । परिवार के सभी सदस्य एक ही घर में साथ-साथ रहते थे पर सम्मिलित परिवार में अन्न कलह का डर रहने लगा था । कलह के कारण कई स्त्रियाँ ससुराल छोड़ कर मायके जाने लगी थी ।^५ पति-पत्नी के सम्बन्ध बड़े सुखद थे । अनेक मन्त्रों में इनके प्रेम के बड़े सुन्दर वर्णन

१. अथर्ववेद ४।८।२; काठक संहिता—२७।४ ।

२. 'वैदिक इण्डेक्स' कीथ तथा मैकाडानल ।

३. पंचविश ब्राह्मण ।

४. ऋग्वेद १०।८६।१०

५. अथर्ववेद १०।१।३

मिलते हैं। ऋग्वेद के अनुसार पत्नी घर की देखभाल करती थी तथा सास-ससुर, देवर, ननद आदि उसका बड़ा आदर करते थे।^१ कुटुम्ब सत्य, धर्म तथा शांति की पवित्र संस्था मानी जाती थी।^२

नगर जीवन—ऋग्वेद युग में हमें किसी नगर का उल्लेख अथवा प्रमाण नहीं मिलता है परन्तु उत्तर वैदिक काल में हमें अनेक नगरों की स्थिति तथा महत्व के प्रचुर प्रमाण मिलते हैं। यह विकासक्रम के परिणाम थे। आर्य विस्तार के कारण जंगलो की सफाई होने, जनसंख्या की वृद्धि होने तथा उद्योग धंधों का विकास होने के कारण विशिष्ट ग्राम नगरों के रूप में खिल उठे। गङ्गा यमुना के मध्यवर्ती प्रदेशों में आर्यों के अनेक नगर थे जो धार्मिक, सांस्कृतिक, राजनैतिक तथा सामाजिक गतिविधियों के प्रमुख केन्द्र थे।

खानपान—भोजन साधारण, रुचिकर, पौष्टिक तथा विविधतापूर्ण था। वे गेहूँ, जौ के आटे की रोटी खाते थे तथा शाक-शब्जियों एवं फलों का प्रयोग भी करते थे। गोवध का निषेध था परन्तु भेड़-बकरे का मांस खाया जाता था।^३

विशेष अवसरों पर सोमरस का पान किया जाता था। जौ द्वारा विशेष प्रकार की शराब बनाई जाती थी। सामाजिक दृष्टि में मद्यपान निन्दनीय तथा घृणित था। शहद का प्रयोग किया जाता था। बाजरा तथा सत्तू की रोटियाँ बनाने का उल्लेख मिलता है। गन्ने के रस द्वारा गुड़ बनाया जाता था। खाद्य व्यंजनों में 'क्षीरोदन' (खीर), 'तिलोदन', 'भुदगोदन' (लड्डू) 'घृतीदन', 'पक्ति', 'करम्भ', 'पुरोपाप', 'यवगु' 'लाज' तथा 'सक्तु' आदि नामों की प्राप्ति विभिन्न ग्रंथों द्वारा होती है।

वस्त्राभूषण—ऋग्वैदिक काल में प्रयुक्त तीन प्रकार के वस्त्रों के अतिरिक्त अब चीर, चैवर तथा चेल नामक वस्त्रों का प्रचलन हो गया था। अब वे कई प्रकार की नीची घोटियों, गमछे, कम्बलो तथा शालों का प्रयोग करने लगे थे। स्त्रियों की साड़ियाँ किनारेदार, बहुरंगी तथा कढ़ी हुई होती थीं। ऋषि तथा ब्राह्मण चारी पशुचर्म का प्रयोग करते थे। पुरुष प्रायः लम्बे बाल रखते थे। दाढ़ी मूँछ मुडाने तथा रखने की प्रथा समान रूप से थी। स्त्रियाँ पुष्पो द्वारा वेणियों का अलंकरण करती थीं। अंगों का सौन्दर्य बढ़ाने के लिये विभिन्न लेपों का प्रयोग किया जाता था। सिर में तेल डालना, आँखों में काजल लगाना सौन्दर्य सूचक तथा स्वच्छता का प्रतीक माना जाता था। सुअर के चमड़े के जूते पहने जाते थे। सुगन्धित द्रव्यों का प्रयोग किया जाता था। स्वर्ण, चाँदी, मोती, माणिक्य तथा शंखों द्वारा विभिन्न आभूषण बनाये जाते थे। निष्क, प्रवर्ण, प्रकाश, विमुक्ता आदि स्त्रियों के प्रिय आभूषण थे।

सनौरंजन—सभ्यता के विकास के साथ-साथ मानव अभिरुचियों में विविधता आना स्वाभाविक है। उत्तर वैदिक काल इसका अपवाद नहीं था। यद्यपि रथों की दौड़, आखेट, द्यूत, चौपड़

१. ऋग्वेद १०।१४६।४

२. ऋग्वेद १०।८५।२३—२४, २६, ४२, ४७—इसमें पति-पत्नी के मध्य वार्ता है।

३. 'यज्ञ के लिये दीक्षित पुरुष मास न खाये'—ऋग्वेद १०।२७।२, १०।८६।१४, १। 'तपस्वी को मास नहीं खाना चाहिये—शतपथ ब्राह्मण १४।१।१२६, १। 'यज्ञायज्ञीय साम सूक्त जानने वाला जीवन भर कम से कम एक वर्ष तक मास न खाये'—छन्दोग्य—२।१६।२, (इन निषेधों से यह सिद्ध होता है कि एक वर्ग ऐसा था जो मांस भक्षण को प्रतिकूल मानता था।)

आदि अभी भी मनोरंजन के प्रमुख साधन थे तथापि इन विषयों में अब अधिक उत्सुकता एवं प्रवीणता उत्पन्न हो गई थी। उत्सवों, पर्वों यज्ञों, तथा सामाजिक अनुष्ठानों के आयोजनों पर संगीत तथा नृत्य के कार्यक्रम होते थे। स्त्री पुरुष समान रूप से इनमें भाग लेते थे। वाजपेय यज्ञ के अवसर पर रथों की दौड़ होती थी। सामाजिक उत्सवों में वीणावादन तथा अन्य संगीत वाद्यों के लयताल पर गाथा तथा गीत गाये जाते थे। सामवेद तो स्वयं में ही एक गीति काव्य की भाँति है। विभिन्न स्थानों पर 'शैलूप' (अभिनेता) शब्द के प्रयोग से अनुमान लगाया जाता है कि इस समय संगीत प्रधान नाटकों का अभिनय होने लगा था। वाद्ययंत्रों के कतिपय नाम मिले हैं जिनमें वीणा, आघाटि, शंख तथा मृदङ्ग आदि हैं। जुआ खेलने के तो ऐसे नियम बन गये थे कि उन्हें तोड़ने पर प्रायश्चित्त करना पड़ता था।^१ कभी कभी जुआरी अपना सब कुछ हार कर अपमान के पात्र बनते थे।^२ प्रतिद्वन्द्वियों को नीचा दिखाने की भी अनेक प्रार्थनाएँ मिलती हैं।^३

स्त्रियों की दशा—ब्राह्मणों में स्त्रियों की परतन्त्रता तथा निन्दा के अनेक उल्लेख मिलते हैं। साथ ही साथ स्त्रियों के पद-सम्मान में वृद्धि के भी विवरण मिलते हैं। बृहदारण्यक उपनिषद् में तो शिक्षिकाओं का भी उल्लेख है। ऋग्वेद में पुत्री के जन्म पर खिन्नता व्यक्त करने का उल्लेख है। ऐतरेय ब्राह्मण में उसे 'कृपण' कहा गया है।^४ इससे प्रतीत होता है कि पुत्र प्राप्ति पर विशेष सुख तथा पुत्री के जन्म पर उदासीनता का अनुभव किया जाता था। पुत्र का जन्म होने पर आर्य उसे गोद में उठा लेते थे परन्तु पुत्री का जन्म होने पर उसे भूमि पर रख देते थे। इसके विपरीत इस बात के प्रमाण उपलब्ध हैं जिनके अनुसार पुत्री-जन्म के लिए कामना की गई है। पुत्री भी सौभाग्य तथा समृद्धता की सूचक मानी जाती थी।

नारी की स्थिति के विषय में हमें परस्पर विरोधी वर्णनों की प्राप्ति होती है। वैदिक संहिताओं तथा ब्राह्मणों के अनेक कथनों से पता चलता है कि स्त्रियों को बड़ा आदर सम्मान प्राप्त था। अनेक स्त्रियाँ तत्वज्ञान के वादविवाद में पुरुषों से होड़ लेती थीं। ऐतरेय ब्राह्मण तथा कौशिकी ब्राह्मण में अनेक विदुषी स्त्रियाँ का नामोल्लेख है।^५ याज्ञवल्क्य ऋषि की पत्नी को ब्रह्मविद्या में रुचि थी।^६ ऋग्वेद में कहा गया है कि ऋषि मुद्गल को डाकुओं का सामना करने में उनकी स्त्री ने बड़ी सहायता की थी।^७

उत्तर वैदिक ग्रन्थों में नारी रूप का दूसरा चित्रण उनका पद ह्रास बताता है। मैत्रायिणी संहिता स्त्रियों को जुए तथा मद्य के समान खराब मानती है। यही संहिता उन्हें 'अनृत्य' 'निऋति' या आयन्ति बताती है। तैत्तिरीय संहिता में स्त्री को बुरे शूद्र से भी नीचा बताया गया है। अनेक धार्मिक तथा सामाजिक कृत्य, जो अभी तक स्त्री की सूची में थे, पुरुष सूची में जोड़ दिये गये। "ऋग्वेद की अपेक्षा अब जीवन का आनन्द कम हो गया था और तपस्या की प्रवृत्ति बढ़ रही थी। जब संसार त्याग एक आदर्श बनने लगा तो स्त्री जो इस त्याग में सबसे बड़ी बाधा है, अनादर की दृष्टि से देखी जाने लगी।"^८

उपरोक्त परस्पर विरोधी प्रमाणों के आधार पर हम यही निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि

१. अथर्ववेद ६।११८ २. ऋग्वेद १०।३४ ३. अथर्ववेद २।२६।१३ तथा ८।२।४, -६, १०, १२
 ४. ऐतरेय ब्रा० ७।१५; ५. कौशी० ब्रा० २।६। ६. बृह० उप० ३।४।१, ४।५।१।
 ७. ऋग्वेद १०।१०२। ८. 'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता'—डा० बेनी प्रसाद।

समाज में स्त्रियों को आदर सम्मान तो प्राप्त था परन्तु अपेक्षाकृत उनका पद कुछ गिर गया था। अब स्त्रियों के अधिकार सीमित थे। कम बोलने वाली तथा पति के भोजनोपरान्त भोजन करने वाली स्त्री अब आदर्श थी।

विवाह की स्वतन्त्रता—ऋग्वेद के दसवें मण्डल में युवक युवतियों के प्रेम सम्बन्धों का वर्णन है।^१ एक मन्त्र के अनुसार धनी कन्या से विवाह के लिए अनेक युवक इच्छुक रहते थे।^२ अथर्ववेद में प्रेम प्रयासों की सफलता के लिए मन्त्र, जादू तथा टोने के प्रयोग का वर्णन है। प्रेमी कहता है “.....तुम मेरे वश में आ जाओ.....में घेरने वाला गन्ना लेकर तुम्हारे पास आता हूँ।” इसी प्रकार एक युवनी कहती है “हे। देवताओं प्रेम भेजो, वह पुरुष मुझ पर मरे.....हे मरुत, वह मेरे लिए पागल हो जाये। हे अग्नि। वह मुझ पर पागल हो मुझ पर मरे।”^३ इन वर्णनों से यह प्रमाणित होता है कि एक तो उस समय बाल-विवाह की प्रथा नहीं थी, दूसरे, स्त्री-पुरुष अपना इच्छानुसार विवाह करते थे।

विवाह प्रथा—सामाजिक दृष्टि से विवाह का बड़ा महत्त्व था। अविवाहित व्यक्ति को तो यज्ञ का अधिकार भी नहीं था। एक मान्यता के अनुसार स्त्री ही पुरुष को पूर्णता प्रदान करती थी। पुत्र प्राप्ति के लिए विवाह आवश्यक था। ‘ब्रह्मचर्येण कन्या युवानं विन्दते पतिम्’ अर्थात् पति की प्राप्ति के लिए कन्या ब्रह्मचर्य के नियमों का पालन करती थी। इससे भी यही स्पष्ट होता है कि युवावस्था आने पर कन्या का विवाह कर दिया जाता था।

विवाह संस्कार पर उत्सवों जैसा आयोजन किया जाता था। तरपक्ष के लोग वारात लेकर कन्या पक्ष के यहाँ जाते थे तथा वहीं पर वैवाहिक संस्कार सम्पन्न किये जाते थे। ऋग्वेद में दहेज का वर्णन नहीं है। दामाद द्वारा श्वसुर को द्रव्य देने का उल्लेख मिलता है परन्तु इस उल्लेख मात्र से इसे सामान्य प्रथा स्वीकार करना भूल होगी। विवाह को धार्मिक महत्त्व भी प्राप्त था तथा “स्वयं देवता भी इसमें सम्मिलित होते थे।”

अन्तर्जातीय विवाह—अभी जाति प्रथा इतनी कठोर नहीं होने पाई थी जितनी कि सूत्रों के काल में हो गई थी। यह कुछ मिली जुली जाति व्यवस्था थी। अतः हमें कई अन्तर्जातीय विवाहों का उल्लेख मिलता है। ऋग्वेद में केवल भाई-बहन पिता पुत्रों आदि के विवाहों का निषेध है। शतपथ ब्राह्मण में यह निषेध तीसरी या चौथी पीढ़ी तक के लिये था। ब्राह्मण तथा क्षत्रिय अपने से छोटी जातियों के साथ वैवाहिक सम्बन्ध जोड़ते थे। क्षत्रिय राजा शर्यात की पुत्री सुकन्या, ब्राह्मण च्यवन ऋषि के साथ ब्याही गई थी।

बहु विवाह—मैत्रायिणी संहिता में मनु की दस पत्नियों का उल्लेख है। वैदिक साहित्य में राजाओं की अनेक पत्नियों के उल्लेख मिलते हैं। साहित्य में अनेक स्थानों पर सौतो के देवासुर सग्रामों का उल्लेख मिलता है। अथर्ववेद में एक पत्नी अपनी सौत को शाप देती हुई कहती है कि “तेरे कभी सतान न हो, तू बाँझ हो जाये।” इन प्रमाणों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि बहु विवाह की प्रथा थी किन्तु समर्थ पुरुष ही ऐसा करते थे अन्यथा कोटुम्बिक जीवन दुखद एवं कलहपूर्ण हो जाता था।

विधवा विवाह—ऐतरेय ब्राह्मण में कहा गया है एक पुरुष अनेक पत्नियाँ रख सकता था पर

एक स्त्री 'एक ही समय में' अनेक पति नहीं रख सकती थी।^१ 'एक ही समय में' शब्द से प्रकट होता है कि भिन्न समयों पर एक स्त्री के अन्य पति हो सकते थे—अर्थात् विधवा विवाह होता था। ऋग्वेद तथा अथर्ववेद के अनेक मन्त्रों में सती प्रथा का विधान मिलता है, जो विधवा होने की प्रथा का परोक्ष रूप से समर्थन करता है। अन्य प्रमाण भी उपलब्ध है—जैसे, अथर्ववेद में 'दिघुपू' शब्द के प्रयोग से पता चलता है कि विधवा अपने देवर से विवाह करती थी। 'पर पूर्वा' शब्द से मालूम होता है कि स्त्री दूसरा विवाह कर सकती थी।

स्त्री शिक्षा—बृहदारण्यक उपनिषद में स्त्री शिक्षकों का उल्लेख मिलता है। याज्ञवल्क्य की स्त्री को ब्रह्मविद्या में बड़ी रुचि थी। वौदिक क्षेत्रों में स्त्रियाँ महत्वपूर्ण भाग लेती थीं। गार्गी द्वारा दार्शनिकों की परिषद में भाषण देने का उल्लेख मिलता है। ऋग्वेद में विश्ववारा, घोषा, अपाला आदि स्त्रियों द्वारा मन्त्रों की रचना करने का उल्लेख है।

आतिथ्य—अथर्ववेद में आतिथ्य को बड़े यज्ञ के समकक्ष माना गया है। आतिथ्य की भिन्न-भिन्न क्रियाओं की तुलना यज्ञ की विभिन्न रीतियों से की गई है। इससे प्रतीत होता है कि कुटुम्ब में अतिथि के आगमन को सीमाग्यसूचक तथा कृपास्वरूप माना जाता था।

नैतिकता—अथर्ववेद के एक उल्लेख के अनुसार 'ऋण चुकाना बहुत आवश्यक है, न चुकाने से पाप होता है जिसके लिये प्रायश्चित्त करना चाहिये।'^२ अथर्ववेद के एक अन्य विवरण के अनुसार 'देवताओं तथा मनुष्यों से की गई प्रतिज्ञाओं का पालन करना ही चाहिए अन्यथा प्रायश्चित्त करना पड़ेगा।'^३ सामाजिक शान्ति, व्यवस्था तथा सहयोग के अनेक आदर्शों का स्पष्ट वर्णन मिलता है। तत्कालीन ग्रन्थों में जन कल्याण के लिए अनेक प्रार्थनायें की गई हैं।

वर्ण व्यवस्था

आर्य सभ्यता के प्रसार तथा अनार्यों से नये सभ्यत्वों की स्थापना के कारण अब वर्ण अथवा जातियों की समस्याएँ उभड़ कर सामने आने लगी थी। फलस्वरूप अब सामाजिक स्तर के स्पष्टीकरण की आवश्यकता अनुभव होने लगी। "दृष्टिकोण का परिवर्तन आर्यों के साहित्य तथा सामाजिक संगठन पर असर डाल रहा था। ऋग्वेद के पहले नौ मण्डलों के समय में वर्ण व्यवस्था बन चुकी थी। वर्ण व्यवस्था कोई अनोखी चीज नहीं है, अच्छी हो या बुरी हो, वह सब देशों और सब युगों में पाई जाती है। परन्तु उत्तर वैदिक काल में जो चानुर्वर्ण्य बना अर्थात् जाति पात की जो व्यवस्था दृष्टिगोचर हुई, वह एक विचित्र संस्था है।"^४

उत्पत्ति—वैदिक साहित्य में वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति ईश्वर से मानी गई है। ऋग्वेद में कहा गया है कि "सृष्टि के आरम्भ में एक पुरुष प्रगट हुआ। उसके सी सिर, सी आँखें और सी पैर थे। उसने चारों ओर से पृथ्वी को ढक लिया तथा दस अगुल बाहर भी फैल गया। जो कुछ हो रहा है और जो कुछ होने को है वह सब पुरुष ही है। ... उसके चौथाई में सब प्राणी हैं तीन चौथाई में स्वर्ग का अमर जीवन है। सारी प्रकृति पुरुष से ही पैदा हुई है। ... जब पुरुष के भाग किये गये तब कितने भाग हो गये? उसके मुँह को और बाँहों को क्या कहते हैं? उसकी जाँघों और पैरों को क्या कहते हैं? ब्राह्मण उसका मुख था, उसकी दोड़ों बाँहों से राजस्य बना। उसकी जाँघें

१. ऐतरेय ब्राह्मण ३।२३

२. अथर्ववेद ६।११७

३. अथर्ववेद ६।११६

४. 'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता'—डा० वेनी प्रसाद

वैश्य बन गई तथा उसके पैरों से शूद्र उत्पन्न हुए।^१ वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति का यह दैवी सिद्धान्त था जिसमें हमें केवल एक कथा मात्र का बोध होता है। समसामयिक परिस्थितियों तथा तार्किक दृष्टिकोण के आधार पर वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति का विकास क्रमिक था। इसका सम्बन्ध आर्यों के भेद तथा भावना, जाति समिश्रण से बचाव के प्रयत्न, पार्थक्य, रंगभेद तथा प्रारम्भिक आर्यों की कम संख्या के साथ था।

विकास—वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति एवं अंकुरण तो ऋग्वैदिक काल में ही हो चुका था और अब उसका विकास हो रहा था। अब यह वर्गीकरण साधारण से जटिल की ओर विकसित हो रहा था। धार्मिक अनुष्ठानों के बढ़ते हुए महत्व तथा जीवन के प्रति बदलते हुए दृष्टिकोण के कारण वर्ण सम्बन्धी भावनाएँ तेजी के साथ उभर रही थीं। वैवाहिक नियम अब कुछ कठोर होने लगे थे। मिश्रण के भय के कारण स्त्रियों की स्वतन्त्रता का ह्रास हो रहा था तथा सामाजिक नियम रुढ़िवादी होते जा रहे थे। ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य अब सुसंगठित वर्णों का रूप धारण करते जा रहे थे। वर्ण व्यवस्था का विकासक्रम शुरू हो गया था परन्तु अभी तक इसे पूर्णत्व प्राप्त नहीं हो पाया था। उत्तर वैदिक काल इस विकासक्रम का माध्यमिक चरण था।

इस काल में विभिन्न क्षेत्रों के समान स्तर वाले व्यक्तियों में संगठन की भावना पैदा हो रही थी। यह एक स्वस्थ प्रवृत्ति थी। हितों की रक्षा, नियमों की स्पष्ट व्याख्या, कर्तव्य सीमा का निर्धारण, कार्य विभाजन का सीमांकन तथा उत्तरदायित्व का भार आदि निश्चित कर देने से वस्तुतः समाज को लाभ ही होता है। उत्तर वैदिक काल में भी ऐसा ही हुआ। वर्ण भेद का आधार कर्मगत था जन्मगत नहीं। इस बात के अनेक प्रमाण उपलब्ध हैं कि इस युग में सभी प्रकार की श्रेणियों से उठ कर लोग, ब्राह्मणत्व प्राप्त कर लेते थे।

ब्राह्मण—तैत्तिरीय संहिता तथा तैत्तिरीय ब्राह्मण के अनुसार “ब्राह्मण दिव्य वर्ण वाला है”, “वह पृथ्वी पर प्रत्यक्ष देवता है”, तथा “जिसमें समस्त देवता वास करते हैं।” पंचविंश ब्राह्मण के अनुसार ब्राह्मण इतना पवित्र है कि उसके विषय में कोई पूछ ताछ नहीं करनी चाहिए। इन उल्लेखों से स्पष्ट होता है कि इस काल में ब्राह्मण के पद तथा प्रतिष्ठा में भारी बढ़ोत्तरी हो गयी थी। शतपथ ब्राह्मण में स्पष्टतः कहा गया है कि ब्राह्मण क्षत्रियों से श्रेष्ठ है। जैसे-जैसे आर्यों की दृष्टि परलोक की ओर अधिक जाने लगी और यज्ञ विधान बढ़ने लगा, वैसे-वैसे ब्राह्मणों का महत्व बढ़ा और उनकी प्रतिष्ठा भी बढ़ी। ब्राह्मणों को विद्या का बल था। ऐतरेय ब्राह्मण कहता है कि विद्या बड़ा पुण्य है। जिसके पास विद्या है वह इस लोक और परलोक दोनों में सुख पाता है। सारे इतिहास में मस्तिष्क का बल एक प्रधान सामाजिक शक्ति रहा है। ब्राह्मणों के कार्य क्षेत्र में वेदों का पठन-पाठन, यज्ञादि का सम्पादन, धर्म अनुष्ठान तथा राजा को मन्त्रणा देना था। शिक्षा का संचालन भी मुख्यतः उन्हीं के हाथों में था। वे अपने तपस्वी, त्यागपूर्ण तथा आदर्श जीवन के कारण श्रद्धा तथा आदर के पात्र थे। वे नैतिकता के प्रतीक समझे जाते थे।

क्षत्रिय—शतपथ ब्राह्मण में तो क्षत्रिय को ब्राह्मण से श्रेष्ठ तथा दूसरे स्थान पर ब्राह्मण को क्षत्रिय से श्रेष्ठ कहा गया है। इस प्रतियोगी स्वर का कारण सम्भवतः वे अनेक क्षत्रिय थे जिन्होंने गहन अध्ययन करके तत्त्व ज्ञान प्राप्त किया था। देश की रक्षा, समाज एवं राज्य को सुव्यवस्था

प्रदान करना, शत्रुओं पर विजय प्राप्त करना तथा राजनैतिक विस्तार करना क्षत्रियों को परम कर्त्तव्य था। क्षत्रियों के पास सैन्य बल था, राजनैतिक प्रभुता थी, विद्याव्यसन भी था, उनका पद ब्राह्मणों से कुछ ही कम था। वैदिक साहित्य में यह कथन आता है कि ब्राह्मण और क्षत्रिय मित कर संसार का भार उठाते हैं।

वैश्य—शेष आर्य जो 'विश' वर्ग के थे अब 'विश्य' या वैश्य कहलाने लगे। 'विश्य' शब्द का सर्वप्रथम प्रयोग वाजसनेयि संहिता में मिलता है। इस वर्ग का कार्य कृषि, व्यवसाय, व्यापार तथा उद्योग-धन्धों द्वारा धनार्जन करना था। प्रतीत होता है कि आर्यों का अधिकतम वैश्य वर्ण के अन्तर्गत था। बहुसंख्यक साधारण आर्य जो न ब्राह्मण, न क्षत्रिय थे तथा जो अपना जोविकोपार्जन कृषि कर्म द्वारा करते थे इसी वर्ग में गिने जाते थे। यद्यपि वैश्यों को अपेक्षाकृत कम अधिकार प्राप्त थे तथापि वे अपनी धन समृद्धता के कारण सम्मान के अधिकारी थे। राज्य की आय का स्रोत यही वर्ण था। वैश्यों के लिये 'यथाकामज्येय'—अर्थात् जितना चाहो काम लो—शब्द का प्रयोग किया जाता था। राजा उनकी सम्पत्ति छीन सकता था। भौगोलिक तथा अन्य व्यावसायिक कारणों से वैश्यों की अनेक उपजातियाँ बन गई थीं। कुछ वैश्य व्यापार करते थे तो कुछ उद्योग धन्धों में लगे थे। अनेक वैश्य कृषिकर्म करते थे। स्वर्णकार, लोहकार, बढई, रथकार आदि भी वैश्य वर्ण की उपजातियाँ थीं। उत्तर वैदिक साहित्य में वैश्यों को 'अन्यस्य बलिकृत्' कहा गया है, जिससे प्रगट होता है कि समाज में इनका स्थान क्रमशः ब्राह्मण और क्षत्रियों के बाद आता था।

शूद्र—वर्ण-व्यवस्था के उपरोक्त तीन वर्णों में समस्त आर्य, कतिपय अनार्य तथा समिश्रित वर्ग सम्मिलित थे परन्तु कुछ अनार्य जातियाँ इनकी निम्नस्तर की समझी गईं कि वे इस वर्ण-व्यवस्था से बहरहाल बाहर ही रखी गईं। आर्यों ने अपने आगमन पर जिन अनार्यों को पराजित किया तथा ऋग्वेद में जिन्हें 'दस्यु', 'दास' की सजाएँ दी गई थी, अब वे शूद्रवर्ण में रख दिये गये। ऐतरेय ब्राह्मण के अनुसार 'शूद्र' आर्यों के भृत्य हैं, इच्छानुसार रखे या निकले जा सकते हैं, उनका वध तत् किया जा सकता है। शूद्रों को वेदों का अध्ययन करने का अधिकार नहीं था। वे अस्पृश्य थे, शूद्र स्त्री से सम्पर्क तथा विवाह निषिद्ध था तथा वे भूमि के स्वामी नहीं हो सकते थे। इनका निवास स्थान ग्राम या नगर के बाहर होता था।

वर्णों के पारस्परिक सम्बन्ध—च्यवन ब्राह्मण ऋषि थे तथापि उन्होंने क्षत्रिय वर्ण की कन्या सुकन्या से विवाह किया था। विदेहजनक, काशी के अज्ञातशत्रु, पान्चाल के प्रवाहण जैवलि आदि ने क्षत्रिय होते हुए भी तत्वज्ञान तथा ब्रह्मज्ञान आदि के विशद ज्ञान द्वारा ब्राह्मणों की समकक्षता प्राप्त की थी। संहिताओं तथा ब्राह्मणों के उल्लेखों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि वर्णों का क्रम निर्धारित कर दिया गया था। ऐतरेय ब्राह्मण में क्षत्रियों को दान देने वाला, सोम पीने वाला, भोजन ढूँढने वाला तथा यथाकाम प्राप्य कहा गया है। वैश्य को 'अन्यस्य बलिकृत्' अर्थात् दूसरों को कर देने वाला 'अन्यस्याद्य' अर्थात् दूसरों द्वारा भोग किया जाने वाला और 'यथा कामज्येय' अर्थात् जैसे चाहो वैसे रखा जाने वाला कहा गया है। शूद्र को 'अन्यस्यप्रेष्य' अर्थात् दूसरों का नोकर, 'कामोत्थाप्य' अर्थात् जब चाहो निकाल दो, 'यथाकामवधय' अर्थात् इच्छानुसार मार दिया जाने वाला कहा गया है। यद्यपि वर्णों के पारस्परिक सम्बन्धों को समझने के लिये उपरोक्त कथन पर्याप्त है तथापि ये सही वस्तुस्थिति के द्योतक नहीं हैं। अपनी इस प्रारम्भिक अवस्था में वर्ण व्यवस्था में काफी लचीलापन था। एक वर्ण से दूसरे वर्ण में जाना असम्भव नहीं था।

विद्या तथा शिक्षा

उत्तर वैदिक काल में विस्तृत और विविध विषयक साहित्य की रचना हुई। उपनिषदों में बुद्धि और ज्ञान की उन्नति की पराकाष्ठा है। “यह साहित्य का स्वर्णयुग था, जिसका जन्म उन चरण संज्ञक वैदिक संस्थाओं में हुआ जो अपनी शिक्षा विधि की क्षमता और सफलता के लिये विख्यात थी।”^१ ब्रह्म विद्या को मोक्ष का साधन मानते हुए विद्या और योग को मुक्ति का उपाय माना गया। जैसे-जैसे साहित्य की उन्नति हुई, वैसे-वैसे पठन पाठन की रीति नीति बढ़ती गई।

तैत्तिरीय संहिता में कहा गया है कि ब्रह्मचारी होकर पढ़ना ब्राह्मण का कर्त्तव्य है।^२ ऋग्वेद के दसवें मण्डल के समय से तप की क्रिया चल निकली थी। उपनिषदों की रचना होने तक तपस्वियों की संख्या में बड़ी वृद्धि हो गई थी। इस प्रकार ब्रह्मचर्य और तपस्या के प्रभाव से जीवन के प्रारम्भ और अन्तिम चरण में ब्रह्मचर्य और तपस्या का महत्व बढ़ गया। उपनिषदों में गृहस्थ और तपस्वी का भेद बताया गया।^३ इसके उपरान्त तपस्वी जीवन के भी दो भाग कर दिये गये—ये श्रमण और तापस थे। इस प्रकार अब चार आश्रम स्पष्ट हो गये।

अथर्ववेद तथा यजुर्वेद में ब्रह्मचर्य के आश्रम नियमों तथा तत्कालीन विविध साहित्य में उत्तर वैदिक कालीन शिक्षा के विभिन्न प्रकारों तथा विकास क्रमों का ज्ञान प्राप्त होता है। तत्कालीन शिक्षा तथा शिक्षण-पद्धति की प्रमुख विशेषताएँ निम्नलिखित हैं—

गुरुकुल तथा ब्रह्मचर्य—उपनयन संस्कार तथा ब्रह्मचर्य प्रणाली का वर्णन अथर्ववेद में आया है।^४ उपनयन संस्कार द्वारा आचार्य ब्रह्मचारी को एक नये जीवन में दीक्षित करता था तथा ब्रह्मचारी द्विज बन जाता था। उपनयन संस्कार के पश्चात् ब्रह्मचारी नवीन वस्त्रों को धारण करता हुआ गुरु के समीप पहुँचता था। गुरु अपने आश्रम—जिसको प्रायः गुरुकुल भी कहा जाता था—में निवास करता था। यहाँ पर प्रकृति के एकान्त तथा शान्त वातावरण में विद्यार्थी ब्रह्मचर्य के सिद्धान्तों का पालन करता हुआ ‘कर्पणम वसना.’ (मेखला तथा केश) धारण करता था। श्रम और तप ही उसके प्रमुख कार्य थे। वह यज्ञ के लिए सामग्री जुटाता था तथा भिक्षा माँगता था। उसे भिक्षा देना प्रत्येक गृहस्थ का पुनीत कर्त्तव्य था। यह भिक्षा हेय नहीं थी। गुरु ईश्वर तुल्य था। गुरुकुल में निवास करने वाले ब्रह्मचारी का शारीरिक, बौद्धिक तथा मानसिक विकास गुरु के नियन्त्रण में होता था। कार्यगत विशेषता की शिक्षा के लिए गुरु शिष्य की अभिरुचि के अनुसार ही उसे शिक्षा देता था।

गुरुकुलवास अथवा छात्रावस्था के आरम्भ और अवधि का कोई निश्चित मापदण्ड नहीं था। छान्दोग्य के अनुसार श्वेतकेतु ने बारह वर्ष की आयु में अध्ययन आरम्भ किया तथा बारह वर्ष तक जारी रखा। इसके अलावा ३२ वर्ष या जीवन पयन्त तक अध्ययन करने का उल्लेख मिलता है।^५ आचार्य कुल वासी अथवा गुरुकुल वासी शिष्य के प्रमुख कर्त्तव्य थे—आचार्य के लिए भिक्षान्न लाना; अग्नि परिचर्या करना; घर का कार्य करना; आचार्य के लिये गोसेवा करना आदि। शिष्य के लिए दिन में सोना वर्जित था।

१. ‘हिन्दू सभ्यता’—डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

२. छान्दोग्य उपनिषद ५।१०।१

३. छान्दोग्य ६।१।२; ४।१०।१ तथा ८।७।३

४. तैत्ति० ब्रा० ६।३।१०

५. अथर्ववेद ६।१०।८।२

शिक्षा के अन्य साधन—गुरुकुलो के अतिरिक्त अन्य प्रकार के शिक्षा साधनों का उल्लेख भी मिलता है। इस समय अनेक वृहद विद्यापीठों की स्थापना हो चुकी थी। अनेक विषयगत प्रवीण आचार्य यहाँ पर सांख्यिक शिक्षा देते थे। नियमित छात्रावस्था की समाप्ति पर भी शिक्षा की समाप्ति नहीं होती थी। अनेक शिक्षित व्यक्ति ऐसे थे जो गृहस्थाश्रम में प्रवेश करने के उपरान्त भी प्रसिद्ध विशेषज्ञों तथा विद्वानों द्वारा शिक्षा लाभ करते थे। ये विशेषज्ञ तथा विद्वान 'चरक' कहलाते थे तथा ये देश में ज्ञान का प्रचार तथा प्रसार करते थे। ग्रन्थों में अनेक उदाहरण मिलते हैं जिनमें चरको के मध्य वाद विवाद तथा शास्त्रार्थ का उल्लेख है। उच्च शिक्षा के लिये नियमित संस्था के रूप में 'परिषद' नामक संस्थाएँ थीं। उदाहरणस्वरूप पाचाल परिषद का नाम लिया जा सकता है, इसे पाचाल जनपद के राजा प्रवाहण जैत्रलि का संरक्षण प्राप्त था।

विद्वत् सम्मेलन—गुरुकुल, शिक्षा परिषदों तथा चरको द्वारा ज्ञान एवं शिक्षा का प्रचार तो हो ही रहा था साथ ही साथ राजाओं द्वारा आमन्त्रित विद्वत्-सम्मेलनों में ज्ञान मीमांसा की जाती थी। इन सम्मेलनों में ज्ञान-पिपासु जिज्ञासु अपनी शिक्षा की भूख मिटा सकता था। इसका उदाहरण वैदेह जनक द्वारा बहु-दक्षिण यज्ञ के समय आमन्त्रित वह सभा थी जिसमें देश के अनेक विद्वत् ब्राह्मण सम्मिलित हुये थे।

वेदपाठ—शिक्षा पद्धति का मुख्य उद्देश्य धार्मिक ग्रन्थों के मौलिक स्वरूप की रक्षा करना था। अतः वेदपाठ की शिक्षा पर विशेष बल दिया जाता था। प्रातः काल पक्षियों के कलरव से भी पूर्व ब्रह्मचारी वेदपाठ प्रारम्भ कर देते थे। वेदपाठ के महत्व तथा आवश्यकता के कारण स्वर सम्बन्धी शिक्षा शास्त्र का विश्वास हुआ।^१ उच्चारण तथा वाक्शुद्धि उत्तम संस्कृति का प्रतीक मानी जाती थी। अर्थ को न समझ कर केवल शब्द मात्र का पाठ ऋग्वेद में निन्दित माना गया है। यास्क के निरुक्त में ऐसे व्यक्ति को बोझ ढोने वाला कहा गया है। अतः वेदपाठ, मात्र शाब्दिक ही नहीं था अपितु ब्रह्मचारी उसके अर्थ-ज्ञान को समझते थे।

अध्ययन के विविध विषय—तत्कालीन ग्रन्थों में पाठ्य विषयों का उल्लेख भी मिलता है। छान्दोग्य उपनिषद में इनकी सूची मिलती है जो इस प्रकार है—(१) ऋग्वेद; (२) यजुर्वेद; (३) सामवेद, (४) अथर्ववेद, (५) पंचमवेद—(इतिहास तथा पुराण); (६) व्याकरण, (७) पित्र्य, श्राद्ध तथा औष्वदैहिक क्रियाओं से सम्बन्धित विषय, (८) अंक विद्या अथवा राशि; (९) निमित्त शास्त्र; (१०) खनिज विद्या; (११) वाकोवाक्य, अर्थात् तर्कशास्त्र, (१२) नीतिशास्त्र, (१३) देव विद्या, (१४) ब्रह्म विद्या; (१५) प्राणिशास्त्र या भूत विद्या, (१६) सैनिक शास्त्र, (१७) नक्षत्र विद्या या ज्योतिष; (१८) सर्प विद्या, विष चिकित्सा सम्बन्धी विषय, (१९) आयुर्वेद, तथा (२०) संगीत गायन, वादन नृत्य।

शिक्षा में स्त्रियों तथा क्षत्रियों का योगदान—उत्तर वैदिक कालीन शिक्षा पद्धति की विशेषताओं में ध्यान देने योग्य बात यह है कि इस समय में स्त्रियाँ शिक्षा एवं विद्या के क्षेत्र में महत्वपूर्ण भूमिका निवाह रही थी। गार्गी ने दार्शनिकों की परिषद में उच्च ज्ञान से सम्बन्धित विषयों पर भाषण दिया था। मैत्रेयी के विषय में कहा गया है कि उसने उच्चतम ब्रह्मविद्या प्राप्त की थी। ऋग्वेद में ही विश्ववारा, घोषा, अपाला आदि स्त्रियों को मन्त्रों का रचयिता बताया गया है।

उत्तर वैदिक कालीन शिक्षा प्रसार का श्रेय प्रमुखतः क्षत्रिय वर्ग को दिया जाना चाहिये। अनेक राजाओं द्वारा विद्वत् सम्मेलनों का आयोजन, शिक्षा केन्द्रों की स्थापना तथा आचार्यों को प्रोत्साहन तथा पुरस्कार देकर इस क्षेत्र में सराहनीय कार्य किया था। विद्या के उपासक तथा संरक्षक के रूप में विदेह के राजा जनक अधिक आगे थे। पांचाल राज प्रवाहण जैवलि, राजा उद्दालक, आरुणी, श्वेतकेतु, जानश्रुति पौत्रायण, वृहद्रथ आदि भी प्रमुख थे।^१

उत्तर वैदिक कालीन शिक्षा की उपरोक्त वर्णित पद्धति, विषय विस्तार तथा विशेषताओं से सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है कि तत्कालीन सभ्यता का आधार एक सुनियोजित एवं विकसित शिक्षा प्रणाली थी। शिक्षा का उद्देश्य मानव एवं सभ्यता के श्रेष्ठ गुणों की प्राप्ति के साथ व्यक्ति का सर्वांगीण विकास तथा उच्चतम ज्ञान की प्राप्ति था।

आर्थिक जीवन

कृषि—अथर्ववेद में कृषक तथा वणिक की उन्नति और समृद्धि के लिये अनेक प्रार्थनाएँ मिलती हैं। कृषि के उपकरणों का पर्याप्त विकास हो जाने के कारण पर्याप्त खाद्यान्न उत्पन्न होता था। शतपथ ब्राह्मण में कृषि कर्म में प्रयुक्त किये जाने वाले तरीकों—यथा, जुताई, बुआई, कटाई, ओसाई आदि का उल्लेख मिलता है। काठक संहिता में २४ बेल वाले हल का उल्लेख है। खेतों में उर्वरकों का प्रयोग किया जाता था। तैत्तिरीय संहिता के अनुसार शीत काल में जी तथा वर्षा ऋतु में धान बोया जाता था। पूरे वर्ष में तीन फसलें बोई जाती थी। गेहूँ, जौ, कपाम, तिलहन, विभिन्न शाक सब्जियाँ तथा फल इत्यादि की पर्याप्त पैदावार होती थी। खेत व्यक्तिगत सम्पत्ति थे। कृषक समृद्ध थे तथा उनका जीवन आनन्दमय था।

कृषि के लिये पशुओं का प्रयोग किया जाता था। साथ ही इनका प्रयोग धन के रूप में भी होता था। गाय को पूज्य समझा जाता था। स्वयं राजा भी अनेक पशु पालता था। गाय, बिल, भेड़, बकरी, घोड़े, ऊँट, गदहे, कुत्ते आदि पालने योग्य पशु थे। इस युग में हाथी (हस्ती या वारण) को भी पालतू बना लिया था गया।^२ पशुओं के चरने के लिये चारागाह सामूहिक सम्पत्ति समझे जाते थे। पशुओं की प्राकृतिक खाद को मूल्यवान समझा जाता था।^३

व्यापार-वाणिज्य—ऋग्वेद के अतिरिक्त वाजसनेयी संहिता तथा तैत्तिरीय ब्राह्मण में 'वाणिज्य' शब्द का उल्लेख मिलता है। इस शब्द का प्रयोग उस वर्ग के लिये किया गया है जो देश में विचरण करता हुआ विविध सामग्री का क्रय विक्रय किया था। उस समय व्यापारिक मार्ग सुरक्षित नहीं थे। मार्ग में हिंसक पशुओं तथा दस्युओं का भय बना रहता था। गन्यों द्वारा पता चलता है कि आर्य व्यापारी एक राज्य से दूसरे राज्य तथा विदेशों में माल लाते ले जाते थे। वणिक व्यापार और सूद पर रुपये देने वाले बोहरे का उल्लेख भी मिलता है।^४ कई स्थानों पर श्रेष्ठी या प्रधान व्यापारी का उल्लेख है। व्यापारी वर्ग धन सम्पन्न था। व्यापारियों को समाज में आदर प्राप्त था परन्तु कभी कभी अपनी घृष्टता तथा वैईमानी के कारण उन्हें अपमानित भी होना पड़ता था।

व्यवसाय—उत्तरवैदिक काल में व्यवसायों तथा उद्योग धंधों के क्षेत्र में बड़ी प्रगति हुई।

१. छान्दोग्य उप० ४।१-३; कौषीतिकी, ब्रा० ७।१; कौ० उप० १।१

२. अथर्ववेद ३।२।६

३. अथर्ववेद १।६।३।३

४. शतपथ १३।४।३-११

यजुर्वेद के पुरुषमेघ सूक्तों में किसान, चरवाहे, गड़रिये, मछुए, रथकार, नापित, धोवी, लकड़हारे, कुम्हार, लोहार, रंगरेज, सुनार, रस्सी टोकरी बनाने वाले आदि का उल्लेख मिलता है इस काल में वैद्यकशास्त्र की बड़ी उन्नति हुई थी। सुरा उत्पादन भी प्रमुख व्यवसाय था। विभिन्न व्यवसायी तथा श्रमिकों को बड़ी आय होती थी तथा ये बड़े पैमाने पर सामान बनाकर व्यापारियों को बेच देते थे।

वस्त्र निर्माण व्यवसाय—उत्तर वैदिक साहित्य में कपास का उल्लेख नहीं मिलता परन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि इस समय के आर्य कपास से अपरिचित थे। वस्त्र निर्माण प्रमुख व्यवसाय था। 'ऊर्णा' शब्द का प्रयोग यह प्रमाणित करता है कि वस्त्र उपकरणों में ऊन का प्रयोग होता था। धनी तथा राज घराने के लोग 'क्षौम' वस्त्रों का प्रयोग करते थे। तैत्तिरीय संहिता में कर्ष के लिये 'वेमन' शब्द का प्रयोग मिलता है। वस्त्र निर्माण का कार्य जुलाहे करते थे तथा रंगसाजी एवं कढ़ाई आदि में स्त्रियाँ संलग्न रहती थी।

धातुओं का प्रयोग—यजुर्वेद में हिरण्य, अयस, श्याम, लोह, सीस और त्र्यु (क्रमशः सोना, कासा, लोहा, ताँबा, सीसा और राँगा) का उल्लेख यह सूचित करता है कि धातुओं के विषय में ज्ञान और प्रयोग बढ़ चुका था।¹ स्वर्ण की भाँति रजत के भी आभूषण बनाये जाते थे। तंत्र तथा टिन द्वारा भी अनेक दैनिक उपकरण बनाये जाते थे। विविध धातुओं के उपयोगी मिश्रण द्वारा अस्त्र-शस्त्र, खेती के उपकरण तथा गृहोपयोगी सामग्री आदि का निर्माण किया जाता था।

व्यावसायिक संगठन—उत्तर वैदिक काल में 'श्रेष्ठि' के साथ-साथ 'गण' तथा 'गणपति' शब्द भी मिलने हैं। ये शब्द व्यावसायिक संगठनों के लिये प्रयुक्त किये जाते थे। विभिन्न व्यवसाय करने वाले अपने पृथक-पृथक संघ बनाये हुए थे। इन संगठनों को राज्य की ओर से मान्यता प्राप्त थी। प्रतीत होता है कि इस समय श्रमिक संघ का भी जन्म हो चुका था।

मुद्रा—उत्तर वैदिक काल में मुद्रा का प्रचलन तो हो चुका था परन्तु सामान्य लेन देन में वस्तु विनिमय प्रणाली का प्रचलन था। 'निष्क'—जो ऋग्वैदिक काल में आभूषण था—अब मुद्रा माना जाने लगा था। अथर्ववेद में सौ सुवर्ण 'निष्क' दान में देने का उल्लेख यह प्रमाणित करता है कि यह निश्चित माप तौल का स्वर्ण सिक्का था। इस काल में प्रयुक्त होने वाले 'शतमान' तथा 'पाद' नामक शब्द भी मुद्रा से सम्बन्धित माने गये हैं।

धार्मिक जीवन

गुरुचरण सुश्रुपा, तप और त्याग तथा श्रवण, मनन, निदिध्यासन के अभ्यास से विकसित आर्यों का धर्म अद्वितीय था। सभ्यता के उस चरण में विश्व के किसी भी भाग में धर्म का ऐसा रूप नहीं मिलता। साधारण से परिवर्तन के अतिरिक्त उत्तर वैदिक काल का धार्मिक जीवन लगभग ऋग्वैदिक काल के ही समान था। आवागमन के सिद्धान्त का जन्म नहीं हुआ था तथा अहिंसा की नीति का प्रतिपादन होना अभी शेष था। अथर्ववेद की अधिकांश प्रार्थनाओं में आयु, सन्तान, धन एवं प्रभुता की कामना ही मिलती है।² यजुर्वेद की लगभग सारी स्तुतियाँ तथा क्रियाएँ भौतिक सुख प्राप्ति विषयक ही हैं। नई धार्मिक प्रवृत्तियों में परलोक गमन विषयक विश्वास इस युग की नई देन थे।

१. यजुर्वेद १८।१३

२. अथर्ववेद २।२६।१३; ८।१; ८।२।४, ६, १०, १२; ८।५।१७।

अथर्ववेद में कहा गया है कि अच्छे काम करने वाले व्यक्ति देवताओं के पास जाते हैं और यम के साथ रहते हैं। स्वर्ग में धी, दूध, शहद, दही और सुरा की भरमार है। स्वर्ग का उलटा नरक है जहाँ पर पापी लोग रक्त में बैठ कर बाल चवाते हैं।^१ इन कथनों से प्रगट होता है कि उत्तर वैदिक काल में स्वर्ग और नरक की चिन्ता सताने लगी थी। इसी चिन्ता के फलस्वरूप जिस नई भावना का जन्म हुआ वह यह थी कि इस सब—स्वर्ग और नरक—का क्या तात्पर्य है? यह विश्व क्या है? किसने इसे बनाया? क्यों बनाया?^२ आदि आदि। ये खोजकर्ता के स्वाभाविक प्रश्न थे। “इस पर मनन करते-करते विश्व के आदि कारण की कल्पना हुई। विश्वचक्र में संसार क्षण भंगुर प्रतीत होता है; अतएव इसमें स्थायी सुख नहीं हो सकता; दुख तो बहुत सा है; इस सारे जंजाल को छोड़ कर शान्ति पाने की चेष्टा करनी चाहिये।”^३ इसी विचार से तप की परिपाटी चल निकली। ऋग्वेद के दसवें मण्डल में सात ऋषियों द्वारा तप करने का उल्लेख है। अथर्ववेद में कहा गया है कि तप, यज्ञ, ऋत और ब्रह्म आदि के आधार पर ही विश्व स्थिर है। ऐतरेय ब्राह्मणों के अनुसार तप और यज्ञ द्वारा ही देवताओं ने स्वर्ग जीता था। इन सभी उल्लेखों आदि से स्पष्ट होता है कि उत्तर वैदिक काल में कुछ नये दृष्टिकोणों का जन्म हो रहा था।

यज्ञ—यज्ञ उत्तर वैदिक काल के धार्मिक जीवन का एक आवश्यक अंग था। यज्ञ और अग्नि का अभिन्न सम्बन्ध था। पवित्रता के ये दोनों उपादान इस काल के धार्मिक विश्वासों के स्तम्भ थे। पुरुष सूक्त में पुरुष के यज्ञ से विश्व की उत्पत्ति बताई गई। ऋग्वैदिक काल में यज्ञ विधि कठिन तो अवश्य थी परन्तु उसकी प्रक्रिया सामान्य थी। उत्तर वैदिक काल में मन्त्रों का महत्व तथा प्रभाव अत्यधिक बढ़ जाने के कारण यज्ञ विधि जटिल तथा सूक्ष्म हो गयी। ‘यज्ञ के विषय में कल्पना की गई कि विश्व की स्थिति के लिये यह नितान्त आवश्यक है।’ एक यज्ञ का सम्पादन करने में सोलह-मन्त्र पुरोहितों की आवश्यकता होती थी। ये पुरोहित यजुर्वेद में वर्णित विधिनुसार यज्ञ का प्रतिष्ठापन करके ऋग्वेद के मन्त्रों द्वारा आयोजनकर्ता की कामना सिद्धि के लिये देवताओं को प्रसन्न करते थे। यज्ञ की प्रधानता के कारण मनुष्य का जीवन कर्त्तव्यों में बँध गया था। देवता, ऋषि, पितृ, जन्तु आदि सबके लिये यज्ञ किया जाता था। ब्राह्मण ग्रन्थों में कई बार कहा गया है कि जो अच्छी तरह यज्ञ करता है वह स्वर्ग में देवताओं के साथ अमर हो जाता है।

कर्मकाण्ड—अब यह विश्वास प्रबल होता जा रहा था कि यज्ञों के सम्पादन द्वारा सभी इच्छित वस्तुओं की प्राप्ति की जा सकती है। पहले परिवार का मुखिया स्वयं यज्ञ कर लेता था परन्तु अब पुरोहित ही यज्ञ सम्पादन का वास्तविक ज्ञाता था। ब्राह्मण ग्रन्थों में यज्ञ की अनेक जटिलतम विधियों का वर्णन है। शतपथ ब्राह्मण में तो यहाँ तक कहा गया है कि “यदि बलि नहीं दी जायेगी तो सूर्योदय नहीं होगा।” इस प्रकार कर्मकाण्डीय जटिलता के कारण धार्मिक जीवन की ठेकेदारी पुरोहितों के नियन्त्रण में थी। “यज्ञीय कर्मकाण्ड और ऋत्विज सम्बन्धी प्रणाली की उस समय बहुत बढ़ती हुई।”^४

पुरोहितों तथा ब्राह्मणों का प्रभुत्व—जटिल, रहस्यमय तथा पेचीदा कर्म काण्ड का परिणाम यह हुआ कि पुरोहित तथा ब्राह्मण वर्ग को अतिरेक महत्व दिया जाने लगा। धार्मिक क्रिया विधियों

१. अथर्ववेद १८।२।४, ६।१२०।२, ३; १२।३।१७

२. ऋग्वेद १०।१२।६।७।

३. ‘हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता डा० बेनी प्रसाद ४. ‘हिन्दू सभ्यता’—डा० राधाकुमुद मुखर्जी

के भेदों तथा सूक्ष्मतर विधानों का निर्धारण करके इस वर्ग ने धार्मिक कर्मकाण्ड को जन साधारण की समझने की शक्ति से परे कर दिया तथा केवल इस बात का अन्धाधुन्ध प्रचार किया कि लौकिक सुखों की प्राप्ति तथा पारलौकिक शान्ति के लिए धार्मिक अनुष्ठान, यज्ञ, हवनदि कराना अनिवार्य है तथा कर्मकाण्ड की उपेक्षा करने से भारी अनर्थ होगा। फलतः अधिकांश गृहस्थ ब्राह्मणों तथा पुरोहितों के आश्रित हो गये।

अन्धविश्वास—अथर्ववेद में ऐसे तन्त्र मन्त्रों का उल्लेख है जिनके द्वारा भूत प्रेतों से रक्षा तथा जादू टोने के प्रयोग द्वारा अनेक प्राप्तियाँ की जा सकती हैं। इससे स्पष्ट होता है कि प्रेत आत्माओं, वशीकरण, इन्द्रजाल आदि में विश्वास किया जाने लगा था। अब अन्ध विश्वास भी धार्मिक जीवन का अंग बन गये थे। यह संभवतः अनार्य प्रभाव था।

तप—उत्तर वैदिक काल में तप का महत्व बढ़ गया था। ऋग्वेद के दसवें मण्डल में तप द्वारा मन एवं आत्मा की शुद्धता प्राप्त करने का वर्णन किया गया है।^१ ऐतरेय ब्राह्मण के अनुसार देवों ने तप के बल पर ही देवत्व की प्राप्ति की थी। तैत्तिरीय उपनिषद् में वरुण अपने पुत्र को तप के लिए प्रेरित करते हुये कहता है कि "तप द्वारा ब्रह्मज्ञान प्राप्त करो, क्योंकि तप ही ब्रह्म है।" उत्तर वैदिक काल के धार्मिक विश्वासों में तप को निःसन्देह महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त था। तप के लिए किसी अनुष्ठान अथवा आयोजन की आवश्यकता नहीं थी।

देवी-देवता—आर्य अभी भी प्रकृति के निकट थे अतः प्रकृति के विभिन्न पक्षों का प्रतिनिधित्व करने वाले अनेक देवी-देवता थे। प्रकृति की उपासना स्थूल रूप में न हो कर लाक्षणिक थी। कतिपय प्राचीन देवी-देवताओं के पलायन के साथ इस काल में अनेक नये देवी-देवताओं का प्रादुर्भाव हुआ। ऋग्वैदिक देवी-देवताओं के उल्लेख के साथ-साथ शिव, पार्वती, रुद्राणि, भवानी आदि शैव-सम्प्रदाय के देवताओं के नाम भी मिलते हैं। अनेक ग्रन्थों में 'वासुदेव' का नाम मिलना—यह प्रमाणित करता है कि वासुदेव-सम्प्रदाय का जन्म इसी युग में हुआ था। उत्तर वैदिक काल में 'विष्णु प्रजापति' का महत्व बढ़ गया था। अब वे विश्व के पालनकर्ता तथा देवादिदेव के रूप में उपास्य थे। ऋग्वेद के अव्यक्त देवता प्रजापति अब यज्ञों के स्वामी बन गये। नाग, किन्नर, गन्धर्व, अप्सराएँ आदि की गणना अब देव मण्डलीय देवताओं की श्रेणी में की जाने लगी। इस प्रकार उत्तर-वैदिक काल में देवता मानव रूपधारी प्रकृति के प्रतिनिधि मात्र न रह कर, प्रकृति से भिन्न माने जाने लगे।

भक्ति सम्प्रदाय का जन्म—भक्ति का सम्बन्ध हृदय से तथा धर्म का सम्बन्ध सदाचार से है। इस विचारानुसार कर्म की शुद्धता एवं पवित्रता पर बल दिया जाने लगा। शैव-सम्प्रदाय तथा वासुदेव सम्प्रदाय की प्रमुख मान्यता यही थी कि अन्तःकरण की शुद्धता तथा सदाचार ही परम धर्म है। भक्ति सम्प्रदाय के विचारों की शुरुआत होना—उत्तर वैदिक काल के धर्म दर्शन की प्रमुख देन है।

मूर्ति पूजा—पाणिनी के 'अष्टाध्यायी' के सूत्र से पता चलता है कि मूर्तियों का प्रतिष्ठापन सार्वजनिक स्थानों तथा देवालयों में किया जाता था परन्तु इस विषय में किसी अन्य स्रोत से मूर्ति पूजा का प्रमाण प्राप्त नहीं हुआ है। अतः इस विषय में निश्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता कि उत्तर वैदिक काल में मूर्तिपूजा का प्रचलन था अथवा नहीं।

दर्शन तथा अध्यात्म

उत्तर वैदिक काल में एक ओर जटिल कर्मकाण्ड का विधान मिलता है, तो दूसरी ओर तत्त्वज्ञान, ब्रह्मज्ञान तथा आत्मज्ञान जैसी दार्शनिक प्रवृत्तियों के विषय में गंभीर चिन्तन भी। ज्ञान की अतृप्त अभिलाषा, शान्ति, तथा इहलोक एवं परलोक के वास्तविक रूप की व्याख्या तत्कालीन दर्शन का आधार थी। तत्कालीन दार्शनिकों ने तत्कालीन के आधार पर आत्मा, परमात्मा, परमतत्त्व, स्वर्ग, नरक, मोक्ष आदि की परिभाषा करके उसका स्पष्टीकरण किया। इस सन्दर्भ में दार्शनिकों ने यज्ञादि तथा कर्मकाण्ड को निरर्थक बताया। दार्शनिकों का मत था कि कर्मकाण्ड द्वारा परम तत्त्व का ज्ञान प्राप्त नहीं हो सकता। उनके विचार में कर्मकाण्ड कुछ व्यक्तियों की झूठी महत्ता को बनाये रखना तथा उनकी स्वार्थपरता का साधन है। उत्तर वैदिक काल में दर्शन सम्बन्धी अनेक विचार-धाराएँ प्रवाहित हो रही थी तथा उनमें मत वैभिन्य था।

आत्मा तथा ब्रह्म—उपनिषदों में आत्मा को जीवन का मूल तत्त्व माना गया है। विश्व में व्याप्त आत्माओं का स्रोत परम ब्रह्म है। आत्मा अजर अमर है। ब्रह्म अनन्त, असीम तथा अनादि है। वह सृष्टि का नियन्त्रक है तथा सृष्टि के समस्त जीवधारियों में आत्मा के रूप में व्याप्त है। ब्रह्म ही नित्य है, अनित्य है। अतः ब्रह्म को आत्मा के माध्यम से जाना गया। 'तू भी ब्रह्म है, मैं भी ब्रह्म हूँ'—आत्मा एवं ब्रह्म का यह सम्बन्ध उत्तर वैदिक काल की महान दार्शनिक देन है।

मोक्ष तथा पुनर्जन्म—उत्तर वैदिक काल में आवागमन के सिद्धान्तों का प्रतिपादन तो नहीं हुआ था परन्तु स्वर्ग एवं नरक के विषय में काफी सोचा गया था। उपनिषदों में यह विचार प्रतिपादित किया गया कि मोक्ष प्राप्ति के पश्चात् आत्मा परब्रह्म में लीन हो जाती है। यदि मनुष्य का कर्म पवित्र है, वह सदाचारी तथा संयमी है तो वह मुक्ति पा जायेगा अन्यथा उसे कर्मानुसार फिर से जन्म लेना होगा। देवता तथा मनुष्य ही नहीं अपितु समस्त जीवधारियों को कर्मानुसार फल भोगना पड़ता है। यह क्रम तब तक चलता रहता है जब तक कि सत्कर्मों द्वारा पुनर्जन्म से छुटकारा नहीं मिल जाता है। बृहदारण्यक में कहा गया है "मनुष्यों का जन्म कर्मानुसार होता है।"

उत्तर वैदिक काल में बहुदेववादिता तो थी परन्तु इसके रूप, स्वरूप एवं मान्यताओं में काफी परिवर्तन आ गया था। समसामयिक विरोध होते हुए भी, ब्राह्मण का प्रभाव इतना अधिक बढ़ गया था कि वह धरती पर देवता सदृश बन बैठा था। यह धर्म रूपी मुद्रा का एक पक्ष था। दूसरे पक्ष में दार्शनिक तथा बौद्धिक चिन्तन ने क्रान्तिकारी विचारों के बीज बो दिये थे। इस युग के आर्य केवल याज्ञिक अनुष्ठानों में ही निपट नहीं थे अपितु उनका ध्यान ब्रह्म विद्या तथा तत्त्व चिन्तन की ओर भी गया था। इस समय जिन दार्शनिक मतों का जन्म अथवा प्रतिपादन हुआ वे वर्तमान दार्शनिक चिन्तन की भी दिशा निश्चित करते हैं।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. उत्तर वैदिक काल की सभ्यता, ऋग्वैदिक सभ्यता से कितनी भिन्न थी? स्पष्ट कीजिये।
२. उत्तर वैदिक कालीन राजनीतिक, सामाजिक और आर्थिक परिस्थितियों की व्याख्या कीजिये।
३. उत्तर वैदिक कालीन विद्या और शिक्षा का संक्षिप्त विवरण दीजिये।
४. उत्तर वैदिक काल के धार्मिक जीवन और धर्म दर्शन का संक्षिप्त उल्लेख कीजिये।

सूत्रकालीन संस्कृति

पूर्वाभास

सभ्यता के अंकुरण होने के समय से लेकर आज तक यह नियति चली आ रही है कि सभ्यता और संस्कृति की क्रियाशीलता कभी स्थिर नहीं रही। विचार और क्रिया ने सभ्यता को जन्म दिया। जहाँ ये दोनों होंगे वहाँ परिवर्तन होगा, क्रान्ति होगी और कुछ न कुछ नया पन आता ही रहेगा। उत्तर वैदिक काल की सभ्यता—जिसका निरूपण पिछले अध्याय में किया गया है, वह पहले की सभ्यता से बेहतर थी। नई भूमि की खोज से प्रसार और विस्तार हुआ; राजनैतिक संगठन के कारण शासकीय गुणों का विकास हुआ; कृषि उद्योग तथा व्यवसाय के प्रसार से आर्थिक जीवन उन्नत हुआ और इन सभी के मिले जुले प्रभाव से सांस्कृतिक मूल्यों की अभिवृद्धि हुई। सूत्र काल के आगमन तक भारतीयों ने न केवल सांस्कृतिक धारा को निरन्तर बनाये रखा अपितु उन्होंने सांस्कृतिक परिपक्वता भी प्राप्त कर ली थी। अब भारतीय संस्कृति, स्वयं को परिस्थितियों के अनुकूल ढालते हुए अधिकाधिक समृद्ध हो चली थी।

काल विभाजन

“इतिहास में युगों का विभाजन अध्ययन की सुगमता के लिये किया जाता है। वास्तव में बड़े परिवर्तन किसी एक वरस में नहीं होते, वे बहुत वरसों में, कभी-कभी सदियों में होते हैं और किसी एक वरस का जीवन आगामी या पूर्ववर्ती वरस से बहुत पुराना नहीं हो सकता।”^१ प्रागैतिहासिककाल से लेकर आज तक की भारतीय संस्कृति का सूत्र एक है तथा आज हम अपने को जिस परिवर्तित दशा में पाते हैं वह किसी एक युग की मौलिक देन नहीं है। परिवर्तन होने के साथ-साथ पुराने विचार, परम्पराएँ तथा मान्यताएँ काफी समय तक स्थिर रहती हैं। ऋग्वेद से लेकर सूत्रकालीन साहित्य तक की सभ्यता की समीक्षा से स्पष्ट होता है कि इस लम्बी अवधि में बहुत से परिवर्तन हुए। ये परिवर्तन तत्काल उतने महत्वपूर्ण प्रतीत नहीं हुए जितने कि अब। परिणाम स्वरूप हमें सूत्रकाल को एक नया युग मानने लगे हैं।

१. 'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता'—डा० बेनी प्रसाद।

सूत्रों का रचनाकाल सातवीं शताब्दी से लेकर दूसरी शताब्दी ई० पू० तक माना जाता है। सूत्रकाल का निर्धारण करते हुए, विद्वानों ने इस काल का सर्वप्रथम ग्रंथ पाणिनि-कृत 'अष्टाध्यायी' माना है। गोल्डस्टकर तथा आर० जी० भण्डारकर महोदय के अनुसार इस ग्रंथ की रचना ७०० वर्ष ई० पू० में हुई थी। किन्तु मैकडोनल महोदय का विचार है कि "पाणिनि का काल ३५० ई० पू० के लगभग माना जाता है लेकिन इस विषय में प्रस्तुत प्रमाण सन्देहरहित नहीं है। सम्भवतः उसका काल ५०० ई० पू० के लगभग या उसके शीघ्र बाद का था।" सूत्र साहित्य की समीक्षा से यह सिद्ध होता है कि समाज में बहुत से परिवर्तन हो रहे थे और कुल मिलाकर वे इतने महत्वपूर्ण थे कि ई० पू० ७-६ सदी से एक नये युग का प्रारम्भ अच्छी तरह मान सकते हैं।

सूत्र-ग्रन्थ

सूत्र साहित्य में वेदांग, यास्क कृत 'निरुक्त', पाणिनि कृत 'अष्टाध्यायी', 'श्रौत सूत्र', 'गृह्य-सूत्र', तथा 'धर्मसूत्र' सम्मिलित हैं। वेदांगों में 'कल्प', 'शिक्षा', 'व्याकरण', 'निरुक्त', 'छन्द', तथा 'ज्योतिष' ग्रंथ थे। पाणिनि-कृत 'अष्टाध्यायी' संस्कृत व्याकरण सम्बन्धी ग्रंथ है। श्रौत सूत्रों में पुरोहितों द्वारा सम्पादित किये जाने वाले विभिन्न संस्कारों का विवरण दिया गया है। 'धर्मसूत्रों' में परम्परागत नियम तथा विधियाँ दी गई हैं तथा 'गृह्य सूत्रों' में जन्म से लेकर मृत्यु पर्यन्त तक की जीवन विपरीत क्रियाओं का उल्लेख है। प्रमुख सूत्रकारों में गौतम, बौधायन, आपस्तम्ब, वसिष्ठ आष्वलायन तथा कात्यायन आदि की गणना की जाती है।

सूत्रों का महत्व

प्रश्न उठता है कि सूत्र ग्रन्थों की रचना की क्या आवश्यकता थी? अथवा वे कौन-सी परिस्थितियाँ थी जिन्होंने इनके रचनाकारों के मस्तिष्क को प्रभावित किया?

उत्तरवैदिक युग में कर्मकाण्डी जटिलता, नियमों तथा अर्थ की क्लिष्टता इतनी अधिक बढ़ गई थी कि स्वयं पुरोहितों के लिये उनका समझना और सम्पादन करना कठिन हो गया। अब यह आवश्यक समझा गया कि सभी तौर तरीकों को क्रमबद्ध करके लिखित रूप दे दिया जाये। फलतः संक्षिप्त नियमों के रूप में विरोध गये ग्रंथ सूत्र (वागा) कहलाये गये। सूत्रों की प्रमुख उपलब्धि यह थी कि इनमें गम्भीर और जटिल नियमों को स्पष्ट और सरल रूप दिया गया।

धार्मिक एवं सामाजिक दृष्टि से सूत्र ग्रंथ बड़े महत्वपूर्ण हैं। पठन पाठन की सुगमता से सूत्रग्रन्थों का प्रचार सारे देश में हो गया। जीवन के लगभग सभी विषयों के लिये सूत्र प्रामाणिक तथा विश्वसनीय माने जाने लगे। गर्भाधान, नामकरण, अन्नप्राशन, उपनयन, विवाह, अन्त्येष्टि क्रिया, कानून, वर्ण, जातिभेद, भोजन, समुद्रयात्रा, विदेशी भाषा आदि जैसे सामान्य परन्तु विशिष्ट महत्व वाले जीवन विषयों को सूत्रों ने विपद व्याख्या तथा परियोजन किया और वस्तुतः इस क्षेत्र में ये अद्भुत महत्व रखते हैं।

सूत्रकालीन राजनैतिक संगठन तथा शासन

सूत्रकाल में राजनैतिक एकता का सर्वथा अभाव था। सारे आर्यावर्त में राज्यों का बाहुल्य था तथा किसी शक्तिशाली साम्राज्य या केन्द्रीय राज्य सत्ता का जन्म नहीं हो पाया था। परन्तु यह सब होते हुए भी राजनैतिक तनाव की स्थिति नहीं थी। प्रमुख रूप से राज्यतन्त्र का बोलबाला था।

नैतिकता—सूत्रों की विभिन्न व्यवस्थाओं, न्याय तथा दण्ड प्रणाली, आदि के आधार पर यह अनुमान लगाया जा सकता है कि सूत्रकाल के नैतिक दृष्टिकोण में परिपक्वता आ गई थी। अनेक संस्कारों का सम्पादन व्यक्ति को उसके महत्त्व एवं कर्तव्यों तथा अधिकार क्षेत्र का स्मरण करता था। अतः यह स्वाभाविक है कि तत्कालीन समाज में नैतिक आदर्शों पर विशेष बल दिया जाता था। दैनिक जीवन में शिष्टाचार तथा वैचारिक पवित्रता थी। गुरुजनों तथा अपने से बड़ों के लिये श्रद्धा, भक्ति, विनय तथा उदारता थी।

स्त्रियों की दशा—सूत्रों में स्त्रियों की स्थिति के अनेक उल्लेख प्राप्त होते हैं। वीधायन तथा गौतम के अनुसार स्त्रियाँ यज्ञ या उत्तराधिकार के विषयों में स्वतन्त्र नहीं थीं।^१ वे अपनी इच्छानुसार वैदिक यज्ञ नहीं कर सकती थीं। वशिष्ठ के अनुसार स्त्रियाँ 'स्व' (सम्पत्ति) के अन्तर्गत रखी जाती थीं।^२ परन्तु इन उल्लेखों के आधार पर स्त्रियों की दशा को पूर्णतः निराशाजनक नहीं मानना चाहिये। स्त्रियों का विवाह युवावस्था में होना, उनका उपनयन, ब्रह्मचर्य तथा वेदाध्ययन की अधिकारिणी होना, पुनर्विवाह तथा कतिपय परिस्थितियों में पति से तलाक़ होना, एक पत्नीकता की प्रथा का होना—आदि अनेक कारणों से यह प्रमाणित होता है कि स्त्रियों को समाज में पर्याप्त अधिकार, पद तथा प्रतिष्ठा प्राप्त थी। गौतम के अनुसार माता रूप में नारी का पद पिता और आचार्य से भी श्रेष्ठ है। वशिष्ठ के अनुसार पतिन होने पर भी माता त्याज्य नहीं है। वीधायन गृह्यसूत्र के अनुसार यदि कन्या का विवाह होते समय मासिक धर्म प्रारम्भ हो जाये तो उसका प्रायश्चित्त करना चाहिये। आपस्तम्ब, साख्यायन तथा पारस्कर के अनुसार विवाह के तीन दिन पश्चात् नव-विवाहित दम्पति का चतुर्थीक-समागम—होना चाहिये। अतः प्रमाणित होता है कि उस समय बाल विवाह की प्रथा का प्रचलन नहीं हुआ था।

आपस्तम्ब धर्मसूत्र के अनुसार जो पति अपनी पत्नी का बिना कारण त्याग करे उसे पापी माना जाना चाहिये। परन्तु धनी तथा राजवंश के लोग अनेक पत्नियाँ रखते थे। पुत्र प्राप्ति हेतु दूसरा विवाह करने की अनुमति थी। सूत्रकारों ने सती होने की प्रथा का कोई उल्लेख नहीं किया है। इसके विपरीत आपस्तम्ब गृह्यसूत्र के अनुसार मृतक के दाह संस्कार के पश्चात् उसकी पत्नी के घर वापस लौटने की प्रथा थी। इससे यह प्रमाणित होता है कि सती प्रथा का प्रचलन नहीं था। सूत्रों में विधवा विवाह की अनुमति का उल्लेख मिलता है। वीधायन एकमात्र अभुक्त विधवा को पुनर्विवाह की आज्ञा देते हैं। पुनर्विवाह करने वाली स्त्री को 'पुनर्भू' तथा उससे उत्पन्न सन्तान को 'पौनभव' कहा जाता था। वशिष्ठ के अनुसार पति के परिव्राजक होने, उन्मत्त अथवा पतित होने पर स्त्री उससे सम्बन्ध विच्छेद कर सकती थी। साधारणतया तलाक़ को हेय समझा जाता था।

वर्णव्यवस्था

सूत्रकाल, आर्य सभ्यता का एक ऐसा युग था जिसमें प्राचीन परम्पराओं तथा मान्यताओं को समयानुसार नये परिवेश में ढाला गया था। फलतः इस काल में वर्णव्यवस्था का भी पुनः संगठन किया गया। मान्यताएँ वे ही थी परन्तु अब उनको नियमबद्ध कर दिया गया तथा उनके अधिकार एवं कर्तव्यों की सुस्पष्ट सीमाएँ निर्धारित कर दी गई थी। "सामाजिक संगठन वर्णाश्रम

१. वीधा० २।५०-५२ !

२. वशिष्ठ ५।१ !

धर्म के अनुसार बना हुआ था, इसे स्पष्ट, विस्तृत तथा अटिलस्वरूप वाले हिन्दू धर्म की सर्वोत्तम परिभाषा कहा जा सकता है।^१

विभिन्न वर्ण तथा उनके कर्त्तव्य—अब वर्णों को आश्रम व्यवस्था के समानान्तर बना दिया गया था तथा इसी दृष्टिकोण से वर्णों के कर्त्तव्य भी निर्धारित किये गये थे। ये इस प्रकार हैं— ब्राह्मण के कर्म—(i) अध्यापन, प्रवचन, (ii) यज्ञ करना (याजन); (iii) दान स्वीकार करना (प्रतिग्रह)। क्षत्रिय के कर्म—(i) सब प्राणियों की रक्षा करना (सर्वभूत रक्षणम); (ii) न्याय के अनुसार दण्ड व्यवस्था करना (न्याय दण्डत्वम); (iii) ब्राह्मणों का पालन; (iv) आपद्रवस्तो का पालन; (v) भिक्षुको, छात्रो चिकित्सकों, सेवारत लोगों का पालन पोषण; (vi) युद्ध के लिये तत्पर रहना; (vii) सेना के साथ सारे राज्य में विचरण करना, (viii) युद्ध में मृत्युपर्यन्त जमे रहना; तथा (ix) राज्य की रक्षा के लिये कर संग्रह करना। वैश्य के कर्म—(i) कृषि, (ii) वाणिज्य; (iii) पशुपालन; तथा (iv) महाजनी करना (कुसीद)। शूद्रों के कर्म (i) सत्य, नम्रता तथा शौच का पालन करना; (ii) आचमन मन्त्र के विना स्नान; (iii) श्राद्धकर्म; (iv) अपने परिवार का भरणपोषण करना; (v) अपनी जाति में विवाह करना; (vi) जीवन भर गृहस्थ रहना, (vii) उच्च वर्णों की सेवा करना; तथा (viii) नाई, धोबी, बढई, लुहार आदि के कार्य करना।

वर्णों की स्थिति—सूत्रकाल में सैद्धान्तिक रूप से वर्णव्यवस्था के नियम कठोर थे परन्तु व्यावहारिक रूप से इन वर्णों की स्थिति कठोर होते हुये भी लचीली थी। “सिद्धान्त में वर्णव्यवस्था चारों ओर कड़ी हो रही थी। पर उद्योग धन्वे के मामले में उसे जीवन संग्राम के समक्ष हार माननी पड़ी। पेट भरने के लिये ब्राह्मण या क्षत्रिय या वैश्य जो व्यवसाय पाते थे करने लगते थे। जब वर्णों की संख्या बढ़ गई तो और भी ढील हो गई। सूत्रकाल से लेकर आज तक व्यवसाय के मामले में वर्णव्यवस्था के नियम पूरे तौर से कभी व्यवहार में नहीं आये।”^२

सूत्रकाल में वर्णव्यवस्था के अन्तर्गत ब्राह्मणों की स्थिति मजबूत थी। वे अपने वर्णगत कार्यों के अतिरिक्त आवश्यकता पड़ने पर अन्य वर्णों के कार्य अपना सकते थे। गौतम आपत्ति में ब्राह्मण को क्षत्रिय या वैश्य कर्म करने की अनुमति देता है। इसी तरह क्षत्रिय या वैश्य भी अपने से निम्न वर्ण के कार्य अपना सकते थे। गौतम ने यह भी कहा है कि ब्राह्मण अपने लिये दूसरों से खेती, व्यवसाय तथा महाजनी करा सकता है।^३ निश्चय ही इससे ब्राह्मणों को व्यावसायिक क्षेत्र में भी प्रभुता प्राप्त होने लगी होगी। गौतम के ही अनुसार ब्राह्मण राजा की प्रभुता से स्वतन्त्र थे जब कि क्षत्रिय केवल राज दण्ड से मुक्त किये गये।^४ विशेष बात यह है कि वर्णव्यवस्था के नियमों का लचीलापन केवल ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य को ही सुलभ था। शूद्र जैसे के जैसे ही नहीं वरन और भी बदतर कर दिये गये। गौतम के विधानानुसार अगर शूद्र वेद सुन ले तो कान में लाख भर देनी चाहिये, अगर उच्चारण करे तो जिह्वा काट लेनी चाहिये और यदि याद करे तो गरीर के दो टुकड़े कर देने चाहिये।^५ परन्तु हमें सन्देह है कि क्या वास्तव में इस विधान को व्यवहार में लाया जाता था अथवा यह पद प्रतिष्ठा की उन्मत्त भावनाओं की अभिव्यक्ति मात्र थी। लगता है यह वर्ण

१ 'हिन्दू सभ्यता'—डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

२. 'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता'—डा० वेनी प्रसाद।

३. गौतम ७।२६, १०।५-६।

४. गौतम ८।७-१३।

५. गौतम १२।४६

व्यवस्था केवल सिद्धान्त में ही कठोर थी व्यवहार में नहीं। सिद्धान्त रूप में सभी ब्राह्मणों का कार्य यज्ञ, अध्यापन तथा धर्म था, जब कि वीधायन से पता चलता है कि कुछ ब्राह्मण किसान, गडरिये, नट, कारीगर तथा श्रमिक के कामों को अपनाए हुये थे।

आश्रम व्यवस्था

आश्रम व्यवस्था के क्षेत्र में सूत्रकाल ने अनेक व्यवस्थाओं को पर्याप्त संगठित कर दिया। मनुष्य के जीवन को चार भागों में विभाजन करके, प्रत्येक भाग के नियमों तथा कर्तव्यों का निश्चितीकरण कर दिया गया। जीवन की आयु सौ वर्ष मानकर प्रथम २५ वर्ष ब्रह्मचर्य, तत्पश्चात् ५० वर्ष की आयु तक गृहस्थाश्रम, ७५ वर्ष की आयु तक वानप्रस्थ एवं शेष २५ वर्ष सन्यासाश्रम के अन्तर्गत कर दिये गये। ऋद्धों के लिये जीवन पर्यन्त गृहस्थाश्रम ही प्रस्तावित किया गया। इस प्रकार चार आश्रम प्रतिपादित करके विभिन्न आश्रमों के नियम तथा कार्यप्रणाली भी निश्चित कर दी गई। सूत्र कालीन चार आश्रम (१) ब्रह्मचारी, (२) गृहस्थ, (३) वानप्रस्थ तथा (४) सन्यास थे। इन आश्रमों के नियम तथा विशेषताएँ निम्नलिखित हैं—

(१) ब्रह्मचारी—इस आश्रम जीवन में 'आचार्य कुलवसनम्' अर्थात् आचार्य के यहाँ रहना था। यह प्रवास दो प्रकार का था। पहला, गुरुदक्षिणा देकर घर लौटना (उपकुर्वाण), तथा दूसरा, जीवन भर ब्रह्मचर्य व्रत लेकर विद्याध्ययन करना (नैष्ठिक)।

(२) गृहस्थ—'उपकुर्वाण' के पश्चात् विवाह करके गृहस्थ बना जाता था। गृहस्थ जीवन में तीन ऋणों से मुक्ति पाने थी। यज्ञ द्वारा देव ऋण से मुक्ति, सन्तानोत्पत्ति द्वारा पितृऋण से मुक्ति तथा पर्व के दिनों में ब्रह्मचर्य व्रत द्वारा ऋषि ऋण द्वारा मुक्ति। मोटे तौर पर गृहस्थ के कार्यों में यज्ञ, अध्ययन, दान देना तथा वय वृद्धि करना था।

(३) वानप्रस्थ—वानप्रस्थ आश्रम के अनुसरणीय नियम थे—(i) वस्तुओं का संग्रह न करना, (ii) ब्रह्मचारी रहना, (iii) वर्ष में अधिक एक स्थान पर स्थिर न रहना, (iv) केवल भिक्षा के लिये ग्राम में प्रवेश करना, (v) शरीर ढकने के लिये कोपीन धारण करना, (vi) अहिंसक रहना, (vii) वर्षा ऋतु के बाद किसी गाँव में दो रात से अधिक विश्राम न करना, (viii) उदासीन वृत्ति रखना।

(४) सन्यास—आपस्तम्ब ने सन्यासी के अनुसरणीय नियमों की व्याख्या करते हुये लिखा है—“सत्य और अनृत्य, सुख और दुख, वेद, इह लोक तथा परलोक को त्यागकर केवल आत्मा की जिज्ञासा करने वाला ही सन्यासी होता है।” सूत्र साहित्य में सन्यासी को भिक्षु, परिव्राजक, यदि, मौन, वैखानस आदि नामों से सम्बोधित किया है। इस आश्रम के अन्तर्गत सन्यासी संसार से विरक्त, अहिंसक, व्रती, सूर्यनिष्ठ, क्रोधहीन तथा क्षमाशील होता था। वीधायन के अनुसार सन्यासी को पाँच, सात या १० गृहस्थों के दूर पर भिक्षा माँगनी चाहिये।

विद्या तथा शिक्षा

उपनयन संस्कार के पश्चात् ब्रह्मचर्याश्रम में प्रवेश होते ही विद्यार्थी जीवन प्रारम्भ हो जाता था। सामान्य रूप से जीवन के प्रथम पच्चीस वर्ष विद्याध्ययन के लिये निश्चित कर दिये गये थे। फिर भी अनेक प्रमाणों से स्पष्ट होता है कि अनेक ब्रह्मचारी आयुपर्यन्त ब्रह्मचर्य व्रत लेकर (नैष्ठिक) विद्याध्ययन करते थे। ब्रह्मचर्य जीवन अनुशासनबद्ध होता था। अतः विद्यार्थी जीवन में

व्यक्ति की अपना संयमित सर्वांगीण विकास करने का पूरा-पूरा अवसर मिलता था। निश्चय ही २५ वर्ष तक आचार्य अथवा गुरु के चक्षुस्त्र के नियन्त्रण में रहने वाला छात्र जीवन के वास्तविक गुणों से परिचित हो जाता था। भोजन, वस्त्र, उपहास, स्त्री सम्पर्क, शयन आदि नियमों का कठोरता से पालन किया जाता था। मानसिक तथा शारीरिक विकास की ओर पूरा-पूरा ध्यान दिया जाता था। शिक्षा मौखिक थी तथा पाठों को समझकर कंठाग्र किया जाता था। प्रातः काल पक्षियों के कलरव के साथ ही गुरुकुलो में ब्रह्मचारियों के वेद स्वर गूँज उठते थे। वेद, गणित, व्याकरण, ज्योतिष, ब्रह्मविद्या, सैन्य-शिक्षा, भूत विद्या तथा देवजन विद्या आदि प्रमुख विषय थे। विशिष्ट अवसरों पर धर्म चर्चा, वाद विवाद तथा शास्त्रार्थ का आयोजन किया जाता था। ब्रह्मचर्य अथवा विद्यार्थी जीवन में नियमोल्लंघन तथा अपराधों के लिये कड़ा दण्ड दिया जाता था। शिक्षा-विधि की समाप्ति पर समावर्तन संस्कार होता था। हिरण्यकेशी गृह्यसूत्र के अनुसार दीक्षान्त समा-रोह में शिष्य स्नातक घोषित किया जाता था। 'स्नातक' नाम की सजा का जन्म समावर्तन के समय विधिपूर्वक किये जाने वाले स्नान के कारण हुआ। स्नातक तीन प्रकार के होते थे—विद्याव्रत स्नातक, विद्यास्नातक तथा व्रत स्नातक।

आपस्तम्ब तथा बौधायन ने शिक्षा विषयो तथा विद्या प्रचार के विषय में दो रोचक बातें कही थीं। आपस्तम्ब के अनुसार 'वह ज्ञान जो लोक परम्परा से स्त्री तथा शूद्रों में व्याप्त है—विद्या की अन्तिम सीमा है।' प्रतीत होता है कि आपस्तम्ब के इस कथन का अभिप्राय उस ज्ञान से है जो लोकगीतों, परम्पराओं तथा मान्यताओं के रूप में स्त्रियों तथा छोटी जातियों में उपस्थित था अर्थात् लोक साहित्य में था। विद्या की ऊपरी सीमा वेद तथा नीचे की सीमा यह लोक साहित्य था। बौधायन के अनुसार अनेक अध्यापक ब्राह्मण नहीं थे। आश्वलायन गृह्य सूत्र में इसका उल्लेख है कि स्त्रियों का भी समावर्तन संस्कार होता था। हरित के अनुसार स्त्रियों का भी उपनयनसंस्कार होता था परन्तु उनकी शिक्षा घर पर ही होती थी।

आर्थिक जीवन

कृषि और पशुपालन—अन्य कालों की भाँति, सूत्र काल में कृषि आर्थिक जीवन की आधार शिला थी। व्यक्ति की धनाढ्यता का अनुमान उसकी कृषि समृद्धता के आधार पर लगाया जाता था। साख्यायन गृह्यसूत्र द्वारा कृषि में प्रयुक्त विधियों का पता चलता है। हल चलाने के लिए बैलों का प्रयोग किया जाता था। कृषि सम्बन्धी कार्य सम्पादन में मन्त्रों द्वारा आहुतियाँ दी जाती थीं। चावल तथा जौ मुख्य उत्पादन थे। वंजर भूमि तथा परती भूमि छोड़ने के उल्लेख भी मिलते हैं। वैल तथा गायों को विशेष महत्व प्राप्त था। भेड़, बकरी, घोड़े तथा गधे भी पाले जाते थे। घोड़ों तथा बैलों को भार वाहक के रूप में प्रयुक्त किया जाता था। भेड़ के बालों से ऊन बनाई जाती थी। पशुओं के चमड़ों द्वारा अनेक उपयोगी उपकरण बनाये जाते थे। भैंस तथा महिष (भैसा) भी क्रमशः दूध देने तथा भारवाहक पशुओं के रूप में पाले जाते थे।

उद्योग, व्यवसाय और ध्यापार—गृह उद्योगों का पर्याप्त विकास हो चुका था परन्तु, किसी बड़े कारखाने या उद्योगशाला के उल्लेख अप्राप्य हैं। गृह उद्योगों के अन्तर्गत मिट्टी के बर्तन बनाना, कुशा के आसन, चटाई, पर्दे इत्यादि बनाना, लकड़ी के उपकरणों का निर्माण, सिल, प्याले, भाले, बरछी, तीर बनाना आदि थे। वस्त्रव्यवसाय में पर्याप्त प्रगति हो चुकी थी। रेशम के कीड़े पाले

जाते थे, इससे रेशम प्राप्त होता था। इसके अतिरिक्त सूती, ऊनी तथा तिनैल के वस्त्र बनाये जाते थे। वस्त्रों को आकर्षक रूप छटा देने के लिये विभिन्न रंगों द्वारा रंगाई तथा छपाई की जाती थी।

सूत्र काल की आर्थिक दशा की एक प्रमुख विशेषता यह है कि इस समय स्वर्ण, चाँदी, लोहे, तांबे, पीतल, सीसा आदि धातुओं का बहुत अधिक प्रयोग किया जाने लगा था। धातु मिश्रण द्वारा अनेक उपयोगी घरेलू उपकरण—जिनमें बर्तन आदि थे—बनाये जाते थे। इसके अतिरिक्त धातुओं द्वारा बरछी, भाले, तीर, मुद्गर आदि युद्धोपयोगी उपकरण भी बनाये जाते थे। इससे स्पष्ट होता है कि धातु व्यवसाय पर्याप्त रूप से विकसित हो चुका था।

कर्मगत वर्ण व्यवस्था के अनुसार व्यापार वाणिज्य पेशवों द्वारा किया जाता था। व्यापार में लाभ होने के लिये 'पाण्ड्य सिद्धि' नामक संस्कार किया जाता था। सूत्र ग्रंथों में नावों तथा नदियों का तो उल्लेख मिलता है परन्तु बन्दरगाहों या समुद्रिक नावों के उल्लेखों का अभाव है। दक्षिण भारत में शास्त्रास्त्र, ऊन का व्यापार और समुद्र यात्रा को निद्रित समझा जाता था। समुद्र यात्रा करने से मनुष्य पतित हो जाता था।¹ इससे यह प्रतीत होता है कि समुद्रिक मार्ग से व्यापार होने का अभाव था तथा वैदेशिक व्यापार भी बहुत ही सीमित था।

धार्मिक जीवन

सूत्र कालीन धार्मिक जीवन में पूर्वकाल की अपेक्षा कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ। वैदिक कर्मकाण्ड को मान्यता प्राप्त थी, अब उसका नियमन तथा व्याख्या अवश्य की गई। अभी भी यज्ञ धार्मिक जीवन के प्रमुख अंग थे। श्रौत सूत्रों में वैदिक यज्ञों को प्रमुखता प्राप्त है। गृह्य सूत्रों में पंच महायज्ञ, गृह्य संस्कार तथा ऋतु यज्ञ का उल्लेख मिलता है।

सूत्रकाल में अनेक नये देवी देवताओं का भी जन्म हुआ। इनमें रुद्र, शिव, पार्वती, रुद्राणी, शर्वाणि तथा भवानी की कल्पनाएँ प्रमुख हैं। इस देव समूह के कारण शैव सम्प्रदाय का प्रादुर्भाव भी इसी काल में हुआ था। पाणिनि के 'अष्टाध्यायी' से पता चलता है कि 'वासुदेव' नामक देवता की उपासना की जाती थी। वासुदेव उपासना के कारण वासुदेव सम्प्रदाय का जन्म हुआ। मूर्तिपूजा की मान्यता बढ़ने लगी। सावँजनिक देवालयों की स्थापना का क्रम प्रारम्भ हो गया। लोग शुभ अशुभ, पाप पुण्य, स्वर्ग और नरक की कल्पना करने लगे थे। शुभ परिणाम की प्राप्ति, पाप से प्रायश्चित्त तथा स्वर्ग प्राप्ति की अभिलाषा के लिये अनेक संस्कार तथा यज्ञ किये जाते थे। अनेक व्यक्तित्व निवृत्ति मार्ग में विश्वास रखते थे। ब्रह्मज्ञान, तत्त्व ज्ञान तथा आत्म ज्ञान की खोज, गहन चिन्तन इस मार्ग की प्रमुख विशेषता थी। अनेक सन्यासी ससार से उदासीन होकर आत्मचिन्तन तथा तप करते थे।

प्रतीत होता है कि अनायों ने आर्य धर्म को कई रूपों में प्रभावित करना प्रारम्भ कर दिया था। यक्ष, गन्धर्व, राक्षस तथा सर्प उपासना का प्रवृत्ति जोर पकड़ रही थी परन्तु इसका प्रभाव मुख्यतः निम्नवर्ग तथा बौद्धिक चेतना रहित वर्ग पर अधिक पड़ा।

सूत्रकाल का सांस्कृतिक महत्त्व

गौतम का धर्मसूत्र उत्तर भारत में, उसके बाद बौद्धायन धर्मसूत्र दक्षिण भारत में, तत्पश्चात्

आपस्तम्ब का धर्म सूत्र आन्ध्र प्रदेश में तथा वसिष्ठ का धर्मसूत्र उत्तर भारत में रचा गया प्रतीत होता है। देश काल तथा चरण के भेदों के कारण इन धर्म सूत्रों में साधारण सा भेद है परन्तु सिद्धान्त की समानता है। “धर्मसूत्रों की तुलना से सिद्ध होता है कि अब सारे देश में एक ही सभ्यता का राज्य था, एक ही तरह के धार्मिक और सामाजिक सिद्धान्त और व्यवहार प्रचलित थे, एक ही तरह का राजनैतिक संगठन था।”^१ सिद्धान्त तथा व्यवहार की एकता का भारतीय क्षेत्र में विस्तृत प्रसार होना, इस बात का निश्चितकरण करता है कि अब भारतीय संस्कृति की एकरूपता तथा उसके विशिष्ट गुणों का चरम विकास होना प्रारम्भ हो गया था।

प्रतीत होता है कि सूत्रों में ग्रामीण जीवन का विवरण है नगर जीवन का नहीं। आपस्तम्ब में उल्लेख है ‘उसे चाहिये कि नगरों में न जाए।’^२ बौधायन में लिखा है “जो धूल बक्कड़ से भरे हुए नगर में रहता है, उसे मोक्ष पाना असम्भव है।” आपस्तम्ब तथा वसिष्ठ धर्मसूत्रों से यह भी संकेत मिलता है कि किन्हीं विषयों में जीवन का दृष्टिकोण सीमित हो गया था। समुद्र यात्रा, विदेश यात्रा और म्लेच्छों की भाषा सीखने का निषेध इसके प्रमाण हैं।^३ यह सब होते हुए भी यह युग सांस्कृतिक दृष्टि से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। सूत्र ऐसी जाति के दर्शन, धर्म, समाज, अर्थ एवं राजनीति को एक सूत्र में पिरोते हैं जिसने अब तक एक लम्बी दूरी तय कर ली तथा आने वाले समय का सामना करने के लिये कुछ देर को ठहर गई थी। कर्मकाण्ड आदि की जटिलता ने जो अन्तर्विरोध पैदा कर दिया था उसको दूर करके तथा आर्य प्रणाली का पुनर्गठन करके सूत्रकाल ने वैदिक धर्म में नये प्राण फूँक दिये। तत्कालीन समाज को व्यवस्थित तथा सुसंगठित करके, सूत्रग्रन्थों ने जन्म से लेकर मृत्युपर्यन्त एवं उसके पश्चात् मरणोत्तर जीवन तक की दिशाएँ तथा दशाएँ निश्चित कर दीं। सामाजिक प्रथाओं तथा व्यवहारों का निरूपण करके उन्हें नियमबद्ध कर दिया गया। समाज, अर्थ, धर्म, राजनीति की व्यवस्थाओं के नियमन, निर्धारण तथा निश्चित कर दिये जाने के कारण इस युग ने भारतीय संस्कृति को विशेष योगदान किया।

पाणिनि-कृत ‘अष्टाध्यायी’ में वर्णित सभ्यता तथा संस्कृति

प्रथम सूत्र ग्रंथ वेदांग से सम्बन्धित थे। वेदांग में ६ विषय थे—कल्प, शिक्षा, व्याकरण, निरुक्त, छन्द और ज्योतिष। पाणिनि-कृत ‘अष्टाध्यायी’ व्याकरण ग्रंथ है। पाणिनि ने जिन ग्रंथों का उल्लेख किया है वे इस प्रकार हैं—ऋग्वेद, सामवेद, यजुर्वेद, ब्राह्मण ग्रंथ, छन्द, कल्पसूत्र, व्याख्यान, गाथा, कथा तथा महाभारत। प्रायः यह माना जाता है पाणिनी ५०० ई० पू० में हुए थे। गोल्डस्ट्रुकर महोदय के अनुसार पाणिनि केवल तीन वैदिक संहिताओं तथा यास्क और निरुक्त से परिचित थे। परन्तु यहाँ पर हम इस विवाद में न पड़ कर, पाणिनीय भारत की सभ्यता का ही वर्णन उचित समझते हैं। ‘अष्टाध्यायी’ के आधार पर इस सभ्यता की विशेषताओं का वर्णन निम्नलिखित है।

पाणिनी के भौगोलिक ज्ञान की सीमाएँ पूर्व में कर्लिंग, पश्चिम में सिन्ध और कच्छ, उत्तर में तक्षशिला तथा स्वात नदी के प्रदेश एवं दक्षिण में अस्मक (गोदावरी तट पर स्थित) तक विस्तृत

१. हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता’ डा० बेनी प्रसाद।

२. आपस्तम्ब २।३।६।

३. आपस्तम्ब १।३।२।१८ तथा वसिष्ठ ६।४।१।

थी। उसने वाइस विभिन्न राज्य अथवा जनपदों का उल्लेख किया है जिनमें कैकय, गन्धार, कम्भोज, मद्र, अवन्ति, कुह, साल्व, कोसल, भरत, उशीनर, योधेय, वृजि और मगध आदि हैं। इनके अतिरिक्त प्राच्य जनपदों का भी उल्लेख है जिनमें पाचाल, विदेह, अंग और वंग सम्मिलित हैं। पाणिनि के ग्रन्थ में दक्षिण भारत का उल्लेख बहुत ही मिलता है।

राजनीति और प्रशासन

पाणिनी ने जिन राज्यों का उल्लेख किया है उनके नाम उनमें रहने वाले क्षत्रियों के नाम पर पड़े थे। क्षत्रिय शासक 'जनवादिन' कहलाते थे। एक ही जनपद के निवासी 'सजनपदा' कहे जाते थे।^१ जनपद का प्रतिनिधि उसका शासक राजा था। भिन्न-भिन्न जनपदों की सीमाएँ सुनिश्चित थी। प्रत्येक जनपद में विषय, नगर तथा ग्राम थे। तत्कालीन भारत में राजतन्त्र तथा गणतन्त्र शासन पद्धतियाँ प्रचलित थीं। राजा को सर्वोच्च स्थान प्राप्त था। उनको मन्त्रणा देने के लिये मन्त्रिपरिषद राजसभा होती थी। शासन को सुचारु रूप से चलाने के लिये अनेक विभाग होते थे जिसके प्रमुख अधिकारी को अध्यक्ष कहा जाता था। सामान्य अधिकारी 'युक्त' कहलाते थे। सेन्य शक्ति में पदाति, अश्वारोही, गजारोही तथा रथारोही होते थे। पाणिनि ने ऊँटों तथा खच्चरों की सेना दुकड़ियों का भी उल्लेख किया है। न्याय व्यवस्था सुसंगठित थी। सामान्य झगड़ों का निर्णय 'मध्यस्थों' द्वारा किया जाता था।

'गणतन्त्रात्मक राज्यों का शासन संघात्मक पद्धति पर आधारित था। प्रत्येक कुल का प्रतिनिधि राजा होता था। विभिन्न कुलों के राजाओं की 'संघ सभा' होती थी। सम्पूर्ण संघ के प्रमुख को 'संघ मुख्य' कहा जाता था। शासकीय कार्यों के सुचारु संचालन हेतु 'संघपरिषद' का गठन किया जाता था। संघ शासन में राजनैतिक दल भी होते थे जो वर्ग कहलाते थे तथा इनका नामकरण नेता के नाम पर होता था—जैसे मन्धकवृष्णि संघ में वासुदेववर्ग तथा अकरवर्ग।

आर्थिक जीवन

'अष्टाध्यायी' के उल्लेखों से समृद्ध आर्थिक जीवन का पता चलता है। समाज का एक वर्ग वेतन द्वारा जीविकोपार्जन करता था। सरकारी कर्मचारी जिनमें अध्यक्ष तथा 'युक्त' सम्मिलित थे—इसी श्रेणी में आते थे। आयुध-जाँविका अर्थात् सैनिक, वृत्ति या मजदूरी पर काम करने वाले श्रमिक, 'परिक्रयण' अर्थात् तय की गई शर्तों पर काम करने वाले ठेकेदार आदि का उल्लेख मिलता है। वेतन मुद्रा तथा सामग्री के रूप में दिया जाता था। क्रय, विक्रय के आधार पर दुकानदारी का उल्लेख किया गया है। कृषिकर्म में हल का प्रयोग तथा जोतने-बोने की विधियों का भी उल्लेख मिलता है। ब्रीहि, शालि, जौ, साठी, तिल, उड़द, अलसी, सन इत्यादि बोये जाते थे। गोणी (बोरी) आवाय (करघा) तथा प्रवाणि (ढरकी या कंधी) आदि के उल्लेख से कताई-बुनाई के शिल्प का पता चलता है। वस्त्रों को रंगने के लिये नील, लाख, गोरोचना, कर्दम तथा मिट्टी के ठीकरों से बनने वाले रंगों का उल्लेख किया गया है। कुम्हार को कुलाल कहा जाता था। इन शिल्पियों के अनेक संगठन भी थे। जैसे ग्राम शिल्पियों को ग्राम तथा ठेकेदारों को कटीतक्षा कहा जाता था। राज्य की आय का प्रमुख साधन शुल्क या चुगी थी। शराब बनाने की भट्टी को आसुति तथा भभके को

शुण्डिका कहा जाता था। नाप-तौल के विविध आकार प्रकार थे, जैसे पात्र, शतमान, खारी, आढक, आचित, पुरुष, दिष्टि तथा वितस्ति। मुद्राओं के अनेक नामों का उल्लेख भी मिलता है—जिनमें कार्षापण, निष्क, पण, पाद तथा शाण आदि थे।

सामाजिक जीवन

पाणिनीकृत अष्टाध्यायी में ब्राह्मण, क्षत्रिय, राजन्य, वैश्य, आर्य तथा दो शूद्र समुदायों—यथा अनिरवासित और निरवसित आदि के उल्लेखों से प्रकट होता है कि उस समय चतुर्वर्ण को व्यवस्था कठोर होने लगी थी। 'ब्रह्मचारी' तथा 'ब्रह्मचर्य', 'गृहपति', 'स्नातक' तथा 'भ्रमण' आदि शब्दों के प्रयोग से ज्ञात होता है कि चतुर्भ्रम व्यवस्था विद्यमान थी। 'अष्टाध्यायी' द्वारा संयुक्त पारिवारिक प्रणाली का पता चलता है। परिवार पितृप्रधान था परन्तु अब माता को भी पर्याप्त सम्मान तथा प्रतिष्ठा प्राप्त हो चुकी थी। 'मातामह' शब्द का प्रयोग 'पितामह' से पहले करना माता की स्थिति को इंगित करता है। समाज में बहुसंख्यक गोत्र थे तथा प्रत्येक गोत्र का आदि पुरुष कोई न कोई ऋषि माना जाता था। परिवार राजनैतिक तथा सामाजिक जीवन को इकाई था। अविवाहित कन्या को 'कुमारी' तथा विवाह योग्य कन्या को 'वर्या' कहा गया है। कतिपय स्त्रियों के आजीवन अविवाहित रहने, स्वयंवर की प्रथा प्रचलित होने तथा अनेक युवतियों द्वारा पति के वरण के उल्लेखों से तत्कालीन सामाजिक व्यवस्थाओं का अनुमान होता है। स्त्रियों की उच्च शिक्षा तथा अध्ययन कार्य करने का भी उल्लेख है। पाणिनी ने 'अतियेय' तथा 'आतिथ्य' शब्दों का प्रयोग किया है जिससे यह स्पष्ट होता है कि अतिथि का सत्कार तथा सम्मान किया जाता था। 'तूल' (कपास), 'औणिक' (ऊनी वस्त्र), 'कोषेय' (रेशमी वस्त्र) आदि शब्दों के प्रयोग के कारण हम यह कह सकते हैं उस समय प्रयुक्त होने वाले वस्त्रों में विविधता थी। 'अष्टाध्यायी' में प्रयुक्त 'उप सव्यान' (घोती), 'नोवी' (कमर में बाँधने का फेटा) के अतिरिक्त 'उत्तरीय', 'अन्तरीय', 'उपानह' (जूते) आदि शब्द तत्कालीन वेशभूषा का परिचय देते हैं। आभूषणों में 'श्रेवेयक' ललाटिका, 'कर्णिका' तथा 'मंगलीय' आदि प्रमुख थे। 'केशवेय' शब्द से स्पष्ट होता है कि उस समय केश विन्यास की प्रथा थी।

पूर्ववर्ती खाद्यान्नो का प्रयोग अभी भी होता था। 'ओदन' (चावल), 'मासोदन' (मास और चावल का पुलाव), 'अयूप' सयाव (हलुआ), 'यवाग' (जौ की लपसी), 'मन्य' (धान का सत्तू), 'पल्ल' (तिलकुट), 'श्राणा' (तरकारियाँ) आदि शब्दों की प्राप्ति 'अष्टाध्यायी' से होती है। इनसे तत्कालीन खानपान की विविधता का पता चलता है।

वैदिक काल में प्रचलित 'द्यूत' अभी भी प्रचलित था। यह 'प्रक्षो' द्वारा खेला जाता था। 'समज्या' नामक उत्सव में विभिन्न खेलकूदों का आयोजन किया जाता था। सगीत नृत्य का भी प्रचलन था। 'अष्टाध्यायी' में 'प्राच्य' देश की क्रीडाओं का उल्लेख है जिनके अन्तर्गत शालमजिका, उद्दालक, पुष्पमजिका आदि खेल के प्रकार हैं। शारीरिक क्षमता वाले पुरुष मल्लयुद्ध करते थे।

धर्म

अष्टाध्यायी में इन्द्र, वरुण, सूर्य, अग्नि, वायु, सोम, रुद्र, उषा, पृथ्वी आदि देवी-देवताओं के उल्लेख से बहुदेववाद के प्रचलन का अनुमान लगाया जाता है। वासुदेव के उपासक को 'वासुदेवक'

तथा अर्जुन के उपासक को 'अर्जुनक' कहा जाता था। पाणिनि द्वारा रुद्र, शिव, पार्वती, रुद्राणी, शर्वाणी, भवानी आदि के उल्लेख से प्रकट होता है कि अब इनकी प्रतिष्ठा स्थापित हो चुकी थी। यह शैव-सम्प्रदाय के विकास का प्रमाण है। अष्टाध्यायी से यह भी स्पष्ट होता है कि अब अनार्य पूजा पद्धतियाँ—यथा गन्धर्व-पूजा, राक्षस पूजा, सूर्य पूजा आदि का प्रचलन आर्यों में भी हो गया था। पाणिनि ने यज्ञ देवता के रूप में शेवल, सुपरि तथा विशाक का उल्लेख किया है। पाणिनि के वर्णन से यह भी पता चलता है कि अब मूर्ति पूजा की प्रतिष्ठा स्थापित हो चुकी थी। अनेक दूकानों पर मूर्तियाँ बेची जाती थी। यज्ञों का भी पर्याप्त प्रचलन था। भक्ति सम्प्रदाय की भावना भी पनप रही थी। 'ज्योतिष विद्या' तथा 'लक्षण फल' में आस्था थी। पाणिनि ने तप, शम, दम, विवेक आदि नैतिक गुणों का भी वर्णन किया है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. सूत्रकालीन संस्कृति से आप क्या समझते हैं? तत्कालीन सामाजिक, आर्थिक तथा धार्मिक दशा का उल्लेख कीजिये।
२. सूत्रकालीन संस्कृति और वैदिक संस्कृति का भेद स्पष्ट कीजिये।
३. पाणिनि कृत 'अष्टाध्यायी' के आधार पर तत्कालीन संस्कृति का वर्णन कीजिये।

—————

महाकाव्यों के युग की संस्कृति

पूर्वाभास

पिछले अध्याय में हमने वेदांगों तथा सूत्र साहित्य में वर्णित विषयों के आधार पर तत्कालीन सभ्यता और संस्कृति का मूल्यांकन किया। यह सभ्यता अपने मूल्यों तथा आदर्शों में उससे पूर्व की सभ्यता से कुछ भिन्न थी। अब हम महाकाव्यों के युग की सभ्यता का विहंगावलोकन करेंगे।

महाकाव्य कालीन सभ्यता और संस्कृति का सम्बन्ध रामायण और महाभारत में वर्णित विषयों से है। भारतीय इतिहास में इन दोनों ग्रंथों का उतना ही महत्त्व है जितना यूनानियों के लिये 'इलियड' तथा 'ओडेसी' का है। बल्कि यह भी कहा जा सकता है कि विषय विविधता, भाषा-शैली और सामाजिक विवरणों की विस्तृता के कारण ये दोनों महाकाव्य यूनानी महाकाव्यों से भी अधिक महत्त्वपूर्ण और रोचक हैं।¹

रामायण तथा महाभारत का रचना काल

रामायण तथा महाभारत की रचना क्रमशः किसी एक रचनाकार द्वारा अथवा युग में नहीं हुई थी। इनकी रचना विभिन्न युगों में हुई होगी। उद्दिवादी हिन्दुओं की मान्यता है कि रामायण त्रेता युग तथा महाभारत द्वापर युग की रचनाएँ हैं। अनेक इतिहासकारों की मान्यतानुसार इन महाकाव्यों का रचनाकाल वैदिक युग तथा बुद्ध धर्म के समय के बीच में स्थित है। कतिपय विद्वान इन दोनों महाकाव्यों का काल सूत्रों के रचनाकाल के समकक्ष मानते हैं। डा० विण्टरनिट्ज का विचार है कि वाल्मीकि ऋषि ने रामायण की रचना तीसरी शती ई० पू० में पुरातन लोक गीतों के कथानकों के आधार पर की थी।² पार्टीजर महोदय के अनुसार महाभारत का युद्ध ई० पू० ६५०

1. "I do not know of any books anywhere which have exercised such a continuous and pervasive influence on the mass mind as these two. Dating back to a remote antiquity they are still a living force in the life of Indian people."
—'डिसकवरी आफ इण्डिया'—प० जवाहर लाल नेहरू।

२. 'हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर'—डा० विण्टरनिट्ज।

के लगभग हुआ था।^१ डा० राधाकुमुद मुखर्जी के अनुसार रामायण में जिस भौगोलिक स्वरूप का वर्णन किया गया है उसके आधार पर यह महाभारत से प्राचीन प्रतीत होती है। वाल्मीकि रामायण में प्रमुखतः विन्ध्य पर्वत शृङ्खलाओं का विवरण मिलता है जब कि महाभारत में दक्षिण भारत के उन राजाओं का भी वर्णन है जो युद्ध में भाग लेने आये थे। पाणिनि का महाभारत से परिचय था।^२ डा० वेनी प्रसाद के अनुसार “सूत्रों के आसपास हिन्दुस्तान के दो बड़े इतिहास काव्य—रामायण तथा महाभारत—रचे गये।…… महाभारत की मुख्य काव्य कथा का बीज तो ब्राह्मण ग्रंथों में मिलता है……पर कथा ने वर्तमान रूप ई० पू० ४००-२०० में ग्रहण किया।……महाभारत की तरह इसकी (रामायण) रचना भी धीरे-धीरे अनेक कवियों के द्वारा अनेक समयों में हुई। मुख्य रचनाकाल ई० पू० ५००-२०० जान पड़ता है।”^३

महाभारत में रामोपाख्यान तथा रचयिता वाल्मीकि का नाम मिलता है जब कि रामायण में महाभारत का कोई उल्लेख, वर्णन या कथानक अप्राप्य है। रामायण में वर्णित भारत की भौगोलिक सीमाएँ सीमित हैं जबकि महाभारत में भारत की सीमाएँ पर्याप्त विस्तृत हैं। इन आधारों पर रामायण महाभारत की अपेक्षा अधिक प्राचीन मानी गई है।

रामायण के रचना काल के विषय में जैकोबी महोदय कहते हैं कि रामायण के मूल काण्ड पाँच हैं तथा प्रथम एवं सप्तम काण्ड बाद में जोड़े गये। वाल्मीकि रामायण के द्वितीय से लेकर पंचम काण्ड तक में राम को महान पुरुष कहा गया है परन्तु प्रथम एवं सप्तम काण्ड में उन्हें ईश्वर का अवतार माना गया है। इसी आधार पर वे रामायण के प्रथम तथा सप्तम काण्ड को बाद में की गई रचना मानते हैं। उनकी मान्यता है कि रामायण के मूल अंश की रचना ६०० ई० पू० में हुई थी।^४ कुछ अन्य विद्वान् जिनमें वेबर महोदय प्रमुख हैं—रामायण को बुद्ध काल के बाद की रचना मानते हैं। परन्तु रामायण में किसी भी स्थान पर न तो महात्मा बुद्ध का नाम ही मिलता है और न ही उनके मत का दृष्टान्त ही मिलता है। सभी साक्ष्यों को ध्यान में रखते हुए यह माना जा सकता है कि रामायण की रचना ६०० ई० पू० के लगभग हुई थी।

महाभारत का सर्वप्रथम उल्लेख आश्वलायन गृह्य सूत्र में मिलता है पर इस सूत्र का रचना काल अभी तक निश्चित नहीं हो पाया है। मैकडोनल्ड महोदय के अनुसार महाभारत का रचनाकाल ५०० ई० पू० तथा विण्टर निट्ज महोदय के अनुसार यह ४०० ई० पू० के लगभग रची गयी थी। इस विषय पर उल्लेखनीय बात यह है कि महाभारत में रामायण का उल्लेख है अतः यह रामायण के बाद की रचना सिद्ध होती है। अनेक साहित्यिक साक्ष्यों के आधार पर भण्डारकर महोदय ने महाभारत का रचनाकाल ५०० ई० पू० के लगभग निश्चित किया है।

रामायण तथा महाभारत किसी एक युग की रचना प्रतीत नहीं होती। प्रतीत होता है कि महाकाव्य युग की सभ्यता किसी एक राज्य, काल, जाति अथवा वर्ग की सम्पदा नहीं है, इसके सांस्कृतिक कण चारों ओर बिखरे हुये थे, जिन्हें एकत्र करके महाकाव्य का रूप दे दिया गया है।

१. 'एशियन्ट इण्डियन हिस्टोरिकल ट्रेडिशन'—पार्टीजर।

२. 'हिन्दू सभ्यता'—डा० राधा कुमुद मुखर्जी।

३. 'हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता'—डा० वेनी प्रसाद।

४. 'हिस्ट्री आफ संस्कृत लिटरेचर'—जैकोबी।

वैदिक युग के बाद की तथा वीढ़ युग के पूर्व की भारतीय संस्कृति के स्वरूप को समझने के लिये इन दो महाकाव्यों से बढ़कर साधन हमारे पास नहीं हैं।

राजनैतिक अवस्था

महाकाव्य युग की राजनैतिक दशा कुछ विच्छिन्न सी थी। छोटे-छोटे अनेकानेक राज्य थे। कतिपय राज्य तो इतने छोटे थे कि उनमें केवल एक 'जन' ही निवास करते थे। उदाहरण के लिये इक्ष्वाकु वंश के राजा केवल कौशल जन के स्वामी थे। इस काल के राज्यों का स्वरूप बहुत कुछ प्राचीन यूनान के 'पोलिस' अथवा इटली के 'सिविटास' नगर राज्यों की भांति था। महाभारत में सर्वप्रथम भारत या भारतवर्ष शब्द मिलता है। इससे प्रकट होता है कि अब देश में एकता का भाव आ रहा था।

अब राजनैतिक अनेकता परोक्षरूप से एक ऐसी प्रवृत्ति को जन्म दे रही थी जिसके अन्तर्गत देश में किसी राजनैतिक एकसूत्रता की स्थापना की जा सके। कुछ शक्तिशाली राज्य अपना प्रभुत्व जमाने के लिये प्रसार का प्रयत्न कर रहे थे। योग्य, शक्तिशाली तथा उत्साही राजाओं ने अपने राज्य का विस्तार प्रारम्भ करके साम्राज्यवादी प्रवृत्ति को जन्म दिया। अब इसके लिये अश्वमेध यज्ञ भी किया जाने लगा। रामायण में ऐसे अश्वमेध यज्ञों का उल्लेख है। परन्तु इस काल की साम्राज्यवादी प्रवृत्ति का रूप कुछ अनोखा था। प्रायः विजित राज्य को उसकी सत्ता लौटा दी जाती थी परन्तु फिर भी उसे अधीन माना जाता था। प्राच्य देश में साम्राज्यवादी नीति के अन्तर्गत विजित राज्य के शासक को बन्दी बना लिया जाता था तथा उसके सम्पूर्ण राज्य को पूर्ण रूप से अपने अधीन कर लिया जाता था।

राजा—महाभारत के अनुसार राजा का प्रमुख कर्तव्य धर्म-शास्त्रों के अनुसार शासन करके प्रजा का हित साधन तथा लोकसंजन करना था। राजा को अग्निरूप, सूर्यरूप, कुवेररूप, यमरूप आदि माना जाता था। जो धर्मानुसार आचारण करे—उसी को श्रेष्ठ राजा माना जाता था।^१ राजा प्राणियों का रक्षक तथा विनाशक होता है, जब वह धर्मात्मा होता है तो प्रजा की रक्षा तथा अधर्म होकर प्रजा का विनाश करता है। यदि राजा विधिवत शासन नहीं करता तो राज्य की अकाल मृत्यु हो जाती है।^२ राजा का पद बहुधा वंशानुगत था पर नये राजा के लिये जनता की स्वीकृति लेनी होती थी।^३ कई अवसरों पर प्रजा आन्दोलन द्वारा राजा पर बड़ा प्रभाव डालती थी।^४

रामायण में राम भरत को उपदेश देते हैं कि "तुम तीन अथवा चार मन्त्रियों के परामर्श से कार्य करना।" शासकीय कार्य के संचालन हेतु कई मन्त्री होते थे जो राजा के असमर्थ होने पर राजभार भी धारण कर लेते थे।^५ महाभारत के अनुसार 'जिस प्रकार पशु भेड़ों पर, ब्राह्मण वेदों पर तथा स्त्री पति पर आश्रित होती है, उसी प्रकार राजा अपने मन्त्रियों पर निर्भर होता है।' दोनों ही महाकाव्यों में हमें 'अमात्य', 'मन्त्रिवृ' तथा 'सचिव' शब्द मिलते हैं परन्तु इनके अर्थों का अन्तर स्पष्ट नहीं हो सका है। प्रतीत होता है कि इस समय मन्त्रिपरिषद तथा मन्त्रिमण्डल जैसे संगठनों का जन्म हो चुका था। मन्त्रिपरिषद अन्तरंग संस्था रही होगी तथा इसमें अति विश्वसनीय मन्त्री रखे जाते होंगे। अमात्य का पद अपेक्षाकृत कम महत्व का तथा सचिव मन्त्रियों के अन्तर्गत कार्य

१. शान्ति पर्व। २. शान्ति पर्व। ३. उद्योग पर्व। ४. आदि पर्व। ५. बाल काण्ड ७।

करते रहे होंगे। पुरोहित को राजकीय पदाधिकारियों में सर्वोच्च स्थान प्राप्त था। राजा के योग-क्षेम तथा राज्य के विशिष्ट मामलों में वह राजा को विशेष परामर्श देता था। वस्तुतः वह राजा एवं मन्त्रिपरिषद् के मध्य की कड़ी के रूप में था।

रामायण में १८ राजकीय पदाधिकारियों का उल्लेख किया गया है—(१) मन्त्री, (२) पुरोहित (३) युवराज, (४) सेनापति, (५) द्वारपाल, (६) अन्तर्वेदिक, (७) कारागाराधिकारी, (८) द्रव्य संचयकृत, (९) कृत्याकृपेतु चार्याना विनियोजक, (१०) प्रदेष्टा (न्यायाधीश), (११) नगराध्यक्ष, (१२) कार्य निर्माणकृत, (१३) धर्माध्यक्ष, (१४) सभाध्यक्ष, (१५) दण्डपाल, (१६) दुर्गपाल, (१७) राष्ट्रान्तपालक, (१८) अटवी पालक।^१

सेना की व्यवस्था—बाह्य आक्रमण, आन्तरिक सुरक्षा तथा अन्य राज्यों पर आक्रमण करने के लिये सुसंगठित सेना थी। सेना के चार विभाग थे तथा इनके संयुक्त नाम—‘चतुरंगिणी सेना’ का उल्लेख रामायण तथा महाभारत में मिलता है। पदाति (पैदल), अश्वारोही (घुड़सवार), गजारोही (हाथी पर सवार) तथा रथी (रथ पर सवार) सैन्य संगठन के अंग थे। सेना के अनेक छोटे पदाधिकारी भी होते थे, परन्तु मुख्य पदाधिकारी सेनापति तथा सर्वोच्च सैन्य संचालक स्वयं राजा होता था। युद्धों में अनेक प्रकार के व्यूह रचे जाते थे। महाभारत में अभिमन्यु को चक्रव्यूह में घुसने का ज्ञान बताया गया है परन्तु इससे बाहर निकलने के तरीके से वह अनभिज्ञ था। युद्ध के अनेक नियम थे। शस्त्रहीन, कवचहीन, भयग्रस्त, नपुंसक, अप्रशस्त तथा स्त्री पर शस्त्र प्रहार करना या उससे युद्ध करना नियम विरुद्ध तथा निन्दनीय था। सूर्यास्त के पश्चात् युद्धबन्दी हो जाती थी तथा चिकित्सक वेरोक-टोक किसी भी युद्धरत दल में घायलों की चिकित्सा तथा कुशल क्षेम के लिये जा सकता था।^२ युद्ध में वीरगति प्राप्त सेनानी की विधवा पत्नी तथा आश्रितों को निवृत्ति (पेंशन) दी जाती थी। महाकाव्य काल में प्रयुक्त किये जाने वाले शस्त्रों में धनुष-बाण, तलवार, भाला, गदा, ढाल, कवच, शिरस्त्राण, फर्सा, बरछी, चक्र आदि प्रमुख थे। महाभारत के महान सेनापतियों को अनेक प्रकार की ‘शक्तियों’ के प्रयोग का भी ज्ञान था। रामायण में ‘लक्ष्मण शक्ति’ का उल्लेख है।

राजकीय आय—महाभारत के शान्तिपर्व में राजा की कर प्राप्त करने की नीति का वर्णन किया गया है। इसके अनुसार प्रजा से जमीन की पैदावार का छठवाँ भाग कर के रूप में लेना चाहिये। व्यापारियों पर आयकर लगाया जाता था। न्यायालय द्वारा दण्ड रूप में अर्थदण्ड दिये जाने में राज्य को अच्छी आय होती थी। धनसंकट के समय धनीवर्ग की सम्पत्ति का अधिकरण कर लेने का भी नियम था। ब्राह्मण कर मुक्त थे।^३ कर की अधिकतम सीमाएँ निश्चित थी। सभापर्व के अनुसार कर की मात्रा इतनी अधिक नहीं होनी चाहिये जिससे कि कर दाता का ही विनाश हो जाये। जो राजा अधिक कर लगाता था वह प्रजाद्वेषी कहलाता था। कर निर्धारण करते समय प्रजा को दुग्धदायिनी गाय के समान समझा जाता था।

शान्तिपर्व तथा सभापर्व में इस बात का भी उल्लेख है कि कर प्राप्ति के बदले में राजा द्वारा प्रजा को कौन-कौन सी सुविधाएँ दी जानी चाहिये? यथा—“राजा को चाहिये कि वह कृषि के लिये नई जमीन को विकसित करे, तालाव, नहरें आदि बनवा कर वर्षा से निराश्रित करे,

१. अयोध्या काण्ड १००।

२. शान्तिपर्व ६६।३४-४०; ५५।

३. शान्तिपर्व ८६।३-११; सभापर्व ४६।

अनावृष्टि आदि में कृपकों को तकावी दे, मार्ग तथा प्याऊ बनवाए, दस्युओं तथा लुटेरों का नाश करे, राजसूय यज्ञों पर खूब दान दे तथा राज्य में समस्त सुविधायें प्रदान करे।” ये मात्र सिद्धान्त ही नहीं थे अपितु प्रत्येक शासक इस कर्त्तव्य पालन को अपना धर्म समझता था।

न्याय व्यवस्था—अपराध अपेक्षाकृत कम होते थे। दण्ड व्यवस्था कठोर थी तथा अनेक अपराधों के लिये सार्वजनिक स्थानों पर कोड़े लगाकर या अन्य प्रकार की विधियों से अपमानित किया जाता था। न्याय करते समय परम्पराओं, सामाजिक आचार-विचार के नियमों, प्रमाणों, साक्ष्यों तथा प्रत्यक्षदर्शियों के बयानों आदि का सहारा लिया जाता था। अपेक्षाकृत छोटे अपराधों तथा मामलों का निपटारा ग्रामणी द्वारा पंचायत की सहायता से किया जाता था। न्याय का सर्वोच्च दाता राजा था तथा उसका निर्णय सर्वमान्य एवं अन्तिम होता था। स्वयं भगवान राम ने न्याय की मर्यादा की दृष्टि में रखते हुए, अपनी प्रिय पत्नी सीता को लोक निन्दा के कारण वन में भेज दिया तथा था इससे पूर्व लंका विजय के बाद ही उनकी अग्नि परीक्षा ली थी। इससे यह प्रमाणित होता है कि तत्कालीन राजाओं में न्याय के उच्च आदर्शों के पालन की भावना थी तथा अग्नि परीक्षा, जल परीक्षा आदि विधियाँ भी प्रचलित थी।

कूटनीति—महाकाव्य युग में हमें जिस कूटनीति प्रयोग की प्राप्ति होती है, वह वैदिक काल में अप्राप्य थी। साम्राज्य का विस्तार प्रत्येक शासक का प्रमुख कर्त्तव्य था तथा इसके लिये सत्य, असत्य, साम, दाम, दण्ड, भेद का प्रयोग उचित ठहराया गया था। शान्तिपूर्व आपद्धर्म में भीष्म पितामह ने कहा है कि शत्रु की सेना तथा प्रजा में भय फैलाना, लोभ देना तथा विश्वास प्राप्त करके उनका विनाश करना अनुचित नहीं है। रामायण में राम द्वारा वाली की हत्या कूटनीति का प्रमाण है। असहाय कर्ण के ऊपर अर्जुन ने युद्ध की नैतिकता को त्याग कर बाण चलाया था। लाक्षागृह का निर्माण करा कर दुर्योधन द्वारा पाण्डवों की हत्या का प्रयत्न, चक्रव्यूह में अभिमन्यु जैसे निरीह बालक का वध, पाण्डवों को छलकपट द्वारा जुए में हराना, आदि तत्कालीन कूटनीति के ही प्रसंग हैं।

सामाजिक दशा

सामान्य जीवन—आतिथ्य की बड़ी महिमा थी। अतिथि का आशीर्वाद सौ यज्ञों के पुण्य से बढ़ माना गया। इस युग के सामान्य-जन स्वभाव से सरल, सत्यप्रिय, मितव्ययी, मधुरभाषी तथा सीधे-सादे थे। आत्म संयम सबसे बड़ा धर्म माना जाता था।^१ वेश-भूषा साधारण एवं सादी थी। लोग धोती, शाल, पगड़ी तथा अंगरखे की भाँति का कपड़ा पहनते थे। मौसम के अनुसार सूती, रेशमी तथा ऊनी वस्त्रों का प्रयोग होता था। इनका भोजन भी सादा था और अब मांस का प्रयोग अधिक होता था। राजा रन्ति देव के यहाँ प्रतिदिन दो हजार पशु काटे जाते थे और मांस प्रजा में बाँट दिया जाता था।^२ गेहूँ, जौ, बाजरा, चावल में विभिन्न दालों के अतिरिक्त घी, दूध, दही, फल, हरी सब्जियाँ दैनिक आहार थे। इस काल के लोगों को आम का ज्ञान था और वह काफी लोकप्रिय हो रहा था। उत्सवों, अनुष्ठानों एवं त्योहारों पर सुरापान का प्रचलन था। महाभारत के एक संदर्भ से ज्ञात होता है कि यादवों ने एक बार किसी अवसर पर खूब सुरापान

१. शान्तिपूर्व राजधर्म १६०; २२०।

२. आदि पर्व २३, २५; वनपर्व २०८।

करके आपस में ही युद्ध कर लिया जिसके कारण इनका सर्वनाश हो गया। इस प्रकार के उदाहरण से यह भी स्पष्ट होता है कि सुरापान को निन्दनीय एवं अपराध समझा जाता था। लोग संयमी तथा कठोर परिश्रमी थे। उनके आचार-विचार में शुद्धता थी। अभी भी संयुक्त परिवार की प्रथा थी किन्तु अब उसको कठोरता समाप्त होती जा रही थी। परिवार पितृ-प्रधान था। साधारणतया जन-जीवन में नैतिकता को प्रमुख स्थान प्राप्त था। वे वचनों का पालन करते थे तथा सत्य बोलते थे। जीवन के दैनिक नियमों के पालन की ओर विशेष ध्यान दिया जाता था जीवन आनन्द और उल्लास से परिपूर्ण था। “कृष्ण, बलदेव अर्जुन हजारों स्त्री पुरुषों को लेकर वन को जाते हैं, मास-मदिरा से, नाच गाने से, हँसी मजाक से आनन्द प्रमोद करते हैं।”^१ रामायण में व्यक्तिगत चरित्र का आदर्श अति उच्च है। मृदुता, शान्ति, दया, शौर्य, संयम-कृतज्ञता को चारित्रिक गुण माना जाता था।^२

स्त्रियों की दशा

आदि पर्व में कहा गया है “सौ कुओं की अपेक्षा एक तालाब बनवाने में अधिक पुष्प है, तालाब से अधिक पुष्प यज्ञ में है और यज्ञ से अधिक पुत्र में।” पुत्र-प्राप्ति द्वारा ही माता-पिता का भौतिक एवं पारलौकिक जीवन सफल एवं सार्थक माना जाता था। इसके विपरीत पुत्री को दुःख एवं वियोग का कारण माना जाता था। महाभारत में बहुत से ऐसे वाक्य उपलब्ध होते हैं कि “स्त्री ही सब बुराइयों की मूल है और पुत्री का जन्म एक अनर्थ की बात है।” इस काल में स्त्रियों का वह उच्च स्थान न रह गया था जो वैदिक-काल में था। महाभारतकाल में स्त्रियों की दशा में हीनता आ गयी थी। महाभारत के आदि पर्व में कहा गया है “आत्मा पुत्र सखाभार्या कृच्छं हि दुहिता किल।” रामायण की दृष्टि में भी पुत्री माता, पिता एवं पति के लिये संकट मानी जाती थी परन्तु इन कथनों के आधार पर यह परिणाम निकाल लेना सर्वथा भूल ही होगी कि पुत्री को नितान्त व्यर्थ एवं तुच्छ समझा जाता था। महाकाव्यों में ही ऐसे भी उदाहरण मिलते हैं जहाँ पुत्री को भी पुत्र समान स्नेह, प्रेम एवं अनुकम्पा प्राप्त थी। सावित्री तथा दमयन्ती का जन्म अपने पिताओं की कठिन साधनाओं के पश्चात् हुआ था। सीता, कुन्ती, द्रौपदी, देवयानी तथा उत्तरा जैसी महान नारी विभूतियाँ इसी काल में पैदा हुई थी। महाभारत में भीष्म ने कहा है कि पुत्री, पुत्र के समान ही होती है। इस प्रकार के अनेक उदाहरणों द्वारा तत्कालीन नारी की प्रतिष्ठा, त्याग एवं महानता का बोध होता है। कहीं-कहीं सती प्रथा का भी उल्लेख मिलता है। पाण्डू की एक पत्नी अपने पति के साथ सती हो गई थी। प्रायः विधवाओं का विवाह ही हो जाया करता था। स्त्रियों का आदर्श बड़ा ऊँचा होता था। सीता, सावित्री, दमयन्ती आदि का जीवन अनुकरणीय है। सुभद्रा का त्याग तथा पतिप्रेम भी उच्चकोटि का था। गान्धारी का त्याग तथा पति निष्ठा स्तुत्य थी। उर्मिला भी त्याग एवं सन्तोष का मूर्ति थी। द्रौपदी आदर्श जीवनसंगिनी थी। स्त्री का वध महापाप समझा जाता था और वह पुरुष की अर्धांगिनी समझी जाती थी। रामायण के अनुसार अविवाहित कन्या का जीवन स्वरविहीन वीणा तथा चक्रहीन रथ के समान है। महाभारत के अनुसार गृहिणी गृह, मनुष्य का श्रेष्ठतम सखा, त्रिवर्ग का मूल तथा मोक्ष पाने का साधन

मानी गई है। अपनी पुत्री का उचित युवक के साथ विवाह न करने वाला पिता ब्रह्मघातो तथा कन्या के पिता के विवाह-प्रस्ताव को अस्वीकार करने वाला पुरुष निन्दनीय समझा जाता था। इस प्रकार विवाहित जीवन को समाज में श्रेष्ठ एवं कल्याणकारी माना जाता था।

महाभारत के काल में बाल विवाह की प्रथा भी प्रचलित थी। अर्जुन के पुत्र अभिमन्यु का विवाह सोलह वर्ष की ही आयु में हो गया था। अनुशासन पर्व में भीष्म ने कहा है कि—“तीस वर्ष की आयु का पुरुष दस वर्ष की कन्या से विवाह कर सकता है।” महाकाव्य काल में नियोग प्रथा भी प्रचलित थी। नियोग उस प्रथा को कहते थे जब पति की अममर्थता में स्त्री किसी अन्य व्यक्ति के साथ संसर्ग करके सन्तान उत्पन्न कर लेती थी। महाभारत में लिखा है, “पति के मर जाने पर स्त्री देवर के साथ नियोग करके सन्तान उत्पन्न कर सकती है।” पाण्डवों की माता कुन्ती ने युधिष्ठिर आदि को नियोग द्वारा उत्पन्न किया था क्योंकि पाण्डू इस कार्य में असमर्थ थे। महाभारत की एक कथा के उल्लेखानुसार जब परशुराम ने बहुत से क्षत्रियों का विनाश कर दिया तो क्षत्रिय स्त्रियों ने ब्राह्मणों के साथ नियोग करके सन्तानें उत्पन्न की और अपने वंश को चलाया।

तत्कालीन समाज में वैश्यावृत्ति का जन्म हो चुका था। महाभारत में कहा गया है कि शान्तिवार्ता के लिए आने पर श्री कृष्ण का स्वागत वैश्याओं ने किया। पाण्डवों की सेना में मनोरंजन के लिए वैश्यायें भी सम्मिलित थी। प्रमाणों द्वारा विदित होता है कि विभिन्न अवसरों पर वैश्याओं के नृत्य का आयोजन होता था तथा इसे मंगलकारक समझा जाता था।

नारी-जीवन उच्च, आदर्शवादी तथा प्रतिष्ठित था। रामायण में कहा गया है—“अनन्य-रूपा पुरुषस्य द्वारा” (पत्नी रूप में स्त्री पुरुष का अनन्य रूप है)। महाभारत के अनुसार स्त्री पुरुष की सर्वप्रिय सखा तथा अर्धाङ्गिणी है। “माता गुहतरा भूमैः (माता रूप में नारी भूमि से भी उच्च है); गुरुणाम् चैव सर्वेषाम् माता परमकौ गुरुः” (वह माता रूप में गुरु से भी श्रेष्ठ है); इन उल्लेखों द्वारा नारी के आदर एवं सम्मान का पता चलता है। महाभारत में नारी को अवध्य बताया गया है। रामायण में भी रावण ने सीता का बध नहीं किया, कारण यह था कि स्त्री-बध नैतिकता के विरुद्ध था।

वर्ण-व्यवस्था—इस काल में वर्णों का रूप और अधिक विस्तृत हो गया था। अब स्वयं एक वर्ण के मध्य कई वर्ग बनते जा रहे थे—उदाहरणार्थ, ब्राह्मणों में छः प्रमुख वर्ग उल्लिखित हैं—ब्रह्मसम, देवसम, चाण्डालसम क्षत्रियसम तथा वैश्यसम। इस काल में सारी राजसत्ता तो क्षत्रियों के हाथों में थी परन्तु ब्राह्मण को धर्म, आदर्श तथा नैतिकता का प्रतीक माना जाता था। ब्राह्मण तथा क्षत्रिय वर्ग सर्वसाधारण जनता (विशः) से स्पष्ट रूप से अलग हो गये थे। ब्राह्मणों की उत्कृष्टता और पवित्रता की भावना सर्वसम्मत रूप से स्वीकार कर ली गई थी। साधारण जनता अब भी उनके कोप एवं श्राप से घराती थी। अब जन्म जाति निर्णय का प्रधान मापदण्ड बन गया था। क्षत्रिय ब्रह्मविद्या का अध्ययन तो कर सकता था परन्तु उसे यज्ञ का अधिकार नहीं था। इसके विपरीत द्रोणाचार्य जैसे ब्राह्मण ब्रह्मविद्या के अतिरिक्त क्षत्रियजनित गुणों में भी पारंगत थे तथा महाभारत के युद्ध में योद्धा रूप में उन्हें विशेष ख्याति प्राप्त हुई। कुछ स्थानों पर क्षत्रियों को ब्राह्मण से उच्च बताया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि पारस्परिक मतभेद एवं प्रतिद्वन्द्विता को दूर करने के लिए महाकाव्यों के वर्णनों में सन्तुलन की नीति को अपनाया गया है तथा निश्चित रूप से इन दोनों के मध्य श्रेष्ठतर का निर्णय करना असम्भव है। वैश्य वर्ग भी कई श्रेणियों में विभाजित हो गया था। प्रमुख

श्रेणियों की संख्या १८ थी। इसमें प्रत्येक श्रेणी में प्रमुख ज्येष्ठक, महाश्रेष्ठिक, अन्त श्रेष्ठिक एवं श्रेष्ठिक होते थे। अपने संगठन एवं विकसित नियमों के कारण वैश्य वर्ण भी राजनीतिक क्षेत्र में शक्तिशाली होता जा रहा था। शूद्र वर्ण समाज का निम्नतर वर्ण था। उसे न तो अधमयन करने का अधिकार था और न ही अन्य विकास के साधनों द्वारा वह उन्नति कर सकता था। पूर्व-मान्यताओं की भाँति वह अभी भी दास था जिसका धर्म केवल सेवा करना था। रामायण में वर्णित है कि शम्बूक शूद्र को रामचन्द्र जी ने इसलिए मार डाला कि वह तप कर रहा था। महाभारत में विदुर ने कहा है कि 'शूद्र को मैं शिक्षा नहीं दे सकता।' शूद्र द्वारा चतुराश्रम का नियम-पालन करना भी निषिद्ध था।

धार्मिक जीवन

उत्तर वैदिक युग की यज्ञों की प्रथा अभी भी प्रचलित थी। रामायण काल तक यज्ञों का खूब महत्व रहा। स्वयं राम ने यज्ञ किये। महाभारत में भी यज्ञ सर्वथा विलुप्त नहीं हुए थे। कौरवों-पाण्डवों ने भी अनेक प्रकार के यज्ञ किये थे। राजसूय यज्ञ, अश्वमेध यज्ञ आदि भी प्रचलित थे परन्तु क्रूर एवं रक्तमय यज्ञों के प्रति लोगों की आसक्ति, विश्वास एवं श्रद्धा नष्ट हो रही थी। यज्ञ में पशु-बलि धीरे-धीरे विलुप्त हो गयी थी। यज्ञों के स्थान पर आत्मसंयम और चरित्र-शुद्धि पर अधिक ध्यान दिया जाने लगा। इस काल में यज्ञ धार्मिक जीवन के मुख्य अंग हो गये थे। सोलह संस्कार एवं पंचमहायज्ञ जीवन के आवश्यक कृत्य थे। यज्ञों का आयोजन पूर्ण आडम्बरों एवं विशाल पैमाने पर होता था। साधारण लोग पुरोहितों द्वारा अपने घर में ही यज्ञादि कर लेते थे परन्तु इसका सामाजिक आयोजन एवं अनुष्ठान महान् धार्मिक कृत्य समझा जाता था। प्रायः राज्य की ओर से समय-समय पर विपाल यज्ञों का आयोजन होता था। कर्मकाण्ड की प्रधानता थी। यज्ञ स्वर्ग की प्राप्ति तथा मोक्ष का साधन माने जाते थे।

ऋग्वैदिक काल के देवी-देवताओं की पूजा अब कुछ कम हो गयी थी परन्तु उत्तर-वैदिक काल के देवी-देवता भी परम पूजनीय थे। देवताओं के स्वरूप में कुछ अन्तर अवश्य आ गया था। इस काल में ब्रह्मा, विष्णु, शिव, गणेश, पार्वती दुर्गा आदि देवी-देवता पूजे जाते थे। वैदिक कालीन देवता ब्रह्मा की उपासना सृष्टि के रचायिता के रूप में की जाती थी। विष्णु सृष्टि के पालक एवं यज्ञ के प्रमुख देवता माने जाते थे। उनके विराट स्वरूप में ही प्रकृति एवं सृष्टि निहित थी। शिव की उपासना सृष्टि संहारक के रूप में होती थी। विघ्ननाशक के रूप में गणेश, दानवलिनी के रूप में दुर्गा तथा तपस्विनी के रूप में पार्वती अब विशेष स्तुत्य हो गई थी। सूर्य भी प्रमुख देवता थे। जनसाधारण में यह विचार दृढ़ हो रहा था कि धर्म के पतित होने पर तथा जनता के कष्टों को दूर करने और दुष्टात्माओं का दमन करने के लिये भगवान् अवतार लेते हैं। फलतः राम और कृष्ण को अवतार-पुरुष माना गया था। वीर पूजा पद्धति इस युग की नवीन देन थी।

इस काल में कर्मवाद तथा पुनर्जन्मवाद के सिद्धान्तों का विकास हो रहा था और भक्ति मार्ग पर बहुत जोर दिया जा रहा था। यह विश्वास व्याप्त था कि मनुष्य को अपने कर्मानुसार ही मोक्ष, स्वर्ग अथवा नरक की प्राप्ति होती है। मृत्योपरान्त प्राणियों का निर्णय इसी जन्म के सत्कर्म अथवा दुष्कर्म पर निर्भर है अतः मनुष्य को अच्छे कर्म करने चाहिये। इस धारणा से भक्ति मार्ग का प्रारम्भ हुआ। ईश्वर का प्रसाद अथवा आर्शीवाद केवल भक्तों को ही प्राप्त होता है। भगवान्

कृष्ण ने जो निष्काम भक्ति का संदेश दिया वही भक्ति मार्ग का आधार है। अतः इस युग में कर्मवाद की धारा ने भक्तिवाद को जन्म दिया। महाकाव्य काल में आत्मा के आवागमन का सिद्धान्त पूर्णतः मान्य हो चला था। इस आवागमन से छुटकारा पाने के लिए तपस्या, ज्ञान और भक्ति के मार्ग बताये गये।

दर्शन की भी उन्नति हुई पर यह प्रगति वैदिक दार्शनिक विचारधारा के विकास के रूप में हुई। इस काल के प्रतिष्ठित ऋषियों ने महान् चिन्तन कर सांख्य योग, पूर्व-मीमांसा जैसे दार्शनिक विषयो एवं धाराओं को जन्म दिया। कर्मवाद, अवतारवाद और भक्तिवाद आदि के दार्शनिक तथ्यों की समीक्षात्मक व्याख्या की गयी। इस प्रकार इस युग में हिन्दू समाज ने अपनी बहुमुखी उन्नति कर समाज के सर्वाङ्गीण विकास में पर्याप्त योग दिया।

वैदिकयुगीन धर्म में हमें उदारता के चिह्न दृष्टिगत होते हैं परन्तु जैसे-जैसे समय बीतता गया वैसे-वैसे धार्मिक जीवन में संकीर्णता की स्थिति पैदा होती जा रही थी। इस काल में धर्म केवल मात्र तीन वर्णों की ही उपलब्धि था। इसमें शूद्र के लिए कोई स्थान न था। इसी कारण कालान्तर में वैदिक धर्म के विरोध में बौद्ध तथा जैन धर्म का प्रादुर्भाव हुआ।

महाकाव्य युगीन सभ्यता का पर्यवेक्षण

भारतीय भूमि पर महाकाव्य युग के आने तक एक परिपक्व तथा पुरातन काल से चली आ रही संस्कृति ने ठोस रूप धारण कर लिया था। विकास के साथ-साथ सभ्यता तथा संस्कृति में अनेकानेक गुणों के साथ दोषों का आना एक स्वाभाविक ऐतिहासिक प्रक्रिया है परन्तु मुख्य बात यह होती है कि तत्कालीन मानव मस्तिष्क या सभ्यता के निर्माता अपने दोषों का विवेचन कर पाते हैं अथवा नहीं। इतिहास का मूल यही है कि यह इंगित करे कि फलां व्यक्ति ने जो अपराध किया था—उसके परिमाण का उसे ज्ञान था अथवा नहीं। यदि उसे ज्ञान था तो वह इतिहास में क्लुषित रूप से जाना जायेगा अर्थात् वह आदर्श नहीं बन सकता। यदि उसे ज्ञान नहीं था तो इतिहास अज्ञान के परिणामों से वर्तमान को चेतावनी तथा भविष्य को सावधान करता है। महाकाव्य युग में हमें इतिहास के इन मूल्यों के कतिपय प्रसंग प्राप्त होते हैं। इनमें से सभी का वर्णन हम कर चुके हैं परन्तु यहाँ पर अपनी बात समाप्त करते हुए हम इस काल की सर्वोपरि विशेषता का उल्लेख करेंगे।

महाकाव्य युग इस बात के तो अपरिचित था कि आगे कौन सा युग आयेगा परन्तु अब सभ्यता तथा संस्कृति के ठेकेदारों को यह आभास होने लगा कि कुछ संभलो अन्यथा 'क्रान्ति' आ जायेगी। कर्मकाण्ड तथा वर्ण व्यवस्था—ऐसे ही प्रकरण थे जिन्हें विवादास्पद तथा वर्गगत होने के बावजूद भी त्यागा नहीं गया था। अब महाकाव्य युग में पाराशर कहने लगे "धर्म परायण शूद्र ब्रह्म के बराबर है, विष्णु है, सारे संसार में श्रेष्ठ है।" वनपर्व में भविष्य का बड़ा ही वास्तविक अनुमान लगाये हुये कहा गया है—“कलियुग में ब्राह्मण शूद्रों के काम करेंगे, क्षत्रिय यज्ञ करेंगे, शूद्र धनोपार्जन करेंगे, म्लेच्छ राजा पृथ्वी का शासन करेंगे—ब्राह्मण, क्षत्रिय वैश्य अपने कर्मों का परित्याग कर देंगे, शूद्र ब्राह्मणों का निरादर करेंगे, ब्राह्मण शूद्रों का आदर करेंगे।” यह सब क्यों? कारण स्पष्ट है। वर्णगत भेदों के अन्यायों का पाप ढोते ढोते महाकाव्य काल का विचारक सत्य

स्मृतियों में वर्णित संस्कृति

पूर्वाभास

स्मृतियाँ, धर्मशास्त्र भी कही जाती हैं। प्राचीन भारत की सम्यक्ता और संस्कृति के सम्बन्ध में ये पर्याप्त सूचना देती हैं। इनका जो वर्तमान रूप है—उसमें रामायण तथा महाभारत की भाँति अनेक अंश बाद में जोड़ा गया है। स्मृतियों की सर्वाधिक महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि ये कर्तव्यों, अधिकारों, सामाजिक नियमों तथा शासन की विधियों को व्यवस्थित रखने के लिये इन सभी विषयों का विवेचन करती हैं। अपने महत्व में ये श्रुतियों अर्थात् वेदों से कुछ ही कम हैं। महाकवि कालीदास ने गुरु वशिष्ठ की गाय नन्दिनी के पीछे सुदक्षिणा को चलते हुए बताकर यह उपमा दी है कि जिस प्रकार स्मृतियाँ श्रुतियों के पीछे जाती हैं, उसी प्रकार सुदक्षिणा गाय के पीछे चलती है।^१ वेदों के साथ स्मृतियों को भी धर्म का स्रोत मानते हुए कहा गया है कि वेद, स्मृति, सदाचार और जिसकी स्वयं अपनी आत्मा स्वीकार करे—ये ही चार धर्म के लक्षण हैं। श्रुति और स्मृति में भेद होने पर यद्यपि श्रुति को ही प्रमाण माना जाता था तथापि अन्यत्र स्मृतियों को वेद के समान अधिकार प्राप्त था। स्मृतियों में मुख्य और महत्वपूर्ण ग्रंथ मनु, विष्णु, याज्ञवल्क्य और नारद रचित स्मृति ग्रंथ हैं। विष्णु स्मृति के अतिरिक्त ये ग्रंथ श्लोको में हैं। इनमें मनु सबसे पहिले हुए। इसका प्रमाण है पाराशर संहिता का यह उल्लेख कि सतयुग में मनु, त्रेता में गौतम, द्वापर में शंख तथा कलियुग में पाराशर का धर्मशास्त्र प्रमाण माना जायेगा।

मनु के नाम का उल्लेख प्राचीनकाल से ही मिलता है। तैत्तिरीय मैत्रायिणी संहिताओं तथा छान्दोग्य उपनिषद में उन्हें वैदिक ऋषि और ताण्ड्य ब्राह्मण में धर्म का विधान रचने वाला कहा गया है।^२ मनु स्मृति में धर्मशास्त्रों का प्रमाण देते हुए अत्रि, वसिष्ठ, गौतम तथा शौनक का नामोल्लेख किया गया है। याज्ञवल्क्य, विष्णु, नारद तथा बृहस्पति ने स्वयं मनु का प्रमाणोल्लेख किया है।

१. तस्याः, खुरन्यास पवित्र पांसुमपासुलाना धुरि कीर्तनीया ।

मार्गं मनुष्येश्वर धर्मपत्नी श्रुतेरिवायं स्मृतिरन्वगच्छत् ॥ (रघुवंश) ।

२. तैत्तिरीय—२।२।१०।२—मैत्रायिणी १।१।५—छान्दोग्य उपनिषद ८।१५—

तण्ड्य ब्राह्मण—२३।१६।७ ।

राजनैतिक संगठन और प्रशासन

मनुस्मृति में स्वराष्ट्र, परराज्य, मित्र राष्ट्र, शत्रु राष्ट्र, मण्डल राष्ट्र का उल्लेख मिलता है। इससे स्पष्ट होता है कि देश में राजनैतिक एकता नहीं थी। 'राष्ट्र' शब्द राज्य के लिये प्रयुक्त किया गया है। 'राष्ट्र' में राजा प्रजा पर शासन करता था। 'राष्ट्र' के अन्तर्गत कई देश या जनपद होते थे।^१ प्रशासन दशम पद्धति के अनुसार संगठित था। ग्राम सबसे छोटी इकाई या तथा इसका प्रबन्धक ग्रामणी था। दस ग्रामों के समूह का अधिकारी दशी था। बीस ग्राम का प्रबन्धक विंशति, सौ ग्रामों का प्रबन्धक शतान तथा सहस्र ग्रामों के प्रबन्धक को सहस्त्रेश कहा जाता था। राजा राष्ट्र का सर्वोच्च भोक्ता कहा गया है। राजा के सचिव 'सहाय्य' कहे जाते थे तथा वह इनकी सहायता से अपना कार्य करता था। प्रधान 'मुख्यामात्य' के अन्तर्गत छः या सात अमात्यों की मन्त्रिपरिषद होती थी। यह राजा की परामर्शदात्री संस्था थी। राजकीय अधिकारियों को 'युक्त' तथा विनागाव्यक्तों को 'महामात्र' कहा जाता था।

प्रजा को स्वायत्त शासन के रूप में अनेक अधिकार प्राप्त थे। राजा का सर्वोपरि कर्तव्य धर्म की स्थापना और प्रजा को उसके (धर्म) अनुसार चलाना था। मनु के अनुसार वेद या श्रुति, स्मृति या धर्म शास्त्र, शील और आचार ही धर्म या विधि के स्रोत थे। जिन धर्म सम्बन्धी विषयों पर शंका अथवा मतभेद होता था—उनका समाधान ३ से १० सदस्यों द्वारा गठित शिष्टों की परिषद करती थी। इन सदस्यों में तीन सदस्य वेदों के ज्ञाता, एक तार्किक, एक मीमांसक, एक वैदिक, एक धर्म पाठक, एक ब्रह्मचर्याश्रम, एक गृहस्थाश्रम और एक वानप्रस्थाश्रम से लिया जाता था। इसमें यह संकेत मिलता है कि प्रजा को नियम बनाने के विषय में पर्याप्त सुविधाएँ प्राप्त थीं। अनेक स्वायत्त संस्थाएँ, जातियाँ, श्रेणियाँ और संघ जो नियम अपने लिये बनाते थे—राजा को स्वीकार करने होते थे।

विष्णु स्मृति के अनुसार युद्ध में विजयी राजा के लिये वह निर्देश है कि वह विजित देश के धर्म को अस्त-व्यस्त न करे।^२ याज्ञवल्क्य ने कुल, जाति, श्रेणी, गण और जनपद का उल्लेख किया है। ये सभी स्वायत्त संस्थाएँ थी तथा राजा इनके धर्मों का सम्मान और स्थापना करता था।^३ नारद स्मृति में व्यावहारिक धर्म और नीति के सिद्धान्तों का प्रतिपादन करते हुए लिखा है कि राजा कितना भी गुणरहित हो, वह प्रजा द्वारा उतना ही पूज्य है जैसे पत्नी द्वारा पति।^४ नारद ने स्वायत्त संस्थाओं में कुल, श्रेणी, गण, पूग, व्रात, पापण्डों का समूह और नैगम व्यापारियों के समुदायों का उल्लेख किया है।

भूमि की उपज का आठवें भाग से लेकर चौथे भाग तक कर के रूप में लेने का विधान था। ब्राह्मणों को मृत्यु दण्ड का निषेध था। न्याय के लिये नीचे से ऊपर के न्यायालय में अपील की जा सकती थी। गवाही की भी अनेक व्यवस्थाएँ थी। कुल, श्रेणी और गण अपने सदस्यों के लिये न्याय किया करते थे परन्तु ये सभी राजसभा के अधीन थे। राजा अन्तिम न्यायकर्ता था।^५

१. मनुस्मृति १०६१; १२२६ तथा १२५१।

२. विष्णु स्मृति ३२६।

४. नारद स्मृति-प्रकीर्णक २०१२।

३. याज्ञवल्क्य स्मृति १३६१।

५. नारद स्मृति—१७।

सामाजिक व्यवस्था तथा दशा

सामाजिक जीवन वर्ण और आश्रमों के नियमों से बँधा हुआ था। समाज के दो प्रमुख वर्ग थे—पहला आर्य और दूसरा अनार्य।^१ पहले की भाँति आर्य वर्ग में चार वर्ण थे। ब्राह्मणों का पद चरित्र तथा आध्यात्मिक स्तर के कारण ऊँचा था। भोजन और प्रतिग्रह सम्बन्धी नियमों के उल्लंघन, निन्दित कर्म करने तथा धर्म और गुण रहित होने पर ब्राह्मण पतित समझे जाते थे।^२ अध्यापन, न्याय, मुख्यामात्य, सभासद तथा धर्म परिपद के सदस्यों के रूप में ब्राह्मण अपने कर्त्तव्यों का पालन करते थे। क्षत्रिय वर्ण का दूसरा स्थान था। उनका कर्त्तव्य शस्त्रों तथा णस्त्रों का अभ्यास और सैनिक कर्म करना था। कृषि, विपणि कर्म (दुकान रखना), वाणिज्य तथा पशुपालन वैश्य वर्ण के कर्म थे। शूद्रों को संस्कार का अधिकार नहीं था। मनु ने शूद्र अध्यापकों तथा विद्यार्थियों का उल्लेख किया है। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि उनके लिये विद्याध्ययन का निषेध नहीं था। अनार्यों में दस्यु और म्लेच्छों की गणना की जाती थी। इनका जीवन निम्नतर था। उनका धन गदहे तथा कुत्ते थे, वे मृत व्यक्तियों के वस्त्र पहनते, जूठा भोजन करते तथा लोहे के आभूषण धारण करते थे। मनु के अनुसार 'क्षत्रिय यदि अकाल ग्रस्त हो तो दस्युओं के घन को छीन सकता है',^३ इससे स्पष्ट होता है कि उन्हें सम्पत्ति का अधिकार नहीं था। विष्णु स्मृति में म्लेच्छों के साथ भाषण पर भी प्रतिबन्ध है। इस समय कुछ मिश्रित जातियाँ भी थी। इनमें अवैध सन्तान, असवर्ण तथा निविद्ध विवाहों से उत्पन्न सन्तान और कर्म रहित लोगों की गणना की जाती थी। स्मृतियों में दासों का काफी उल्लेख है। मनु ने सात प्रकार तथा नारद ने पन्द्रह प्रकार के दासों का उल्लेख किया है। दासों के प्रति स्वामी के कुछ कर्त्तव्य होते थे। इससे दासों के प्रति कोई विशेष अत्याचार न हो पाता था। विष्णु स्मृति में शूद्र भिक्षु का उल्लेख मिलता है।^४ इनका दर्शन अशुभ माना जाता था। ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य वर्ण के लिये आश्रमधर्म का निर्वाह आवश्यक था। इस विषय में समाज के तीन वर्णों के मध्य (शूद्रों को छोड़कर) समानता थी।

सामाजिक जीवन पूर्वकाल की भाँति था। प्रावासीय गृह ईंट, पत्थर, और लकड़ी से बनाये जाते थे। घरों के मध्य गलियाँ तथा सड़कें होती थी। गृह सीमा के सम्बन्ध में उत्पन्न विवादों में पड़ोसियों को गवाही को ही महत्व प्राप्त था।^५ मनु ने द्यूत का निषेध बताया है। नारद तथा याज्ञवल्क्य ने द्यूत को राजकीय नियन्त्रण में उचित बताया है। सामाजिक व्यवहार में नैतिकता पर बल दिया गया है। मनु ने अहिंसा को महत्व देते हुए, क्रूरता का निषेध किया है तथा अहिंसा के साथ धर्म का पालन करते हुए अच्छे वाक्यों को बोलने का आदेश दिया है—'वाक् चैव मधुरा श्लक्षणा प्रयोज्या धर्ममिच्छता।'

स्त्रियों की दशा—गृहस्थाश्रम को आदर्श आश्रम बताते हुए, मनु ने कहा है कि जहाँ भार्या से भर्ता सन्तुष्ट होता है और भर्ता से भार्या सन्तुष्ट होती है, उस कुल में नित्य कल्याण का वास होता है।^६ स्त्री का मुख्य कर्त्तव्य घर का प्रबन्ध करना तथा आय-व्यय की रक्षा करना था।^७ स्त्रियों

१. मनुस्मृति १०।६६-६७।

२. मनुस्मृति ३।१५०-१६६; ४।१५३-१५४।

३. मनुस्मृति १।१।

४. विष्णुस्मृति ५।११।

५. मनुस्मृति—२।२६२।

६. मनुस्मृति ३।५०।

७. मनुस्मृति ६।११।

को वेदाध्ययन के अधिकार से वंचित कर दिया गया था। स्त्रियाँ पुरुष सम्बन्धियों के नियन्त्रण में रख दी गई थी। अविवाहित अवस्था में पिता, विवाहोपरान्त पति तथा वृद्धावस्था में पुत्रों का संरक्षणत्व उन्हें उपलब्ध था।^१ मनुस्मृति में आठ प्रकार के विवाह बताये गये हैं—ब्राह्म, दैव, आर्ष, प्राजापत्य, असुर, गांधर्व, राक्षस और पैशाच। इसका अर्थ यह हुआ कि ये सभी विवाह धर्म सम्मत थे। मनु ने ब्राह्मण द्वारा शूद्र कन्या से विवाह उचित ठहराया है परन्तु याज्ञवल्क्य ने इसको अनुचित बताया है। मनु ने नियोग की निन्दा की है इसके विपरीत याज्ञवल्क्य ने इसे उचित ठहराया है। नारद ने नियोग को धर्म संगत बताते हुए स्त्रियों को पुनर्विवाह की भी आज्ञा दी है।

स्त्रियों के सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकार

मनुस्मृति में स्त्रीधन की परिभाषा करते हुए कहा गया है—

अध्ययन्यध्यावाह्निकं दत्तं च प्रीतितः स्त्रियै ।

भ्रातृमातृपितृ प्राप्तं षड्विधं स्त्रीधनं स्मृतम् ॥

अर्थात् अग्नि के सम्मुख, विदाई के समय, प्रेम सहित, जो दिया जाये, भाई से जो प्राप्त हो, माता तथा पिता से जो प्राप्त हो—वह सब 'स्त्रीधन' है। इस धन पर स्त्री का पूर्ण अधिकार माना गया है।^२

विवाह के समय, पवित्र अग्नि के सम्मुख जो सम्पत्ति स्त्री को दी जाती थी उसे 'अध्यग्नि स्त्रीधन' कहा जाता था। इस प्रकार पिता के घर से विदाई होते समय पुत्री जो कुछ भी पिता के घर से प्राप्त करती थी उसे 'अध्यावाह्निक स्त्रीधन' कहा जाता था। इसी प्रकार सास ससुर द्वारा आशीर्वाद और प्रेम स्वरूप जो सम्पत्ति या धन स्त्री को दिया जाता था, उसे 'आधिवेदनिकं स्त्रीधन' कहा जाता था। विवाहित अथवा अविवाहित कन्या को, उसके पति के घर में, या स्वयं अपने पिता के घर में जो धन अथवा सम्पत्ति भाई द्वारा दी जाती थी उसे 'सौदायिकं स्त्रीधन' कहा जाता था। कात्यायन ने इस धन के स्वामित्व के विषय में लिखा है—

“सौदायिकं धन प्राप्य स्त्रीणां स्वातन्त्र्यमिष्यते ।

यस्माद्दत्तानृशंस्यार्थं तैर्दत्तं तत्प्रजीवनम् ।”

इसका अर्थ यह हुआ कि इस धनसम्पत्ति का उपयोग स्त्री स्वतन्त्रता पूर्वक अपनी रुचि के अनुसार कर सकती थी। याज्ञवल्क्य स्मृति में कहा गया है पिता, माता, भाई और पति से स्त्री को अग्नि की साक्षी में जो कुछ भी धन दिया जाता है तथा उसके अधिकार स्वरूप जो सम्पत्ति दी जाती है वह सब 'स्त्री धन' माना जाये और उस पर स्त्री का पूर्ण स्वामित्व होगा। याज्ञवल्क्य ने यह भी प्रावधान निश्चित किया था कि एक पत्नी के होते हुए दूसरी पत्नी के आने पर, पहली पत्नी तथा दूसरी पत्नी को सम्पूर्ण स्त्री धन का (दोनों पत्नियों का सम्मिलित स्त्री धन) आधा-आधा भाग मिलेगा—यथा

१. मनुस्मृति ५।१४८ !

२. “What Manu means by speaking of the six kinds of 'Stridhana', is that the number of its varieties cannot be less than six, it does not mean that it cannot be more” —‘हिन्दू लॉ इन इट्स सोर्सिज’—डा० गंगानाथ झा ।

“अधिविन्तस्त्रियै दद्यादाधिवेदनिकं समम् ।

न दत्तं स्त्रीधनं यस्यै-दत्ते त्वर्धे प्रकल्पयेत् ॥”

स्मृतियों में स्त्री धन पर स्त्री का पूर्ण स्वामित्व मानते हुए, यह प्रावधान किया गया था कि उसमें से यदि आपदाकाल में पति धन ले तो ब्याज सहित लौटाये ।

मनुस्मृति में कहा गया है—

“स्वेभ्योऽशोभ्यस्तु क न्याभ्यः प्रदद्युभ्रतिरः पृथक् ।

स्वात् स्वादंशाच्चतुर्भागं पतिताः स्युरदित्सवः ॥”

अर्थात् प्रत्येक भाई अपने-अपने भाग में से एक चौथाई भाग बहन को दे । जो यह भाग नहीं देगा वह हीन माना जायेगा । इसी प्रकार कन्या को अपने भाई के भाग में से चौथाई भाग पर अधिकार था—“भ्रातृभ्योऽशाच्चतुर्भागं तत्र कन्या हरेद् धनम् ।

याज्ञवल्क्य स्मृति में कहा गया है—

“पितुरुर्ध्वं विभजतां माताऽप्यंशं समं हरेत् ॥”

अर्थात् पिता की मृत्यु होने पर जब पुत्रों में सम्पत्ति का विभाजन होगा तो उनकी माता को सम्पत्ति का बराबर भाग मिलेगा । यह सम्पत्ति, विधवा के अपने स्त्री धन के अतिरिक्त होती थी । याज्ञवल्क्य स्मृति में पहली पति के होते हुए दूसरा विवाह करने पर पहली पति के अधिकार रहित होने पर उसे क्षतिपूर्ति (compensations) देने का भी प्रावधान है ।

स्मृतिकारों ने स्त्री के सम्पत्ति के अधिकार पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार करते हुए, उसके पुत्र-हीन होने पर, अपने पति की सम्पूर्ण सम्पत्ति पर अधिकार का प्रावधान किया था । स्त्री को ‘कुलपालिका’ मानते हुए यह नियम बनाया गया कि पति की मृत्यु होने पर, क्योंकि स्त्री परिवार की शुद्धता कायम रखती है अतः उसे जीवनपर्यन्त पति की सम्पत्ति पर अधिकार रहेगा । परन्तु ऐसी सम्पत्ति को वह न तो वेच सकती थी, न दे सकती थी और न ही धरोहर रख सकती थी ।^१

स्मृतियों में स्त्री के सम्पत्ति पर अधिकार के उपरोक्त प्रावधानों के सन्दर्भ में यह कहा जा सकता है कि तत्कालीन समाज में स्त्रियों को आर्थिक क्षेत्र में व्यापक अधिकार प्राप्त थे । सम्पत्ति पर विस्तृत अधिकार होने और ‘स्त्रीधन’ के उपयोग पर पूर्ण स्वातन्त्र्य प्राप्त होने के कारण, स्त्रियों को सामाजिक, धार्मिक तथा सांस्कृतिक महत्व प्राप्त था ।

विद्या और शिक्षा

विद्या और शिक्षा का विधि विधान करना स्मृति ग्रंथों की अपूर्व विशेषता है । शिक्षा का उद्देश्य बौद्धिक तथा आध्यात्मिक उन्नति करना था । इसकी विधि तप या ध्यान बताया गया ।^२ विद्या के विषयों का वर्णन इस प्रकार है—(१) श्रुति संज्ञक (तीन वेद), (२) वैदिक सूत्र और मन्त्र,

१. “.....When a man dies sonless, all his property-immovable, movable, gold and so forth—go to his wife, even when his uterine brother, paternal uncle, daughter’s son and others are there and those who oppose her or take away the property themselves should be punished like thieves,”

‘हिन्दू लॉ इन इट्स सोर्सेज’—डा० गंगानाथ झा ।

२. मनुस्मृति—२।१६४ ।

(३) अथर्ववेद, (४) ब्राह्मण ग्रन्थ, (५) आरण्यक, (६) उपनिषद्, (७) वेदांग, (८) दर्शन शास्त्र, (९) धर्म शास्त्र अर्थात् स्मृतियाँ, (१०) इतिहास तथा पुराण, (११) भिक्षुओं के लिये वैखानस सूत्र, (१२) पापण्डियो का नास्तिक शास्त्र, तथा (१३) वार्ता अथवा धर्मोत्तर विषय।^१ ब्रह्मचर्याश्रम में उपनयन सस्कार द्वारा विद्यारम्भ होती थी। सन्ध्या, अग्निहोत्र, परिचर्या, स्वाध्याय, भिक्षा प्राप्ति, आचार्य के लिये आवश्यक सामग्री जुटाना तथा गुरु के प्रवचन सुनना आदि विद्यार्थियों के नित्यकर्म थे। छात्रावस्था की अवधि अध्ययन के विषय पर निर्भर करती थी। यदि विद्यार्थी का अध्ययन उसके व्रत की अवधि से पहले पूरा हो जाता था—तो वह विद्यास्नातक कहलाता था। यदि व्रत पूरा हो जाता था और अध्ययन अपूर्ण रहता था तथा इसी समय वह लौट जाता था तो उसे व्रतस्नातक कहा जाता था। इस तरह अध्ययन और व्रत दोनों पूर्ण होने पर जो विद्यार्थी घर लौटता था, उसे विद्याव्रत स्नातक कहते थे।^२ जो विद्यार्थी अपना सारा जीवन विद्याध्ययन में संलग्न कर देते थे—उन्हे 'नैष्ठिक' कहा जाता था।

विद्यार्थी जीवन की अवधि की गणना वर्षों में की जाती थी। प्रत्येक शिक्षा वर्ष में दो सत्र होते थे। ऋग्वेदियों तथा यजुर्वेदियों के लिये पहला सत्रारम्भ श्रावणी पूर्णिमा को तथा सामवेदियों का उससे एक माह पश्चात् होता था। दूसरा सत्र माघ शुक्ल पंचमी से होता था। प्रत्येक सत्र के प्रारम्भ में उपाकर्म होम तथा अन्त में उत्सर्ग होम किया जाता था। प्रत्येक माह में दो अष्टमी, दो चतुर्दशी, अमावस्या और पूर्णिमा को अनध्याय रहता था। इसके अतिरिक्त प्रत्येक उपाकर्म और उत्सर्ग के उपरान्त तीन-तीन दिन और तीन चातुर्मासी पूर्णिमाओं को भी अवकाश रहता था। वर्षा, कोहरा, अग्नि, ग्रहण, आँधी तथा डकैती इत्यादि के कारण भी अनध्याय हो जाता था।^३

आर्थिक दशा

स्मृतियों द्वारा आर्थिक जीवन के विषय में जो सूचनाएँ मिलती हैं उनसे स्पष्ट होता है कि इस क्षेत्र में अब पर्याप्त विकास हो चुका था। वसन्त और शरद ऋतु में अलग-अलग फसलें बोई जाती थी। बीजों की अच्छी तरह जाँच की जाती थी। इनमें मिलावट करने वालों को दण्ड देने का प्रावधान था। भूमि की भी जाँच की जाती थी और उर्वरकों के प्रयोग द्वारा उपज बढ़ाई जाती थी।^४ सिंचाई के लिए कुओं से बरत और चरस द्वारा पानी निकाला जाता था। अब कृषि कराने के लिये किराये पर श्रमिक रखे जाते थे।^५ उचित तथा अधिक उपज करने के लिये राजा दण्ड का प्रयोग करता था। गाय, भैंस, भेड़, बकरी, आदि को चराने के लिये 'पशुपाला' (ग्वाले) उत्तरदायी थे।^६

व्यापार और वाणिज्य के विषय में अनेक नवीन सूचनाएँ मिलती हैं। राजा व्यापारियों के परामर्श द्वारा आयात, निर्यात, मूल्यों का निश्चितकरण आदि करता था। स्थल तथा जलमार्गों से खूब व्यापार होता था। नदी मार्ग से सामग्री लाने ले जाने के किराये की दरें निश्चित थी जबकि समुद्र मार्ग से माल के आयात निर्यात के भाड़े की दरें पारस्परिक सम्झौते द्वारा तय की जाती थी।^७ यातायात में व्यापारिक सामग्री के क्षतिग्रस्त होने पर यातायात के साधन स्वामी को क्षतिपूर्ति

१. मनुस्मृति ! २. मनुस्मृति ४।३१।

४. मनुस्मृति ६।३३०, ६।२६१, ६।३८।

६. मनुस्मृति ८।२३२।

३. मनुस्मृति ४।११३, ११६, २६।६।१०।

५. मनुस्मृति ४।२५३; ६।५३।

७. मनुस्मृति ८।४०६।

करनी पड़ती थी। इस प्रथा में बीमा कराने की भी व्यवस्था थी। क्रय विक्रय के लिये वस्तु विनिमय का भी प्रचलन था। निर्यात की जाने वाली सामग्रियों के विषय में विस्तृत तथा सूक्ष्मवादी नियम बनाये गये थे। निर्यात की जिन वस्तुओं पर प्रतिबन्ध था या जिस माल पर राजा का एकाधिकार था, उसका निर्यात करने वाले व्यापारी की सारी सम्पत्ति हर ली जाती थी। व्यापार शुल्क द्वारा राज्य को पर्याप्त आय होती थी। वाणिज्य पथों पर शुल्कशालाएँ थी। जिनमें शौल्कशालिक नामक अधिकारी नियुक्त रहते थे। ऋण, साझे, न्याय, बन्धक आदि के विषय में नियम बने हुए थे।

शिल्प और धन्धों का व्यवसाय उन्नत दशा में था। मनुस्मृति में शिल्पकारों द्वारा निर्मित उपकरणों तथा सामग्रियों का विस्तृत विवरण है। लुहार (कर्मार), दीप्तशूल (लोहे की गरम सलाखें), सीता (हल), ऋष्टि (भाले), आयासदण्ड (लोहे का डण्डा), शस्त्र, लम्बी कीलें, लोहे का पलंग आदि बनाते थे। धोवी रीठे से ऊनी कम्बल तथा क्षार से रेशमी तथा ऊनी वस्त्र धोते थे। बुनकर, कुम्हार, चर्मकार, शौण्डिक (शराब बनाने वाले) तत्सम्बन्धित चीजें बनाते थे। नारद ऋ अनुसार शिल्पियों के अनेक नियम थे। शिल्पी अनेक शिष्यों को शिल्प की शिक्षा देते थे।^१

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. स्मृतियों के महत्व का उल्लेख करते हुए, तत्कालीन सामाजिक, आर्थिक तथा राजनैतिक जीवन का संक्षिप्त परिचय दीजिये।

२. स्मृतियों के आधार पर स्त्रियों के सम्पत्ति के अधिकारों की संक्षेप में विवेचना कीजिये।
(पी० सी० एस० १९७७)

१. नारद स्मृति ५।१६।२१।

परिवर्तनों के युग की संस्कृति

पूर्वाभास

उत्तरोत्तर क्रियाशीलता के कारण सम्यता तथा संस्कृति में अनेकानेक गुणों के साथ दोषों का आना एक स्वाभाविक ऐतिहासिक प्रक्रिया है परन्तु मुख्य बात यह होती है कि तत्कालीन मानव मस्तिष्क या सम्यता के निर्माता अपने दोषों का विवेचन कर पाते हैं अथवा नहीं। इतिहास का मूल यही है कि वह यह इंगित करे कि इतिहास के निर्माताओं ने जो कुछ भी भला बुरा किया था उसके परिणामों का उन्हें आभास था अथवा नहीं। इतिहास अज्ञान के परिणामों से वर्तमान को चेतावनो तथा भविष्य को सावधान करता है। इतिहास का मूल उद्देश्य यही है।

महात्मा बुद्ध के समय से जरा सा पहले की भारतीय संस्कृति का यदि सूक्ष्म निरीक्षण करें, तो विदित होता है कि इस समय के विचारक, दार्शनिक, सामाजिक व्यवस्थाकार आदि वर्तमान को भविष्य की आशाकाओं से परिचिन करने का भरसक प्रयत्न कर रहे थे। इस समय देश में सन्यासियों की संख्या बढ़ रही थी। समाज में लोगों के दो स्पष्ट वर्ग उभर रहे थे। एक तो वे जो वैदिक धर्म, कर्मकाण्ड, ब्राह्मणों को दान दक्षिणा देने तथा देवी देवताओं को पूजने में ही सन्तुष्टि का अनुभव करते थे, और दूसरे वे जो इस प्रकार की रीति-नीति से केवल असन्तुष्ट ही नहीं, बल्कि उसके विरुद्ध प्रतिक्रिया भी अभिव्यक्त कर रहे थे।

इस युग में एक विचित्र विशेषता दिखाई देती है। राजनीति के छिन्न-भिन्न होते हुए भी इस काल का सामाजिक जीवन पर्याप्त सुखी, समृद्ध तथा विलासी था। गणतन्त्रीय प्रणाली के कारण व्यक्तिगत स्वतन्त्रता तथा विकास को बढ़ावा मिल रहा था। राजनैतिक परिस्थितियों के प्रतिकूल होते हुए भी आर्थिक क्षेत्र में समृद्धि बनी हुई थी। जहाँ तक सामाजिक क्षेत्र का सम्बन्ध है, यह काल अनेक पारम्परिक तथा वैदिक धर्म द्वारा प्रतिष्ठापित सामाजिक व्यवस्थाओं में विश्वास खोता जा रहा था। इसके अनेक कारणों में प्रमुख कारण ब्राह्मणों की अधिनायकतावादी प्रवृत्ति थी। अब ब्राह्मणों के नेतृत्व को नकारा जा रहा था तथा अनेक रुढ़िवादी मान्यताओं, वर्णव्यवस्था की कुरीतियों गूढ कर्मकाण्डों आदि के सिद्धान्तों का तर्कपूर्ण खण्डन किया जा रहा था। धार्मिक क्षेत्र में अनेक मतों तथा विभिन्न मतावलम्बों किसी सर्गल, सुबोध तथा व्यावहारिक धर्मदर्शन की खोज में व्यस्त थे।

संस्कृति तथा सम्यता के उपरोक्त स्वरूप में पूर्वकाल की अपेक्षा अनेक नवीनताएँ दृष्टिगोचर होती हैं। ये मात्र नवीनता ही नहीं परन्तु परिवर्तन थे। ऋग्वैदिक काल से चली आ रही लकीर-अब टेढ़ी मेढ़ी हो रही थी जो सामान्यतः एक नयी दिशा, दशा तथा क्रान्ति की ओर ले जा रही थी।

छठी शताब्दी ई० पू० के इस काल को हम भारतीय इतिहास का परिवर्तन युग या संक्रमणकाल भी कह सकते हैं। इसके पूर्व में एक ऐसी सुनिश्चित सम्यता थी जो लम्बी यात्रा के बाद क्लान्त हो चुकी थी तथा इसके पश्चात् में एक क्रान्ति थी—ऐसी क्रान्ति जिसने भारतीय जीवन को ऊपर से नीचे तक परिमार्जित कर दिया।

धार्मिक क्रान्ति

छठी शताब्दी ई० पू० में विश्व के अनेकानेक भागों के समान भारत ने भी सुधार मार्ग तथा धार्मिक चेतना की ओर चरण बढ़ाये। अब अनेक परिव्राजक, दार्शनिक, मीमांसक, विचारक, उपदेशक आदि पारम्परिक मान्यताओं के प्रति तार्किक विरोध प्रस्तुत करने लगे। यह समय वह था जब कि ऋग्वैदिक युग से चला आ रहा वैदिक धर्म कठोर बन गया था। अब स्वयं उसके प्रयासों में समय की गति के अनुसार चलने की शक्ति नष्ट हो चुकी थी। यह बात विशेष महत्व की है कि कोई भी धर्म, विचार तथा सिद्धान्त तभी तक जीवित रह सकता है जब तक उसमें काल के कठोर हाथों से लड़ने की क्षमता रहती है। जब इस क्षमता का ह्रास होने लगता है तो यह निश्चित समझना चाहिये कि अब अन्त निकट है। अतः भारत की तत्कालीन क्रान्ति ह्रासजनित धर्म या परम्परा की शिला पर जन्म ले रही थी।

धार्मिक क्रान्ति के कारण

कालक्रम, कार्यक्रम तथा क्रमबद्धता के दृष्टिकोण से छठी शताब्दी ई० पू० की धार्मिक क्रान्ति आकस्मिक नहीं थी अपितु इसके अनेक कारण थे। क्रान्ति के आगमन से पूर्व एक लम्बे असें से प्राचीन मान्यताओं के विरोध में अनेक प्रकार के आन्दोलन चल रहे थे तथा जब क्रान्ति आयी तो लोगों ने उसे हृदय से लगा लिया। अनेक विद्वानों ने क्रान्ति के कारणों का वर्णन करते हुए इसे धार्मिक या वैचारिक क्रान्ति नहीं माना है।^१

काल क्रमानुसार छठी ई० पू० की भारतीय क्रान्ति न तो आकस्मिक थी और न ही इसका

१. "पुराने मतों से इसका संघर्ष और धर्म के मामलों में स्थापित स्वार्थों से लड़ाई चल रही थी।..... सन्देश बहुत पुराना था, फिर भी बहुत नया था और जो लोग कि ब्रह्मज्ञान की बारीकियों में उलझे हुये थे उनके लिये मौलिक था। इसने विचारशील लोगों की कल्पना पर अधिकार कर लिया था; यह लोगों के दिलों में गहरा पैठ गया।" 'हिन्दुस्तान की खोज'—पं० जवाहरलाल नेहरू।

"It is necessary to add here that the remarkable excitement of the sixth century B. C. which led to the rise of Buddhism and Jainism was largely intellectual and religious in origin, but not exclusively so.....The deep seated and wide-spread resentment against the existing conditions which characterised the age, greatly strengthened the quest of new values and philosophies." 'ग्राउन्ड वक्स ऑफ एन्शियन्ट इण्डियन हिस्ट्री'—जे० एस० नेगी।

कोई एक कारण था। पूर्व वैदिक काल से चले आ रहे अनेक कारण इसको पूर्व निमन्यण दे चुके थे। क्रान्ति के कारणों का निम्नलिखित वर्गीकरण किया जा सकता है—

आर्य तथा अनार्यों की प्रतिद्वन्द्विता—यद्यपि आर्य-अनार्य संघर्ष को हुए कई युग बीत चुके थे तथापि आर्य-अनार्य भेद समाप्त नहीं हो पाया था। राजनैतिक दृष्टिकोण से देश दो प्रमुख भागों में विभाजित प्रतीत होता था। दक्षिण पूर्वी भारत अनार्य सभ्यता तथा उत्तरी पश्चिमी भारत आर्य सभ्यता का केन्द्र था। आर्य व्यवस्थाकारों ने दक्षिण पूर्वी भारत को अनार्य घोषित किया हुआ था। द्वेष से द्वेष तथा प्रेम से प्रेम उत्पन्न होता है। आर्यों ने अनार्यों को ताड़ना, तिरस्कार तथा उपेक्षा ही दी थी अतः अनार्य प्रदेश आर्य प्रदेश को अपने लिये अनुपयुक्त समझते थे। देश में दो परस्पर विरोधी सभ्यताएँ अपनी मान्यताओं में अडिग थीं। आर्यों के प्रबल विरोध का केन्द्र मगध था और यहीं से आर्य धर्म तथा ब्राह्मण एकाधिपत्य के विरुद्ध प्रथम संघर्ष छेड़ा गया।

ब्राह्मणों के प्रभुत्व का परिणाम—धार्मिक क्रान्ति के उदय का कारण यह भी था कि उस समय ब्राह्मणों की प्रभुता चरम सीमा पर थी। इस कारण समाज के अन्य वर्गों में असन्तोष व्याप्त था। अनेक विधियों तथा परम्पराओं के अनुसार ब्राह्मण यदि अन्याय भी करता था तो वह क्षम्य था। वे अनेक करों से मुक्त थे। एक ओर तो ब्राह्मण या पुरोहित समाज में अपनी सर्वोपरिता कायम किये हुआ था तथा दूसरी ओर वे जनसाधारण की भावनाओं को कुचल रहा था। निश्चय ही—यह धार्मिक क्रान्ति का प्रबल कारण था।

ब्राह्मण तथा क्षत्रियों की प्रतिद्वन्द्विता—समाज के दो प्रमुख वर्ग ब्राह्मण तथा क्षत्रियों की पारस्परिक प्रतिद्वन्द्विता अब उभर कर सामने आ गयी थी। पूर्व काल के क्षत्रिय शासक या तो धर्मभीरु थे अथवा वे राज्य में धर्म की रथापना के कारण स्वतः धर्म के प्रतिनिधि के रूप में ब्राह्मण या पुरोहित को पूज्य मानते थे—परन्तु अब दशा बदल गई थी। ब्राह्मण तथा क्षत्रिय के बीच विरोध अब ठीक वैसा ही था जैसा कि मध्यकाल के योरोप में पोप तथा राजा के बीच था। पूर्वकाल में अपने ज्ञान, कर्म तथा भक्ति के कारण क्षत्रियों ने ब्राह्मणों को श्रद्धा तथा आदर का स्थान दिया। यहाँ तक कि शासकीय कार्यों में भी उसे अपना प्रमुख सलाहकार माना। उसे समाज की शिवा तथा धार्मिक जीवन में अनेक उत्तरदायित्व दिये गये। क्षत्रिय अपने कर्म के अनुसार देश की रक्षा, शासन व्यवस्था तथा न्याय का अधिकारी था। क्षत्रिय अपने कार्य की सीमाओं का उल्लंघन भी नहीं करता था। परन्तु ब्राह्मणों को अभी भी अपने प्रभुत्व से सन्तोष नहीं था। शनैः शनैः ब्राह्मणों ने धार्मिक अनुष्ठान, कर्मकाण्ड तथा मन्त्रणा के माध्यम से क्षत्रियों के अधिकार क्षेत्र में हस्तक्षेप करना शुरू कर दिया। अब वे कहने लगे कि क्षत्रिय राजा तो केवल शासक है, परन्तु वे (ब्राह्मण) उसके संरक्षक

१. “एक तो वह (ब्राह्मण) क्रिया काण्ड पर बहुत जोर देता था, यज्ञ कराते-कराते कभी थकता ही नहीं था और तपस्या भी बहुत कराता था। बाहरी बातों पर बहुत जोर देता था पर आत्मा की आभ्यान्तरिक तृष्णा बुझाने का कोई प्रयत्न नहीं करता था।………ब्राह्मण धर्म अनुयायी के बीच ब्राह्मण पुरोहित ने अपना आसन और प्रभुत्व जमा लिया था। जो भक्ति, श्रद्धा और धर्म के लिये थी उसे उसने अपनी ओर खींच लिया था। थोड़े दिन तक यह क्रम चलता रहा पर यह भी अर्वाण्यभावी था कि किसी दिन सच्ची धार्मिक प्रवृत्ति प्रबल होकर पुरोहिती को ध्वंस कर दे।”

हैं। इस आड़ में वे नीति निर्धारण, वैदेशिक सम्बन्धों तथा शासकीय कार्यों में हस्तक्षेप करने लगे। यह क्षत्रिय राजा के लिये चुनौती थी। अपने कर्म के महत्व के कारण क्षत्रियों को भी समाज में बड़ा आदर सम्मान प्राप्त था। क्षत्रिय के हृदय में अब दुविधा हुई; क्योंकि समाज में उसका महत्व भी कुछ कम नहीं था। स्वयं ब्राह्मण भी अपनी रक्षा के लिये उसी पर आश्रित था। अब क्षत्रिय सोचने लगा कि चतुर्वर्णों में उसे दूसरा स्थान ही क्यों प्राप्त है? क्या वह ब्राह्मण से कम महत्व रखता है? ब्राह्मण को सर्वोपरि प्रतिष्ठा क्यों प्राप्त है? निश्चय ही इन प्रश्नों पर क्षत्रियों ने गंभीर रूप से विचार किया होगा और परिणामस्वरूप उनके मन में ब्राह्मणों के विरुद्ध प्रतिक्रिया हुई होगी। शतपथ ब्राह्मण में इस प्रतिद्वन्द्विता के परिणामस्वरूप क्षत्रिय को ब्राह्मण से उच्च बनाया गया है।

क्षत्रिय तथा वैश्य वर्णों में असन्तोष—क्षत्रिय तथा ब्राह्मण वर्णों की प्रतिद्वन्द्विता को देख कर वैश्य वर्ण ने भी विचार किया। धर्म तथा राजनीति का आधार अर्थ या धन होता है। आर्थिक समृद्धि का दायित्व वैश्य के कंधों पर था। अतः वैश्य वर्ण को भी अपने महत्व का आभास होने लगा। ब्राह्मण-क्षत्रिय प्रतिद्वन्द्विता तथा वैश्य वर्ण को अपने महत्व का आभास होने से क्षत्रियों तथा अनेक वैश्यों ने ब्राह्मणों की भाँति पठन-पाठन प्रारम्भ कर दिया। इनका विचार था कि ब्राह्मणों की प्रतिष्ठा तथा प्रमुखता का कारण वेदों में उनकी पारंगतता है अतः यदि मानसिक प्रयास किया जाये तो उन्हें भी ब्राह्मणों के ज्ञान की समकक्षता प्राप्त हो सकती है। ऐसी भावना तथा प्रयास का जन्म छठी शताब्दी ई० पू० से काफी पहले हो चुका था।

शूद्रों की दयनीय दशा—शूद्रों की दशा दिन-प्रतिदिन शोचनीय होती जा रही थी। समाज के हीन कार्यों का सम्पादन तथा दूसरों की दया का आश्रय—बस यही उनकी उपलब्धि थी। जन्म लेकर मृत्यु तक शूद्र कोल्हू के बैल की तरह आँखों पर पट्टी बाँध कर सेवा करके केवल प्रताड़ना पाता था। जनसंख्या में बहुसंख्यक होते हुए भी उनको कोई अधिकार प्राप्त नहीं था। इनकी दशा तो इतनी दयनीय थी कि वे स्वयं अपने विषय में कुछ सोच भी नहीं सकते थे, कर भी नहीं सकते थे। दया की भावना तथा मानव की इतनी दुर्दशा देखकर समाज सुधारकों का ध्यान इस ओर जाना स्वाभाविक ही है। इस प्रकार शूद्रों की दयनीय दशा के कारण असन्तोष का फैलना—धार्मिक क्रान्ति का एक प्रमुख कारण था।

कर्मकाण्ड तथा यज्ञादि की जटिलता—वैदिक सभ्यता के आरम्भिक तथा मध्यकाल में कर्मकाण्ड तथा यज्ञ विधि सरल, विशुद्ध, आडम्बरहीन तथा सभी के लिये सुलभ थी। तब व्यक्तिगत रूप से यज्ञ सम्पादित किये जाते थे। सदाचार, प्रार्थना तथा आत्मनिवेदन द्वारा कोई भी व्यक्ति धार्मिक सन्तोष प्राप्त कर सकता था। तब के यज्ञों में न तो कर्मकाण्ड की जटिलता थी और न ही हिंसा और अपव्यय था। पुरोहित थे परन्तु वे अत्यावश्यक प्रकरण नहीं थे। परन्तु छठी शताब्दी ई० पू० में आराध्य और आराधक के बीच पुरोहित अथवा कर्मकाण्डी ब्राह्मण का होना आवश्यक बन गया कि महत्व को जमाये रखने के लिये ब्राह्मणों ने यज्ञ का सम्पादन जटिल तथा कठिन—माता-पिता के की विधियाँ तथा कर्मकाण्डी क्रियाएँ इतनी जटिल तथा गोपनीय बना दी गईं कि न तो इस व्यवस्था का भी कठिनता का सामना करना पड़ जाता था। पहले एक पुरोहित की ज और तत्पश्चात् सत्रह की। यज्ञ के अनुष्ठान बृहद तथा उनके सम्पादन लिये गये नियमों में घोर कई यज्ञ तो वर्षों तक चलते थे। यज्ञों में नाना प्रकार के होम, विधायक करे तो अधिक, वैश्य के कर ही नहीं था। फलतः इस

क्रियाओं की वृद्धि कर दी गई। जन साधारण तो ऐसे यज्ञ का आयोजन करने की सोच भी नहीं सकता था। फलतः कर्मकाण्ड की जटिलता तथा यज्ञों में होने वाले अपव्यय के कारण इनका विरोध होने लगा और ब्राह्मण धर्म द्वारा मान्य कर्मकाण्डी यज्ञ अनावश्यक तथा व्यर्थ समझे जाने लगे। समाज के बौद्धिक रूप से जागृत वर्ग ने अनुभव किया कि यज्ञों की अपेक्षा आचार-विचार की शुद्धता तथा कर्म की पवित्रता ही धर्म है। स्वयं महात्मा बुद्ध ने यज्ञ और कर्मकाण्ड का विरोध करते हुए कहा— “ब्राह्मण, मैं लकड़ी जलाने की अपेक्षा आन्तरिक ज्योति जगाना चाहता हूँ..... क्रोध घुआँ है, मिथ्या भाषण भस्म है, जिह्वा स्त्रुवा है और हृदय ज्योति का स्थान है।..... ब्रह्म प्राप्ति सत्य, धर्म, संयम, ब्रह्मचर्य पर आश्रित है। सो, तू ऐसे हवन करने वालो को नमस्कार कर।” अब वैदिक धर्म को वर्ण विशेष यथा ब्राह्मणों के स्वार्थ का साधन समझा जाने लगा। परिणामतः धार्मिक असन्तोष और गहरा हो गया।

वेदवाद—वैदिक धर्म द्वारा वेदों को अपौरुषेय, निर्विवाद, अक्षय एवं पूर्ण माना जाना तथा उनका सभी के लिए ग्राह्य न समझा जाना भी धार्मिक असन्तोष का कारण था। यहाँ पर एक बात स्पष्ट रूप से समझ लेनी चाहिये कि वेदों को सभी ने पवित्र तथा सम्माननीय माना है। बौद्ध-जैन धर्म तथा सभी अन्य मतों या दर्शनों ने वेदों के प्रति अपनी पूर्ण श्रद्धा व्यक्त की है तथा कभी भी वेदों में निहित ज्ञान को चुनौती नहीं दी। परन्तु बाद के व्यवस्थाकारों ने यह कहना शुरू कर दिया कि ‘वेद वाक्य सत्य हैं, वे ही धर्म हैं, उनके विरुद्ध कुछ कहना या उन्हें न मानना अधर्म है। यह उचित नहीं था। अपने आपको श्रेष्ठ कहने में कोई दोष नहीं परन्तु दूसरों को निकृष्ट कहना तो स्वयं वेद की उक्तियों के विरुद्ध आचरण करना है। यह असन्तोष का कारण था। इसके अतिरिक्त छठी शताब्दी ई० पू० में वेदों के ज्ञाता तथा ऐसे ऋषि-मुनियों का अभाव था जो तत्कालीन परिस्थितियों में वेद ज्ञान की उपयोगिता तथा महत्त्व को स्पष्ट कर पाते। इसके विपरीत अब वेदज्ञान, मन्त्रों तथा कार्यों का प्रयोग स्वार्थ सिद्धि के लिए किया जाने लगा। फलतः समाज का अधिकांश बौद्धिक वर्ग आन्दोलित हो उठा। अब कहा जाने लगा कि वेदों का ज्ञान तथा कर्मकाण्ड संकुचित तथा सीमित है। सुधारकों ने आवाज उठायी तथा कहा कि वेदों में आस्था रखने तथा मन्त्र पाठ द्वारा मोक्ष या सत्य की प्राप्ति असंभव है। मन्त्र ज्ञान मानसिक विषय है, आत्मा का विषय नहीं। ब्राह्मण वर्ग के पास इसका कोई उत्तर नहीं था और न ही अब उनमें इतनी क्षमता थी कि वेदों के ज्ञान रहस्य को पुनः उजागर करके व्यक्त शंकाओं का निवारण कर सकें।

बहुदेववाद—ब्राह्मण धर्म के अनुसार मानव का अस्तित्व देवताओं की कृपा पर निर्भर था। उसकी मान्यता थी कि व्यक्ति के सभी कार्य किसी न किसी देवता के नियन्त्रण में होते हैं तथा उस देवता की कृपा के अभाव में सब कुछ व्यर्थ है। इसका अर्थ यह हुआ कि स्वयं मानव की स्वतन्त्रता नगण्य थी। इसके अलावा देवता भी एक या दो नहीं बरन अनगिनत थे। सृष्टि का कोई भी भाग ऐसा ही नहीं था और ^{का कोई} प्रमुख देवता न हो। आकाश, वायु, पृथ्वी, पाताल, अन्तरिक्ष तथा प्रकृति के आभ्यान्तरिक तृष्णा ^{वृषवों} के अलग-अलग देवता थे। मनुष्य के वाह्य तथा अन्तर्जगत में भी अनेक ब्राह्मण पुरोहित ने अपना ^{के विविध स्वरूपों} की उपासना विधि और उनकी प्रसन्नता प्राप्ति के साधन उसे उसने अपनी ओर खींच ^{ही सकते थे तथा रुष्ट भी। यह सब मानव जीवन को बजाय सन्तोष देने} या कि किसी दिन सच्ची धार्मिक ^{की दशा में जनजीवन देवता का मित्र या सहयोगी न होकर केवल देवता} बन गया। मनुष्य कठपुतली के समान देवता की इच्छा का दास था।

मनुष्य के आत्मविश्वास, पुरुषार्थ, परिश्रम तथा व्यक्तित्व का नाश हो रहा था। इससे हीनता की भावना उत्पन्न हो रही थी। जिस मानव कल्पना ने देवता का निर्माण किया वह स्वयं देवता का दास बना हुआ था। वह स्वयं तो नियन्त्रण में हो गया और उसके द्वारा निर्मित देवता उसके नियन्त्रक हो गये। फलस्वरूप अनेक चेतनशील मानव मस्तिष्को ने व्यक्तिगत स्वतन्त्रता तथा देवी-देवताओं के प्रभाव से मुक्ति के साधनों के विषय में क्रान्तिकारी ढंग से सोचना शुरू कर दिया।

तन्त्र मन्त्र का बाहुल्य तथा अन्धविश्वास—वैदिक ऋचाओं का स्थान अब अनेक तन्त्र मन्त्रों ने लिया था। इस धारणा के फलस्वरूप कि मन्त्र शक्ति द्वारा देवताओं को बुलाकर अनेक दुर्लभ कार्य सम्पादित कराये जा सकते हैं, अन्धविश्वास पनपने लगा। जिनका मन्त्र ज्ञान सीमित था वे भूत, प्रेतों, जादू, टोने में विश्वास करने लगे। बौद्धिक रूप से चेतन मस्तिष्क इस व्यवस्था तथा विश्वास से असन्तुष्ट होने लगा। अतः अन्धविश्वास के विरुद्ध सत्य विश्वास की प्रतिक्रिया हुई।

धार्मिक साहित्य की गूढ़ता तथा क्लिष्टता—प्रत्येक समाज के धर्म के दो स्वरूप होते हैं—पहला जन साधारण का धर्म तथा दूसरा बौद्धिक रूप से जागृत वर्ग का चिन्तन। छठी शताब्दी ई० पू० में धर्म का केवल एक ही स्वरूप था यथा वैदिक धार्मिक साहित्य में वर्णित गूढ़ रहस्य तथा उसकी क्लिष्ट भाषा। जन साधारण के धर्म के रूप में केवल अन्धविश्वास तथा बहुदेववादिता थी। प्रायः जन साधारण जब स्वयं अन्धविश्वास से ऊब कर धार्मिक साहित्य का ज्ञान प्राप्त करना चाहता था तो उनमें वर्णित गूढ़ रहस्य उसकी समझ में नहीं आते थे। इसके अलावा इस साहित्य की भाषा जनसाधारण की समझ से बाहर थी। अतः इस समय ऐसे धार्मिक साहित्य की आवश्यकता थी जो सीधे सादे सिद्धान्तों से युक्त हो तथा जन साधारण की भाषा में हो। इस धार्मिक असन्तोष की प्रतिक्रियास्वरूप जिस बौद्ध तथा जैन धर्म के साहित्य का सृजन हुआ—वह सरल, साधारण तथा जन भाषा में था।

सामाजिक नियमों की कठोरता और असमानता—इस काल की सामाजिक व्यवस्था में कठोर नियमों का बोलबाला था। चतुर्वर्णों के कारण ब्राह्मण तथा क्षत्रिय प्रतिद्वन्द्विता में अब वैश्य भी सम्मिलित हो गये। शूद्र वर्ण भी अब अपने कर्मगत महत्त्व को समझने लगा था। अतः उसने भी अपनी दशा को उन्नत बनाने का प्रयास शुरू कर दिया। कठोर नियमों का उल्लंघन होने पर अनेक प्रकार के दण्डों की व्यवस्था के कारण प्रतिक्रिया होने लगी।

रक्त मिश्रण तथा अनुलोम, प्रतिलोम एवं अन्तर्जातीय विवाहों के परिणामस्वरूप अनेक उपजातियाँ उत्पन्न होने लगीं। विभिन्न प्रदेशों के एक ही वर्ण के लोग अब उसी वर्ण के दूसरे प्रदेश वालों को अपने से भिन्न समझने लगे। अब प्रश्न उठा कि उपजातियों तथा वर्णसंकरों को किस वर्ण में रखा जाये। ब्राह्मणों ने उन्हें शूद्र घोषित कर दिया। इसके दो परिणाम हुए—पहला तो यह कि इसे न तो शूद्रों ने ही स्वीकार किया और न ही उपजातियों या वर्ण संकरों ने। माता-पिता के वैवाहिक सम्बन्धों के परिणाम उन्हें क्यों भोगने पड़े? समाज के प्रगतिशील वर्ग ने इस व्यवस्था का घोर विरोध किया।

वर्ण व्यवस्था के अन्तर्गत समाज के विभिन्न वर्णों के लिए बनाये गये नियमों में घोर असमानता भी थी। ब्राह्मण अपराध करे तो उसे कम दण्ड मिले, क्षत्रिय करे तो अधिक, वैश्य के लिए और कठोर तथा शूद्र के लिए कठोरतम। शूद्र को तो कोई अधिकार ही नहीं था। फलतः इस सामाजिक असमानता ने असन्तोष की अग्नि में घी डाल दिया।

जन्म पर आधारित वर्ण व्यवस्था में अब छुआछूत तथा अस्पृश्यता का दोष आ गया था। शूद्र की छाया से भी बचा जाने लगा। उनके निवास गृह नगर तथा ग्राम के बाहर निश्चित कर दिये गये। सामाजिक जीवन में आचार विचार तथा व्यावहारिक नियमों की शुद्धता तथा पवित्रता के स्थान पर अन्धविश्वास, जादू-टोने, भूत-प्रेत आदि को महत्व दिया जाने लगा। स्त्री का महत्व दिनोंदिन घटता जा रहा था। वैदिक काल में उसे जो प्रतिष्ठित पद प्राप्त था वह अब छिन चुका था। अब वह केवल भोग विलास तथा सन्तान प्राप्ति का साधन समझी जाने लगी। उसके सारे अधिकार पुरुषों ने ले लिए तथा एक प्रकार से वह पुरुष की गृहदासी हो गई। समाज का नैतिक स्तर गिरने लगा था। अब वर्णवाद, वर्गवाद, उपजातियों के प्रादुर्भाव, स्त्रियों की शोचनीय दशा, अन्धविश्वासों में आस्था तथा समाज के नैतिक पतन के कारण बौद्धिक रूप से चेतन वर्ग ने सुधारवादी आन्दोलन करके इन समस्याओं का हल ढूँढना शुरू कर दिया।

आर्थिक विषमता—छठी शताब्दी ई० पू० में देश की आर्थिक दशा उन्नत तो थी परन्तु समाज में आर्थिक असमानता थी। इसका प्रमुख कारण यह था कि समाज के बहुसंख्यक लोग शूद्र थे। वे सम्पत्ति संचय करने में असमर्थ थे। वाणिज्य व्यापार उनके लिये निषिद्ध था। श्रम करके जीविकोपार्जन करने के कारण वे आर्थिक समृद्धता से वंचित थे। इसका परिणाम यह हुआ कि धनी और धनी तथा निर्धन केवल निर्धन ही रहा। आर्थिक प्रगति के कारण जो समृद्धता आई उसका अधिकांश वैश्य वर्ण, कुछ कम ब्राह्मण वर्ण तथा उनसे कम क्षत्रिय वर्ण को मिला। यह क्रम भी आर्थिक असमानता सिद्ध करता है।

वर्ण व्यवस्था का आधार जो पूर्वकाल में कर्मगत विशेषता पर निर्भर करता था अब जन्मगत हो गया। पहले समाज की आवश्यकतानुसार प्रत्येक मनुष्य का कर्मक्षेत्र निश्चित था। चारों वर्ण सुचारु रूप से अपने कर्म, कर्तव्यों तथा कुशलता द्वारा समाज की आवश्यकता पूर्ति करते थे। परन्तु छठी शताब्दी ई० पू० वर्ण कर्मगत न रह कर जन्मगत हो गया। फलतः एक वर्ण के लोग दूसरे वर्ण के कार्यों को अपनाने लगे। ब्राह्मण अर्थ सिद्धि के लिए धर्म कर्म को त्याग कर व्यवसाय क्षेत्र में आने लगे तो क्षत्रिय भी रथ भाग त्याग कर अर्थोपार्जन करने लगे। दीघ निकाय में ऐसे ब्राह्मणों का उल्लेख है जो पशुपालक, भूमिधर, कृषक, व्यवसायी, गायक, चारण तथा चिकित्सक का कार्य करते थे। इस सबका परिणाम यह हुआ कि ब्राह्मण तथा क्षत्रिय, धर्म तथा राजनीति के साथ साथ आर्थिक क्षेत्र में भी प्रभुत्व जमाने का प्रयास करने लगे। इस प्रकार चतुर्वर्ण की आर्थिक व्यवस्था नष्ट होने लगी जिसके कारण आर्थिक असन्तुलन का जन्म हुआ।

नैतिक मूल्यों में पतन—वैदिक काल के नैतिक स्तर तथा छठी शताब्दी के नैतिक स्तर में जमीन आसमान का अन्तर था। अब नैतिकता का पतन हो चुका था। चारित्रिक पतन के साथ साथ कुरीतियाँ तथा अन्धविश्वास पनप रहे थे। उच्च वर्ग के लोग भोग विलास में लिप्त होकर स्त्रियों तथा शूद्रों के साथ अनैतिकता का व्यवहार करने लगे थे। मदिरा पान का प्रचलन जोरों पर था। वैश्यावृत्ति का प्रादुर्भाव तथा उसे समाज का आवश्यक अंग माना जाना, स्त्रियों की दशा में गिरावट पुरुष के नैतिक पतन का संकेत है। मदिरा, वैश्या, द्यूत क्रीडा आदि ने अपराधी प्रवृत्ति तथा दुराचार को बल दिया। फलतः समाज का नैतिक ह्रास होने लगा। ऐसी दशा में सुधारवादी विचारों का पनपना स्वाभाविक ही था। इस समय के नैतिक पतन का अनुमान हम महात्मा बुद्ध के इन शब्दों से लगा सकते हैं “जो लोग जातिवाद में फँसे हैं, गोत्रवाद में लिप्त हैं, आवाहविवाह

करते हैं—वे अनुपम विद्याचरण से दूर है”... “जाति मत पूछ—आचरण पूछ।” आचरण को प्रमुखता देने वाले ये शब्द निश्चय ही तत्कालीन नैतिक पतन के निराकरण के लिये कहे गये थे।

परिवर्तन की आकाँक्षा

छठी शताब्दी ई० पू० का वातावरण सत्यान्वेषण के प्रयासों में लगा था। इस काल की वैचारिक प्रवृत्ति पुरातन मान्यताओं को उनके मूल रूप में स्वीकार करने को तैयार नहीं थी। “स्वयं देखो, सुनो, अनुभव करो और तब यदि मस्तिष्क और हृदय चाहे तो स्वीकार करो,” अव्यक्तका का युग बीत चुका था तथा किसी भी धर्म, विचार, व्यवस्था तथा परम्परा को ग्रहण करने से पहले उसे परख लेने की प्रवृत्ति जोर पकड़ रही थी। गणतन्त्रीय राज्यों ने व्यक्ति की स्वतन्त्रता तथा अभिव्यक्ति के अधिकार पर विशेष बल देकर, राजतन्त्रीय व्यवस्था में सन्देह उत्पन्न कर दिया था। परिवर्तन की चाह तो सभी में होती है इसके परिणाम चाहे जैसे भी हो। डा० बेनी प्रसाद ने इस विषय में बड़ी सही बात कही है उनके अनुसार “बहुत से लोगों के विचार पढ़ने, सुनने से बदल गये थे, पर पुराना धर्म पुरानी लकीर ही पीट रहा था। वही देवता, वही मन्त्र, वही यज्ञ, भावनाएँ जारी थी। यह अवश्यम्भावी था कि जल्दी या देर में नई लहरें इन सबको पीछे ढकेल दें और पुरानी जमीन पर अधिकार जमा लें।”

परिवर्तनों का प्रारम्भिक स्वरूप

छठी शताब्दी की क्रान्ति के उपरोक्त कारणों से जिस असन्तोष ने जन्म लिया उसकी अभिव्यक्ति पुरातन धार्मिक, सामाजिक तथा आर्थिक व्यवस्था के विरोध में हुई। परिणामस्वरूप नवीन धार्मिक आन्दोलन, बौद्धिक चेतनता तथा नवीन सुधारों को सहज ही समर्थन तथा प्रोत्साहन मिलने लगा। परिस्थितियों की माँग पूर्ति के लिये अनेक विचारकों, दार्शनिकों, चिन्तकों, सुधारवादियों, परिव्राजकों, मीमांसकों, प्रगतिवादी प्रवृत्ति वाले धर्म प्रचारकों का प्रादुर्भाव हुआ। यह क्रान्ति का प्रारम्भ था जो अभी संगठित रूप से अभिव्यक्त नहीं हो पा रहा था। प्रयासों के उद्देश्य तथा दिशा में समानता थी परन्तु विधि तथा साधनों में अनेकता थी।

सुधारवादी तथा धार्मिक कारणों से जिन परिवर्तनों का प्रादुर्भाव हुआ उसकी सर्वप्रथम अभिव्यक्ति नये विचारकों, मतों तथा वादों के रूप में हुई। देश का वातावरण सुधार एवं धार्मिक परिवर्तन की वाणी से गूँजने लगा। स्थान स्थान पर श्रमण, भिक्षु, परिव्राजक, प्रचारक अपने विचारों तथा तर्क-वितर्क द्वारा पुरातन मान्यताओं पर कुठाराघात करने लगे। अभी तार्किक वाद-विवाद का स्वरूप अस्त-व्यस्त था तथा उसने एक निश्चित दिशा ग्रहण नहीं की थी। पुरातन और नवीन के बीच का यह समय नये-पुराने विचारों का संक्रमण काल था। तत्कालीन सुधारवादी सम्प्रदायों का बौद्ध तथा जैन ग्रन्थों से पर्याप्त परिचय प्राप्त होता है। इनमें मुख्य सम्प्रदाय निम्नलिखित हैं :—

(i) अक्रियावादी—इस सम्प्रदाय का नाम जैन ग्रन्थ ‘सूयगडंग’ में मिलता है। इसकी ८४ शाखाएँ थीं। इस सम्प्रदाय के मतानुसार सभी कुछ नाशवान था। मानव जीवन न तो कर्म प्रधान है और न ही आत्मा का कोई अस्तित्व।

(ii) क्रियावादी—जैन ग्रन्थ ‘सूयगडंग’ में प्रक्रियावादी सम्प्रदाय का उल्लेख करते हुये

इसकी १०८ शाखायें बताई गई हैं। यह सम्प्रदाय आत्मा के अस्तित्व तथा कर्म फल में विश्वास करता था। इस जीवन के सत्कर्मों का फल प्राप्त होता है यह मानते हुये इस सम्प्रदाय ने सदाचार, सत्कर्मों तथा नैतिकता आदि गुणों पर विशेष बल दिया।

(iii) उच्छेदवादी—इस सम्प्रदाय का उल्लेख बौद्ध ग्रन्थों में प्राप्त होता है। इस सम्प्रदाय का मत था कि पुनर्जन्म तथा परलोक का सिद्धांत मिथ्या है तथा इस जीवन के पश्चात् कोई जीवन नहीं होता।

(iv) अहेतुवादी—इनके मतानुसार जन्म तथा मृत्यु का कोई कारण नहीं होता तथा यह सब आकस्मिक घटना के रूप में होता है।

(v) पुर्वकृतावादी—ये पुनर्जन्म में विश्वास रखते थे। इनका कथन था कि पूर्व जन्म के कर्मानुसार इस जन्म में कर्मफल प्राप्त होता है।

(vi) अज्ञानवादी—इस सम्प्रदाय का नामोल्लेख जैन ग्रन्थ सूयगडंग में मिलता है। इस सम्प्रदाय का मत था कि ज्ञान मिथ्या है तथा कोई भी ज्ञान पूर्ण नहीं है। अतः मनुष्य को आध्यात्मिक त्रिपयो पर चिन्तन नहीं करना चाहिये। जैन साहित्य के अनुसार इस सम्प्रदाय की ६७ शाखायें थीं।

(vii) विनयवादी—इस सम्प्रदाय का वर्णन जैन ग्रंथ 'सूयगडंग' में मिलता है तथा इसकी ३२ शाखाओं का नामोल्लेख किया गया है। इस सम्प्रदाय का विश्वास था कि केवल विनय, विनम्रता एवं अहिंसा द्वारा जीवन का कल्याण होता है।

स्थानीय आधार पर भी अनेक सम्प्रदाय अपने मतों का प्रचार कर रहे थे। इनमें चण्डिकेवक भूयकम्पिय, वम्म चिन्तक, पिण्डोलग, वाणभिग, वारिखल, इस्सरकारणवादी तथा खाग्विज्जावादी सम्प्रदाय विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। मोटे तौर पर बौद्ध साहित्य में इस समय के ६२ सम्प्रदायों तथा जैन साहित्य में ३६३ सम्प्रदायों का उल्लेख है। इन सभी सम्प्रदायों ने क्रान्ति के प्रारम्भ में मानव जीवन के अनेकानेक नवीन प्रकरणों का रहस्योद्घाटन किया तथा सरल, बोधगम्य एवं व्यावहारिक सिद्धान्तों को जन्म दिया।

बौद्ध तथा जैन धर्म के अनेक उद्धारणों से पता चलता है कि इस समय चारों ओर श्रमण, ब्राह्मण, परिव्राजक, तार्किक तथा मीमांसकों की वाणी गूँज रही थी। मज्झिमनिकाय के अनुसार इस समय ६ प्रमुख विचारक थे। ये सब महात्मा बुद्ध के समकालीन बताए गये हैं। इन विचारकों का सम्बन्ध किसी सम्प्रदाय या वर्ग से नहीं था अपितु ये स्वतन्त्र विचारक थे। इनके नाम तथा दर्शन धर्म सम्बन्धी विचार निम्नलिखित हैं—

(१) पूरण कस्सप (पूर्ण काश्यप)—ये दास पुत्र थे तथा अपनी हीन स्थिति से ऊब कर घर से निकल भागे। इन्होंने कष्ट सहते पड़े तथा चोरों ने इनके वस्त्रादि छीन लिये। नगनावस्था में ये एक ग्राम में पहुँचे तथा अपना जो परिचय दिया उसमें हमें इनके दार्शनिक विचारों का परिचय मिलता है। उन्होंने कहा 'मेरा नाम पूरण कस्सप है। मैंने सारी विद्याओं का अध्ययन किया है। मैं ब्राह्मण भी हूँ तथा बुद्ध भी। मैंने सारी इच्छाओं का दमन कर लिया है।' पूरण कस्सप बौद्ध धर्म के विरोधी बताए गये हैं तथा कहा गया है कि वे पाप और पुण्य में कोई भेद नहीं मानते थे। इनकी मान्यता थी कि मनुष्य जो कुछ भी करता है वह उसे परिस्थितिबग करना पड़ता है।

(२) अजितकेस कम्बलि—मानव केश से बना हुआ कम्बल पहनने के कारण इनके नाम में

‘कम्बलि’ शब्द जुड़ा हुआ था। ये भौतिकवादी थे तथा इनकी मान्यता थी कि शरीर का निर्माण चार भौतिक तत्वों—पृथ्वी, अग्नि, जल तथा वायु—द्वारा होता है। मृत्यु के पश्चात् ये चारों तत्व अपने मूल स्वरूपों में लौट जाते हैं। इनका कथन था कि विश्व में मनुष्य की स्थिति सराय में रहने वाले अजनबी व्यक्ति की तरह है तथा पाप, पुण्य, यज्ञ, होम, दान, दक्षिणा, बलि, असत्य आदि निरर्थक हैं।

(३) मक्खलिपुत्त गोसाल—कहा जाता है कि प्रारम्भ में ये जैन धर्म में विश्वास रखते थे परन्तु बाद में इन्होंने अलग से ‘आजीवक सम्प्रदाय’ की स्थापना की। इस सम्प्रदाय को बड़ा सम्मान प्राप्त था। अशोक ने भी इस सम्प्रदाय की सहायता के लिये बाराबर की पहाड़ियों में कतिपय निर्माण करवाये थे। मक्खलिपुत्त गोसाल के अनुसार सारा संसार नियति के अधीन है तथा इस पूर्व निश्चितता के कारण मानव प्रयासों का कोई फल नहीं है। भाग्य तथा दुर्भाग्य के अनुसार सुख दुःख भोगना पड़ता है। इस प्रकार के विचारों के कारण इन्हें नियतिवादी तथा अहेतुवादी कहा गया। बौद्ध धर्म तथा जैन धर्म के अनुसार मक्खलिपुत्त गोसाल के ‘आजीवक सम्प्रदाय’ के अनुयायी ब्रह्महीन, गन्दे तथा एकान्तप्रिय थे।

(४) पकुध कच्चायन (प्रकूध कात्यायन)—इनके विचार अनोखे थे। इनका मत था कि जीवन में नैतिकता, सद्व्यवहार, आचार विचार अनावश्यक है। वे केवल सात सत्यों में विश्वास करते थे, यथा—पृथ्वी, जल, वायु, सुख, दुःख तथा जीवन के अतिरिक्त शेष मिथ्या तथा भ्रामक है।

(५) संजय वेत्ताह्वियुत्त (संजय वेलण्ठि पुत्र)—इनके मतानुसार विश्व में कुछ निश्चित नहीं है। अतः किसी भी दर्शन या सत्य को निश्चित रूप से स्वीकार नहीं किया जा सकता। ईश्वर हो भी सकता है और नहीं भी हो सकता। मोटे तौर पर इनके सारे मत अनिश्चित तथा सन्देहास्पद थे।

(६) निगण्ठ नाट पुत्त (निग्रन्थ ज्ञात पुत्र)—ये महावीर स्वामी थे। इनके विचारों का वर्णन आगे चल कर करेंगे।

बौद्ध धर्म के साहित्य में उपरोक्त ६ प्रचारकों का उल्लेख बौद्ध धर्म की मान्यता तथा स्थापना को बल देने के सन्दर्भ में किया गया है अतः इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि अपने विचारों से असहमत होने के कारण बौद्ध धर्मग्रन्थों के रचनाकारों ने उपरोक्त धर्माचार्यों के मतों के उल्लेख करने में पक्षपात किया हो।

उपरोक्त सम्प्रदायों तथा प्रचारकों के सबल एवं सतत प्रयासों के फलस्वरूप छठी शताब्दी ई० पू० में भारतीय चिन्तन, जिज्ञासा तथा नवीन विचारों के क्षेत्र में अद्भुत क्रियाशीलता आ गई। विचार एवं तर्क भिन्न होते हुए भी सभी का लक्ष्य समान था जो जनता के पददलित निम्न वर्ग को प्रगति पथ पर अग्रसरित होने के लिए प्रेरित कर रहा था। धीरे-धीरे ये धार्मिक सम्प्रदाय अपने से बड़े सम्प्रदाय की ओर खिंचने लगे और अन्त में बौद्ध तथा जैन सम्प्रदाय ही शेष रहे। जैसे राजनैतिक रंगमंच पर सतत संघर्ष एवं साम्राज्यवादी भावना के कारण एकसूत्रता जन्म ले रही थी ठीक उसी तरह ब्राह्मण विरोधी सम्प्रदाय भी संगठित होते जा रहे थे।

तत्कालीन सम्प्रदायों तथा प्रचारकों में बड़ा जोश तथा लगन थी। वातावरण की हलचल

तथा उत्तेजना का परिचय बौद्ध साहित्य में प्राप्त होता है। अनेकानेक उद्धरणों से पता चलता है कि क्रान्ति का प्रारम्भ घोर तार्किक वाद विवाद तथा शास्त्रार्थ के माध्यम से हुआ। अभी तक जिन दोषों का मात्र अनुभव ही होता था अब वे सुधारकों की वाणी द्वारा उद्घोषित होने लगे। यहाँ पर हम एक बात और स्पष्ट कर देना चाहते हैं कि प्रायः ऐसा सोचा जाता है कि इस क्रान्ति का प्रारम्भ किसी त्रिस्फोट के रूप में हुआ था। परन्तु हमारा मत यह है कि इस क्रान्ति का प्रारम्भ बड़े स्वाभाविक रूप में हुआ था। यह न तो आकस्मिक था और न विस्फोटक ही।

परिवर्तनों का स्वरूप

हम पहले ही कह चुके हैं कि विचार एवं तर्क को विभिन्नता के पश्चात् भी तत्कालीन सम्प्रदायो तथा दार्शनिकों का लक्ष्य एक ही था। परन्तु जब सम्प्रदायो की विभिन्नता तथा प्रचारकों के विभिन्न दृष्टिकोणों के कारण उद्देश्य प्राप्ति में विलम्ब होने लगा तब धार्मिक वातावरण कुछ अस्तव्यस्त सा हो गया। परोक्ष रूप से यह अस्तव्यस्तता अभिशाप होने की वजाय वरदान बन गई। जिन छोटे बड़े परस्पर विरोधी सम्प्रदायों ने क्रान्ति के प्रारम्भिक काल में जन्म लिया वे स्वतः धीरे-धीरे विलीन होने लगे तथा केवल चार प्रमुख मत ही शेष बचे। ये चार मत थे—(१) जैन धर्म; (२) बौद्ध धर्म, (३) वैष्णव धर्म; तथा (४) शैव मत। इन चारों सम्प्रदायों ने मुख्य रूप से ब्राह्मण धर्म की रूढ़िवादिता पर प्रहार किया। प्रचलित यज्ञवाद तथा कर्मकाण्डी विद्वानों की मान्यता का खण्डन करके इन्होंने सहज ही जन साधारण का समर्थन प्राप्त कर लिया। यद्यपि ये चारों मत अपने दर्शन तथा मान्यताओं में भिन्न थे परन्तु उनके उद्देश्य समान थे। बौद्ध तथा जैन सम्प्रदाय नास्तिक थे तो वैष्णव तथा शैव आस्तिक थे। यदि बौद्ध और जैन मतानुसार संयम, अनुशासन, तथा सदाचार प्रमुख थे तो वैष्णव तथा शैव मत भक्ति तथा आध्यात्म पर जोर देते थे। परन्तु यह सब होते हुए भी चाहे उनका माध्यम भिन्न हो परन्तु लक्ष्य एक था। फलतः क्रान्ति के प्रारम्भ होते ही क्रान्ति के स्वरूप की अभिव्यक्ति निम्नलिखित स्वरूपों में हुई—

(i) धार्मिक स्वरूप—इस क्रान्ति का मूल तथा आधारभूत स्वरूप धार्मिक था। इस स्वरूप के अनुसार तत्कालीन विचारक तथा दार्शनिक बुद्धिवादी तथा तार्किक थे। अपने तर्कों की प्रबलता द्वारा उन्होंने रूढ़िवादी तथा परम्परागत ब्राह्मण धर्म की मान्यताओं का जोरदार खण्डन किया। उन्होंने वेदों की प्रामाणिकता तथा ब्राह्मणों की पुरोहिताई को साहसिक चुनौती देकर यज्ञों, बलियों तथा अपव्ययी कर्मकाण्ड का विरोध किया। कर्म पर जोर देकर उन्होंने मनुष्य को अपना भाग्य-विधाता बनाया तथा वैयक्तिक स्वतन्त्रता को बढ़ावा दिया। इस प्रकार धार्मिक क्षेत्र में उन परिवर्तनों के चिह्न स्पष्ट होने लगे जो क्रान्ति के धार्मिक स्वरूप का ही परिणाम थे।

(ii) सामाजिक स्वरूप—छठी शताब्दी ई० पू० की सामाजिक दशा के अनेक दोषों के परिणामस्वरूप इस समय के विचारों तथा सुधारकों ने सशक्त आवाज उठायी। उन्होंने समाज के बहु-संख्यक पददलित वर्ग का समर्थन किया तथा वर्ण व्यवस्था, जाति पंक्ति एवं ऊँच नीच को अस्वीकार किया। फलतः सामाजिक सुधारों द्वारा समाज को एक नयी दिशा मिली तथा व्यक्ति की स्वतन्त्रता, आचार विचार की पवित्रता, अनुशासन, स्त्री पुरुष की समानता आदि को बढ़ावा मिला।

(iii) राजनैतिक स्वरूप—छठी शताब्दी ई० पू० के प्रारम्भ में देश की राजनैतिक दशा बड़ी अस्तव्यस्त थी। अनेक राजतन्त्रीय तथा गणराज्य प्रणाली वाले राज्यों में पारस्परिक संघर्ष हो रहे

थे। शनैः शनैः इन संघर्षों के परिणामस्वरूप अनेक छोटे-छोटे राज्यों का अस्तित्व समाप्त होने लगा तथा साम्राज्यवादी प्रवृत्ति जोर पकड़ने लगी। जब धर्म तथा सामाजिक क्षेत्रों में हलचल हो तो राजनैतिक क्षेत्र उससे प्रभावित हुए बिना नहीं रह सकता। अतः क्रान्ति के स्वरूप की अभिव्यक्ति राजनैतिक क्षेत्र में भी हुई तथा इस काल में साम्राज्यवाद की जिस प्रवृत्ति ने जन्म लिया उसके परिणामस्वरूप ही कालान्तर में मौर्य साम्राज्य की स्थापना हुई।

(iv) सांस्कृतिक स्वरूप—छठी शताब्दी ई० पू० की क्रान्ति ने सांस्कृतिक क्षेत्र में भी अनेक परिवर्तनों को जन्म दिया। क्रान्ति से पहले साहित्य की भाषा संस्कृत थी। धार्मिक स्तुतियाँ, उपासना-विधि, मन्त्रोच्चारण आदि संस्कृत में होते थे जो प्रायः जनसाधारण की समझ में नहीं आते थे। परन्तु इस समय के धर्म प्रचारकों, उपदेशकों आदि ने जनसाधारण की भाषा का उपयोग किया। जैन धर्म ने प्राकृत तथा बौद्ध धर्म ने पाली भाषा का प्रयोग किया। अनेक ग्रंथों की रचना पाली तथा प्राकृत भाषा में हुई। सांस्कृतिक जीवन के अन्य क्षेत्रों में भी गहरे परिवर्तन हुए। नैतिकता, सदाचार, अहिंसा, पवित्रता तथा व्यावहारिकता पर अधिक बल दिया गया। लोगों का सामान्य जीवन सरल हो गया। कुल मिलाकर इस क्रान्ति के सांस्कृतिक स्वरूप ने जनसाधारण का हृदय जीत लिया।

परिवर्तनों की विशेषताएँ

वैसे तो छठी शताब्दी ई० पू० की क्रान्ति ने भारतीय मस्तिष्क के सोचने तथा व्यवहार का तरीका ही बदल डाला परन्तु अभी भी वह सभी कुछ शेष था जो आर्य सभ्यता ने 'श्रेष्ठ' के रूप में व्यवस्थित किया था। इस क्रान्ति के चाहे जितने भी गुण गाये जायें, परन्तु यह निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि इस समय जो कुछ हुआ वह किसी भी प्राचीन मान्यता के विरुद्ध किया जा सकता था—चाहे उसमें दोष हो अथवा न हो। परिवर्तन, संशोधन तथा पुनर्जागरण ऐसी ऐतिहासिक प्रक्रियाएँ हैं जो समय समय पर प्राचीन मान्यताओं को भ्रूणभोर कर उन्हें जागृत करके कुछ सोचने समझने को विवश करती हैं। डा० वेनो प्रसाद ने ठीक लिखा है कि "संसार के इतिहास में अनेक बार जीवन के तत्व ने रस्मों से विद्रोह किया है। शायद ई० पू० छठी सदी में यहाँ भी ऐसी ही स्थिति थी। इस एकत्रित असन्तोष के कारण नये धर्मों का बहुत प्रचार हो गया पर इतिहासकारों को यह धारणा निर्मूल है कि इनके सामने ब्राह्मण धर्म लुप्तप्राय हो गया। ब्राह्मण धर्म कई सदियों तक मुख्य धर्म नहीं रहा पर वह मिटा नहीं; जनता के बहुत से भागों में उसका चलन बना रहा।" हम यहाँ इस बात पर जोर देना चाहते हैं कि इस क्रान्ति की विशेषताओं के सन्दर्भ में यह नहीं समझ लेना चाहिये कि इसने ब्राह्मण धर्म को लुप्त कर दिया। वास्तविक अर्थों में इस क्रान्ति की प्रमुख विशेषता यह थी कि इसने पूर्वकाल के ब्राह्मण धर्म को अनुकूलन तथा समयानुसार परिवर्तन की क्षमता प्रदान की।

इस क्रान्ति की अन्य विशेषता यह थी कि जिन परिस्थितियों में इस क्रान्ति का बीजारोपण हुआ—वे समाज के अधिकांश वर्गों में असन्तोष व्याप्त किये हुये थे। अब स्वतन्त्र वातावरण था तथा अनेक ब्राह्मणों ने भी क्रान्ति का समर्थन किया। अप्रत्यक्ष रूप से इसे हम ब्राह्मणों की उदारवादिता ही कहेंगे। उनके पद, महत्व तथा व्यवस्थाओं पर कुठाराघात हो रहा था परन्तु वे स्वयं मूक दर्शक

वने रहे। अभिमान और द्वेष की भावना से ऊपर उठ कर उन्होंने स्वयं अपने हृदय को टटोला तथा क्रान्ति के परिणामों को स्वीकार करके अपना ही परिमार्जन किया।

इस क्रान्ति की एक अन्य विशेषता यह थी कि क्रान्ति के अन्तर्गत सुधारवादी आन्दोलनों का विकास प्रमुखतः गणराज्यों में हुआ। गणराज्यों का वातावरण स्वतन्त्र था। वहाँ पर अभिव्यक्ति की स्वतन्त्रता थी तथा वैयक्तिक विकास को महत्व प्राप्त था। इसके परिणामस्वरूप क्रान्ति ने व्यक्तिगत स्वतन्त्रता पर जोर दिया। वातावरण तथा परिस्थितियों के अनुरूप इस क्रान्ति के विचार स्वतन्त्र, प्रगतिवादी तथा स्पष्ट थे। जिस प्रकार गणराज्य प्रणाली में सारे निर्णय वादविवाद तथा तर्कों के आधार पर लिये जाते थे उसी प्रकार क्रान्ति के समस्त अर्थ घोर तार्किक वादविवाद तथा शास्त्रार्थ आदि के माध्यम से प्राप्त किये गये थे। पुरातन व्यवस्थाओं के विरुद्ध अनेक विचार तथा मत अभिव्यक्त किये गये तथा मतों के आदान प्रदान द्वारा नवोदित विचारों ने सत्य-असत्य, गुण-दोषों को परखा। परिणामस्वरूप निरर्थक मतों को अस्वीकार करके विशुद्ध हितकारी मतों को शक्ति मिली तथा अन्य सभी सम्प्रदाय उनमें विलीन हो गये। इस प्रकार सुधारवादी आन्दोलन की अनेक धाराएँ एक गहरी नदी के रूप में प्रवाहित होने लगी। इस क्रान्ति की एक अनुपम विशेषता अनेकता से एकता की ओर अग्रसर होना था।

छठी शताब्दी ई० पू० के सुधारवादी आन्दोलनों तथा धार्मिक क्रान्ति की विशेषता धर्म तथा राजनीति के पारस्परिक सम्बन्धों में भी अभिव्यक्त हुई। अभी तक धर्म तथा राज्य दो अलग शक्तियाँ थीं। धर्म का प्रतिनिधि राजपुरोहित तथा राजनीति का प्रतिनिधि शासक राजा था। इनमें प्रतिद्वन्द्विता होने के प्रचुर प्रमाण मिलते हैं। परन्तु क्रान्ति के फलस्वरूप यह व्यवस्था बदल गई। अब धर्म को राज्याश्रय की आवश्यकता पड़ने लगी तथा राजा, धर्म एवं शासन का समान रूप से अधिकारी बन गया।

विवेचना

छठी शताब्दी ई० पू० के सुधारवादी आन्दोलनों तथा धार्मिक क्रान्ति के विभिन्न पहलुओं पर विस्तृत रूप से विचार करने के उपरान्त हमें जो निष्कर्ष प्राप्त होते हैं वे अपने परिणामों में बड़े सुखद हैं। ऋग्वैदिक काल से चली आ रही अनेक मान्यताएँ जब समय के साथ आनुकूलन न कर पायीं तो उनका धराशायी होना स्वाभाविक भी था और आवश्यक भी। एशिया तथा योरोप के इतिहास में अनेक बार ऐसा हुआ है कि स्थापित धर्म ने पहले तो बदलने से इन्कार कर दिया और जब प्रतिद्वन्द्वी धर्म चल निकले तो उसकी आँखें खुल गईं। हिन्दुस्तान में भी यही हुआ। धार्मिक क्रान्ति के निष्कर्षों का वर्णन करते हुए हम कह सकते हैं कि एशिया सदैव से ही सम्पूर्ण विश्व को धार्मिक तथा दार्शनिक विचारों की समृद्धता प्रदान करता रहा है तथा भारत—एशिया का अंग होते हुए—महान धार्मिक क्रान्तियों का जन्मदाता रहा है। युद्ध से प्रताड़ित तथा विशुद्ध भौतिक प्राप्तियों से क्षुब्ध मानवता अपनी आध्यात्मिक भूख मिटाने के लिये भारत की ओर आकृष्ट होती रही है। विश्व के कोने-कोने से भौतिक सुखों के विपाक्त परिणामों से त्रस्त कितने ही जिज्ञासु प्राचीन काल से दिन-प्रतिदिन भारत आते रहे हैं। परम शान्ति की खोज में। परम सुख की खोज में। परम सत्य का दर्शन करने।

भारत सारे विश्व को शान्ति, अहिंसा, सहिष्णुता का सन्देश देता रहा है। ऋग्वेद से लेकर, महात्मा बुद्ध, महावीर स्वामी, अशोक, अकबर, गांधी तथा नेहरू इस प्रक्रिया की कड़ी हैं।

छठी शताब्दी ई० पू० में हुए उपरोक्त परिवर्तनों ने तत्कालीन मानव मस्तिष्क के सोचने का तरीका बदल डाला। इसका प्रभाव राजनैतिक सामाजिक, आर्थिक, जीवन और कला आदि पर पड़ा। अब हम सभ्यता और संस्कृति के उस रूप पर विचार करेंगे जो ६४२ ई० पू० से ३२२ ई० पू० तक व्याप्त रहा।

राजनैतिक जीवन और प्रशासन

राजनैतिक जीवन का अनुमान लगाने के लिये प्रायः राजनैतिक इतिहास के अध्ययन की आवश्यकता पड़ती है। सातवीं शती ई० पू० तक के राजनैतिक इतिहास में हमें केवल शून्य ही प्राप्त होते हैं। साहित्य के आधार पर जैसे-जैसे रामायण और महाभारत के काल—सातवीं शती ई० पू०—तक का राजनैतिक इतिहास अनेक भ्रान्तियों और विवादों से परिपूर्ण है। उसके बाद के राजनैतिक इतिहास का निर्धारण करने के लिये हमें मुख्यतः जैन और बौद्ध साहित्य तथा अन्य सम-सामयिक साहित्यिक ग्रंथों की शरण लेनी पड़ती है। पुराणों का अनुसरण करने वालों ने भी अनेक वंशावलियों का निर्धारण किया है।^१ इन सभी प्रयासों के फलस्वरूप ६४२ ई० पू० से ३२२ ई० पू० तक का कुछ सुसम्बद्ध राजनैतिक इतिहास निर्धारित किया गया है।

षोडश महाजनपद

महाजनपदों के प्रादुर्भाव की वास्तविक जानकारी प्राप्त करने के लिये हमें छठी शताब्दी ई० पू० से पीछे की ओर देखना होगा। सामान्य रूप में वैदिक साहित्य के युगों में आर्य सभ्यता के नौ राज्य थे—यथा (१) गांधार; (२) कैकय; (३) मद्र; (४) वश-उशीनर; (५) मत्स्य; (६) कुरु; (७) पांचाल; (८) काशी; तथा (९) कोसल। ये समस्त राज्य जनपद कहलाते थे। मगध और अंग आदि जनपद अभी आर्य राजनैतिक प्रभाव से लगभग मुक्त थे। इनके अलावा दक्षिणापथ में कतिपय अनार्य जनपद भी थे। जिनमें आन्ध्र, पुलिन्द, शबर, पुण्ड्र तथा नैषध आदि प्रमुख थे। इन समस्त जनपदों में क्या कुछ होता रहा—यह हमारा वर्तमान विषय तो नहीं है परन्तु राजनैतिक इतिहास की विखरी कड़ियाँ जोड़ने के लिए इनकी जानकारी आवश्यक है।

अब छठी शताब्दी ई० पू० का समय आता है—महात्मा बुद्ध का अवतीर्णकाल। इस समय राजनैतिक मंच पर अस्तव्यस्तता ही नहीं वरन् विविधता भी थी। कहीं राजतन्त्र तो कहीं गणराज्य और कुछ राज्यों में इन दोनों शासनतन्त्रों का समन्वित रूप था। आश्चर्य की बात है कि तत्कालीन यूनान में भी इसी के समान राजनैतिक तन्त्रों का बोलचाल था। राजनैतिक क्षितिज पर छापी इस विविधता के परिणामस्वरूप बहरहाल किसी विशाल राज्य की कल्पना भी नहीं की जा सकती। सैद्धान्तिक दृष्टि से विचार करें तो प्रायः राजनैतिक विकेन्द्रीकरण के कारण केन्द्रीयकरण की भावना का उपजना स्वाभाविक था।

१. 'पौराणिक ट्रेस्ट आफ दि डाइनेस्टीज आफ दि कलि एज'—पार्टीजर।

बौद्ध ग्रंथ 'अनुगुत्तर निकाय' में उन 'षोडश महाजनपदों' का नाम मिलता है जो अपेक्षाकृत विस्तृत तथा शक्तिशाली थे। इन राज्यों के नाम इस प्रकार थे—(१) काशी, (२) कुरु, (३) कोशल, (४) पांचाल, (५) अंग, (६) मच्छ (मत्स्य), (७) मगध, (८) सूरसेन, (९) वज्जि, (१०) अस्सक, (११) मल्ल, (१२) अवन्ति, (१३) चेदि, (१४) गान्धार, (१५) वत्स तथा (१६) कम्भोज।

जैन धार्मिक साहित्य के 'भगवती सूत्र ग्रन्थ' में इन राज्यों के नामों में कुछ अन्तर है। इस ग्रन्थ के अनुसार ये षोडश महाजनपद इस प्रकार थे—(१) अंग, (२) वंग, (३) मगहा (मगध), (४) मलय, (५) मालव, (६) अपच्छ, (७) वत्स (८) कोच्छ (कच्छ), (९) पाथ (पान्ड्य), (१०) वज्जि (वज्जि), (११) लाघ, (१२) मोलि, (१३) काशी, (१४) कोसल, (१५) अवाह तथा (१६) सम्भुत्तर।

उपरोक्त दोनों सूचियों में हमें कुछ राज्यों के नामों में समानता मिलती है जैसे अंग, मगध, काशी, वत्स, वज्जि तथा कोशल। इसके अतिरिक्त अनुगुत्तर निकाय के अवन्ति तथा भगवती सूत्र का मालव भी समान माने जा सकते हैं। इसके अतिरिक्त अन्य नाम अपेक्षाकृत नये हैं। इससे सम्भवतः यह प्रतीत होता है कि भगवती सूत्र में सुदूर पूर्व तथा दक्षिण राज्यों के नाम भी सम्मिलित कर लिये गये हैं। 'अनुगुत्तर निकाय' की रचना 'भगवती सूत्र' से पहले की गयी थी अतः तत्कालीन षोडश महाजनपदों की सत्य-सम्मत सूची के रूप में हम बौद्ध ग्रन्थ को ही प्राथमिकता देनी चाहिये। डा० रायचौधरी का मत है कि अनुगुत्तर निकाय में ही हमें छठी शताब्दी ई० पू० की राजनैतिक दशा का सत्य स्वरूप प्राप्त होता है। 'दीर्घ निकाय' नामक ग्रन्थ में हमें तत्कालीन राज्यों के नाम आपस में सम्बन्धित से लगते हैं जैसे कि यं जोड़े (Pairs) हो यथा काशी-कोशल, वज्जि-मल्ल, चेदि-वत्स, कुरु-पांचाल तथा मत्स्य सूरसेन आदि। यद्यपि ये नाम एक दूसरे से जुड़े हुए हैं तथापि ये षोडश महाजनपदों की सूची से मिलते-जुलते हैं।

यद्यपि उपरोक्त षोडश महाजनपदों के विषय में हमारे ज्ञान का क्षेत्र केवल साहित्यिक स्रोतों तक ही सीमित है (क्योंकि अन्य साक्ष्यों का अभाव है) तथापि प्राप्त सामग्री के आधार पर कहा जा सकता है कि इस काल की राजनैतिक दशा तरल थी—उसमें ठोसपन नहीं था। तीव्र प्रतिद्वन्द्विता के कारण इनका आपसी वैमनस्य तथा संघर्ष अपनी चरम सीमा पर था। षोडश महाजनपदों की एक और विशेषता यह थी कि इस काल के सभी शासक क्षत्रिय वंश के नहीं थे—जातक कथाओं में एक स्वेच्छाचारी क्षत्रिय शासक को हरा कर ब्राह्मण राजा के सिंहासनारूढ़ होने का उल्लेख है। महाजनपदों में प्रमुखतः राज्य-तन्त्रात्मक शासन-प्रणाली की प्रधानता थी और राजनैतिक एकता का सर्वथा अभाव था। पारस्परिक संघर्ष के परिणाम-स्वरूप विकेन्द्रीयकरण की इस अवस्था में केन्द्रीयकरण की जाग्रत भावना के भी दर्शन होते हैं। कालान्तर में केवल चार महाजनपद—मगध, कोशल, अवन्ति तथा वत्स—ही शेष रहे और इसके पश्चात् मगध सर्वप्रभुसत्तासम्पन्न बन गया।

गण-राज्य

बौद्ध तथा जैन ग्रन्थों से गंगा घाटी में स्थित इसी काल की बहुत सी अराजतान्त्रिक जातियों का बोध होता है। रीज डेविड्स ने अपनी पुस्तक 'बुद्धिस्ट-इण्डिया में निम्नलिखित ११ जातियाँ निर्दिष्ट की हैं—

(१) कपिलवस्तु (कपिलवस्तु) के शाक्य,

(२) अल्लकप्प के बुली,

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| (३) केसपुत्र के कालाम, | (४) सूसुमारगिरि के मग, |
| (५) रामगाम के कोलीय, | (६) पावा के मल्ल, |
| (७) कुशीनारा के मल्ल, | (८) पिप्पलिवन के मोरिय, |
| (९) मिथिला के विदेह, | (१०) वैशाली के लिच्छवी तथा, |
| (११) वैशाली के नाग । | |

षोडश महाजनपदों तथा अनेक गणराज्यों के उपरोक्त वर्णन के पश्चात् हमें जो बात निष्कर्ष के रूप में प्राप्त होती है वह कोई सुखद प्रसंग नहीं है। राजनैतिक अवस्था का जटिल एवं विविध रूप निश्चय ही जन-जीवन को अस्त-व्यस्त तथा अनिश्चित बनाये रहा होगा। जब किसी सुनिश्चित एवं संगठित शक्ति का अभाव होता है तो संघर्षप्रयुक्त वातावरण को बल मिलता है। इस समय का वातावरण निश्चय ही संघर्ष एवं तनावपूर्ण था।

इस राजनैतिक दशा के परिणाम जीवन के अन्य क्षेत्रों में परिलक्षित होते हैं। वैदिक काल से लेकर महाकाव्य युग तक के जन जीवन की जो शृंखला निर्विरोध रूप से विकसित होती आ रही थी—उसमें ठहराव सा आ गया था। परिणामस्वरूप अनेक विद्वानों ने इस काल को राजनैतिक अन्धकार युग माना है। परन्तु अन्धेरे के बाद प्रकाश आता है। ठहराव का यह समय राजनैतिक काल के प्रभात की प्रतीक्षा कर रहा था। प्रभात आया और छठी शताब्दि ई० पू० से ही भारतीय राजनीति में केन्द्रीयकरण से तत्व जोर पकड़ने लगे। उत्तर वैदिक काल के पश्चात् जिस अर्थहीन राजनैतिक युग का प्रारम्भ हुआ था उसे अब एक निश्चित दिशा मिलने लगी तथा राजनीति की अनेक धाराएँ किसी विशाल राजनैतिक सागर की ओर तीव्रगति से भागने लगी। यह राजनैतिक एकता की दिशा थी। राजनैतिक अस्तव्यस्तता के पश्चात् एक नये युग का अंकुरण होने लगा जो मौर्य साम्राज्य के आने पर एक विशाल वृक्ष बन गया।^१

राज्यतन्त्रीय शासन तथा व्यवस्था

छठी शताब्दी ईसा पूर्व में राज्यतन्त्रीय शासन संगठन का रूप लगभग वैसा ही था जैसा कि वैदिक काल से चला आ रहा था। आधारभूत सिद्धान्तों तथा व्यावहारिक रूप में ग्राम शासन संगठन का इकाई थे और फिर ग्राम समूह; नगर और सबका सम्मिलित संगठन-राज्य था। पूर्व एवं वर्तमान काल का अन्तर केवल इतना ही था कि सामाजिक विकास के कारण कतिपय नई राजनैतिक सस्थाओं का जन्म हो गया था तथा कतिपय सस्थाओं का अस्तित्व समाप्त हो चुका था। इस सन्दर्भ में तत्कालीन राज्यतन्त्रीय संगठन तथा शासन व्यवस्था का विवरण निम्न-लिखित रूप से किया जा सकता है—

(१) राजा—यह पद वशानुगत था तथा राजा की मृत्यु होने पर उसका ज्येष्ठ पुत्र

१. "Slowly but surely a superior controlling force triumphs over centrifugal elements and leads to the emergence of supreme power, that of Magadha, in the country. The process is diffused one, lasting for about three centuries and it is only in the Mauryan period that its culmination is reached in the form of a great Empire embracing nearly the whole of the Indian sub continent" 'ग्राउन्ड वर्क ऑफ एन्शियन्ट इण्डियन हिस्ट्री'—जे० एस० नेगी।

सिंहासनारूढ़ होता था। कतिपय प्रमाणों से विदित होता है कि कुछ विशेष परिस्थितियों में ज्येष्ठ पुत्र के वजाय दूसरा पुत्र भी उत्तराधिकारी घोषित कर दिया जाता था। ज्येष्ठ पुत्र के अयोग्य, विक्षप्त, अंगहीन तथा चारित्रिक दोषों के कारण ही ऐसा किया जाता था। उत्तराधिकारी के लिये यदाकदा संघर्ष भी होता था। राजा राज्य का सर्वोच्च अधिकारी था। राजा ही विधि निर्माण, कार्यपालिका का सर्वेसर्वा तथा न्याय का सर्वोच्च दाता था। शासन कार्य का संचालन प्राचीन परम्पराओं, रीत-रिवाजों तथा स्वीकृत विधियों के आधार पर किया जाता था। कुछ ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनसे यह प्रमाणित होता है कि कतिपय राजा स्वेच्छाचारी तथा क्रूर थे।

(२) मन्त्रिपरिषद्—राजकीय मामलों में राजा को परामर्श तथा सहायता प्रदान करने के लिये प्राचीन पारम्परिक आधार पर मन्त्रिपरिषद् का गठन किया जाता था। मन्त्रिपरिषद् का सर्वोच्च स्थान अभी भी पुरोहित ही को प्राप्त था। वह धर्माधिकारी तथा शासकीय मामलों में राजा का प्रमुख परामर्शदाता था। संकट काल में वह राजा के साथ ही रह कर उसे कूटनीतिक परामर्श देता था। पुरोहित के अलावा कुशल अनुभवी तथा वयोवृद्ध व्यक्ति अनेक मन्त्रिपरिषदों पर नियुक्त किये जाते थे। ये राजा को अंतरंग परामर्श देते थे तथा अन्य विभागों के प्रधान अधिकारी के रूप में कार्य करते थे। 'रज्जुक' नामक मन्त्री मालगुजारी तथा कर वसूल करने वाले विभाग का प्रधान होता था। वह राजकीय कोष की देखभाल भी करता था। पुरोहित के अलावा सेनापति राजा का विश्वासपात्र होता था। इस काल में अनेक सेनापति न्याय विभाग की देखभाल भी करते थे।

(३) अन्य अधिकारी—बौद्ध ग्रंथों तथा अन्य समसामयिक ग्रंथों में महामात्र, महापात्र, दोषमापक, सत्यी, बोहरिक, हिरण्यक आदि राजकीय पदाधिकारियों के नाम मिलते हैं। ये इस बात के प्रमाण हैं कि राज्य के विभिन्न विषयों का संचालन, नियन्त्रण तथा देखभाल करने के लिये अनेक अधिकारियों की नियुक्ति की जाती थी। नागरिक जीवन की सुरक्षा, जानमाल की रक्षा तथा सामान्य अपराधों पर नियन्त्रण रखने के लिये 'सुत्तिक' (कोतवाल) की नियुक्ति की जाती थी।

(४) सैन्यसंगठन—राज्यतन्त्रीय व्यवस्था तथा राज्य का उद्देश्य प्रायः सीमा विस्तार से सम्बन्धित होता है। इसके अलावा स्वयं राजा द्वारा अपनी रक्षा तथा विदेशी आक्रमण की आशंका के कारण सैन्य संगठन तथा शक्ति पर विशेष ध्यान दिया जाना स्वाभाविक ही है। अतः प्रत्येक राज्य की अपनी सेना होती थी। इसका प्रधान सेनापति होता था। उसके अन्तर्गत सेना अनेक विभागों—जैसे पदाति, अश्वारोही, गजारोही तथा रथारोही—में संगठित थी।

(५) न्याय व्यवस्था—न्याय का स्रोत राजा था। उसका निर्णय अन्तिम होता था। न्याय की स्थापना राजा का प्रमुख गुण तथा कर्तव्य माना जाता था। न्याय प्रणाली सरल तथा सुलभ थी। राज्य में अनेक स्तरों पर न्यायाधीश होते थे। ग्रामों के मामलों का निवटारा प्रायः ग्राम पंचायत जैसी संस्था के माध्यम से किया जाता था। दण्ड व्यवस्था कठोर थी तथा छोटे-छोटे अपराधों के लिए अंग-भंग कर दिया जाता था। जल-परीक्षा, अग्निपरीक्षा तथा गवाहों द्वारा अभियुक्त की जांच की जाती थी।

गणतन्त्रात्मक संगठन तथा शासन व्यवस्था

भारतीय इतिहास के लिये और विशेषतया भारतीय राजनीति के लिये कितने सौभाग्य की बात है कि आज हम जिस शासकीय प्रणाली को ग्रहण किये हुये हैं उसका जन्म आज से

लगभग तीन हजार वर्ष पूर्व इसी भूमि पर ही चुका था ।^१

छठी शताब्दी ई० पू० के गणराज्यों की शासन व्यवस्था का वर्णन करने से पूर्व हमें यह स्पष्ट रूप से समझ लेना चाहिये कि तत्कालीन गणराज्यों की संघीय व्यवस्था तथा आधुनिक भारत की गणतन्त्रात्मक प्रणाली पर्याप्त भिन्न है । आज गणतन्त्रीय प्रणाली से प्रजातन्त्र का अभिप्राय है परन्तु उस समय के गणतन्त्र पूर्णतः प्रजातन्त्रीय पद्धति पर आधारित नहीं थे । लोकतन्त्र के अधिकार समाज की अपेक्षा एक सीमित वर्ग को प्राप्त थे तथा वे ही राज्यसत्ता के अधिकारो का प्रयोग प्रजातान्त्रिक ढंग से कर सकते थे । गंगाघाटी के तत्कालीन गणराज्यों तथा राज्यतन्त्रात्मक राज्यों में इतना ही भेद करना उचित तथा न्यायसंगत होगा । इस विषय में इतिहासकार को मावुक नहीं होना चाहिये । समस्त गणराज्य सीमित अर्थों में जनतन्त्र अपनाये हुये थे । जनतन्त्र की पूर्ण बिकासवस्था अभी दूर थी । तत्कालीन गणराज्यों के संगठन तथा शासन व्यवस्था का विवरण निम्नलिखित शीर्षको के अन्तर्गत किया जा सकता है—

(१) केन्द्रीय समिति—गणतन्त्र अथवा जनतन्त्र का सार यह है कि सारे मामलो का निर्णय करना तथा शासन कार्य पारस्परिक वैचारिक आदान प्रदान तथा वादविवाद द्वारा प्राप्त बहुसंख्यक सहमति द्वारा किया जाये । इसी मान्यतानुसार गणराज्यों की शासन सत्ता का स्रोत एक केन्द्रीय समिति होती थी । इस समिति को राजा के नियंत्रण तथा मन्त्रिपरिषद के अधिकार क्षेत्र से स्वतन्त्रता थी । यद्यपि इस समिति का अध्यक्ष राजा था तथापि राज्य के उच्च पदाधिकारियों की नियुक्ति यही समिति करती थी । समस्त राजकीय कर्मचारी केन्द्रीय समिति के प्रति उत्तरदायी होते थे । नीति निर्धारण, वैदेशिक मामले, सन्धि तथा सन्धि विग्रह, युद्ध तथा शान्ति आदि महत्त्वपूर्ण विषयों का निर्णय भी केन्द्रीय समिति करती थी ।

केन्द्रीय परिषद या समिति का अधिवेशन निश्चित समय तथा स्थान पर होता था । बैठक के स्थान को 'संस्थागार' तथा इसके अध्यक्ष को 'विनयघर' कहते थे । प्रत्येक अधिवेशन किसी प्रस्ताव पर विचार करने के लिये आयोजित किया जाता था । अधिवेशन के लिये सदस्यों की निश्चित पूरक संख्या (कोरम) होनी आवश्यक थी । अध्यक्ष की गिनती पूरक संख्या में नहीं की जाती थी । बैठक में पूर्व अनुमति के बिना कोई विषय उपस्थित नहीं किया जाता था । इस प्रकार समिति के समक्ष केवल उसी प्रस्ताव पर वादविवाद होता था जो पूर्व अनुमति द्वारा कार्यसूची में सम्मिलित किया जा चुका होता था । जिस प्रस्ताव पर कोई मतभेद नहीं होता था, उसे केवल एक बार अन्यथा प्रस्ताव तीन बार पढ़ा जाता था । प्रत्येक प्रस्ताव पर वादविवाद होने के उपरान्त मतदान किया जाता था । मौन रहना प्रस्ताव का समर्थन सूचक था तथा जो कोई उसके विरुद्ध होता था वह अपना मत व्यक्त करता था । समिति द्वारा स्वीकृत प्रस्ताव 'संघ कर्म' या 'कर्मवाचा' कहलाते थे । विशेष महत्त्व के प्रश्नों या प्रस्तावों को सर्वसम्मति द्वारा पारित होना आवश्यक था । यदि सर्वसम्मति की प्राप्ति

१. "भारतीय राजनैतिक विकास में संघों के उदय से आवश्यक जनतन्त्रीय कार्य पद्धति का भी विकास हुआ, जिससे संघों का कार्य नियमित तथा प्रशासित होता था । उस समय श्लाघनीय, लोकव्यापी लहर जनतन्त्री मनोभाव और पद्धति के लिये फैल गई थी जिसके कारण राजनैतिक, आर्थिक और धार्मिक क्षेत्रों में भी संघीय कार्यपद्धति से कामकाज का निर्वाह होने लगा था ।"

'हिन्दू सभ्यता'—डा० राधाकुमुद मुखर्जी ।

नहीं होती थी तो वह मामला विशेष समिति के पास भेज दिया जाता था। पक्षपात, दोष, मोह तथा भय से रहित व्यक्ति को मतदान अधिकारी या शलाका ग्राहक नियुक्त किया जाता था। मत के लिये 'छन्द' शब्द—जिसका अर्थ 'स्वतन्त्रता' होता था—प्रयुक्त किया जाता था। मतदान शलाका द्वारा होता था जो लकड़ी की बनी हुई होती थी। मत एकत्र करने वाले को 'शलाका ग्राहक' कहा जाता था; शलाकाएँ अनेक रंगों की होती थी। प्रत्येक मतदाता से कहा जाता था कि वह उस रंग की शलाका चुने जो उसके मत के अनुरूप हो। प्रत्यक्ष मतदान की प्रथा प्रचलित थी। मत संग्रह की चार विधियाँ प्रचलित थी—(i) विवृतक—खुले रूप में, (ii) गुह्यक—छिपे ढंग से, (iii) स्वकर्ण जल्पक—मतदाता के कान में बतकर कि कौन सी शलाका चुननी है, तथा (iv) विश्वस्त—सबके सामने प्रत्यक्ष रूप से।

अधर्म, असमान व्यवहार, वर्ग द्वेष तथा मतदाता पर प्रभाव डालने आदि द्वारा किया जाने वाला मत अवैध माना जाता था। कम महत्व की बातों तथा विषयों में बहुमत की विधि लागू नहीं की जाती थी। कभी-कभी मतदान अधिकारी द्वारा मतदान का फल स्यंगित या निग्रहीत कर दिया जाता था। अनुपस्थित सदस्यों के मत प्राप्त करने की विधियाँ भी थी। इस प्रकार के मत निर्दिष्ट व्यक्ति के माध्यम से डलवाये जाते थे।

समिति या सभा के अधिवेशन में व्यक्तिगत आरोपों तथा अनर्गल वादविवाद करने पर कड़ा प्रतिबन्ध था। सभा की मर्यादा का पालन करना प्रत्येक सदस्य का पुनीत कर्तव्य था। सुसंयत तथा विषयगत भाषा का प्रयोग ही मान्य था।

केन्द्रीय समिति के सदस्य कौन होते थे तथा इनका चुनाव किस प्रकार किया जाता था? इस प्रश्न का सन्तोषजनक समाधान नहीं मिल पाया है। जातकों के अनुसार संयुक्त परिवारों के प्रधान ही समिति के सदस्य होते थे। क्योंकि तत्कालीन समय में शासन की इकाई के रूप में परिवार की सत्ता का अनुमोदन या अतः हम यह मान सकते हैं कि समिति के सदस्यों के रूप में परिवार के प्रधान को ही प्रतिनिधित्व प्राप्त था।

(२) राजा, राष्ट्रपति अथवा नायक—गणतन्त्र प्रणाली के अन्तर्गत कार्यपालिका के प्रधान को राजा, राष्ट्रपति या नायक कहा जाता है। तत्कालीन गणराज्यों में 'राजा' या कार्यपालिका के अध्यक्ष के विषय में हमारा ज्ञान सीमित सा है। यह तो पता चलता है कि गणराज्यों में 'राजा' होता था, परन्तु उसकी पद प्रतिष्ठा, कार्यकाल, नियुक्ति आदि के विषय स्पष्ट नहीं हैं। जातक संख्या १ में कहा गया है कि 'राजा का चुनाव समस्त नगर के मत से हुआ। नागरिकों ने एक मत होकर अपना निर्णय दिया।' इससे इतना तो स्पष्ट होता है कि नियुक्ति निर्वाचन द्वारा की जाती थी। 'राजा' के परम्परागत कर्तव्यों आदि के आधार पर यह भी अनुमान लगाया जा सकता है कि वह कार्यपालिका का प्रधान होता होगा। कुछ गणराज्यों में 'राजा' के लिये 'नायक' शब्द का प्रयोग किया गया। प्रतीत होता है कि 'नायक' राजा अथवा राष्ट्रपति के समान का पद रहा होगा। कतिपय गणराज्यों में समिति या सभा का अध्यक्ष 'राजा' या 'नायक' का कार्यभार धारण किये हुए था। एक जातक में वैशाली के गणराज्य का वर्णन करते हुए कहा गया है कि "इस नगर को संचालित करने के लिये ७,७०७ राजा थे। इस कथन के आधार पर विद्वानों ने अनेक अनुमान लगाये हैं। प्रतीत होता है कि उपरोक्त उल्लेख में 'राजा' शब्द का प्रयोग केन्द्रीय समिति के सदस्यों

के लिये किया गया है। इन राजाओं में से ही राजा, राष्ट्रपति अथवा नायक को चुना जाता रहा होगा।

(३) मन्त्रिमण्डल—गणराज्यों में कार्यपालिका के विषयों का संचालक करने के लिये मन्त्रिमण्डल का गठन किया जाता था। लिच्छवियों के मन्त्रिमण्डल में नौ तथा मल्लों के मन्त्रिमण्डल में चार सदस्यों का उल्लेख मिलता है। इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि मन्त्रिमण्डल के सदस्यों की संख्या आधुनिक काल की अपेक्षा कम थी तथा विभिन्न गणराज्यों में यह संख्या समान नहीं थी। प्रत्येक मन्त्री कोई न विभाग सम्भाले रहता था।

(४) अन्य पदाधिकारी—सभापति, पुरोहित तथा उपराजा प्रमुख पदाधिकारी थे। इनके अतिरिक्त विभिन्न विषयों तथा विभागों के अनुरूप पदाधिकारियों की नियुक्ति की जाती थी। प्रत्येक गणराज्य में कार्य विभाजन के आधार पर तीन प्रमुख विभाग थे—

(i) सैन्य सम्बन्धी—इस विभाग का प्रमुख सेनापति था। क्योंकि गणराज्यों को सदैव ही आक्रमण का भय बना रहता था अतः सेना व्यवस्था अनिवार्य थी।

(ii) आय व्यय सम्बन्धी—आय व्यय विभाग का प्रमुख अधिकारी भाण्डागारिक कहलाता था। वह अपने आय व्यय का व्योरा एक निश्चित अवधि पर केन्द्रीय समिति तथा राजा के सम्मुख प्रस्तुत करता था।

(iii) न्याय सम्बन्धी—न्याय विभाग बड़ा महत्वपूर्ण था। न्यायालय अधिकारियों को वोहारिक, विनिच्छय, महामात्त तथा सूत्रधार आदि नामों से सम्बोधित किया जाता था।

(५) न्याय व्यवस्था—गणराज्यों का आधार व्यक्तिगत स्वतन्त्रता थी। इसको सुरक्षित रखने के लिये प्रभावशाली न्याय व्यवस्था की स्थापना की गई थी। न्याय व्यवस्था सरल तथा सुलभ थी। वह पक्षपात रहित तथा सुचारु रूप से कार्य करती थी। न्यायालयों के कई विभाग या स्तर थे। प्रारम्भिक मामलों की सुनवाई स्थानीय स्तर के न्यायालयों में होती थी। न्याय से असन्तुष्ट व्यक्ति उच्च न्यायालय में अपील कर सकता था। अपराधी के दोष प्रमाणित होने पर ही दण्ड दिया जाता था। अभियुक्त को अपने वचाव में गवाह तथा प्रमाण प्रस्तुत करने का पूरा-पूरा अवसर दिया जाता था। न्यायालय के प्रमुख अधिकारियों को महामात्त, वोहारिक, अट्टकुलक, सूत्रधार तथा विनिच्छय आदि नामों से सम्बोधित किया जाता था।

गणतन्त्रीय शासन की पद्धति की समालोचना

यूनानी लेखकों ने भारतीय गणराज्यों की भूरि-भूरि प्रशंसा की है। गणराज्यों के शासकीय कार्यों में यद्यपि राज्य की पूरी जनता को समान रूप से भाग लेने का अवसर प्राप्त नहीं था तथापि अपने प्रतिनिधियों द्वारा वह परोक्ष रूप से शासन तन्त्र में भाग लेती थी। राजा की निरंकुशता से त्राण पाकर नागरिकों को अपना मत प्रकट करने तथा मताधिकार के प्रयोग द्वारा शासकीय अधिकारियों पर अंकुश रखने के कारण सार्वजनिक हितों की रक्षा होती थी। गणराज्यों के नेता कर्त्तव्यनिष्ठ, अनुभवी तथा ईमानदार ही होते थे। व्यक्तिगत स्वतन्त्रता प्राप्त होने के कारण किसी एक वंश को प्रभुत्व प्राप्त नहीं था तथा राज्य का कोई भी सामान्य नागरिक उच्चतम पद की आकांक्षा को साकार बना सकता था। वादविवाद तथा मत विभाजन की प्रणाली के कारण प्रत्येक विषय के गुणदोषों का पता चल जाता था तथा श्रेयस्कर निर्णय ही सफल हो पाते थे। शासकीय

सुव्यवस्था के कारण आर्थिक समृद्धता थी। युद्ध के समय अपने गणराज्यों के आदर्शों को रक्षा के लिये सारा राज्य एकजुट हो कर संघर्ष करता था। अनेक प्रमाणों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि तत्कालीन गणराज्य उन्नत संस्कृति, कला तथा सभ्यता के केन्द्र थे।

गणराज्यों के निर्णय वादविवाद द्वारा होने की वजह से गोपनीयता नहीं रह पाती थी तथा इसका असर राज्य की सुरक्षा पर पड़ता था। प्रायः आवश्यक विषयों का निवटारा या उन पर निर्णय लिये जाने में विलम्ब हो जाना असन्तोष का कारण बनता होगा। गणतन्त्रीय राज्यों का आकार तथा प्रभुत्व क्षेत्र राज्यतन्त्रीय राज्यों की अपेक्षा छोटा तथा सीमित होता था। इस वजह से उनके साधन सीमित तथा आवश्यकताएँ अधिक हो जाती थी। बड़े-बड़े नेता दलगत गुट बन्दिषों में पड़ कर प्रायः राष्ट्रीय हित भूल जाया करते थे तथा आपस में ही तनावपूर्ण स्थिति पैदा कर लेते थे। व्यक्तिगत वैमनस्य तथा पद लोलुपता के कारण विभिन्न प्रकार के षडयन्त्र भी रचे जाते थे। कभी-कभी तो समिति के सदस्य ही एक दूसरे के प्रबल शत्रु हो जाते थे। अभिव्यक्ति की स्वतन्त्रता के कारण शत्रु राज्यों को उनके सारे भेदों का पता चलता था, जिसका लाभ उठा कर वे उचित समय पर आक्रमण कर बैठते थे। भारतीय गणतन्त्रों की पराजय तथा समूल नाश का यही कारण था। चाणक्य नीति के अनुसार गणतन्त्रों में फूट डालना सरल है अतः उसमें इसी की शिक्षा दी गई है। राज्यसत्ता का विकेन्द्रीकरण होने के कारण गणतन्त्र के पदाधिकारी उत्तरदायित्व-विहीन हो जाते थे। इन अन्तर्निहित दोषों के कारण ही कालान्तर में एक के बाद एक करके वे नष्ट होते गये।

प्राचीन भारतीय गणराज्यों के उपरोक्त गुण-दोषों का वर्णन यह सिद्ध करता है कि तत्कालीन गणराज्य शासकीय पद्धति जन जीवन के लिये एक ओर तो बड़ी ही उपयोगी तथा दूसरी ओर सर्वथा अनुपयोगी थी। किसी भी सिद्धान्त अथवा व्यवहार में गुण दोषों का समान रूप से पाया जाना कोई आश्चर्यजनक बात नहीं है। गणतन्त्र में जो दोष तब थे वे आज भी हैं। परन्तु महत्व इस बात का है कि दोषों के होते हुए भी गणराज्यीय सिद्धान्त तथा व्यवहार आज विश्वव्यापी हो रहे हैं। इसका क्या कारण है? उत्तर स्वरूप हम कह सकते हैं कि व्यक्ति की स्वाभाविक प्रवृत्ति स्वतन्त्रता, स्वच्छन्दता तथा विचारों की अभिव्यक्ति करना है। गणराज्य में चाहे कुछ भी न हो, व्यक्ति की स्वतन्त्रता का सामाजिकरण तो होता है।¹ यही कारण है कि गणतन्त्रात्मक अथवा लोकतन्त्रीय प्रणाली को आज सर्वमान्यता प्राप्त है।

क्या यह कम गौरव की बात है कि आज से लगभग पौने तीन हजार वर्ष पूर्व भारत के राजनैतिक प्राणण में शासन व्यवस्था की पद्धति के रूप में दो विपरीत धाराएँ साथ-साथ बह रही थी? निश्चय ही इतने वर्ष पूर्व गणतन्त्र जैसी जटिल व्यवस्था का सुचारु संचालन भारतीय राजनीति के लिये गौरव का विषय है!

1. "They would sacrifice paternal homes and lands to preserve their political self and soul. They would go to deserts but live in democratic glory and rule in parliament. It is a settled principle of Hindu politics that freedom is more important than home and is to be preserved at the cost of life. Republics seem to have fully acted on this principle." डॉ० के पी० जायसवाल ।

सामाजिक जीवन

वर्ण-व्यवस्था—समाज का आधार वर्ण-व्यवस्था थी। यद्यपि बौद्ध और जैन धर्म ने वर्ण-व्यवस्था का घोर विरोध किया था, पर समाज में वर्ण व्यवस्था प्रचलित थी। सामाजिक जीवन में वर्ण का महत्त्वपूर्ण स्थान बन गया था। बुद्ध और महावीर का यह उपदेश था कि किसी व्यक्ति का कार्य जन्म से ही निश्चित नहीं होना चाहिये; अपितु कर्म से होना चाहिये। इन दोनों युगप्रवर्तकों के मूल सिद्धान्त जाति-पाति के विरुद्ध थे, पर वर्ण व्यवस्था की जड़ें इतनी गहरी थी कि उनका उन्मूलन संभव नहीं था। फिर भी अब यज्ञ और पूजा पाठ का महत्त्व कम होने से ब्राह्मणों की स्थिति में अन्तर आ गया था। निर्वाण के लिए वर्ण भेद निरर्थक था। बौद्ध धर्म के द्वार सभी के लिए खुले हुए थे। कोई भी पुरुष भिक्षु और कोई भी स्त्री भिक्षुणी हो सकती थी। लौकिक जीवन में चरित्र और नैतिकता पर विशेष बल दिया जाने लगा था। “ब्राह्मण जन्म से नहीं होता। ब्राह्मण वह है जिसका मन ऊँचा है, हृदय पवित्र है, चरित्र शुद्ध है, आत्मा में संयम और धर्म है।”^१ जातक ग्रन्थों में ब्राह्मणों को कृपक, पशुपालक, सुतार, दुनकर, वैद्य, सारथी, पुजारी, अंगरक्षक, श्रमिक, प्रति-हारी, शिकारी, पय-प्रदर्शक, नौकर, फल व मिठाई बेचने वाले, सपेरे आदि का कार्य करते हुए बताया गया है। इसी प्रकार इन्हीं जातक ग्रन्थों में उल्लेख है कि क्षत्रिय मालाकार, नलकार, कुम्भ-कार, आदि के व्यवसाय और पेशे करते थे। कई जातकों में बोधिसत्व की कथाओं में क्षत्रिय, ब्राह्मण, वैश्य, शूद्र, चण्डाल, पुक्कुस आदि का भेद निरर्थक बताया गया है। बौद्ध साहित्य में एक उल्लेखनीय बात यह भी है कि इनमें वर्णों के क्रम में क्षत्रियों का नाम पहले आया है फिर ब्राह्मणों का। दीर्घ निकाय और निदान कथा में तो स्पष्ट शब्दों में कहा गया है कि क्षत्रियों का पद ब्राह्मणों से ऊँचा है।^२ बौद्धग्रन्थों से तत्कालीन सामाजिक असमानता का पता चलता है। चित्र सम्भूत जातक में कथा है कि सन्नान्त परिवार की दो कन्याएँ एक यात्रा में दो चाण्डालों को देखकर वापस लौट गईं। जिन लोगों को इन कन्याओं की यात्रा की समाप्ति पर खानपान की आशा थी उन्होंने उन चाण्डालों को बुरी तरह पीटा। इस अपमान और अत्याचार से क्षुब्ध होकर दोनों चाण्डाल ब्राह्मण वेध में तक्षशिला के महान विश्वविद्यालय में पढ़ने गये। परन्तु वहाँ पर उनके जन्म का पता चल गया। वे बेचारे बुरी तरह पीटे गये।^३ इससे प्रामाणित होता है कि अब समाज में भेद भाव बढ रहा था। अस्पृश्यता के भाव पर यद्यपि बौद्ध धर्म ने अकुश रखा पर जब बौद्ध धर्म का हास हुआ तो यह भाव और बढ गया।

तीनों वर्णों के अतिरिक्त समाज में शूद्र थे। चाण्डाल, निपाद, दस्यु, बहिष्कृत व्यक्ति, आदि-वासी एवं अन्य लोग भी थे। समाज में दास भी होते थे। परन्तु दासों के साथ छूआछूत और अमानुषिक व्यवहार की भावना नहीं थी। अधिकांश दास गृह-कार्य में लगे होते थे।

यद्यपि जाति-व्यवस्था और भेदभाव की जटिलता थी, फिर भी विभिन्न वर्ण के लोग परस्पर विवाह करते थे। ब्राह्मणों ने राजवंश की स्त्रियों से विवाह किये थे। खानपान के प्रतिबन्ध प्रारम्भ हो गये थे। एक जातक कथा के अनुसार एक क्षत्रिय अपनी दासी से उत्पन्न अपनी ही कन्या के

१. मिलिन्दपन्हो ४।५।२५--२६।

२. दीघ ३।१।२४; निदान० १।४६।

३. जातक ४।३७५।

साथ भोजन करने से नकारता है और इस विषय में विवाद होता है कि क्या क्षत्रिय की दासों से उत्पन्न सन्तान क्षत्रिय मानी जाये? कई जातकों में ब्राह्मण और क्षत्रियों के साथ-साथ भोजन करने का उल्लेख मिलता है। ब्राह्मण और क्षत्रिय अपनी जाति और सामाजिक सम्मान के लिये बिना ही विभिन्न व्यवसाय करते थे, जैसे कृषि, पशुपालन, व्यापार, नौकरी आदि। परन्तु शिल्पियों, व्यापारियों आदि में अपने पूर्वजों के धन्वे-व्यवसाय अपनाते का स्वाभाविक अनुराग था। इस समय वैश्य वर्ण समृद्धिशाली था। बौद्ध साहित्य में वैश्यों के लिये गृहपति, वाणिक, श्रेष्ठी, कुटुम्बिक आदि संज्ञाओं का प्रयोग किया गया है। इस वर्ण के लोग भी अपने वर्ण कर्म को प्रायः त्यागकर अन्य वर्णों के कर्म करने लगे थे। जातकों से पता चलता है कि अनेक वैश्य, कुम्हार, वस्त्रकार, दस्तकारी आदि के कार्य करने लगे थे।

आश्रम प्रणाली—ब्राह्मण धर्म की प्रभुता के समय आश्रम व्यवस्था लोकप्रिय थी। ब्रह्मचर्य-आश्रम, गृहस्थाश्रम, वानप्रस्थ और संन्यास आश्रम की प्रणाली का जीवन में अनुकरण किया जाता था। परन्तु जैन धर्म और बौद्ध धर्म ने वर्णव्यवस्था और आश्रम प्रणाली दोनों का विरोध किया। फलतः आश्रम प्रणाली ढीली पड़ गई थी और तप एवं संन्यास पर बल नहीं दिया जाता था। इनके स्थान पर दैनिक जीवन की नैतिकता, शुद्ध और पवित्र आचरण, सेवा और संयम का अधिक महत्व माना जा रहा था।

नागरिक जीवन—जातकों से विदित होता है कि इस युग में नगरों का उदय हो रहा था और इनमें सुखी तथा सम्पन्न नागरिक जीवन था। यद्यपि अधिकांश जनता मिट्टी के बने कच्चे मकानों में ग्रामों में रहती थी, परन्तु प्राचीरों से सुरक्षित नगर भी थे। बौद्ध साहित्य में राजगृह, चम्पा, श्रावस्ती, साकेत, कौशाम्बी, वैशाली, वाराणसी, मिथिला, काम्पिलय, पाटलिपुत्र, उज्जैन, विदिशा, साकल, पॅठन, तक्षशिला आदि नगरों का विवरण है। बड़े-बड़े नगरों का निर्माण योजना-बद्ध होता था। उनमें कई महत्वपूर्ण स्थान, उद्यान और भवन होते थे, जैसे परिषद भवन, न्यायालय भवन, राजमहल, उच्च प्राचीरों में प्रहरी स्तम्भ, सार्वजनिक भवन आदि। गरीबों के मकान छोटे और साधारण तथा धनिकों के विशाल और आकर्षक होते थे। नगरों में बाजारों और दुकानों की पंक्तियाँ रहती थीं। नगर में सफाई व स्वच्छता की व्यवस्था थी। प्रायः नगर के चारों ओर विशाल प्राचीर होती थी। नगर प्रायः नदियों के तटों पर बसे हुये थे। इन नगरों में जीवन के आमोद प्रमोद के सभी साधन तथा अन्य सुख-सुविधाएँ उपलब्ध थीं। विशेषकर समृद्ध लोगों के यहाँ नृत्य, गायन, वादन होता था।^१ वैश्यों का नृत्य भी होता था। अनेक रंगीन मिजाज के लोग उनके साथ रंगरेलियाँ मनाते थे।^२

परिवार—समाज की न्यूनतम इकाई परिवार था। सयुक्त परिवार प्रथा प्रचलित थी। पारिवारिक जीवन सामान्यतया सरल, नैतिक, सुखी और सन्तोषपूर्ण था। घर में सबसे वयोवृद्ध व्यक्ति ही परिवार का स्वामी होता था। वही परिवार के अन्य सदस्यों की देख-भाल करता था। परिवार में माता-पिता का बड़ा आदर और सम्मान होता था। माता-पिता ही बालकों की शिक्षा की व्यवस्था करते थे और उनके विवाह भी नियोजित करते थे। परिवार में सन्तानोत्पत्ति पर बड़ा समारोह मनाया जाता था और नवजात शिशु के माता-पिता को विभिन्न प्रकार के उपहार

दिये जाते थे। परन्तु पुत्र-जन्म पर जो आनन्द और उत्सव मनाया जाता था, वह पुत्री-जन्म पर नहीं होता था। अतिथि सत्कार गृहस्थ का कर्तव्य माना जाता था।

भोजन और बेशभूषा—बौद्ध और जैन धर्म के प्रभाव के कारण पशु-वध क्रूर, नृशंस और घृणास्पद माना जाता था। गाय को अव्यय माना जाता था। इससे प्राणिमात्र के प्रति दया की भावना लोगों में विकसित हो गई थी। फलतः भोजन में मांस का प्रयोग दिन-प्रतिदिन कम होता जा रहा था। साधारण दैनिक भोजन में गेहूँ, जौ, चावल, दालें, साग-सब्जी, फल, दूध, दही, घी, छाछ, तेल, तिल, मधु, आदि का उपयोग होता था। धनवान और सम्पन्न परिवारों में भोजन सोने के थालों में परोसा जाता था। जब लोग खुले में खाते थे, तब वे एक ही साथ भोजन करते थे। वार्षिक समारोहों और उत्सवों के अतिरिक्त मद्यपान की प्रथा विशेष रूप से प्रचलित नहीं थी।

लोग सूती, ऊनी और रेशमी वस्त्रों का उपयोग करते थे। एक कुर्ता तथा दो अन्य वस्त्र होते थे, जिनमें से एक कन्धे पर लपेट लिया जाता था और दूसरे का उपयोग शरीर के नीचे के भाग के लिये होता था। सिर पर वस्त्र या पगड़ी होती थी। छाते और जूतों का उपयोग होता था। स्त्री और पुरुष दोनों ही आभूषण-प्रिय होते थे। पुरुष कान में बालियाँ पहिन्ते थे, अपनी दाढ़ी को रंगते थे। कुलीन-वर्ग की नारियाँ कई प्रकार की मेखलाएँ या कन्दौरे पहिन्ती थीं। वे अपने सिर और बालों को स्वर्णम तारों से अलंकृत करती थीं तथा कई प्रकार के बहुमूल्य रत्नजटित हार और चूड़ियाँ पहिन्ती थीं।

स्त्रियों की दशा—इस युग में स्त्रियों की दशा में वैदिक युग की अपेक्षा अधिक पतन हो गया था। सन्यासी प्रवृत्ति बढ़ने के कारण स्त्रियों की निन्दा भी की जाती थी। कहा गया कि स्त्रियाँ चंचल होती हैं, दुराचारी होती हैं, पापी होती हैं। पुरुष स्त्रियों को सुख का साधन समझते हैं—पर वास्तव में वे अज्ञान, दुःख, मृत्यु और नरक की द्वार हैं।^१ समाज में उनकी दशा सन्तोषप्रद नहीं थी। स्वयं गौतम बुद्ध प्रारम्भ में अपने बौद्ध धर्म के संघ में नारियों के प्रवेश के विरुद्ध थे। उन्होंने कहा था कि “जहाँ स्त्रियाँ गृहस्थ जीवन का परित्याग कर गृहविहीन जीवन में प्रवेश करने लग जाती हैं, वहाँ धर्म चिरस्थायी नहीं रह सकेगा।” यद्यपि बाद में बुद्ध ने स्त्रियों को संघ में प्रवेश करने की आज्ञा दे दी थी, परन्तु उन्होंने भिक्षुणियों पर आठ कठोर प्रतिबन्ध लगा दिये। इससे प्रकट होता है कि स्त्रियों को तत्कालीन समाज में पुरुष के साथ समान अधिकार नहीं थे। उनकी स्वतंत्रता सीमित थी। वह पुरुष की आश्रित मानी जाती थी। परन्तु स्त्रियों के साथ आदर का व्यवहार किया जाता था। कन्याओं की शिक्षा की व्यवस्था की जाती थी। उन्हें साधारण शिक्षा के अतिरिक्त गृह कार्यों की और नृत्य-संगीत की शिक्षा भी दी जाती थी। गृह कार्य की निपुणता उनका विशेष गुण और योग्यता मानी जाती थी। कुछ नारियाँ और भिक्षुणियाँ तो अपने ज्ञान, विद्वत्ता और तर्क विद्या के लिये प्रसिद्ध थीं। इनमें खेमा सुभद्रा, जातक, अमरा उदुम्बरा, भद्राकुण्ड-केशा, जयन्ती, सुमा, सुमेधा, अनोपमा आदि विशेषरूप से प्रसिद्ध थीं।

अशोकवादान तथा अवदानशतक से पता चलता है कि अभी समाज में पदर-प्रथा प्रचलित नहीं हुई थी। स्त्रियाँ पतियों के साथ उत्सवों में जाती थीं और सभी से मिलती थीं।^२ दीघ-निकाय के अनुसार बुद्ध के निर्वाण का समाचार पाते ही मल्लकुल के स्त्री, पुरुष, बच्चे कुशीनगर की

गये थे। जातको मे ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं जिनके अनुसार पति की मृत्यु होने पर उनकी पत्नियों ने राज-काज चलाया। यद्यपि सारे देश में सती-प्रथा नहीं थी, परन्तु उत्तर-पश्चिम में सती-प्रथा से लोग अवगत थे और कुछ यूनानी लेखकों ने इसका उल्लेख किया है।

इस युग में बाल-विवाह प्रथा नहीं थी। विवाह प्रायः वयस्क अवस्था में होते थे। विवाह लड़के-लड़कियों के माता-पिता द्वारा ही नियोजित किये जाते थे। अनेक राजकुमारियों के स्वयंवर के दृष्टान्त जो प्राप्त होते हैं, वे इस बात की ओर संकेत करते हैं कि समाज में स्वयंवर प्रथा भी प्रचलित थी। धम्मपद टीका और कुलाल जातक में वर्णित उदाहरणों से प्रतीत होता है कि कभी-कभी कन्याएँ स्वयं अपना वर चुन लेती थीं। समाज में कभी-कभी गान्धर्व विवाह और अन्तर्जातीय विवाह भी होते थे। बौद्ध धार्मिक ग्रन्थों में सगोत्र विवाह, स्वयं की भगिनी के साथ विवाह और मामा की कन्या के साथ विवाह के कतिपय उदाहरण उपलब्ध होते हैं। बहुविवाह की प्रथा थी। बुद्धघोष से पता चलता है कि सौतो में इतने भयंकर भूगर्भ होते थे कि हत्या तक हो जाती थी।

शिक्षा—इस युग में बौद्ध धर्म के विहार, जहाँ बौद्ध सन्त और भिक्षु भिक्षुणियाँ रहते थे, शिक्षा के प्रसिद्ध केन्द्र थे। गुरुकुलों में-बहुत से ब्रह्मचारी पढ़ते थे। बौद्धभिक्षु आचार्य और गुरु का कार्य करते थे। उनके शिष्य को दस वर्ष तक भिक्षु का जीवन व्यतीत करना पड़ता था। गुरु शिष्य के बौद्धिक, शारीरिक और आध्यात्मिक विकास के लिये उत्तरदायी था। विद्यार्थियों को अपराध करने पर शारीरिक दण्ड भी दिया जाता था।¹ वाराणसी, तक्षशिला तथा अन्य बड़े नगर शिक्षा के केन्द्र थे। इनमें शिक्षण संस्थाएँ भी थी, जो शासकीय सहायता एवं दान-दक्षिणा से चलती थी। कुछ शिक्षण संस्थाएँ सार्वजनिक होने की अपेक्षा वर्ग विशेष के लिये होती थी। ब्राह्मणों, क्षत्रियों और राजकुमारों के लिये विभिन्न शिक्षण संस्थाओं के उल्लेख हैं। तक्षशिला में चिकित्साशास्त्र, शल्यशास्त्र, घनुविद्या, राजनीति, आखेट, पशु-चिकित्सा तथा अन्य शिल्पों की शिक्षा दी जाती थी। पाठ्यक्रम प्रायः सात वर्ष का होता था।

आर्थिक जीवन

कृषि और पशुपालन—बहुसंख्यक लोगों का व्यवसाय कृषि करना और पशुओं को पालना था। गाँव के पार्श्ववर्ती भागों में चरागाहों तथा वनों से पशुपालन में बड़ी सुविधा होती थी। गाँव के प्रत्येक परिवार के अपने खेत होते थे। प्रायः ये उपजाऊ खेत पहाड़ों से दूर होते थे। सिंचाई की नालियों द्वारा खेत अनेक टुकड़ों में विभक्त होते थे। प्रायः खेत छोटे होते थे, पर बड़े खेतों का अभाव नहीं था। कृषक खेतों के स्वामी होते थे। वे अपने परिवार के सदस्यों, खेतिहर श्रमिकों और कभी-कभी दासों की सहायता से अपने खेतों को जोतते थे। सभी खेतों में एक साथ फसलें उत्पन्न की जाती थी। चावल, गेहूँ, जौ, तिल और गन्ने की उपज मुख्य थी। उपज में वृद्धि करने हेतु सिंचाई की पूर्ण व्यवस्था थी। नहरों और कुओं से सिंचाई होती थी, परन्तु नहरों की खुदाई सामुदायिक रूप से होती थी और गाँव का प्रमुख पानी के वितरण पर नियन्त्रण रखता था। खेतों की सीमाएँ साफ़े में होती थी।

विभिन्न उद्योग-धन्धे—गाँवों और नगरों में बहुसंख्यक व्यवसायी और शिल्पकार रहते थे। व्यवसायों की संख्या अधिक थी। बौद्ध साहित्य में कतिपय व्यवसायों और शिल्पियों का उल्लेख है।

इनमें निम्नलिखित मुख्य थे—हाथीदांत का काम करने वाले शिल्पी, जुनाहे, लोहे की वस्तुएँ बनाने वाले कम्मर, वर्धकी (सुनार या बढ़ई), कुम्भकार, चर्मकार, स्वर्णकार, मालाकार (माली), नल-कार (ब्रांस की टोकरियाँ बनाने वाला), रंगरेज, सूद (हलवाई), ज्योतिषी, वैद्य, नट, रजक (घोबी), शिकारी, बधिक (कसाई), मछुए, सपेरे, आभूषणों व रत्नों का काम करने वाले, नाविक, संगीतज्ञ, नृत्य और अभिनय करने वाले, नाई, वनपुष्पाण बनाने वाले, रसोइये, चित्रकार, पुरोहित आदि। वस्त्र उद्योग इस युग में खूब समृद्ध था। गांधार ऊनी वस्त्रों के व्यवसाय के लिये, वाराणसी रेशमी वस्त्रों के लिये और शिविदेश सूनी वस्त्रों के लिये अधिक प्रसिद्ध थे। लोग आभूषण प्रिय थे। इसलिये सोने-चाँदी, मोती, हीरे, हाथीदात आदि के विविध प्रकार के आभूषण बनाये जाते थे। स्वर्णकार और जौहरी का व्यवसाय भी खूब उन्नत था। हाथीदांत के काम और वस्तुओं के लिये वाराणसी अधिक प्रख्यात था। कुछ शिल्प कार्य और व्यवसाय उनके कार्य और वृत्ति के अनुसार उच्च और निम्न श्रेणी के माने जाते थे। शिकारी, मछुए, चर्मकार, कसाई, सपेरे आदि व्यवसाय-हीन माने जाते थे। शिल्पकलाओं में लोग पूर्ण दक्षता प्राप्त कर चुके थे। कुछ व्यवसायों में विशेषतः वस्त्र उद्योग, हाथीदात का व्यवसाय आदि में अत्यधिक विशिष्टीकरण हो गया था परंतु ये व्यवसाय स्थानीय थे और कुछ परिवारों तक ही सीमित थे। व्यवसाय परिवार की पैतृक सम्पत्ति माना जाता था।

व्यावसायिक संघ या श्रेणियाँ—जातकी में व्यवसायियों की बहुत सी श्रेणियाँ मिलती हैं। राजगीर, लुहार, बढ़ई, चित्रकार, सौदागर, माली, सिपाही आदि अपनी अपनी श्रेणियाँ बनाते थे।^१ एक ही घन्टा करने वाले लोग प्रायः अपने को शिल्पी संघ या “श्रेणी” में संगठित करते थे। प्रत्येक श्रेणी का एक अध्यक्ष या सभापति होता था, जिसे “प्रमुख”, “ज्येष्ठक” या “श्रेष्ठिन” कहते थे। “महाश्रेष्ठिन” सर्वोपरि प्रधान या अध्यक्ष और “अनुश्रेष्ठित” उपाध्यक्ष होते थे। कभी-कभी विविध श्रेणियाँ या संघ अपनी सुरक्षा, उन्नति और लाभ के लिये एक ही अध्यक्ष या श्रेष्ठिन के अन्तर्गत संगठित हो जाते थे। ज्येष्ठक का समाज और राजसभा में बड़ा सम्मान होता था। कभी-कभी श्रेणियों के अध्यक्ष राज-सभासद, दरबारी या मन्त्री भी होते थे। ये व्यावसायिक संघ या श्रेणियाँ अपने सदस्यों के पारस्परिक झगड़ों का निणय करती थी, उनकी सामग्री के निर्माण, क्रय-विक्रय आदि में सहायता करती थी। इसके लिये उनके नियम और उपनियम थे। संघ प्रशिक्षण के हेतु कतिपय उम्मीदवार भी रखते थे, जिन्हें “अन्तेवासी” कहा जाता था। श्रेणी के नियमों और विधि-विधान को राज्य भी मानता था। सरकार उनमें हस्तक्षेप नहीं करती थी। कभी-कभी व्यापारियों के संघ या श्रेणियाँ होती थी और इनमें उद्योग तथा व्यापार के हेतु व्यापक साभेदारी होती थी। व्यापारियों के लिये ‘श्रेष्ठी’ शब्द का प्रयोग होता था।

वाणिज्य और व्यापार—आन्तरिक और बाहरी दोनों प्रकार के व्यापार उन्नत थे। देश में अन्तर्राज्यीय और अन्तर्प्रान्तीय व्यापार होता था। व्यापार द्वारा अपार धन उत्पन्न करने वाले श्रेष्ठियों या महाजनो का बौद्ध साहित्य में उल्लेख है। नगरों में “नेगमगाम” व्यापारियों के केन्द्र थे जहाँ विभिन्न स्थानों में निर्मित या उत्पन्न हुई वस्तुएँ क्रय विक्रय के लिये लाई जाती थी। क्रय-विक्रय के लिये व्यापारियों की दूकानों के बड़े-बड़े बाजार थे। इसके अतिरिक्त जनसाधारण की सुविधा

के लिये फेरी वाले अपने व्यापारिक सामान को गाड़ियों, बैलो, गधो घोड़ो आदि पर लाद कर गली-गली, गाँव-गाँव भी घूमते थे। व्यापारीगण स्वतन्त्रतापूर्वक क्रय-विक्रय के लिये एक स्थान से दूसरे स्थान तक आ जा सकते थे। कभी-कभी व्यापारीगण पाँच-पाँच सौ गाड़ियों में अपना माल भरकर एक साथ समूह में चलते थे। ये कारवाँ सार्थवाह कहलाते थे और ये सशस्त्र सैनिकों के संरक्षण में बढ़ते थे। निश्चित स्थानों पर इन्हें चुँगी या व्यापारिक कर भी देना पड़ता था।

विदेशों से स्थलीय और समुद्रीय दोनों मार्गों से व्यापार होता था। भारत का विदेशी व्यापार एशिया के बड़े स्थल मार्ग से होता था। यह मार्ग भारत के सीमान्त प्रान्त गांधार देश के तक्षशिला नगर और मध्य एशिया में से होता हुआ भूमध्यसागर के तट तक जाता था। अरब और पाश्चात्य देशों के साथ भारतीय व्यापार फारस की खाड़ी और लाल समुद्र के जलमार्ग से होता था। बौद्ध धार्मिक ग्रन्थों से विदित होता है कि भारत का समुद्री व्यापार सिंहलद्वीप (लंका), ब्रह्मा, सुमात्रा (स्वर्णभूमि) और मलाया प्रायद्वीप से बंगाल की खाड़ी के जलमार्ग से होता था। इन देशों में भारतीय समुद्री यात्राओं और व्यापार के हेतु जहाजों और नावों द्वारा जाते थे। भुगुक्च्छ (आधुनिक अंडोच), सूरपरक या सुत्परक (बम्बई के उत्तर में सोपरा), ताम्रलिप्ति (पश्चिम बंगाल में तामलुक) आदि प्रसिद्ध बन्दरगाह थे जहाँ से विदेशों का माल भेजा और लाया जाता था।

विनिमय और मुद्रा—व्यापार की व्यापकता, जटिलता और विस्तार के कारण तथा व्यापारिक सामग्री की बाहुल्यता के कारण वस्तुविनिमय-प्रथा समाप्त हो गई थी और मुद्राओं के प्रचलन की प्रणाली प्रारम्भ हो गई थी। मूल्य की सबसे न्यूनतम इकाई कार्पाण या कहण थी। यह ताँबे का सिक्का था। इसकी तौल लगभग १४६ ग्रेन से कुछ अधिक होती थी। कार्पाण चाँदी का भी होता था और उसका वजन लगभग ५८ ग्रेन से थोड़ा अधिक होता था। कार्पाण के अतिरिक्त निक्ख (निष्क) और सुवण (सुवर्ण) नामक स्वर्ण के सिक्के भी होते थे। इन सिक्कों के अतिरिक्त ताँबे के छोटे-छोटे सिक्के भी प्रचलित थे। इन्हें मासक, काकनिक, कस, पाद आदि कहते थे। ऋण-पत्र, उधार पत्रों, हुण्डियों आदि के माध्यम से भी वस्तुओं का क्रय-विक्रय होता था। सभी प्रकार के सौदों का व्यापारीगण लिखित विवरण रखते थे। व्याज पर ऋण दिया जाता था। गिरवी रखने की प्रथा भी थी। व्यापारी साभेदारी की प्रथा से जलयानों और नावों में माल भेजते थे। उद्योग-व्यवसाय और व्यापार में साभेदारी प्रथा प्रचलित थी।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. छठी शती ई० पू० को परिवर्तनों का युग क्यों कहा जाता है ?
२. छठी शती ई० पू० में हुई धार्मिक, क्रान्ति के क्या कारण थे ?
३. छठी शती ई० पू० के सामाजिक, राजनैतिक तथा आर्थिक जीवन का संक्षिप्त विवरण दीजिये।
४. “बौद्धधर्म ब्राह्मणों के एकाधिकार तथा वैदिक कर्मकाण्ड के विरुद्ध केवल क्रान्ति था।” क्या आप इस मत से सहमत हैं ? (पी० सी० एस० १९६३)

मौर्यकालीन संस्कृति

पूर्वाभास

संस्कृति के इतिहास में विविध राजनैतिक घटनाओं का महत्व उनके स्थायी परिणामों के आधार पर आका जाता है। यह एक निश्चित बात है कि किसी भी काल की राजनैतिक गति-विधियाँ उस काल की संस्कृति को प्रभावित करती हैं। इस दृष्टिकोण से सर्वप्रथम यह विचारणीय है कि मौर्य साम्राज्य का क्या सांस्कृतिक मूल्य था? भारत के ऐतिहासिक युग में प्रथम बार मौर्य युग में संस्कृति के सभी क्षेत्रों में सर्वतोमुखी और अद्भुत विकास हुआ।

चतुर्थ शताब्दी ईसा पूर्व के उत्तरार्ध में विश्व के रंगमंच पर कई घटनाएँ घटीं। यूनान के नगर-राज्यों और भारत के गणराज्यों ने साम्राज्यों के रूप धारण कर लिए। इससे दक्षिण योरूप, मध्य पूर्व तथा भारत के इतिहास की गति तथा दिशा प्राप्त हुई। इसी समय समस्त भूमध्य-सागर एक शक्ति के अधीन सघटित हो सका, मध्य एशिया में भी सेल्युकिडीयों ने अपनी शक्ति स्थापित की और भारत में मौर्य साम्राज्य की प्रतिष्ठा हुई।

भारत में मौर्य साम्राज्य के साथ, भारतीय इतिहास में तिथिबद्धता के आवश्यक अंश का प्रादुर्भाव होता है और अनुमान का सहारा कम हो जाता है। यूनानी इतिहासकार, मुद्राएँ तथा अन्य पुरातात्विक सामग्री, शिलालेख आदि से तत्कालीन इतिवृत्त के विश्लेषण में बहुत सहायता मिलने लगती है और इतिहास को यह बल प्राप्त होने लगता है कि वह अपने निश्चयों को अपेक्षाकृत ठोस नींवों पर स्थित कर सके।

भारत के सांस्कृतिक इतिहास में भी, मौर्य युग (ई० पू० ३२०—ई० पू० १८७) गम्भीर परिवर्तनों का युग रहा है। समाज, धर्म एवं राजनीति आदि सभी क्षेत्रों में इस युग में अनेक नवीन परिवर्तन हो गये, जिनका समुचित परिणाम यह सिद्ध करता है कि भारतीय संस्कृति की एक पुनरावृत्ति इस युग में हुई। इसका सबसे प्रमुख और स्पष्ट परिणाम यह था कि अब भारत में सर्वप्रथम एक विशाल साम्राज्य का निर्माण हो गया जो सिद्धान्त की दृष्टि से—वैदिक राजतन्त्र से सर्वथा भिन्न था। यह नया विकास देश में आदर्श रूप से राजपूत काल तक क्रियान्वित रहा, जब

पुनः जनपदीय राज्य स्थापित हुए। यह नया राजतन्त्र उन सामाजिक परिवर्तनों का द्योतक है जो उत्तर वैदिक काल से होने आरम्भ हो गये थे।

मौर्यकाल में भारतीय 'धम्मघोष' का निनाद—'विजयघोष' का नहीं—भारत की सीमा पार कर अन्य देशों में भी सुनाई पड़ा और उसके फलस्वरूप भारतीय संस्कृति ने भारत की सीमाओं को लांघा।

मौर्यकाल के राजनैतिक इतिहास में चन्द्रगुप्त तथा अशोक का शासन काल स्वर्णक्षरो में अंकित है। अपने समय तक के शासकों में चन्द्रगुप्त मौर्य सर्वाधिक महत्वपूर्ण और तेजस्वी शासक था। जिस प्रकार चन्द्रगुप्त भारतीय राजनीति में एक महान क्रान्तिकारी व्यक्तित्व प्रमाणित होता है, ठीक उसी प्रकार अनेक प्रसंग तथा प्रमाण उसे भारतीय शासन प्रणाली के मूल स्वरूप का निर्माता प्रमाणित करते हैं। विशाल साम्राज्य के स्थायित्व के लिए उसने जिन बीजों को बोया, उनके अंकुरित होने पर कालान्तर में कई स्वर्ण युग रूपी वृक्ष पल्लवित हुये। चन्द्रगुप्त के सम्मुख कोई अतीत आदर्श या मार्गदर्शन नहीं था। उसने अपने मौलिक प्रयासों द्वारा आदर्शों का निर्माण किया। यह बात शासन प्रबन्ध के विषय में तो पूर्णतः निश्चित है।

मौर्यों का राजनैतिक संगठन तथा शासन प्रबन्ध

संगठन

मौर्य-साम्राज्य के संगठन का रूप एकतन्त्रीय था। चन्द्रगुप्त ने इस व्यवस्था का प्रयोग प्रबल राज्यतन्त्र को सुदृढ़ बनाने के लिए किया था। केन्द्रीय व्यवस्था को सबल एवं सुदृढ़ बनाने के लिए चन्द्रगुप्त ने अपने साम्राज्य को अनेक प्रान्तों में विभाजित कर रखा था। इस दृष्टि से चन्द्रगुप्त की शासन-प्रणाली में संघीय शासन के गुण भी विद्यमान थे। इन प्रान्तों को चक्र कहा जाता था। चन्द्रगुप्त के समय में कितने चक्र थे—इसके विषय में जानकारी नहीं हो पायी है परन्तु अशोक के काल में अवस्थित चक्रों के आधार पर हम कह सकते हैं कि चन्द्रगुप्त के समय निम्न प्रान्त थे—

(१) उत्तरापथ—इसके अन्तर्गत कम्बोज, गान्धार, कश्मीर, पंजाब तथा अफगानिस्तान थे। इस प्रान्त की राजधानी तक्षशिला थी। (२) अर्धन्तराष्ट्र—इसमें काठियावाड़, गुजरात, मालवा तथा राजपूताना के प्रदेश थे। (३) मध्यदेश—इसमें उत्तर प्रदेश, बिहार एवं बंगाल के प्रदेश सम्मिलित थे। (४) दक्षिणापथ—विन्ध्याचल के दक्षिण में स्थित सारा प्रदेश इसके अन्तर्गत था। इसकी राजधानी सुवर्णगिरि थी।

इस प्रकार समस्त साम्राज्य उपरोक्त चार प्रान्तों अथवा चक्रों में विभाजित था। राज्य सत्ता का प्रमुख स्रोत, केन्द्र में चन्द्रगुप्त मौर्य के हाथ में था। मौर्य शासन प्रणाली का यह रूप संघीय व्यवस्था पर आधारित होकर एकतन्त्रतात्मकता में विलीन हो गया था। सम्पूर्ण शक्ति पाटलिपुत्र में स्थित सम्राट में निहित थी।

केन्द्रीय शासन

सम्राट का पद—इस सम्पूर्ण साम्राज्य का सर्वोच्च पदाधिकारी सम्राट था। वह शासन में साम्राज्य का केन्द्र तथा कार्यपालिका, व्यवस्थापिका एवं न्याय-पालिका का प्रधान था। यद्यपि शासन के समस्त अधिकार सम्राट को प्राप्त थे परन्तु वह स्वेच्छाचारी नहीं था। सम्राट की स्वेच्छाचारिता

पर नियन्त्रण रखने के लिये तीन प्रमुख साधन थे—मन्त्रिपरिषद, पौरजनपद तथा लोकमत । कौटिल्य के अनुसार 'जिस प्रकार रथ एक पहिये से नहीं चल सकता उसी प्रकार राजत्व भी सचिवों के बिना केवल राजा से नहीं चल सकता । राजा को चाहिये कि वह सचिवों को नियुक्त करे और उनकी सम्मति का श्रवण करे ।'^१ पौरजनपद की सम्मति पर सम्राट विशेष ध्यान देता था ।^२ कौटिल्य के अनुसार यदि ठीक तरह शासन न किया जाये, या राजनीति में काम, क्रोध और अज्ञान आ जाये, तो वानप्रस्थ तथा परिव्राजक भी कुपित हो जाते हैं ।^३ सम्राट, उच्च आदर्शों का पालन करता हुआ अपनी प्रजा का पुत्रवत् पालन करना अपना परम कर्तव्य समझता था । अपने कर्म में वह लोक-कल्याण की भावना से प्रेरित हो कर प्रजा का अनुरंजन करता था ।^४

चन्द्रगुप्त को शासन एवं न्याय सम्बन्धी विस्तृत अधिकार प्राप्त थे । मेगस्थनीज के अनुसार वह शासन में बहुत व्यस्त रहता था तथा अपनी प्रजा की प्रार्थना सुनने के लिए सदैव उपलब्ध एवं तत्पर रहता था । शासन सम्बन्धी कार्यों में उसके प्रमुख कर्तव्य विदेशों से सम्बन्ध स्थापित करना, प्रशासकीय कर्मचारियों की नियुक्ति करना, शासन सम्बन्धी नीति का निर्धारण करना तथा गुप्तचरो से देश की स्थिति का ज्ञान प्राप्त करना आदि थे । आय-व्यय का निरीक्षण भी वही करता था । कौटिल्य के अनुसार राजा को नयी विधियों के निर्माण का अधिकार प्राप्त था तथा प्रजा के आचरण हेतु वह 'शासन' की घोषणा करता था । सम्राट न्याय करने के लिए सदैव तत्पर रहता था । मेगस्थनीज के अनुसार जिस समय सम्राट महल में अपने वदन की मालिश, करा रहा होता था उस समय भी प्रजा उससे मिल सकती थी । 'अर्थशास्त्र' में कौटिल्य ने भी इसकी पुष्टि की है । कौटिल्य के अनुसार "राजा को चाहिए कि वह अपने आवेदकों को अधिक समय तक द्वार पर प्रतीक्षा करने का अवसर न दे । जब आवेदकों के लिए सम्राट अप्राप्य हो जाता है तो प्रजा में असन्तोष पैदा होता है ।"

चन्द्रगुप्त मौर्य के साम्राज्य-विस्तार की महत्वाकांक्षा को पूर्ण करने वाला प्रमुख साधन स्वयं उसी की सामरिक प्रवृत्ति थी अतः सेना के संचालन, नियुक्ति एवं देखभाल के समस्त व्यापक अधिकार उसी के हाथों में थे । शान्ति एवं युद्धकाल में वह सेना का सर्वोच्च अधिकारी था । युद्धकाल में वह सेना का नेतृत्व करता था तथा युद्ध सम्बन्धी नीतियों पर अपने सेनापति से परामर्श लेता था ।

कुछ इतिहासकारों ने चन्द्रगुप्त मौर्य के इतने व्यापक अधिकारों को देख कर उसे निरंकुश तथा स्वेच्छाचारी कहा है ।^५ परन्तु हम इससे सहमत नहीं हैं । शासन-कार्य में सम्राट का कठोर होना निषिद्ध नहीं है, बशर्ते कि वह अपनी समस्त उपलब्धियों द्वारा प्रजा का पुत्रवत् पालन करके लोक-कल्याण एवं लोकरंजन की भावना से प्रेरित रहे ।

मन्त्रिपरिषद—सम्राट की सहायताार्थ एवं परामर्श हेतु एक मन्त्रि-परिषद का गठन किया

१. कौटि० अर्थ० १।३ । २. कौटि० अर्थ० ५।२ । ३. कौटि० अर्थ० २।२ ।

४. "प्रजासुखे सुखं राज्यः, प्रजानां चहिते हितम् ।

नात्म प्रियं हितं राज्ञः, प्रजानां तु हितं प्रियम् ॥" कौटि० अर्थ०

५. "The known facts of Chandragupta's administration prove that he was a stern despot." —डा० विन्सेन्ट स्मिथ

गया था। कौटिल्य ने लिखा है कि “सम्राट को अवश्य ही सचिव बनाने चाहिये, क्योंकि राज्यत्व सहाय साध्य है। सहायको और सलाहकारों के बिना वह चल नहीं सकता।”^१ अनेक उल्लेखों से पता चलता है कि राजा को सदैव पड़यन्त्रों का भय बना रहता था। इसी कारण वह योग्य मन्त्रियों के परामर्श द्वारा ही कार्य करता था। कौटिल्य के ‘अर्थशास्त्र’ के अनुसार ‘मन्त्रिन’ (प्रधान मन्त्री), पुरोहित, सेनापति तथा युवराज अठारह ‘तीर्थों’ में प्रधान थे तथा सम्राट की अन्तरंग परिषद (Cabinet) में रह कर, उसे प्रत्येक विषय एवं कार्य में परामर्श प्रदान करते थे। इन अठारह ‘तीर्थों’ के अन्तर्गत विभिन्न विभाग थे तथा प्रत्येक विभाग का अध्यक्ष मन्त्रिपरिषद का सदस्य होता था। ये ‘तीर्थ’ थे—(१) मन्त्रिन (प्रधान मन्त्री), यह पद चाणक्य को प्राप्त था, (२) पुरोहित, (३) सेनापति, (४) युवराज (यह राजकुल से सम्बन्धित अथवा सम्राट का पुत्र होता था), (५) दौवारिक (राजदरवार, सीमाद्वारों तथा अन्य प्रमुख राजकीय द्वारों का रक्षक), (६) अन्तर्वेदिक (अन्तःपुर का अध्यक्ष), (७) समाहर्ता (आय का संग्रहकर्ता), (८) सन्निधाता (राजकीय कोष का अध्यक्ष), (९) प्रशासक (कारागारों का अध्यक्ष), (१०), प्रदेष्टी (कमिश्नर), (११) नायक (नगर-रक्षा का अध्यक्ष), (१२) पौर (नगर का कोतवाल), (१३) व्यावहारिक (प्रमुख न्यायाधीश अथवा ज्यूडीशियल मजिस्ट्रेट), (१४) कर्मन्तिक (उद्योगों एवं कारखानों का अध्यक्ष), (१५) मन्त्रिपरिषद अध्यक्ष, (१६) दण्डवाल (पुलिस तथा अनुशासन स्थापित करने वाले दल का अध्यक्ष), (१७) दुर्गपाल (राजकीय दुर्ग रक्षकों का अध्यक्ष), तथा (१८) अन्नपाल।

कौटिल्य के अनुसार मन्त्रिपरिषद में अधिक से अधिक मन्त्रियों की नियुक्ति का बड़ा महत्व होता है। उसने इन्द्र की परिषद का उल्लेख करते हुए लिखा है कि इन्द्र की मन्त्रिपरिषद में १००० ऋषि सदस्य थे। वह क्षुद्र (छोटी) मन्त्रिपरिषद की निन्दा करता है। ऐसा प्रतीत होता है कि कौटिल्य ने मगध-साम्राज्य के विस्तार को ध्यान में रखते हुए बृहद मन्त्रिपरिषद की व्यवस्था की थी। प्रत्येक को वेतन स्वरूप १२,००० पण प्रतिवर्ष मिलते थे। आवश्यक कार्यों पर परामर्श के लिए ही मन्त्रिपरिषद का अधिवेशन बुलाया जाता था। इसके निर्णय बहुमत द्वारा होते थे तथा मन्त्रणा बहुत ही गुप्त विषय था।^२ प्रत्येक परिस्थिति में राजा के लिए मन्त्रिपरिषद का प्रस्ताव स्वीकृत करना आवश्यक नहीं था। ‘सर्वोपधाशुद्ध’ आमात्य ही मन्त्रिपरिषद के सदस्य हो सकते थे। साम्राज्य के अन्य पदाधिकारी मन्त्रियों के परामर्शानुसार नियुक्त किये जाते थे।

अन्य विभागों के अध्यक्ष—इसके अतिरिक्त मन्त्रिपरिषद के नीचे द्वितीय श्रेणी के पदाधिकारी थे। इन्हें अध्यक्ष कहा जाता था। कौटिल्य एवं मेगस्थनीज के उल्लेखानुसार इन विभागीय अध्यक्षों के पद इस प्रकार थे—(१) कोषाध्यक्ष, (२) आकाराध्यक्ष, (३) लौहाध्यक्ष, (४) लक्षणाध्यक्ष (मुद्रा अथवा टकसाल का अध्यक्ष), (५) लवणाध्यक्ष, (६) स्वर्णाध्यक्ष, (७) कोष्ठागाराध्यक्ष, (८) पण्या-

१. ‘सहाय साध्यं राजत्व चक्रमेकं न वर्तते।’ कौ० अर्थ० १।३।

२. कौटिल्य के अनुसार ‘गुह्य विषयों पर राजा अकेला ही विचार करे। यह भारद्वाज का मत है। क्योंकि मन्त्रियों के भी मन्त्री होते हैं और उनके भी अन्य सलाह देने वाले होते हैं और यह परम्परा मन्त्र को गुप्त नहीं रहने देती।’ परन्तु आचार्य विशालाक्ष का मत है कि ‘अकेले कभी मन्त्र सिद्धि नहीं होती।’ आचार्य पाराशर का विचार है कि राजा को जो करना हो उससे उल्टा करके मन्त्रियों से पूछे।

ध्यक्ष (राजकीय व्यवसाय का अध्यक्ष), (९) कुण्याध्यक्ष (वन-सम्बन्धी कार्यों का अध्यक्ष), (१०) आयुधाध्यक्ष (अस्त्र-शस्त्र के निर्माण एवं रक्षा का अध्यक्ष), (११) पीतवाध्यक्ष (नाप-तौल, वाट, तराजू आदि से सम्बन्धित विषयों का अध्यक्ष), (१२) मानाध्यक्ष (समय तथा स्यान के निर्णय सम्बन्धित कार्यों का अध्यक्ष), (१३) शुल्काध्यक्ष (राजकीय वन, जुमनि इत्यादि से सम्बन्धित कार्यों का अध्यक्ष), (१४) सूत्राध्यक्ष (सूत, कताई-दुनाई का निरीक्षक), (१५) सीताध्यक्ष (राजकीय कृषि का प्रबन्धक), (१६) सुराध्यक्ष (आबकारी विषयों का अध्यक्ष), (१७) सूनाध्यक्ष (कसाईखाने का अधिकारी), (१८) मुद्राध्यक्ष (यह राजकीय चिह्न, मुद्रा तथा पासपोर्ट से सम्बन्धित कार्यों का अधिकारी था), (१९) विवोताध्यक्ष (चरागाहों का अधिकारी), (२०) द्यूत अध्यक्ष (जुये आदि विषयों का अध्यक्ष), (२१) वन्धनागाराध्यक्ष (जेल-विभाग का निरीक्षक), (२२) नवाध्यक्ष (पशु निरीक्षक), (२३) नौकाध्यक्ष (जल मार्ग से सम्बन्धित यातायात का अध्यक्ष), (२४) पत्तनाध्यक्ष (बन्दरगाहों का अधिकारी), (२५) गणिकाध्यक्ष (विश्यालयों का निरीक्षक), (२६) संस्थाध्यक्ष (व्यापार का प्रबन्धक), तथा (२७) सैन्यविभागाध्यक्ष (पदाति, अश्व, रथ तथा गज-सेना के विविध अध्यक्ष) ।

उपरोक्त विभागों के कर्तव्य एवं अधिकारों के निरूपण द्वारा हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि चन्द्रगुप्त ने एक सुदृढ़ एवं सुव्यवस्थित केन्द्रीय शासन की नींव डालकर, अपने साम्राज्य को उत्कृष्ट शासन व्यवस्था में संजोया था । केन्द्रीय शासन समानता एवं योग्यता के आधार पर चलाया जाता था ।^१

प्रांतीय शासन

विभाजन—चन्द्रगुप्त मौर्य ने शासन की सुविधा हेतु अपने विशाल साम्राज्य को चार प्रान्तों में विभाजित किया । प्रत्येक प्रान्त की एक-एक राजधानी थी तथा इन प्रान्तों का शासन सीधे सम्राट द्वारा नियन्त्रित न होकर, उसके प्रतिनिधि द्वारा संचालित होता था । ये प्रतिनिधि 'कुमार' (प्रांतीय शासनाध्यक्ष) कहलाते थे । इस पद का भार अति विश्वसनीय तथा राजघराने से सम्बन्धित व्यक्ति को ही सौंपा जाता था । पहले प्रान्त उत्तरापथ की राजधानी तक्षशिला, दूसरे प्रान्त अवन्ति राष्ट्र की राजधानी उज्जैन, तीसरे प्रान्त दक्षिणापथ की राजधानी सुवर्णगिरी तथा चौथे प्रान्त मध्यदेश (प्राच्यदेश) की राजधानी पाटलिपुत्र थी । प्राच्य प्रदेश का शासन स्वयं सम्राट के हाथ में था तथा अन्य तीनों प्रान्तों के शासक, सम्राट द्वारा नियुक्त युवराज, राजकुमार अथवा राजकुल से सम्बन्धित व्यक्ति थे । उदाहरणार्थ, अशोक सिंहासनारूढ़ होने से पूर्व उत्तरापथ एवं अवन्ति प्रान्तों का 'कुमार' रह चुका था । प्रांतीय शासक सम्राट के आदेशानुसार ही शासन करते थे । शासन में ढील करने, अत्यधिक अत्याचार करने, जनता में असन्तोष फैलाने पर उस प्रान्त के 'कुमार' को सम्राट पदच्युत कर सकता था ।

पदाधिकारी—कुमारामात्य की सहायता हेतु प्रत्येक प्रान्त में 'महामात्र' नामक अधिकारी होता था । इसका ज्ञान हमें अशोक के शिलालेखों द्वारा प्राप्त होता है । कौशाम्बी के अभिलेखों में

1. "The Mauryan state was organised elaborately with full supply of departments and carefully graded officials with defined duties"

महामात्रो के लिए आदेश भी दिये गये हैं। महामात्रो के अन्तर्गत विभिन्न विषयक पदों पर सामन्त अथवा विषय-पति होते थे। अर्थशास्त्र के अनुसार कुमारामात्य का वेतन १२,००० पण वार्षिक था। सम्राट को सदैव ही पड़यन्त्रो का भय बना रहता था। अतः प्रान्तीय शासन की गतिविधियों पर कड़ा नियन्त्रण रखने के लिए सम्राट का व्यक्तिगत गुप्तचार विभाग सदा सजग एवं सक्रिय रहता था। ये गुप्तचर, साम्राज्य के प्रत्येक समाचार एवं घटना की सूचना राजा तक पहुँचाते रहते थे। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में गुप्तचर विभाग को बहुत ही महत्वपूर्ण तथा आवश्यक बताया गया है। ऐसा ज्ञात होता है कि प्रान्तीय शासन पर सम्राट का मुख्य नियन्त्रण गुप्तचर विभाग द्वारा ही सम्भव हो पाता था क्योंकि इनके भय से कोई भी प्रान्तीय शासक अथवा कुमारामात्य, सम्राट विरोधी अवाञ्छनीय कार्य नहीं करते थे।

ऐसा विदित होता है कि उपर्युक्त चारों प्रान्तों के अतिरिक्त कुछ ऐसे भी प्रदेश थे जो चन्द्र-गुप्त मौर्य को केवल कर ही देते थे और आन्तरिक शासन की दृष्टि से उसके अधीन नहीं थे। सम्भवतः अपनी विदेशी नीति के निर्धारण में उन्हें स्वाधीनता प्राप्त नहीं थी। एरियन ने ऐसे नगरो एवं जातियों का उल्लेख किया है जिन्हें आन्तरिक रूप से पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त थी। कौटिल्य के अर्थ-शास्त्र में भी ऐसे संघों का उल्लेख है। इन संघों अथवा प्रान्तों की पूर्ण सत्ता का हनन न करके, उन्हें शासन की स्वायत्तता प्रदान करना, विदेशी-नीति पर प्रतिबन्ध लगाकर उनके विस्तार को रोकना तथा केवल कर के रूप में ही धनराशि प्राप्त करना—इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि चन्द्रगुप्त मौर्य बड़ा ही दूरदर्शी एवं कुशल शासक था।^१

नगर-शासन

विभाजन तथा संगठन—प्रत्येक प्रान्त कई जनपदों में विभाजित था। प्रत्येक जनपद का संगठन मोटे तौर पर अग्रलिखित प्रकार से था—(१) स्थानीय—इसके अन्तर्गत ८०० ग्राम होते थे। (२) द्रोण मुख—इसके अन्तर्गत ४०० ग्राम होते थे। (३) खार्वेटिक—इसके अन्तर्गत २०० ग्राम होते थे। तथा (४) सग्रहण—इसके अन्तर्गत १०० ग्राम होते थे।

इनमें से प्रथम चार 'नगर शासन' के अथवा जनपद के रूप में थे तथा इनके शासन की व्यवस्था नागरीय विधान के अन्तर्गत होती थी।

महत्व—चन्द्रगुप्त के केन्द्रीय तथा प्रान्तीय शासन का स्वरूप उच्चकोटि का था परन्तु उसका नगर-शासन अपनी मौलिकता एवं विशेषता के कारण, इतिहास में अपना विशिष्ट स्थान रखता है। कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' में नगर-शासन का उल्लेख मिलता है। मेगस्थनीज ने मुक्त कंठ से चन्द्रगुप्त के नगर-शासन की प्रशंसा की है। अनेक विदेशी राजदूतों एवं लेखकों ने मौर्य साम्राज्य के नगरो की सुन्दर व्यवस्था का वर्णन किया है। हमारी ऐसी धारणा है कि मेगस्थनीज का पाटलिपुत्र से सम्बन्धित वर्णन अन्य नगरो की शासन-व्यवस्था पर लागू होता है। उसका कथन है कि पाटलिपुत्र मौर्य-साम्राज्य का सबसे बड़ा नगर है।

2. "The control of the Mauryan central Government over distant provinces and subordinate officials, appear to have been more stringent than that exercised by Akbar."

समितियाँ—नगर-शासन के निमित्त तीन सदस्यों की एक समिति थी।^१ यह समिति सम्पूर्ण नगर के शासन की देख-भाल करती थी। अपने निर्धारित कार्य-क्षेत्र के अतिरिक्त यह प्रजा के सुख एवं समृद्धि का यथेष्ट ध्यान रखती थी। भिन्न-भिन्न कार्य करने के लिये तीस सदस्य, ६ समितियों में विभाजित थे अतः प्रत्येक उपसमिति की सदस्य संख्या पाँच थी।^२ इन नगर समितियों के नाम तथा कार्य निम्नलिखित हैं—

(१) **शिल्प एवं औद्योगिक कला-समिति**—इस समिति के सदस्यों का प्रमुख कार्य शिल्प एवं उद्योग-धन्वों की देख-भाल करना, उनके विषय में नीति निर्धारित करना तथा उसके विकास का भरसक प्रयत्न करना था। यह समिति उत्पादन के गुणों का भी निरीक्षण करती थी। कारीगर, कलाकार तथा श्रमिक, स्त्रियों के पारिश्रमिक का निर्णय एवं कार्य-कुशलता का संचालन भी इसी समिति की देख-रेख में था। इसके साथ ही यह श्रमिक वर्ग के हितों का भी पूरा ध्यान रखती थी। यदि कोई व्यक्ति श्रमिक का निरर्थक शोषण तथा उन पर अत्याचार करता था तो उसे राज्य की ओर से कठोर दण्ड दिया जाता था।

(२) **वैदेशिक समिति**—इस समिति का प्रमुख कार्य विदेशी निवासियों एवं यात्रियों की गतिविधियों का निरीक्षण करके उनके हितों का ध्यान रखना था। नगर में विदेशियों के सुख तथा सुविधाओं को दृष्टिगत करते हुये, यह समिति उनके भोजन, निवास तथा चिकित्सा की व्यवस्था करती थी। यदि किसी विदेशी की मृत्यु हो जाती थी तो यह समिति उसके अन्तिम संस्कार की व्यवस्था करने के साथ-साथ, मृतक की सम्पत्ति, उसके उत्तराधिकारियों को देती थी। विदेशियों को मार्ग निर्देशन देकर, स्थानीय लोगों से उनकी रक्षा करने का भार भी इसी समिति पर था।

(३) **जनगणना समिति**—इस समिति का प्रमुख कर्त्तव्य नगर के जन्म एवं मरण का लेखा-जोखा रखना था। इसके द्वारा नगर की योजना निर्धारित करने के साथ-साथ कर वसूलने की सुविधा भी प्राप्त हो जाती थी। इस समिति द्वारा नगर की शिक्षा, न्याय, उत्सव तथा निर्माण आदि की व्यवस्था में भी पर्याप्त सहयोग प्राप्त होता था।

(४) **वाणिज्य समिति**—वाणिज्य व्यवस्था सम्बन्धी कार्यों के साथ-साथ यह समिति वाणिज्य के विकास हेतु सुविधायें उपलब्ध कराती थी। यह उत्पादन के क्रय-विक्रय, भाव, नाप-तौल की व्यवस्था करते हुये, इस पर पूर्ण नियन्त्रण रखती थी। व्यापारियों को व्यापार करने के लिये राजकीय आज्ञा पत्र प्राप्त करना अनिवार्य था। इसके अभाव में कोई व्यक्ति व्यापार नहीं कर सकता था। एक वस्तु से अधिक का व्यवसाय करने पर उसको उतना ही अधिक कर देना पड़ता था।

(५) **वस्तु निरीक्षक समिति**—वाणिज्य-व्यवसाय तथा उद्योग के उत्पादन का निरीक्षण करके उसके गुण, मात्रा तथा भाव निर्धारित करना इस समिति का कार्य था। कोई भी व्यक्ति नयी तथा पुरानी वस्तु का मिश्रण नहीं कर सकता था। निश्चित भाव से अधिक मूल्य लेने पर तथा उत्पादन

१. कौ० अर्थ० में नगर समितियों का उल्लेख नहीं है। अर्थशास्त्र के अनुसार 'नगर के शासन का भार' 'नगराध्यक्ष', 'स्थानिक' तथा 'गोप' नामक पदाधिकारी पर था। गोप के ऊपर 'स्थानिक' तथा 'स्थानिक' के ऊपर 'नगराध्यक्ष' का पद था।

२. "These duties of the town officials were discharged by Boards of five, numbering six Boards in all." —स्कंदो।

में मिलावट करने पर कठोर दण्ड का भागी होना पड़ता था। कोई व्यक्ति अपनी पुरानी वस्तु को साम्राज्य की आज्ञा के विरुद्ध नहीं बेच सकता था।

(६) कर समिति—आयात-निर्यात पर कर की व्यवस्था करना ही इस समिति का प्रमुख कर्त्तव्य था। नगर के अन्दर आने वाली तथा नगर से बाहर जाने वाली प्रत्येक वस्तु पर चुगी देनी पड़ती थी। अतः कर तथा चुगी वसूल करना इस समिति का कार्य था। विक्रय-मूल्य का दसवाँ भाग कर के रूप में देना होता था। कर की चोरी अथवा देईमानी भयंकर अपराध माना जाता था। ऐसा करने पर प्राण दण्ड तक भी दिया जा सकता था।

मेगास्थनीज ने लिखा है—‘ये कार्य हैं जो ये समितियों पृथक-पृथक रूप से करती हैं। परन्तु अपने सामूहिक रूप में उनको अपने-अपने विशेष कार्यों का ध्यान तो रखना ही होता है, अपितु सार्वजनिक या सर्वसाधारण हित के कार्यों पर भी ध्यान देना होता है। यथा—सार्वजनिक इमारतों को सुरक्षित रखना, उनकी मरम्मत करना, कीमतों पर अंकुश रखना, बाजार, बन्दरगाह और मन्दिरों पर ध्यान देना।’^१ इस प्रकार उपरोक्त वर्णित समितियाँ सामूहिक रूप से नगर की सुव्यवस्था, स्वच्छता, जन-प्रबन्ध, प्रकाश-व्यवस्था, सड़कों एवं मार्गों की सुरक्षा एवं निर्माण, सार्वजनिक भवनों की देख-रेख तथा जन-हितकारी कार्यों के लिये उत्तरदायी थी।

अनुशासन—नगर में अनुशासन रखने तथा अपराधी मनोवृत्ति के दमन हेतु पुलिस की भी व्यवस्था थी। इसे ‘रक्षिण’ कहते थे। ‘रक्षिण’ का प्रमुख कार्य अवैध वस्तुओं तथा हथियार रखने वालों को पकड़ना तथा नगर में अग्निकाण्ड को रोकने का प्रबन्ध करना भी था। ऐसा प्रतीत होता है कि नगरों में अग्निकाण्ड का भय विशेष रूप से बना रहता था। इसके लिए विभिन्न स्थानों पर जलकुण्डों की भी व्यवस्था थी। यदि किसी व्यक्ति की असावधानी से आग लगती थी तो ५४ पण का जर्माना किया जाता था। जान-बूझ कर आग लगाने वाले व्यक्ति को अग्नि में जीवित-भोक देने का दण्ड-विधान था।

स्थानीय अथवा ग्राम शासन

भारत सदैव से कृषि-प्रधान देश रहा है तथा कृषक-जन ग्रामों में ही निवास करते हैं अतः भारतीय जन-जीवन में ग्राम को सर्वाधिक महत्व प्राप्त है। महात्मा गाँधी ने ग्राम को देवस्थान तुल्य माना है। भारतीय संस्कृति के इतिहास में ग्रामों का बड़ा महत्व रहा है। भारत का इतिहास उन ग्राम संस्थाओं का इतिहास है जिनके साथ भारतीय जनता का सर्वाधिक सम्बन्ध रहा है।^२

१. यह निस्सन्देह पाटलिपुत्र की पौर सभा का वर्णन है। कौ० अर्थ० में भी इस सभा के विषय में अनेक निर्देश मिलते हैं।

२. ग्राम संस्था में छोटे-छोटे जनतन्त्र राज्यों का नाम था, जो कि अपने आप में पूर्ण थी, जो कुछ भी उन्हें चाहिये था, अपने अन्दर विद्यमान था, उनका अपने से बाहर के साथ बहुत कम सम्बन्ध था। ऐसा प्रतीत होता है कि जहाँ अन्य कोई नहीं बचा, वे बची रही।”

—सर चार्ल्स मैटकाफ

“सदा से भारत में हस्तक्षेप न करने की नीति को ही राज्य के लिये आदर्श समझा जाता रहा है।”

—डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

मौर्य साम्राज्य भी इसका अपवाद नहीं था। ग्राम, मौर्य-साम्राज्य की सबसे छोटी प्रशासनीय इकाई थी। उसका प्रधान 'ग्रामिक' कहलाता था तथा वही प्रशासनिक व्यवस्था के निये उत्तरदायी था। 'अर्थशास्त्र' के वैतनिक पदाधिकारियों में 'ग्रामिक' का उल्लेख नहीं मिलता। स्पष्ट है कि वह राजकीय कर्मचारी नहीं था वरन् ग्राम की जनता द्वारा उसका निर्वाचन किया जाता था। ग्राम में जिस राजकीय कर्मचारी की नियुक्ति होती थी, उसका नाम ग्रामिक या ग्रामभोजक था। ग्रामिक अन्य वयोवृद्ध सदस्यों की सहायता से ग्राम की शासन-व्यवस्था करता था। ग्रामसभा को विशद् अधिकार प्राप्त थे। यह सभा ग्राम हित के कार्य करती थी। सड़क, पुल, पोखरा तथा अतिथिशाला आदि की व्यवस्था इसी सभा द्वारा की जाती थी। निवासियों की आवश्यकतापूर्ति के साथ-साथ उसका मुख्य कार्य साधारण विवादों एवं मुकदमों का निर्णय करना भी था।

प्रत्येक ग्राम में राज्य की ओर से 'भ्रत्य' नामक पदाधिकारी होता था। अर्थशास्त्र के वर्णनानुसार ग्रामिक के ऊपर 'गोप' रहता था उसके अधिकार में पाँच से लेकर दस ग्राम तक होते थे। 'गोप' के ऊपर 'स्थानिक' नामक पदाधिकारी था। वह जिले के चौथाई क्षेत्र का अधिकारी होता था। इन ग्राम पदाधिकारियों पर 'समाहन्त्री' अथवा समाहर्ता नामक अधिकारी का नियन्त्रण होता था।

ग्राम की परम्परायें तथा रीति-रिवाज राज्य के लिए मान्य थी। अर्थशास्त्र में लिखा हुआ है कि अक्ष-पटल को चाहिए कि वह प्रत्येक ग्राम के धर्म, व्यवहार, चरित्र तथा महत्व आदि का लेखा रखे। प्रत्येक ग्राम अपने साथ सम्बन्ध रखने वाले विषयों में स्वतन्त्र था। ग्राम की अपनी सभा होती थी। यह सभा ग्राम की नानाविध क्रियाओं की केन्द्र थी। इसमें धार्मिक तथा सामाजिक विषयों पर भी विचार होता था। मनोरंजन के लिये अनेक खेल तमाशों का आयोजन होता था।^१

कौटिलीय अर्थशास्त्र से चन्द्रगुप्त कालीन ग्राम शासन के विषय में पर्याप्त सूचना मिलती है। 'जब ग्रामिक सम्पूर्ण ग्राम के लिये किसी काम पर जाये तो सम्पूर्ण ग्रामवासियों को उसके साथ बारी-बारी से जाना होगा।' "जो कृषक गांव में खेती करने के लिये आता है और फिर खेती नहीं करता उस पर जुर्माना किया जाये।" "नाटक आदि तमाशों के लिये जो काम किया जा रहा हो, उसमें हिस्सा न लेने वाले को तमाशा आदि देखना न मिले।"^२ ग्राम का अपना स्वतन्त्र संगठन था—जो नियम निर्माण तथा शासन का काम करता था। ग्राम सभा में बनाये गये नियम धर्म स्थानीय न्यायालय में भी मान्य थे। ग्रामों को जन संख्या के आधार पर तीन भागों में विभक्त किया गया था—ज्येष्ठ, मध्यम तथा कनिष्ठ। सभी ग्रामों को राज्य कर के अनुरूप चार भागों में विभाजित किया गया था—(१) ग्रामाग्र-इन पर 'राज्य कर' के सामान्य नियम लागू होते थे। (२) परिहारक—ये राज्य कर से सर्वथा मुक्त थे। (३) आयुधीय—ये योद्धा प्रधान ग्राम थे। इनसे राजकर नहीं लिया जाता था परन्तु युद्ध के समय यहाँ के लोगों को सैनिक कार्य करना पड़ता था। (४) इस श्रेणी में वे ग्राम थे जो धान्य, पशु, स्वर्ण, श्रम तथा वन्य सामग्री के रूप में कर देते थे।^३

१. 'देश में कोई राजा राज्य कर रहा हो, पर ग्रामवासियों को क्या? इन पर तो इनकी सभा ही, इनकी ग्राम संस्था ही राज्य करती थी। इन स्वतन्त्र ग्राम जनतन्त्री में भारतीय जनता स्वतन्त्रतापूर्वक जीवन व्यतीत करती थी।' —मौर्य साम्राज्य का इतिहास—सत्यकेतु विद्यालंकार।

२. कौटि० अर्थ० ३।१०।

३. कौटि० अर्थ० २।३५।

पाँच से दस ग्रामों का प्रबन्ध 'गोप' नामक पदाधिकारी करता था। जहाँ छोटे ग्राम होते थे—वहाँ पर 'गोप' चालीस ग्रामों तक का प्रबन्ध करता था। गोप के ऊपर स्थानिक नामक पदाधिकारी होता था।

न्याय-व्यवस्था

मौर्य-काल अपनी न्याय-व्यवस्था के लिए इतिहास-प्रसिद्ध है। मेगस्थनीज तथा कोटिल्य ने चन्द्रगुप्त मौर्य की कठोर न्याय-व्यवस्था का उल्लेख किया है। न्याय का उद्देश्य सुधारवादी न होकर आदर्शवादी था। अपराध के दण्ड-स्वरूप ऐसा आदर्श स्थापित किया जाता था जिससे भविष्य में अपराध करने की मनोवृत्ति मूल रूप से नष्ट हो जाती थी।

ग्राम-सभा सबसे छोटा न्यायालय थी। यह ग्रामीणों के मामलों का निर्णय करती थी। इनके ऊपर क्रमशः संग्रहण, द्रोणमुख तथा जनपद के न्यायालय थे। साम्राज्य का सर्वोच्च तथा अन्तिम न्यायालय एवं न्यायाधीश सम्राट था। वह नीचे के न्यायालयों के निर्णय को अवैध घोषित कर सकता था। अर्थशास्त्र में दो प्रकार के न्यायालयों का उल्लेख है—

(१) धर्मस्थीय—इस वर्ग के न्यायालय नागरिकों के पारस्परिक मामलों का निपटारा करते थे।

(२) कण्टकशोधन—राज्य तथा नागरिकों के मध्य होने वाले विवादों का निर्णय करने वाले न्यायालय को 'कण्टकशोधन' न्यायालय कहा जाता था।

धन, सम्पत्ति सम्बन्धी विवादों को हल करने वाले न्यायालय के न्यायाधीश को व्यावहारिक तथा फौजदारी (मार-पीट, हत्या, चोरी, डकैती आदि) के मामलों को निपटारने वाले न्यायाधीश को प्रदेष्टा कहा जाता था। कुछ विशेष मामलों में कई न्यायाधीश साथ बैठकर निर्णय करते थे।

जैसा पहले ही कहा जा चुका है कि चन्द्रगुप्त का दण्ड-विधान बहुत कठोर था। छोटे-छोटे अपराधों के लिए अंग-भंग का दण्ड दिया जाता था।^१ हम इस बात से सहमत नहीं हैं कि न्याय-व्यवस्था स्वेच्छाचारी थी। वास्तव में चन्द्रगुप्त मौर्य की न्याय-व्यवस्था के चार प्रमुख आधार थे—

(१) धर्म—प्रत्येक के लिए मान्य सिद्धान्तों का पालन, (२) व्यवहार—सभी प्राचीन विधि तथा नियम, (३) चरित्र—प्रत्येक शासकीय इकाई के रीति-रिवाज, उसकी परम्परा तथा मान्यताएँ, तथा (४) राजशासन—राज्याज्ञाएँ।^२

न्याय का आधार—ऐसा आभास होता है कि मेगस्थनीज को चन्द्रगुप्त के न्याय के उपरोक्त आधारों का ज्ञान नहीं था तथा उसने न्याय-व्यवस्था का कोई लिखित ग्रंथ ढूँढा होगा। जब वह नहीं मिला तो उसने लिख दिया कि भारतीयों के पास कोई लिखित कानून नहीं है। परन्तु मौर्य न्याय-व्यवस्था में लिखित विधि की अपेक्षा मान्यता, धर्म एवं परम्परा को विशिष्ट स्थान प्राप्त था। चाणक्य के अनुसार "सभी विधियों का आधार धर्म होना चाहिये, परन्तु धर्म या प्राकृतिक नियम

१. "A person convicted of bearing false witness suffers a mutilation of his extremities. He who maims another, not only suffers in return the loss of like limb, but his hand or eyes, before, he is put to death." —स्ट्रैबो

२. कौटि० अर्थ० ३।१।

क्या है ? इसका निर्णय धर्मशास्त्र के अनुसार नहीं करना है, अपितु न्याय या उचित अनुचित के आधारभूत सिद्धान्तों को सामने रख कर करना है !” कोई भी न्यायाधीश मनमानी नहीं कर सकता था। चाणक्य की मान्यता थी कि यदि राजा किसी निरपराधी को दण्ड देगा तो उसे स्वयं दण्ड भोगना पड़ेगा। इस प्रकार स्पष्ट है कि राजा भी दण्ड से मुक्त न था। न्यायाधीश को भी न्याय करते हुए बड़ी सावधानी से कार्य करना होता था। यदि वे ठीक से कार्य नहीं करते, तो उन्हें भी दण्ड मिल सकता था।^१

दण्ड की मात्रा तथा अपराध की मात्रा में सामंजस्य नहीं था। साधारण अपराधों के लिए अर्थ दण्ड दिया जाता था। कलाकार को पंगु बनाने तथा कर में वृद्धि करने पर मृत्युदण्ड की व्यवस्था थी। स्वर्णकार के गृह अथवा दूकान में बलपूर्वक घुसने वाले को भी मृत्युदण्ड का भागी होना पड़ता था। चोरी तथा व्यभिचार करने वाले को अंगभंग की सजा दी जाती थी। राजकीय कर्मचारियों को चोरी अथवा रिश्वत के अपराध में प्राणदण्ड का विधान था। अपराधों द्वारा अपराध की स्वीकृति न करने पर ‘रक्षिण’ (पुलिस) शारीरिक यातना देती थी। यह माना जा सकता है कि दंडविधान प्रायः अमानुषिक था, परन्तु कठोर दंड के भय से अपराधों की संख्या कम थी।

सैन्य-संगठन

चन्द्रगुप्त अद्भुत महत्वाकांक्षी तथा महान् साम्राज्यवादी सम्राट था। उसके राजनैतिक उत्थान का सर्वोपरि माध्यम उसकी विशाल एवं सुव्यवस्थित सेना ही थी। साम्राज्य को स्थायित्व प्रदान करने के लिए उसने अत्यन्त विशाल सेना का संगठन किया था। मेगस्थनीज के अनुसार चन्द्रगुप्त की सेना में साठ हजार पदाति, तीस हजार अश्वारोही, नौ हजार हाथी तथा आठ हजार रथ थे। इस विशाल सेना की देख-रेख एवं प्रबन्ध करने के लिए एक सैनिक विभाग था। इस विभाग में छ. समितियाँ थीं। प्रत्येक समिति के पाँच सदस्य थे। इन समितियों का संगठन इस प्रकार था— समिति संख्या १—पदाति सेना, समिति संख्या २—अश्वारोही, समिति संख्या ३—गजसेना, समिति संख्या ४—रथसेना, समिति संख्या ५—यातायात तथा रसद देने वाली सेना, तथा समिति संख्या ६—नीसेना।

समस्त सेना में गजसेना सर्वाधिक शक्तिशाली थी। एक हाथी पर तीन घनुषधारी सैनिक बैठते थे। रथ पर दो सेनानी बैठते थे। सैनिकों को नियमित रूप से वेतन मिलता था। राज्य की ओर से उन्हें तीक्ष्ण एवं उत्तमकोटि के अस्त्र-शस्त्र दिये जाते थे। मेगस्थनीज के उल्लेखानुसार उन्हें पर्याप्त वेतन मिलता था। युद्ध-काल में उन्हें कठिन परिश्रम करना पड़ता था परन्तु शान्ति-काल में वे इच्छानुसार मनोरंजन करते थे। युद्ध-क्षेत्र में घायल सैनिकों की चिकित्सा का प्रबन्ध रहता था। अस्त्र-शस्त्र निर्माण पर राज्य का एकाधिकार था तथा इनका निर्माण कुशल कारीगरों द्वारा होता था।

विभिन्न प्रदेशों एवं शत्रु-आक्रमण से आशंकित स्थानों पर दुर्ग बनाये जाते थे। दुर्ग पाँच प्रकार के थे—(१) स्थल दुर्ग, (२) वन दुर्ग, (३) गिरि दुर्ग, (४) मरु दुर्ग तथा (५) जल दुर्ग। इन दुर्गों में सैनिक अभ्यास तथा उनके निवास का प्रबन्ध भी रहता था।

पुलिस तथा गुप्तचर विभाग

अनेक उल्लेखों से पता चलता है कि चन्द्रगुप्त को अपनी हत्या किये जाने की आशंका बनी रहती थी। कहा जाता है कि वह प्रत्येक रात अलग-अलग कक्षों में सोता था तथा स्वयं भोजन करने से पहले उसके भोजन का परीक्षण किया जाता है। इन बातों से प्रकट होता है कि वह पुलिस तथा गुप्तचर विभाग के संगठन के प्रति विशेष जागरूक था। पुलिस तथा गुप्तचर विभाग का प्रमुख कार्य साम्राज्य की आन्तरिक स्थिति के विषय में सूचना एकत्र करना तथा अपराधियों आदि का पता लगाना था। प्रत्येक नगर में रात्रि के समय रक्षिण (पुलिस) पहरा देते थे। ये कर्मचारी प्रत्येक घटना की सूचना राजा को प्रेषित करते थे। 'रक्षिण' को एरियन ने ओवरसियर तथा स्ट्रैवो ने इन्स्पैक्टर कहा है। स्थानीय सीमाओं के अन्तर्गत 'स्थानिक' और 'प्रदेष्टा' आदि अधिकारी अपने क्षेत्रों में पुलिस का प्रबन्ध करते थे।

गुप्तचर विभाग दो उपभागों में विभक्त था। (१) संस्थान वर्ग—इस वर्ग के गुप्तचर एक ही स्थान पर रहते थे और 'गृहपतिक', 'वैदेहिक तापस', 'उदास्यति' तथा 'कार्पटिक' के नामों से पुकारे जाते थे। (२) संचारण वर्ग—इस वर्ग के अन्तर्गत स्त्री तथा पुरुष गुप्तचर होते थे। ये वेप बदलकर अपने वास्तविक रूप को छिपाते थे। भ्रमण द्वारा गुप्त सूचनाएँ एकत्र करना, अपराधियों, शत्रुओं तथा चोरो पर निगरानी रखना तथा सरकारी कर्मचारियों की गतिविधियों की सूचना एकत्र करना आदि इनके प्रमुख कार्य थे। ये राज्य के उच्चाधिकारियों के व्यवहार पर भी नजर रखते थे। इस विभाग के भय से समस्त पदाधिकारी चौकन्ने रहते थे तथा उन्हें राजविरोधी कार्य करने का साहस नहीं होता था। नर गुप्तचर 'सन्त्री', 'तिष्णा' और 'सरद' कहलाते थे तथा स्त्री गुप्तचर 'वृषली', 'मिक्षुकी' तथा 'परिव्राजकी' आदि नामों से पुकारी जाती थी। गुप्तचर छोटे-से-छोटे कर्मचारियों के शौच-अशौच तक की सूचना एकत्र करने में सिद्धहस्त थे।

राजकीय आय के साधन

भूमि कर—साम्राज्य की भूमि दो भागों में बँटी थी—राजा की भूमि तथा कृषकों की भूमि। राजा की भूमि से जो आय होती थी उसे 'सीता' कहा जाता था तथा कृषकों द्वारा उत्पादित सामग्री से जो कर प्राप्त होता था उसे 'भाग' कहा जाता था। साधारणतया भूमि की उपज का छठा भाग कर के रूप में लिया जाता था—परन्तु यह प्रायः भूमि की उर्वरता पर निर्भर था। भूमि कर दो प्रकार का होता था—'सैतु' तथा 'वनकर'।

आयात तथा निर्यात कर—व्यापार, वाणिज्य तथा व्यवसाय आदि पर्याप्त उन्नत थे। इन साधनों से उत्पादित सामग्री पर आयात एवं निर्यात कर लगाया जाता था। आयात कर २० प्रतिशत था परन्तु निर्यात कर की दर का कोई प्रमाण नहीं है। आयात कर को 'प्रवेश्य' तथा निर्यात कर को 'निष्क्राम्य' कहते थे। विदेशी व्यापार करने वालों को कर की मात्रा में कुछ छूट दी जाती थी।

बिक्री कर—किसी भी सामग्री तथा वस्तु का क्रय-विक्रय होने से पूर्व 'शुल्काध्यक्ष' उस पर चुंगी वसूल करता था। चुंगी तथा बिक्रीकर की तीन दरें थी—

- (i) गिनकर बेचे जाने वाली वस्तुओं पर ६ $\frac{1}{2}$ प्रतिशत,
- (ii) नापकर बेचे जाने वाली वस्तुओं पर ५ प्रतिशत, तथा

(iii) तौलकर वेचे जाने वाली सामग्री पर ६ $\frac{1}{2}$ प्रतिशत ।

नगरों में आय कर—नगर में आमदनी के साधनों पर निम्नलिखित कर लगाये जाते थे—

(i) शराब बनाने वालों पर कर, (ii) नमक बनाने वालों पर कर, (iii) घी, तेल के व्यवसायियों पर कर, (iv) कसाइयों पर कर, (v) शिल्पियों तथा कलाकारों पर कर, (vi) जुआरियों तथा द्यूत गृहों पर कर, (vii) आवश्यकता से अधिक आय पर—आयकर, (viii) वेश्यावृत्ति पर कर, (ix) मन्दिरों में प्राप्त धन पर कर ।

दण्ड कर—राज्य की आय के साधनों में वृद्धि करने के उद्देश्य से अनेक अपराधों के लिये अर्थ दण्ड दिया जाता था ।

यद्यपि साम्राज्य की आय के विविध स्रोतों से विपुल धनराशि प्राप्त होती थी तथापि राज्य के अनेकानेक विषयों पर काफी व्यय होता था । राज्यकर्मचारियों के वेतन, सैन्य व्यय, शिक्षा, दान, सार्वजनिक हितों के अतिरिक्त विभिन्न निर्माण कार्यों तथा व्यापार वाणिज्य को प्रोत्साहन देने के लिये कर रूप में प्राप्त धन व्यय किया जाता था ।

विवेचना

मौर्य शासन प्रबन्ध की उपरोक्त रूपरेखा से यह स्पष्ट होता है कि यह शासन प्रणाली पूर्वगामी भारतीय शासन प्रणाली से अनेक प्रकार से भिन्न थी । इसमें उत्तरवैदिक काल की सभा समिति के लिये कोई स्थान नहीं था । हाँ, पौर-जनपद में किसी न किसी रूप में इसकी छवि अवश्य थी । इस शासन व्यवस्था में राजा की बढ़ती हुई निरंकुशता का आभास मिलता है । इस समय नौकरशाही का विस्तार अवश्य हुआ । सुरक्षा, वित्तीय प्रबन्ध, जनगणना, सिंचाई, श्रम दरो का निर्धारण, विदेशियों पर नियन्त्रण, आदिम जातियों को आश्रय आदि इस व्यवस्था की मौलिक उपलब्धियाँ हैं । इस शासन व्यवस्था से यह भी स्पष्ट है कि स्थानीय स्वशासन के अतिरिक्त अन्य क्षेत्रों में जनमत और जन सम्मति को महत्व नहीं दिया जाता था । गणराज्यों का विघटन हो चुका था और निरंकुश गणतन्त्र पनप रहा था । यत्र-तत्र इखामनी प्रभाव भी स्पष्ट हैं । अनेक विधान और नीतियाँ भारतीय आचरण से भिन्न से प्रतीत होते हैं । अनेक क्षेत्रों में मौर्य शासन व्यवस्था भारतीय राजनीति में अभिनव प्रयोग से परिपूर्ण भी प्रतीत होती हैं ।

सामाजिक दशा

मौर्यकाल की सामाजिक दशा, प्राचीन भारतीय सभ्यता तथा संस्कृति के वे स्वर्णिम प्रसंग हैं जबकि इस देश में प्रथम बार राजनैतिक सुस्थिरता की स्थापना हुई थी । यह अति स्वाभाविक है कि किसी भी देश के सामाजिक जीवन का दृढ़ीकरण निश्चित एवं सुव्यवस्थित राजनैतिक परिस्थितियों में ही सम्भव होता है । अतः मौर्यकाल की सामाजिक दशा के उन्नत होने का प्रमुख श्रेय तत्कालीन राजनैतिक दशा को ही दिया जाना चाहिये ।

मौर्यकालीन सामाजिक दशा की जानकारी हमें मेगस्थनीज के वृत्तान्तों, कोटिल्य के अर्थशास्त्र, अशोक के अभिलेखों तथा समसामयिक बौद्ध एवं अन्य साहित्यिक ग्रंथों द्वारा प्राप्त होती है । इस विषय में एक अन्य रोचक तथा महत्वपूर्ण बात यह है कि इस काल की सामाजिक दशा के विषय में हमें विदेशियों के भारत स्रवन्धों दृष्टिकोण का भी पता चलता है ।

सामाजिक श्रेणियाँ तथा वर्ग—मौर्यकाल में वर्णव्यवस्था तथा वर्णाश्रम धर्म की परम्परा तथा प्रथा एक निर्दिष्ट स्तर तक स्थिर हो चुकी थी। वर्ण तथा आश्रम की रक्षा करना राज्य का प्रमुख कर्त्तव्य समझा जाता था। यद्यपि बौद्ध तथा जैन धर्मों के प्रसार स्वरूप इन वैदिक मान्यताओं का काफी खण्डन-मण्डन हो चुका था परन्तु अभी वे पर्याप्त मान्य थी। ब्राह्मणों के प्रति अभी भी अगाध श्रद्धा थी तथा क्षत्रिय एवं वैश्य भी सम्माननीय थे। शूद्र वर्ण पूरी तरह से व्यवस्थित तो था परन्तु इसे समाज में अभी भी निम्नतर स्थान प्राप्त था। मेगस्थनीज के अनुसार भारत की सम्पूर्ण बस्ती सात जातियों में विभाजित थी।^१ परन्तु उसका जाति विभाजन व्यवसाय के अनुरूप है। प्रतीत होता है कि वह जाति और व्यवसाय के भेद से परिचित नहीं था। कौटिलीय अर्थशास्त्र में परम्परागत चार वर्णों का विवरण है। चार वर्णों के अलावा कतिपय अन्य व्यवसायी वर्ग भी थे परन्तु उनकी गणना चतुर्वर्णों में ही होती थी। अशोक के शिलालेखों में ब्राह्मण, इम्य (वैश्य), दास भृत्यक, गृहस्थ, परिव्राजक आदि का नामोल्लेख यह प्रमाणित करता है कि इस समय अनेक जातिवर्ग भी जन्म ले चुके थे। परवर्ती बौद्ध साहित्य से सूचित होता है कि जाति भेद अभी विकासावस्था में था।

वर्ण व्यवस्था—समाज में ब्राह्मणों को सर्वोच्च स्थान प्राप्त था। क्षत्रिय वर्ण राजनीतिक गतिविवियों तथा रक्षा-सुरक्षा से सम्बन्धित कार्य करता था। वैश्य वर्ण ने आर्थिक समृद्धि द्वारा पर्याप्त सम्मान प्राप्त कर लिया था। वैदिक काल की भाँति शूद्र वर्ण अभी भी निम्नतर था। वर्ण व्यवस्था के नियम कठोर थे। वर्ण से बाहर विवाह करना अनुचित समझा जाता था। अपने स्वयं के व्यवसाय के अतिरिक्त दूसरा व्यवसाय करने की अनुमति नहीं थी। मेगस्थनीज ने लिखा है “कोई भी व्यक्ति अपनी जाति के सिवाय भिन्न जाति में विवाह नहीं कर सकता, और अपने व्यवसाय को छोड़ कर दूसरा काम नहीं कर सकता।”^२ उदाहरणार्थ कोई सैनिक, कृषक, शिल्पी या दार्शनिक नहीं हो सकता था। जाति परिवर्तन का निषेध था। इतना सब कुछ होते हुए भी, पूर्वकालीन वर्ण व्यवस्था के नियम बन्दन ढीले पड़ गये थे।

दास प्रथा—रोमन तथा ग्रीक देशों की भाँति दास प्रथा का प्रचलन नहीं था। दास प्रथा थी तो जल्द, परन्तु दासों के प्रति सद्व्यवहार किया जाता था। दास अपने स्वामी की व्यक्तिगत सम्पत्ति समझे जाते थे परन्तु दासों की सन्तान दास वृत्ति से मुक्त समझी जाती थी। अशोक के शिलालेखों से पता चलता है दासों को लाञ्छित करना, पीटना, अपशब्द कहना वर्जित था। श्रृण चुकाकर दास वृत्ति से मुक्ति पायी जा सकती थी। अनेक दासों को वेतन भी दिया जाता।

खान-पान—खान-पान की अभिरुचि परिष्कृत थी। लोगों का भोजन पौष्टिक तथा सुरक्षित होता था। विभिन्न प्रकार के खाद्यान्न, दूध, शाक-भाजियों आदि का प्रयोग खाद्य-सामग्रियों के रूप में किया जाता था। अशोक के अभिलेखों से विदित होता है कि मांस का प्रयोग प्रचुर मात्रा में किया जाता था तथा इसीलिये अशोक ने हिंसा के लिये अनेक निषेधाज्ञाएँ जारी की थी। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में रोटी, पका हुआ चावल, पका हुआ मांस तथा पकवान बेचने वालों का उल्लेख—यह प्रमाणित करता है कि उस समय खाद्य-पदार्थ बनाकर बेचने का व्यवसाय था। मौर्यकाल में मदिरा-पान का बहुत प्रचलन था। अर्थशास्त्र में अनेक प्रकार की मदिराओं तथा उन पर लगने वाले करों

१. मेगस्थनीज का भारतवर्षीय विवरण (अंग्रेजी पृ० ४२-४३)।

२. वही पृ० ४४।

से यह प्रमाणित होता है कि मदिरा के विभिन्न प्रकार थे तथा वह राजकीय आय का भी साधन थी। इस समय मदिरालयों की भी व्यवस्था थी तथा उनमें वेश्याओं की सेवा भी उपलब्ध थी। मेगस्थनीज का कथन है कि भारतीय लोग 'यज्ञों के अलावा और कभी मदिरा नहीं पीते।'^१ सामाजिक दृष्टिकोण से मदिरापान को बुरा समझा जाता था।

आमोद-प्रमोद अथवा मनोरंजन के साधन—मेगस्थनीज के वृत्तान्तों से पता चलता है कि रथों की दौड़, घुड़दौड़ तथा साडों के युद्ध द्वारा मनोरंजन किया जाता था। 'अर्थशास्त्र' के अनुसार 'नर नर्तक, गायक, वादक, चारण, वाग्गीजक (विभिन्न बोलियाँ बोलने वाले), सौमिक (मदारी), प्लवक (रस्सी पर चलने वाले) आदि अपनी कला प्रदर्शन द्वारा दर्शकों का मनोरंजन करते थे।'^२ विशेष अवसरों तथा उत्सवों पर नृत्य और संगीत का आयोजन किया जाता था। वसन्तोत्सव, दीपावली, गिरिपूजा, पुष्पसमारोह आदि अवसरों पर लोग खूब आनन्द मनाते थे। आर्थिक रूप से समृद्ध जन झूतक्रीड़ा तथा वेश्यागमन द्वारा मनोरंजन करते थे। जुए पर कर लगाया जाता था। ग्रामों में सार्वजनिक शालाओं में सामूहिक उत्सवों का आयोजन किया जाता था। चौपड़ के सभी आदी थे। सामाजिक दृष्टि से मनोरंजन इतना अधिक महत्वपूर्ण हो गया था कि अनेक व्यक्तियों ने मनोरंजन करने की वृत्ति को व्यवसाय बना लिया था। तत्कालीन आमोद प्रियता से सहज ही यह अनुमान लगाया जा सकता है कि मौर्यकाल में लौकिक जीवन आनन्दमय था।

वस्त्राभूषण—मौर्यकाल में वस्त्राभूषण से विशेष लगाव था। पुरुष तथा स्त्रियों में उत्तरीय तथा अधोवस्त्र का विशेष प्रचलन था। निम्नवर्ग तथा आर्थिक दृष्टि से कमजोर वर्ग के लोग प्रायः सूती तथा अलंकरणहीन वस्त्रों का प्रयोग करते थे। समृद्ध वर्ग के लोगों के वस्त्रों पर जरी का काम होता था। वे बारीक मलमल तथा जालीदार वस्त्र भी पहनते थे। पुरुष प्रायः बहुमूल्य बस्त्र की पगड़ी पहनते थे। वेश्याओं के वस्त्र बहुमूल्य तथा सुन्दर होते थे। मौर्यकालीन स्त्री-पुरुष सौन्दर्य का बड़ा ध्यान रखते थे तथा अपने रूप को संवारने में कोई कसर नहीं उठा रखते थे।

नागरिक जीवन—उस समय 'नागरिक' शब्द का अभिप्राय उस मनुष्य से था जिसकी रुचियाँ तथा प्रवृत्तियाँ सुखचिपूर्ण, आचार-विचार विशिष्ट तथा स्वभाव भोग विलासी होता था। मौर्यकालीन नागरिक जीवन सुखी, समृद्ध तथा शान्तिप्रिय था। नागरिकों में सुख भोग की तीव्र लालसा थी। मध्यमवर्गीय लोगों का जीवन भी सुसंस्कृत, सन्तुलित तथा प्रगतिशील था। नागरिक सुख सुविधाओं की उपलब्धि के कारण सामाजिक जीवन सुख-सन्तोषपूर्ण था। कुछ वृत्तान्तों से पता चलता है कि साधारण स्तरों के लोगों तथा धन सम्पन्न व्यक्तियों के नागरिक स्तर में अन्तर था।

नैतिक स्तर—मौर्यकालीन नागरिकों का सामान्य आचरण सरल तथा मितव्ययी था। मेगस्थनीज के उल्लेखों से पता चलता है कि चोरी की घटनाएँ बहुत कम होती थी तथा लोग अपने घरों में ताले नहीं लगाते थे। कोई भूठी गवाही नहीं देता था तथा लोग अपने बच्चों का पालन करते थे। अशोक द्वारा धम्म प्रचार किये जाने के कारण लोगों का नैतिक स्तर ऊँचा हो गया था। अहिंसा, दान, क्षमा, सहिष्णुता, सत्य, प्रेम आदि चारित्रिक गुणों पर बल दिये जाने के कारण लोग पाप से बच कर पुण्य अर्जित करने का प्रयत्न करते थे। सभी लोग समाज द्वारा निर्धारित नियमों का पालन करते थे। अतिथिसत्कार सर्वश्रेष्ठ कर्तव्य समझा जाता था।

विवाह—पारिवारिक जीवन में विवाह संस्कार को विशेष महत्त्व प्राप्त था। कौटिल्य ने ब्राह्मण विवाह, देव विवाह, आर्ष विवाह, प्राजापत्य विवाह, आसुर विवाह, गान्धर्व विवाह, राक्षस विवाह तथा पेशाच विवाह नामक आठ प्रकार के विवाहों का उल्लेख किया है। विवाह का प्रमुख उद्देश्य सन्तान प्राप्ति था। विवाह के अवसरों पर विभिन्न अनुष्ठान किये जाते थे।

बहुविवाह—अशोक के शिलालेखों में उसका कई पत्नियों का नामोल्लेख तथा मौर्य सम्राट विन्दुसार के १०१ पुत्र होने का उल्लेख यह प्रमाणित करते हैं कि बहुविवाह की प्रथा प्रचलित थी। कौटिल्य ने अर्थशास्त्र में बहुविवाह की अनुमति देते हुए लिखा है कि “पुरुष कई स्त्रियों से विवाह कर सकता है। स्त्रियाँ सन्तानोत्पत्ति के लिये ही हैं।” स्त्रियों को केवल पुनर्विवाह की ही अनुमति थी।

तलाक—अर्थशास्त्र के उल्लेखों से पता चलता है कि कतिपय विशेष परिस्थितियों में तलाक का भी प्रावधान था। तलाक के लिये निम्नलिखित शर्तें थीं।^१

(i) यदि पति या पत्नी दुराचारी हो तथा बिना किसी कारण किसी अन्य स्त्री या पुरुष पर आसक्त हो,

(ii) यदि पति या पत्नी एक दूसरे से लम्बे समय तक अलग रहे,

(iii) यदि पति या पत्नी में से कोई भी राजद्रोही हो;

(iv) यदि पति या पत्नी ने हत्या की हो, तथा

(v) दोनों में से कोई भी नपुंसक हो।

नियोग प्रथा—उस समय नियोग प्रथा का भी प्रचलन था। सन्तानहीन स्त्री अपने पति की नपुंसकता या वैराग्य के कारण पर पुरुष द्वारा सन्तान प्राप्त कर सकती थी।^२ नियोग प्रथा का उद्देश्य वंश परम्परा की निरन्तरता बनाये रखना था।

सती प्रथा—इस विषय में कोई निश्चित बात नहीं कही जा सकती कि उस समय सती प्रथा का प्रचलन था अथवा नहीं। डा० एन० एन० घोष का विचार है कि “उस समय सती प्रथा का प्रचलन नहीं था तथापि कहीं कहीं स्त्रियाँ स्वेच्छापूर्वक पति की चिता में प्रविष्ट होकर आत्महत्या कर लेती थी।” पंजाब की कतिपय युद्धप्रिय जातियों में इस प्रथा का प्रचलन था।

स्त्रियों की दशा—मौर्यकाल में स्त्रियों के पद के विषय में कौटिल्य ने अनेकानेक बातें कही हैं। उसके अनुसार स्त्री का ‘स्त्रीधन’ पर अधिकार होता था। विवाह के अवसर पर वर को ओर से जो धन कन्या को दिया जाता था, इसे ‘स्त्रीधन’ कहा जाता था। कौटिल्य से यह भी पता चलता है कि स्त्री को नियोग का अधिकार प्राप्त था तथा कतिपय परिस्थितियों में वह तलाक की भी अधिकारिणी थी। साथ ही उसने स्त्रियों को राजनीति में भाग लेने के लिये निषेध किया हुआ है। कौटिल्य ने स्त्रियों को ‘न निकलने वाली’ कहा है।^३ मेगस्थनीज के अनुसार ‘ब्राह्मण दार्शनिक स्त्रियों को ज्ञान के लिये अनुपयुक्त मानते थे। उन्हें भय था कि कहीं वे दुश्चरित्र न हो जायें, रहस्योद्घाटन न कर दें, अथवा ज्ञान प्राप्त करने पर उन्हें छोड़ न दें।’ स्त्रीबध ब्रह्म हत्या के बराबर अपराध समझा जाता था। इन सभी नियमों तथा निषेधों के आधार पर यह कहा जा सकता

१. कौटि० अर्थ ३।२।

२. वही ३।४

३. “स्त्रीणामनिष्कासिनीनाम”—कौटि० अर्थ० ३।१।

है कि इस समय की स्त्रियों की दशा पूर्वकाल के समान महत्वपूर्ण तथा उन्नत नहीं थी। चाणक्य उन्हें 'पुत्रार्थाहि स्त्रियः' मानता है।^१ अशोक के शिलालेखों से विदित होता है कि उस समय स्त्रियों में अन्धविश्वास व्याप्त था।

उपरोक्त उल्लेखों के आधार पर हम यह कह सकते हैं कि स्त्रियों की दशा सामान्य थी। उन्हें सम्पत्ति का अधिकार था तथा अपने पति के अत्याचार के विरुद्ध वे न्यायालय की शरण में जा सकती थी। बालविवाह की अनुपस्थिति तथा पुनर्विवाह की अनुमति होने के कारण उन्हें अपने जीवन-साथी को चुनने तथा उसके साथ जीवन व्यतीत करने के विषय में पर्याप्त स्वतन्त्रता थी। उस समय में अनेक स्त्रियाँ दर्शनशास्त्र का अध्ययन करती थी। उन्हें वैराग्य धारण की भी अनुमति थी। अशोक के अभिलेखों से विदित होता है कि उसकी पुत्री संघमित्रा घर्म प्रचार हेतु सिंहलद्वीप में गई थी। अनेक स्त्रियाँ सैनिक शिक्षा भी प्राप्त करती थी। प्रतीत होता है कि स्त्रियों को पुरुषों की भाँति सार्वजनिक हित के कार्य करने तथा दानादि वितरण करने की स्वतन्त्रता थी।

वैश्यावृत्ति—मौर्यकालीन समाज में वैश्यावृत्ति का प्रचलन था।^१ विनयपिटक में आश्रमपाली की कथा इस बात की पुष्टि करती है कि वैश्याओं को समाज में प्रचुर महत्व प्राप्त था। कौटिल्य के अनुसार सुयोग्य वैश्या का वार्षिक वेतन एक सहस्र पण होता था। वैश्यावृत्ति के अनेक नियम भी थे। प्रत्येक वैश्या अपनी आय का एक भाग राज्य को कर के रूप में देती थी।^२ वैश्याएँ विविध कलाओं में निपुण तथा काफी प्रशिक्षित भी होती थी। वे गुप्तचरी का कार्य भी करती थी तथा राजनैतिक उद्देश्यों की प्राप्ति के लिये भी उनका प्रयोग किया जाता था। वृद्ध या अशक्त होने पर वे राज महल में 'पाचिका' का कार्य करती थी।

मौर्यकालीन सामाजिक जीवन की उपरोक्त विशेषताओं के आधार पर जब हम इस काल की सामाजिक दशा का विवेचन करते हैं तो हमें विदित होता है कि सामाजिक जीवन में पर्याप्त परिपक्वता आ गई थी। सामाजिक समस्याओं का समयानुकूलन किये जाने के फलस्वरूप समाज में अनेक प्रकार की नवीनताएँ आ गई थी तथा अब लोग सामाजिक जीवन के प्रति विशेष सजग हो गये थे। अशोक के 'धम्म' सिद्धान्तों द्वारा तत्कालीन समाज को बहुत लाभ हुआ तथा उसका नैतिक स्तर उच्च हो गया। तत्कालीन समाज में सिद्धान्तों की अपेक्षा व्यवहार पर विशेष बल दिये जाने के कारण देश का सामाजिक जीवन सुखी तथा समृद्ध हो रहा था।

आर्थिक दशा

किसी भी समय या युग की आर्थिक दशा का तत्कालीन राजनैतिक परिस्थितियों तथा सामाजिक अवस्था से अति निकट सम्बन्ध होता है। राजनैतिक सुदृढता द्वारा आर्थिक विषयों को भी सुदृढता तथा स्थायित्व प्राप्त होता है। सामाजिक प्रगति द्वारा आर्थिक आवश्यकताओं की वृद्धि होने के कारण आर्थिक विस्तार होता है। मौर्यकाल की राजनैतिक तथा सामाजिक दशा पर्याप्त सुदृढ तथा समृद्ध थी। फलतः इस युग में खूब आर्थिक प्रगति हुई। चन्द्रगुप्त मौर्य से लेकर उसके

१. कौटि० अर्थ० ३।२।

२. 'रुपाजीवा भोगद्वयगुणं मांस दद्युः।'—कौटि० अर्थ० २।२७

बाद आने वाली तीन पीढ़ियों तक देश का राजनैतिक वातावरण सुव्यवस्थित, शान्त तथा सुरक्षित रहा। अशोक द्वारा जिस सामाजिक चेतना का दृढ़ीकरण हुआ—उसके परिणामस्वरूप भारतीय समाज का नैतिक स्तर उन्नत हुआ। फलतः इस काल में देश ने आर्थिक सुदृढ़ता प्राप्त की।

कृषि—कृषि उद्यम प्रमुख आजीविका थी। मेगस्थनीज के अनुसार “भारत में कभी भी अकाल नहीं पड़ा तथा खाद्यान्न कभी भी महंगे नहीं हुए।” इस उल्लेख से तत्कालीन कृषकों के उद्यम तथा परिश्रम का तो परिचय मिलता ही है, साथ यह भी स्पष्ट होता है कि राज्य द्वारा भी कृषि की उन्नति के लिये अनेक नियम बनाये गये थे। कृषकों पर अत्याचार तथा उनकी फसलों को हानि पहुँचाने की मनाही थी। फसल की रक्षा के लिए राज्य की ओर से बहेलियों तथा चरवाहों की नियुक्ति की जाती थी। अनावृष्टि, बाढ़ तथा देवी प्रकोप होने पर राज्य की ओर से बीज, पशु, उर्वरक तथा कृषि उपकरणों को प्राप्त करने के लिये सहायता प्रदान की जाती थी। जूनागढ़ के अभिलेख से विदित होता है कि चन्द्रगुप्त के समय में सिंचाई की व्यवस्था के लिये सुदर्शन झील का निर्माण कराया गया था। अकाल की स्थिति का सामना करने के लिये राजकीय खाद्यान्न भण्डारों में अन्न संग्रह भी किया जाता था। कृषि राज्य की आय का प्रमुख साधन भी थी। कृषि कर की मात्रा भूमि की उर्वराशक्ति पर निर्भर होती थी। यह मात्रा उपज का पाँचवाँ, चौथाई या तिहाई भाग तक होती थी।

व्यापार—कौटिल्य तथा मेगस्थनीज के उल्लेखों से विदित होता है कि मौर्य शासक व्यापारिक प्रगति के प्रति बड़े जागरूक थे। उन्होंने अनेक सड़कों तथा नहरों का निर्माण करवाया। अनेक नगर जल मार्गों द्वारा जुड़े हुये थे। आन्तरिक व्यापार के साथ-साथ वैदेशिक व्यापार भी उन्नतावस्था में था। सुदूर पूर्वीय देशों के साथ भारत का घनिष्ठ व्यापारिक सम्बन्ध था। ‘अर्थशास्त्र’ से विदित होता है कि उत्तरी मार्ग से ऊनी वस्त्रों, घोड़ों तथा चमड़े का एवं दक्षिणी मार्ग से मोती, स्वर्ण, हीरो, शंखों तथा बहुमूल्य रत्नों का आयात होता था। विदेशी व्यापार प्रमुखतः जलमार्ग से होता था तथा माल को उतारने चढ़ाने के लिये बन्दरगाहों की समुचित व्यवस्था थी। ‘अर्थशास्त्र’ में अनेक उन व्यापारिक कार्गिलों का भी उल्लेख मिलता है जो उत्तर-पश्चिमी भारत के स्थल मार्गों से होकर देश में अपनी व्यापारिक सामग्री लाते थे।¹ आन्तरिक व्यापार के प्रमुख केन्द्रों में तक्षशिला, काशी, उज्जैन, कौशाम्बी, पाटलिपुत्र तथा तोशाकि विशेष प्रसिद्ध थे। विदेशी व्यापार प्रमुखतः यूनान, रोम, फारस, लंका, सुमात्रा, जावा, मिश्र, सीरिया, तथा बोर्नियो द्वीप समूहों से होता था। काश्मीर, कोसल, विदर्भ तथा कर्लिंग हीरो के लिये, हिमालय का प्रदेश चमड़े के लिये, बंगाल मलमल के लिये, नेपाल ऊनी वस्त्रों के लिये, ताम्रपर्णी, केरल तथा पाण्ड्य मोतियों के लिये, काशी जरीदार तथा बहुमूल्य वस्त्रों के लिये एवं मगध देशों के बने वस्त्रों के लिये विशेष प्रसिद्ध था।

व्यवसाय—मौर्य काल व्यावसायिक प्रगति का युग था। तत्कालीन भारत वस्त्र व्यवसाय के कारखानों से भरा हुआ था। कौटिल्य ने सूती कपड़े के प्रमुख केन्द्रों में मगध, काशी, वंग, वत्स, महिष आदि का नाम दिया है। श्वेत, श्याम; स्वर्णिम प्रकार के वस्त्रों का निर्माण ‘डुकूल’ (रेशो), क्षौम (लिनेन) द्वारा होता था। अर्थशास्त्र में “कौशेय-पावार” तथा ‘चीन पट्ट’ नामक वस्त्रों का उल्लेख है।² इस समय ऊनी वस्त्रों का निर्माण भेड़ तथा अन्य उपयोगी जानवरों के बालों द्वारा

होता था। इनको संपुटिका, लंबरा, कटगनक, आचरक तथा सन्तलिका कहा जाता था।

मेगस्थनीज के उल्लेखानुसार “भूगर्भ में विभिन्न धातुओं का जाल सा फैला हुआ है। उनमें सोना, चाँदी तथा लोहा बहुतायत में प्राप्त होता है। इसके अतिरिक्त टिन तथा अन्य धातुएँ उपयोगी वस्तुओं तथा उपकरणों को बनाने में प्रयुक्त की जाती हैं।” अर्थशास्त्र में दो प्रकार की खानों का उल्लेख है (i) सामुद्रिक खानें, तथा (ii) पृथ्वी के गर्भ में छिपी खानें। खानों का प्रबन्ध करने के लिये खानाध्यक्ष नामक पदाधिकारी की नियुक्ति की जाती थी। खानों के निरीक्षण तथा उनका पता लगाने के लिये विशेषज्ञ होते थे। खान कर्मचारी अनेक यन्त्रों का भी प्रयोग करते थे। खानों का संचालन राज्य द्वारा ठेकेदारों के माध्यम से किया जाता था। भारत के कारीगर धातुओं के उपकरण बनाने में बड़े चतुर थे। मालवों ने सिकन्दर को सफेद लोहे की सौ मुद्राएँ भेंट की थीं। रामपुरवा से अशोक स्तम्भ में प्रयुक्त एक ताँबे की बोल्ट मिली है। स्टैवों ने स्वर्ण निर्मित बर्तनों का उल्लेख किया है। कर्दियस ने सम्राट द्वारा प्रयुक्त सोने की पालकी का उल्लेख किया है। इसमें चारों ओर मोतियों की झालर लगी रहती थी। सैनिक विस्तारवाद के उस युग में बहुतायत में प्रयुक्त होने वाले सैनिक उपकरण, युद्ध सामग्री तथा अस्त्रशस्त्र का निर्माण विभिन्न कठोर धातुओं द्वारा किया जाता था। मौर्यकालीन जन आभूषणप्रिय थे। ऐरियन के अनुसार भारतीय लोग कानों में हाथी दाँत के आभूषण पहनते थे। मेगस्थनीज के अनुसार वस्त्रों पर सोने का जरीदार काम होता था। विभिन्न धातुओं द्वारा अति सुन्दर तथा आकर्षक आभूषण बनाये जाते थे। धातुओं को शुद्ध करने, मुलायम करने, गलाने, विविध आकारों में ढालने आदि का कार्य व्यापक रूप से होता था।

बढ़ई को ‘तक्षणी’ या ‘तक्षण’ कहा जाता था। जलयान, नावें, रथ, गाड़ी तथा गृह आदि बनाने में उत्तम काष्ठ का प्रयोग होना आवश्यक था। इस आवश्यकता की पूर्ति के लिये काष्ठशिल्प व्यवसाय जोरों में पनप रहा था। पटना के निकट हुये उत्खनन से तत्कालीन लकड़ी के प्लेटफार्म की प्राप्ति उस काल के काष्ठशिल्प की उन्नतावस्था का प्रतीक है। अर्थशास्त्र से पता चलता है कि राज्य की ओर से वन की सुरक्षा का पूरा-पूरा प्रबन्ध किया जाता था। लकड़ियों को काटकर सुखाया जाता था तत्पश्चात् उनके द्वारा विभिन्न उपकरण बनाये जाते थे।

अर्थशास्त्र में पशुचर्म का उल्लेख करते हुये उसके द्वारा विविध वस्तुओं के निर्माण की विधि भी बताई गयी है। पशुचर्म का आयात हिमालय की ओर से होता था। सुरा प्रचुर मात्रा में बनती थी। अर्थशास्त्र में ५ प्रकार की सुरा का उल्लेख है—मेदक, प्रसन्न, आसाव, अरिष्ट तथा मैरेय। सुमधुर तथा स्वादिष्ट सुरा का आयात निर्यात भी होता था। सुरा व्यवसाय के संचालन के लिये अनेक राजकीय नियम भी थे। अन्य प्रकार के व्यवसाय भी पनप रहे थे। इनमें औषधि; रंग-साजी, इत्र, फुलेल, गृह निर्माण, खाद्य व्यंजनादि के व्यवसाय प्रमुख थे।

मुद्रा पद्धति तथा विनिमय के साधन—जातकों, अर्थशास्त्र तथा अन्य समसामयिक साहित्य से इस विषय के स्पष्ट संकेत मिलते हैं कि मौर्य काल में सोने, चाँदी तथा ताँबे के सिक्कों का प्रचलन हो चुका था। ये मुद्राएँ शासकीय पदाधिकारियों तथा बड़े-बड़े व्यापारियों द्वारा चलाई जाती थीं। कौटिल्य ने सौवर्णिक तथा लक्षणाध्यक्ष नामक मुद्रा अधिकारियों का उल्लेख किया है। मुद्रा निर्माण राजकीय टकसालों में होता था। इस काल में मुद्राओं के दो प्रकार थे वैधानिक मुद्राएँ तथा व्यावहारिक मुद्राएँ। अर्थशास्त्र में सुवर्ण, कार्षापण, पण, माषक तथा काकणी नामक मुद्राओं का उल्लेख मिलता है। खरीदने तथा बेचने के लिये वस्तु विनिमय प्रणाली का भी सामान्य रूप से

लन था। यद्यपि व्यापारियों को लाभ कमाने की सुविधा उपलब्ध थी तथापि नाप तोल एवं नेमय राज्य के नियन्त्रण में थे।

ऋण सम्बन्धी नियम—ऋण लेने तथा देने के लिये राजकीय नियमों की व्यवस्था थी। व्याज दरें निश्चित थी। अर्थशास्त्र में व्याज की दर १५% प्रतिवर्ष निश्चित की गई है।^१ रोगी, बूढ़, नवयुवक, निर्धन तथा कंगाल ऋण न चुका पाने पर कुल्ल अवधि के उपरान्त, ऋणमुक्त होते थे।^२ सामान्यतया ऋण चुकाना नैतिक कर्त्तव्य समझा जाता था।

श्रमिक संगठन—स्ट्रैटो से पता चलता है कि श्रमिकों तथा कारीगरों के हाथों तथा आंखों हानि पहुँचाने वाले को मृत्युदण्ड दिया जाता था। अगोफ ने श्रमिकों को उचित पारिश्रमिक तथा उनके साथ सदव्यवहार करने के आदेश दिये थे। श्रमिकों के हितों की रक्षा करने के लिये उनके साथ सदव्यवहार करने के आदेश दिये गये थे। श्रमिकों के हितों की रक्षा करने के लिये उनके साथ भी थे, जिन्हें राज्य की ओर से मान्यता प्राप्त थी। कौटिल्य ने श्रम तथा आर्थिक महत्त्व को प्दगत करते हुये महत्त्वपूर्ण उद्योग धर्मों पर राजकीय नियन्त्रण तथा कम महत्त्व वाले उद्योग व्यवसायों पर व्यक्तिगत स्वामित्व की प्रस्तावना की थी।

मौर्यकालीन आर्थिक दशा के उपरोक्त विवरण से स्पष्ट होता है कि इस समय की राज-तिक सुदृढ़ता तथा सामाजिक उन्नतावस्था के कारण व्यापार वाणिज्य के क्षेत्र में अभूतपूर्व प्रगति आई। एक ओर देश खाद्यान्न से भरा पूरा था तो दूसरी ओर औद्योगीकरण के कारण देश में उत्पादित सामग्री की भरमार थी। इस समय राज्य की ओर से आर्थिक विषयों में बड़ी रूचि ली गई। उस समय करों की मात्रा अधिक होना यह प्रमाणित करता है कि लोगों में अधिक कर देने की क्षमता ही होगी तथा उन्हें लाभ भी पर्याप्त मात्रा में मिलता होगा। इस समय आर्थिक दृष्टि से परियोजना करने के लिये जनगणना किया जाना यह प्रमाणित करता है कि राज्य को जनता के आर्थिक हितों का पूरा-पूरा ध्यान था।

धार्मिक दशा

छठी शताब्दी ई० पू० की धार्मिक क्रान्ति के फलस्वरूप प्राप्त परिणाम अपनी गरिमा प्रदर्शित कर रहे थे। बौद्ध धर्म अपना विस्तार करने के उपरान्त स्थिर हो चुका था। साथ ही वैदिक धर्म ने अपनी विरोधी प्रतिक्रियाओं के साथ समन्वय स्थापित कर लिया था तथा अब वह पुनः प्रमुख धर्म का स्थान प्राप्त करने की अकांक्षा को फलीभूत करने के प्रयत्न में संलग्न था। इस प्रकार मौर्य युग में बौद्ध, जैन, वैदिक धर्म तथा अन्य अनेक धार्मिक सम्प्रदाय देश के वातावरण को अपनी-अपनी मान्यताओं के अनुरूप प्रभावित कर रहे थे।

वैदिक धर्म—मेगस्थनीज हमें बताता है कि ब्राह्मण तथा श्रमण प्रदान धार्मिक पन्थ थे। उसने ब्राह्मणों के विचारों की तुलना पाइथागोरस तथा प्लेटो से की है। उनके अनुसार ब्राह्मण सम्पूर्ण जगत को अण्डाकार, विनाशवान तथा 'ब्रह्ममय' मानते हुये पंचतत्व की सत्ता में विश्वास रखते थे। प्रतीत होता है कि मेगस्थनीज ने वैदिक धर्म के सिद्धान्तों को ब्राह्मण धर्म माना है।

इस समय में वैदिक यज्ञों का पुनः काफ़ी प्रचार तथा सम्पादन होने लगा था। मेगस्थनीज के उल्लेखानुसार 'यज्ञो तथा श्राद्धो मे कोई भी मुकुट धारण नहीं करता।.....गृहस्थ लोग बलि देने के लिये तथा अपने पूर्वजों का श्राद्ध करने के लिये ब्राह्मणों की नियुक्ति करते हैं।' इससे स्पष्ट होता है कि साधारण जनता तथा उच्च वर्ग के लोग यज्ञ, हवन, बलिपूजा, आदि का सम्पादन ब्राह्मणों द्वारा कराते थे। अतः हम कह सकते हैं कि वैदिक धार्मिक कर्मकाण्ड अब पुनः अपनी जड़े जमा रहा था। यह बात और थी कि अब यह कर्मकाण्ड पहले की अपेक्षा कम जटिल था। मेगस्थनीज ने शिव तथा कृष्ण, कौटिल्य ने अपराजित, अप्रतिहत, शिव वैश्रवण, अश्वनि, श्रीजयन्त तथा वैजयन्त एवं पाणिनी ने वासुदेव आदि देवताओं की उपासना किये जाने का उल्लेख किया है। इस काल के बहुदेववाद की विशेषता यह थी कि अब देवताओं की एक अपेक्षाकृत कम महत्व की श्रेणी भी बन गई थी। इस श्रेणी में बलि, नारद, संवर, नाग, वैरोचन आदि देवता थे। मूर्तिपूजा भी विशेष प्रचलित थी। पातंजलि के 'महाभाष्य' से पता चलता है कि इस समय देवताओं की मूर्तियों को बेचा जाता था। इन मूर्तियों को बनाने वाले शिल्पियों को 'देवताकार' कहा जाता था। देव प्रतिमाओं का प्रतिष्ठापन मन्दिरों में किया जाता था। हिन्दू धार्मिक मान्यतानुसार लोग तीर्थ-यात्रा तथा पवित्र नदियों में स्नानादि करते थे। वर्णाश्रम धर्म का बड़ा महत्व था। कौटिल्य ने अपनी वृद्धावस्था में सन्यास धारण किया था। हिन्दू मान्यतानुसार लोग स्वर्ग-नरक एवं पाप-पुण्य में विश्वास रखते थे। मौर्यकाल में वैदिक अथवा हिन्दू धर्म की उपरोक्त उन्नतावस्था के आधार पर हम सहज ही यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि अब यह धर्म अपने अतीत गौरव की पुनः प्राप्ति कर रहा था।

बौद्ध धर्म—मौर्य सम्राट अशोक द्वारा बौद्ध धर्म को राज्याश्रय प्रदान किये जाने के कारण मौर्यकाल के मध्य काल से बौद्ध धर्म प्रमुख धर्म बन गया। यद्यपि अशोक का 'धम्म' सभी धर्मों के श्रेष्ठ नियमों एवं व्यवहारों का समन्वय रूप था तथापि उस पर बौद्ध धर्म का विशेष प्रभाव था। यदि कहा जाये कि अशोक का राज्यकाल बौद्ध धर्म का स्वर्ण युग था तो यह अतिशयोक्ति न होगा। न केवल भारत में, वरन् विदेशों में भी बौद्ध धर्म का प्रचार हुआ। इस प्रचार में अशोक ने पूरा पूरा सहयोग दिया। इस समय मिस्र, यूनान, ब्रह्मा, स्याम, सुमात्रा, जावा, बाली, लंका, चीन, जापान आदि सुदूरवर्ती देशों में बौद्ध धर्म फलफूल रहा था। अशोक ने बौद्ध धर्म की तृतीय महासंगीति का आयोजन करके बौद्ध धर्म को समयानुकूलन की क्षमता भी प्रदान की। पूर्वकालीन वैदिक धर्म की भांति, इस समय बौद्ध धर्म की तूती बोलने लगी। इस समय बौद्ध धर्म की दो प्रमुख शाखाएँ, थी— (१) स्थविरवादी, तथा (२) महासान्घिक। इस समय अनेक बौद्ध स्तूपों तथा विहारों का निर्माण तथा अनेक प्राचीन चैत्यों और विहारों का जीर्णोद्धार भी हुआ।

जैन धर्म—जैन धर्म अभी भी मन्थर गति से चल रहा था। इस समय में ब्राह्मण धर्म की कर्मकाण्डता तथा बौद्ध धर्म की अति-व्यावहारिकता को अस्वीकार करने वाले लोग प्रायः जैन धर्म के अनुयायी बन रहे थे। मौर्य साम्राज्य की ओर से जैन धर्म को अन्य धर्मों के समान आदर तथा सम्मान प्राप्त था। चन्द्रगुप्त मौर्य, जो अपने जीवन की वृद्धावस्था तक वैष्णव था—जीवन के अन्तिम दिनों में जैनमतानुयायी बन गया। अशोक का पौत्र सम्प्रति, जैन धर्मानुयायी था। कुल मिला कर, हम यह कह सकते हैं कि जैन धर्म का विस्तार यद्यपि सीमित था तथापि अपनी सीमाओं में भी बह पर्याप्त प्रमुख धर्म था।

अन्य धार्मिक सम्प्रदाय—मौर्यकाल में, प्रमुख धर्मों के अतिरिक्त अनेक अन्य धार्मिक सम्प्रदाय भी प्रचलित थे। इन सम्प्रदायों में आजीविक सम्प्रदाय प्रमुख था। इसके अनुयायी नग्न रह कर सन्यासियों की भाँति जीवन यापन करते थे। आजीविकों को मौर्य सम्राट अशोक की कृपा प्राप्त थी तथा उसने इस सम्प्रदाय को वाराणस की गुफाएँ दान में दी थी। अशोक ने अपने सातवें शिलालेख में संघ, ब्राह्मण, आजीविक तथा निर्ग्रन्थ सम्प्रदायों के अतिरिक्त 'अन्य सम्प्रदायों' का नाम भर लिया है तथा उनके नाम नहीं दिये हैं। इस आधार पर हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि इस समय अन्य छोटे बड़े अनेक धार्मिक सम्प्रदाय तथा मत प्रचलित थे।

मौर्यकालीन धार्मिक विश्वासों, मतों तथा सम्प्रदायों की विविधता के विपरीत इस समय का धार्मिक वातावरण बड़ा उदार, सहिष्णु तथा जागरूक था। मतवैभिन्य होने पर भी साधारण जन नैतिकता, व्यवहार की श्रेष्ठता तथा पारस्परिक सहयोग में विश्वास रखते थे। यह विचार प्रायः आम था कि दूसरों के धर्म का अनादर करने से स्वयं अपने ही धर्म का अनादर होता है। कोई भी व्यक्ति अपनी इच्छानुसार धर्म परिवर्तन कर सकता था। धर्म के नाम पर कोई अत्याचार या अनाचार नहीं किया जाता था। यही कारण है कि मौर्यकालीन धार्मिक वातावरण धर्म निरपेक्ष सा प्रतीत होता है।

अशोक के अभिलेख

अशोक के पूर्व, भारतीय इतिहास की जो गौरवमयी परम्परा स्थापित हो चुकी थी, उसका ज्ञान हमें प्रमुखतः साहित्यिक स्रोतों द्वारा ही प्राप्त हो सका है। इसका अर्थ यह नहीं है कि अशोक से पूर्व के अभिलेखों का सर्वथा अभाव है, वरन् हम यह कह सकते हैं कि उससे पूर्व अभिलेखों का कोई विशेष महत्त्व नहीं है। अशोक के समय से अभिलेखों के उत्कीर्ण कराने की जो परम्परा चली—वह फिर सदैव बनी रही। अशोक के अभिलेख कई दृष्टियों से उपयोगी हैं। प्रथमतः इन अभिलेखों के प्राप्ति स्थान के आधार पर मौर्य साम्राज्य की सीमाओं का निर्धारण किया जा सकता है। दूसरे, इन अभिलेखों के विषयवर्णन द्वारा तत्कालीन सांस्कृतिक प्रसंगों तथा उपलब्धियों का पता चलता है। तीसरे—एक ओर जहाँ बौद्ध साहित्य अशोक को बुद्ध धर्म का अनुयायी प्रमाणित करता है, तो उसके अभिलेख स्वयं अशोक के 'धम्म' सम्बन्धी विचारों तथा प्रयत्नों का सही-सही रूप प्रस्तुत करते हैं। चौथे, इन अभिलेखों द्वारा स्वयं सम्राट के शब्दों में तत्कालीन इतिहास की अनेक गतिविधियों का पता चलता है।

कतिपय विद्वानों का विचार है कि अशोक ने अपने अभिलेखों के वर्णनो तथा उल्लेखों द्वारा अपने वास्तविक विचारों एवं आचरण पर पर्दा डाल दिया है। परन्तु हम इस विचार से सहमत नहीं हैं। वास्तव में प्रत्येक व्यक्ति जैसा सोचता है वैसी ही अभिव्यक्ति करता है। अशोक को ऐसी कौन सी बाध्यता थी जिसके कारण वह अपने व्यक्तित्व पर पर्दा डालता? अतः हम यही कहेंगे कि अशोक के अभिलेखों द्वारा ही उसके व्यक्तित्व का सही मूल्यांकन किया जा सकता है। अशोक के अभिलेखों में अभिव्यक्त विचार तथा विषय इतने विशद् एवं विस्तृत हैं कि केवल उन्हीं के आधार पर अशोककालीन इतिहास का निर्धारण किया जा सकता है।

खोज तथा प्राप्तियाँ

अशोक के स्तम्भ की सर्वप्रथम खोज का श्रेय श्री पाट्रेटीफेन्यैलर को है। उन्होंने १७५० ई० में दिल्ली में अशोक स्तम्भ का पता लगाया था। तब से उसके स्तम्भ-लेखों तथा शिलालेखों का अन्वेषण एवं शोध कार्य प्रारम्भ हुआ। १७८५ ई० में श्री० जे० एच० हैरिंगटन ने नागार्जुनी एवं वाराणसी के गुहा-अभिलेखों का, १८२२ ई० में श्री टाड महोदय ने गिरनार शिलालेख, १८३६ ई० में कोर्ट महोदय ने शहवाजगढ़ी अभिलेख, १८३७ ई० में श्री किटो ने धौली अभिलेख, १८४० ई० में कैप्टेन बर्ट ने भावर शिलालेख, १८५० ई० में सर वाल्टर इलियट ने जोगदा शिलालेख, १८६० ई० में श्री फारेस्ट ने कालसी शिलालेख, १८७२ ई० में श्री कार्यालय ने “विराट” लघु-शिलालेख तथा रामपुरवा के स्तम्भ-लेख, १८८२ ई० में श्री भगवानलाल इन्द्रजी ने सोपारा के आठवें शिलालेख, १८८६ ई० में कैप्टेन लोह ने मन्सेहरा के शिलालेख, १८९१ ई० में श्री राइस ने मैसूर के तीन लघु-शिलालेखों, १८९५ ई० में श्री फहरे ने निगाली सागर स्तम्भ-लेख तथा अगले वर्ष रमनदेई स्तम्भ-लेख, १९०५ ई० में श्री ओलैल ने सारनाथ स्तम्भ अभिलेख तथा १९१५ ई० में श्री बीडन महोदय ने मास्की शिलालेख की खोज की। इसके पश्चात् श्री अनुधोप ने कुरनूल जिले में येरागुडी शिलालेख को ढूँढ़ निकाला। कालान्तर में निजाम राज्य से गविमठ तथा पालकी गुन्डु तक्षशिला एवं लघमान से आरेमिक लिपि के अभिलेख भी प्राप्त हुए हैं।

उपयुक्त अभिलेखों की खोज में जितनी कठिनाइयाँ हुईं, उससे कहीं अधिक कठिनाई उनके अध्ययन में हुईं। आज भी अनेक पाश्चात्य एवं भारतीय विद्वान अशोक कालीन अभिलेखों की खोज, विश्लेषण एवं अध्ययन में लगे हुए हैं।

अभिलेखों का वर्गीकरण, प्राप्ति-स्थान, विषय एवं विशेषताएँ

अशोक के समस्त अभिलेखों को तीन भागों में बाँटा जा सकता है—(१) शिलालेख, (२) स्तम्भ लेख, तथा (३) गुहालेख।

शिलालेख—इन अभिलेखों की संख्या चौदह है अतः इन्हें चतुर्दश शिलालेख कहा गया है। इनकी प्राप्ति विभिन्न स्थानों से हुई है—जो इस प्रकार है (१) शहवाजगढ़ी (पेशावर जिला), (२) मन्सेहरा (हाजारा जिला), (३) कालसी (देहरादून जिला), (४) गिरनार (जूनागढ़ के समीप), (५) सोपारा (थाना जिला), (६) धौली (पुरी जिला), (७) जौगढ़ (गंजाम जिला), (८) इरागुडो (कुरनूल जिला), (९) रूपनाथ (जबलपुर जिला), (१०) वैराट (राजस्थान की जयपुर स्टेट), (११) सासाराम (बिहार का शाहाबाद जिला), (१२) मास्की (रायचुर जिला), (१३) गविमठ एवं पालकी गुन्डु (आधुनिक हैदराबाद के कोपबाल तालुके से), तथा (१४) येरागुडी (मैसूर राज्य के चितलदुर्ग जिले से)।

इन शिलालेखों की तिथि २५७ तथा २५६ ई० पू० की है तथा इनमें वर्णित विषय-क्रम निम्नलिखित हैं—

प्रथम तथा द्वितीय—इन शिलालेखों में पशुबलि की निन्दा की गयी है तथा अशोक ने मनुष्यों एवं पशुओं के चिकित्सा सम्बन्धी प्रवचन का वर्णन किया है।

तृतीय—तृतीय शिलालेख में राजकीय पदाधिकारियों को आदेश दिये गए हैं कि प्रत्येक पाँच वर्षों के पश्चात् दौरे पर जायें तथा इसमें व्यवहार के सनातन नियमों का वर्णन भी है।

- चतुर्थ—चतुर्थ शिलालेख में भी व्यवहार के सनातान नियमों की व्याख्या की गयी है ।
- पाँचवाँ—इस शिलालेख में धर्ममहामात्रों की नियुक्ति एवं कार्यों का निर्देश है ।
- छठा—इस शिलालेख में आत्म-नियन्त्रण पर बल दिया गया है ।
- सातवाँ तथा आठवाँ—इन शिलालेखों में अशोक की तीर्थयात्रा का वर्णन है ।
- नवाँ—इस शिलालेख में वास्तविक उपादान तथा वास्तविक कृत्यों का वर्णन है ।
- दसवाँ—इस शिलालेख में कहा गया है कि राजा तथा उसके उच्च पदाधिकारियों को सदैव जन-हित के कार्यों में लगे रहना चाहिए ।
- ग्यारहवाँ—इस शिलालेख में 'धम्म' विजय की विशेषताओं का वर्णन है ।
- बारहवाँ—इस शिलालेख में धार्मिक सहिष्णुता पर बल दिया गया है । यह शिलालेख बहुत महत्वपूर्ण है ।
- तेरहवाँ—इस शिलालेख में कलिग युद्ध का वर्णन है । यह शिलालेख सर्वाधिक महत्वपूर्ण है तथा इसमें अशोक के हृदय-परिवर्तन का धार्मिक चित्रण है ।
- चौदहवाँ—इस शिलालेख में अशोक ने दुहराते हुए कहा है कि ऐसा करने का उद्देश्य यही है कि जनता 'धम्म' का जीवन ग्रहण करे ।

लघु-शिलालेख—कतिपय लघु शिलालेख मैसूर राज्य के शीतलपुर जिले के सिद्धपुर, जतिंग रामेश्वर तथा ब्रह्मगिरि से, जबलपुर जिले के रूपनाथ स्थान से, जयपुर के निकट स्थित वैराट से तथा निजाम राज्य के मास्की नामक स्थान से प्राप्त हुए हैं । इनमें अशोक के व्यक्तिगत जीवन का इतिहास दिया गया है । इन समस्त लघुशिलालेखों की तिथि २५८ अथवा २५७ ई० पू० है ।

स्तम्भलेख—स्तम्भ लेखों के अन्तर्गत सात स्तम्भ लेख कुछ लघु स्तम्भ लेख हैं ।

सप्त स्तम्भ-लेख—ये अप्रलिखित स्थानों से प्राप्त हुए हैं—(१) टोपरा—देहली से, (२) मेरठ, (३) कौशाम्बी—इलाहाबाद जिले से, (४) रामपुरवा—चम्पारन जिले से, (५) लौरिया—नन्दगढ़-चम्पारन जिले से, (६) लौलिया—अरराज-चम्पारन जिले से, तथा (७) दिल्ली से ।

इन स्तम्भ-लेखों में सम्राट अशोक के 'धम्म' प्रचार के साधनों एवं उपायों का वर्णन है । डा० स्मिथ के अनुसार इन अभिलेखों की तिथि २४२ ई० पू० की है ।

लघु स्तम्भ-लेख—ये लेख सांची, सारनाथ, रुम्नदेई तथा निग्लिवा ग्राम से प्राप्त हुए हैं । इन लेखों में बौद्ध-धर्म के तीर्थ-स्थानों, तीर्थ-यात्राओं तथा बौद्ध-धर्म में उत्पन्न मतभेदों के निराकरण आदि का वर्णन है ।

गुहालेख—ये लेख गया के निकट बाराबर नामक पहाड़ी की गुहा में स्थित हैं । इनकी संख्या तीन है तथा तिथि-क्रम ई० पू० २५७ से लेकर ई० पू० २५० तक है । इन अभिलेखों का विषय आजीविको को दिये गए दान से सम्बन्धित है तथा इनमें अशोक की धार्मिक सहिष्णुता का भी वर्णन है ।

अशोक का 'धम्म'

मौर्यकालीन संस्कृति की विशेषताओं में एक तो चन्द्रगुप्त द्वारा उसके विस्तृत साम्राज्य में स्थापित प्रशासन पद्धति थी, और दूसरी थी अशोक के द्वारा बौद्ध धर्म और भारतीय संस्कृति का

समन्वय और प्रसार । एक का क्षेत्र राजनीति तो दूसरे का क्षेत्र धर्म था । अशोक भारतीय इतिहास का सर्वश्रेष्ठ सम्राट माना जाता है ।^१

धम्म के सिद्धान्त

अशोक के 'धम्म' के सिद्धान्तों का वर्णन उसके विभिन्न अभिलेखों में मिलता है । क्योंकि अशोक ने इन अभिलेखों को स्वयं अपने निरीक्षण में उत्कीर्ण कराया था । अतः इन लेखों के विषय में कोई सन्देह नहीं है । अशोक के 'धम्म' का क्रमानुसार वर्णन निम्नलिखित है—

१. "इतिहास के पृष्ठों में उल्लिखित शत-सहस्रों भूपतियों में.....अशोक का नाम एकाकी तारा की भाँति दैदीप्यमान है । वोल्गा से लेकर जापान तक उसका नाम अब भी सम्मानित है । चीन, तिब्बत और भारत भी, यद्यपि यहाँ उसका धर्म त्याग दिया गया है, आज भी उसकी महानता की यादगार बनाए हैं ।"—एच० जी० वेल्स ।

भण्डारकर ने अशोक की महानता के ये कारण बताये हैं—

(क) समस्त चेतन-जगत का सामाजिक तथा आध्यात्मिक कल्याण उसके जीवन का लक्ष्य था । चेतन-जगत में जहाँ तक मानव का सम्बन्ध है, वह न केवल अपनी प्रजा का वरन् समस्त मानव जीवन का हित-चिन्तक था । जिस प्रकार वह अपने बच्चों के इहलोक और परलोक दोनों के हित और सुख के लिए उत्सुक था, ठीक उसी प्रकार समस्त मानव जाति के लिए उसकी आत्मा छटपटाती थी ।

(ख) अशोक की महत्ता का दूसरा आधार उसकी सच्ची सहिष्णुता थी । यह बौद्ध धर्म का संरक्षक था, परन्तु उसके संरक्षण में अन्य धर्म-प्रवर्तकों की भाँति न तो प्रजातीय, न राष्ट्रीय, न कौटुम्बिक गर्व अथवा पक्षपात था । उसमें संकीर्णता तथा हेयता छू तक नहीं गई थी । उसे दूसरे धर्मों से ही नहीं, मनुष्य मात्र क्या, जीव-मात्र से हार्दिक सहानुभूति थी । सहिष्णुता में अकबर कुछ हद तक उससे टक्कर लेता है, परन्तु अकबर का 'दीन इलाही' का क्षेत्र बहुत सीमित और संकुचित था ।

(ग) यदि इस दृष्टि से विचार किया जाये कि मानवता के प्रति उसके शासन के योगदान क्या थे, उसके विकास के लिए उसने स्थायी रूप से क्या सेवा की, तो कह सकते हैं कि वह समूचे संसार के पार्थिव सुख और नैतिक उत्थान का सच्चे अर्थ में इच्छुक था ।

(घ) अशोक ने तथागत के द्वारा प्रतिष्ठापित बौद्ध-धर्म की व्याख्या, विधान, प्रसार और प्रचार किया । अशोक के समय बौद्ध धर्म सिकुड़ कर एक प्रान्तीय सम्प्रदाय के रूप में स्थित था । अशोक ने उसे अपनी बुद्धि, भक्ति और अपार प्रभाव शक्ति के द्वारा एक विश्वव्यापी धर्म बना दिया ।

(ङ) बौद्ध धर्म के प्रचार के लिए अर्न्तप्रान्तीय सम्पर्क की आवश्यकता हुई, जो एक भाषा के बिना असम्भव था । अस्तु पाली ने राष्ट्रभाषा का रूप धारण कर लिया । इसी भाषा में राजकीय प्रपत्र और आदेश लिखे गये, शिला लेख उत्कीर्ण हुए एवं लौकिक और धार्मिक साहित्य का सृजन हुआ ।

(च) बौद्ध-धर्म के प्रचार का अन्य महत्वपूर्ण परिणाम भारतीय कला का विकास और प्रसार हुआ ।

द्वितीय स्तम्भलेख में अशोक प्रश्न करता है—“कियंचु धम्मं ?” अर्थात् ‘धम्म’ क्या है ? और वह स्वयं ही उत्तर देता है “आपासिनने बहुक्याने दयादाने सचे-सोचिये” अर्थात् पाप कर्म से निवृत्ति, विश्वकल्याण, दयादान, सत्य एवं कर्म शुद्धि ही धम्म है ।

द्वितीय अष्ट शिलालेख में कहा गया है—“माता पिता की आज्ञा माननी चाहिये । इसी तरह जीव मात्र का भी सम्मान होना चाहिये, सत्य बोला जाये । ये दया धर्म के लक्षण है...इसी प्रकार गुरुजनो का सम्मान होना चाहिये तथा सम्बन्धियों के प्रति सहानुभूति का भाव भी बना रहना चाहिये । यह धर्म का सनातन रूप है ।”

सातवें अभिलेख में कहा गया है—“मन, कर्म, वचन तथा इन्द्रियों पर नियंत्रण रखा जाये ।”

बवें अभिलेख में अशोक कहता है—“लोग अनेक शुभ कार्य करते हैं, पुत्रपुत्रियों के विवाह पुत्र जन्म, परदेश गमन आदि अवसरो पर लोग शुभ कार्य करते हैं । इन अवसरो पर संतान वाली पत्नियाँ अनेक छोटे-बड़े अर्थहीन शुभ कार्य करती हैं । शुभ कर्म आवश्यक है परन्तु इस कोटि के शुभ कर्म फलदायक नहीं होते । जो ‘धम्म’ रूपी शुभ कार्य है वे निश्चित रूप से फलदायक हैं । इस ‘धम्म’ में निम्नलिखित बातें हैं—दास तथा पारिश्रमिक पाने वाले सेवको के प्रति उचित व्यवहार, गुरुजनो का आदर, प्राणियों के प्रति अहिंसा तथा श्रमणों एवं ब्राह्मणों को दान । ये और इसी प्रकार के अन्य कर्म—‘धम्म’ कर्म कहलाते हैं ।”

ग्यारहवें शिलालेख में ‘धम्म’ के तत्व बताये गये हैं—यथा “दास, भृत्यो तथा वेतन भोगी सेवको के साथ उचित व्यवहार माता-पिता की सेवा, मित्रो, परिचितो, ब्राह्मणो तथा सन्यासियों के प्रति उदारता, प्राणियों के प्रति संयमपूर्ण व्यवहार तथा पशु बलि से विरक्ति ।”

बारहवें शिलालेख में धार्मिक सहिष्णुता की बात कही गई है, यथा—“सभी सम्प्रदायो के व्यक्ति उसकी श्रद्धा के पात्र हैं । चाहे वे श्रमण हो या गृहस्थ—सभी उसके दान एवं श्रद्धा के पात्र हैं ।.....सभी धर्मों के सार की बुद्धि हो, यही मेरी कामना है ।”

तेरहवें शिलालेख में ‘धम्म’ का सार निचोड़ है—यथा—“सर्वभूताना अक्षति, य संयम च ।” ‘धम्म’ के तत्व

अशोक के समस्त अभिलेखों में ‘धम्म’ के जिन सिद्धान्तों का वर्णन किया गया है, उनके तीन तत्व रूप हैं—व्यावहारिक तत्व, निषेधात्मक तत्व तथा ‘आसिनव’ (पाप) ।

(१) व्यावहारिक तत्व

- (i) माता, पिता, गुरुजनो तथा वृद्धो की सेवा करना ।
- (ii) विभिन्न सम्प्रदायो के प्रति उदार भाव तथा ब्राह्मणो, श्रमणो, सम्बन्धियों, मित्रो, परिचितो आदि के प्रति दया, दान तथा उचित व्यवहार करना ।
- (iii) सत्य, संयम, कृतज्ञता, भक्ति, दया दान युक्त आचरण का पालन करना ।
- (iv) मन एवं कर्म को शुद्ध रखना ।
- (v) सेवको, वेतनभोगियों, श्रमिकों के प्रति सद्व्यवहार करना ।
- (vi) समस्त प्राणिमात्र के प्रति अहिंसा का पालन करना ।
- (vii) अल्प व्यय तथा अल्प संग्रह करना ।

(२) निषेधात्मक तत्व

- (i) चण्डिय—उग्र व्यवहार नहीं करना चाहिये ।

(ii) निठुलिय—निष्ठुरता से बचना चाहिये ।

(iii) क्रोध नहीं करना चाहिये ।

(iv) मान—धमण्ड नहीं करना चाहिये ।

(v) इस्या—ईर्ष्या नहीं करनी चाहिये ।

(३) आसिनव—अशोक ने समस्त निषेधात्मक तत्वों को 'आसिनव' (पाप) कहा है । तृतीय स्तम्भ लेख में उसने 'आसिनव' का वर्णन करते हुए कहा है—“मनुष्य अपने सत्कर्मों को ही देखता है और उनको देखकर सोचता है कि 'यह सत्कर्म मैंने किया है' परन्तु वह यह नहीं सोचता कि 'यह आसिनव मैंने किया है, यह पता लगाना है भी कठिन ।'” उसके 'धम्म' की मान्यता है कि जो व्यक्ति 'आसिनव' से मुक्त रहता है वह उपर्युक्त 'निषेधो' से मुक्ति पाकर अपने चित्त को शुद्ध कर लेता है ।

दया 'धम्म'

अशोक के 'धम्म' की प्रमुख स्पष्टोक्ति उसके 'दया धम्म' (Law of Piety) में प्राप्त होती है । इस 'दया धम्म' के सिद्धान्त हैं—(१) अपचिति (२) सम्प्रतिपति (३) सचेय, (४) सोचये, (५) दधभक्तिता, (७) मर्दों ।

'धम्म' की विशेषताएँ

आदर्श उद्देश्य—अशोक के 'धम्म' के स्वरूप सिद्धान्तो, व्यवहारिक तथा निषेधात्मक आचार तत्वों एवं 'दया धम्म' के अध्ययन द्वारा हमें उसके 'धम्म' की वास्तविकता, उपयोगिता, अर्थ एवं उद्देश्य का पता चलता है । वस्तुतः यह 'धम्म' सभी धर्मों के सर्वश्रेष्ठ गुणों का सार है । कई अर्थों में यह राजधर्म प्रतीत होता है और बौद्ध धर्म का परिष्कृत रूप भी—तथापि इसकी सर्वप्रमुख उपलब्धि इसका सार्वभौमिक स्वरूप है । समस्त काल तथा स्थानों में यह अक्षुण तथा चिरस्थायी प्रतीत होता है । अपने सामाजिक जीवन में प्रत्येक व्यक्ति को अपने धर्म सम्प्रदाय तथा विश्वासों के अतिरिक्त अनेक धर्मों, सम्प्रदायों तथा विश्वासों का सामना करना पड़ता है । अशोक ने भी अपने व्यक्तिगत जीवन में ऐसा ही अनुभव किया और गम्भीर चिन्तन के पश्चात् ऐसा 'धम्म' प्रस्तुत किया जिसमें सभी व्यक्तियों के सामाजिक जीवन में टकराव की अपेक्षा सहिष्णुता का भाव उत्पन्न हो सके ।

श्रेष्ठतम सम्बन्धों की स्थापना—अशोक के 'धम्म' की एक अद्भुत विशेषता यह है कि उसका 'धम्म' व्यक्तिगत, पारिवारिक, सामाजिक तथा राजनैतिक जीवन के मध्य श्रेष्ठतम सम्बन्धों की स्थापना करता है । अशोक का विश्वास था कि धर्म का रूप सर्वव्यापी है तथा उसका आरम्भ तो व्यक्तिगत जीवन से होता है परन्तु गुण रूप से यह सम्पूर्ण मानव सभ्यता एवं संस्कृति को प्रभावित करता है । अतः मानव जीवन के हित की रक्षा करने वाली संस्थाओं के उद्देश्य तभी पूर्ण हो सकते हैं जब कि धर्म द्वारा उनके बीच समन्वय स्थापित किया जाये । अशोक ने अपने 'धम्म' द्वारा इस समन्वय को व्यावहारिक रूप दिया तथा राजनैतिक, सामाजिक एवं व्यक्तिगत जीवन में श्रेष्ठतम व्यावहारिक गुणों की स्थापना की ।

सार्वभौमिकता—अशोक के 'धम्म' में सम्पूर्ण विश्व तथा मानवता के लिए एक युग प्रवर्तक सन्देश है । अशोक के 'धम्म' में साम्प्रदायिकता तथा रुढ़िवादिता के लिये कोई स्थान नहीं है । इसमें

धर्म भेद तथा पक्षपात का सर्वथा अभाव है। उसके 'धम्म' का सन्देश समस्त मानव जाति के लिये है तथा वह देश काल की सीमाओं से मुक्त सार्वभौमिक धर्म है।

धार्मिक सहिष्णुता—अशोक के वारहवें शिलालेख से उसके 'धम्म' की सहिष्णु प्रवृत्ति का पता चलता है। उसने स्वयं साफ-साफ शब्दों में कहा है कि "सभी सम्प्रदायों के व्यक्ति उसकी श्रद्धा के पात्र हैं। चाहे वे श्रमण हों अथवा गृहस्थ—सभी उसके दान और श्रद्धा के पात्र हैं।" उसकी धार्मिक सहिष्णुता इतनी तीव्र है कि उसने सभी धर्मों को समान आदर देते हुए यह कहा कि जो किसी अन्य धर्म के प्रति हीन, द्वेषपूर्ण तथा भेदभाव के विचार रखता है—वह स्वयं अपने ही धर्म की हानि करता है।

अहिंसा—अशोक के प्रथम शिलालेख से पता चलता है कि वह अहिंसा का परम पुजारी था। कलिङ्ग युद्ध की हिंसक घटनाओं ने उसके हृदय में घोर परिवर्तन कर दिया और केवल मनुष्य ही नहीं अपितु समस्त चराचर उसकी दया, प्रेम एवं श्रद्धा भक्ति के पात्र हो गये। द्वितीय स्तम्भलेख में अभिव्यक्त विचारों से पता चलता है कि "केवल पृथ्वी ही नहीं अपितु जल और आकाश में विचरण करने वाले प्राणियों के प्रति भी हिंसा न की जाये।मैंने द्विपद (दो पैर वाले) तथा चतुष्पद (चार पैर वाले) पशु-पक्षियों एवं जलचरो के प्रति यथेष्ट और अनेक प्रकार के उदारतापूर्ण अनुग्रह किये हैं।

सद्व्यवहार—गुरुजनो, माता-पिता, वृद्धो, मित्रो, सम्बन्धियो आदि के प्रति श्रद्धा, आदर, प्रेम तथा स्नेह की प्रस्तावना द्वारा अशोक का 'धम्म' समाज में सद्व्यवहार की स्थापना करता है। यह वस्तुतः उसके 'धम्म' की व्यावहारिक तथा मूलभूत विशेषता है। उसका विश्वास था इन गुणो तथा सद्व्यवहारो द्वारा समाज में मधुर सम्बन्धो की स्थापना होगी।

जन-कल्याण—सातवें स्तम्भ लेख द्वारा अशोक के 'धम्म' की जनकल्याण की भावना का परिचय मिलता है—“मागों में मैंने बट-बृक्ष लगवा दिये हैं, जिससे वे मनुष्य एवं पशुओं को छाया दे। आम्रकुंज लगवा दिये हैं, प्रति दो मील पर कुएँ खुदवायें तथा धर्मशालाएँ बनवा दी हैं।” दूसरे शिलालेख के अनुसार उसने पशुओं तथा मनुष्यों की चिकित्सा के लिये औपधालयों की स्थापना की तथा विदेशों से नाना प्रकार के वृक्ष आदि मँगवा कर आरोपित किये।

आडम्बर का खण्डन तथा आचरण की शुद्धता—अशोक के 'धम्म' में आडम्बरो तथा कर्म-काण्ड का खण्डन किया गया है। उसके धम्मनुसार प्रचलित जन्म, विवाह, मृत्यु, यात्रा आदि अवसरों पर होने वाले अनुष्ठान अनुचित तथा निरर्थक हैं तथा आचरण की शुद्धता ही सब कुछ है।

विवेचना

मैकफायल महोदय ने लिखा है कि 'अशोक के धम्म का अभिप्राय बौद्ध धर्म नहीं है। परन्तु उस सामान्य धर्म नीति से है, जिसका पालन अशोक अपनी सारी प्रजा से कराना चाहता है वह प्रजा चाहे किसी भी धर्म को मानने वाली हो।" भण्डारकर महोदय ने अशोक के धम्म की चर्चा करते हुए लिखा है "जो कोई भी अशोक के 'धम्म' के नियमों पर विचार करता है, वह उसकी शिक्षाओं की सादगी से प्रभावित हुए विना नहीं रह सकता। उसके 'धम्म' को सब धर्मों की सामान्य

सम्पत्ति समझा जा सकता है। वह जिन गुणों तथा नियमों का पालन करने के लिये कहता है, वे सब ऐसे हैं। जिन्हें सभी धर्म अनुकरणीय बताते हैं।^१ स्मिथ महोदय ने स्पष्ट किया है अशोक उपदेश की शक्ति में आश्चर्यजनक विश्वास रख कर जिस 'धम्म' का निरन्तर प्रचार करता रहा, उसकी कुछ विशेषताएँ हैं। 'धम्म' में जिन बातों का समन्वय किया गया है, वे निश्चित रूप से भारत के सब धर्मों में समान रूप से वर्तमान थी। यह बात और है कि कोई धर्म किसी एक बात पर दूसरी बात की अपेक्षा अधिक जोर देता है।^२ हमारा विश्वास है कि अशोक के धम्म से किसी भी धर्म या सम्प्रदाय का विरोध नहीं हो सकता। 'धम्म' द्वारा वह सभी धर्म सम्प्रदायों के सामान्य सिद्धान्तों का प्रचार करता था। साधारण शब्दों में दया, दान, सत्य, गुरुजन तथा माता-पिता की सेवा, अहिंसा आदि का पालन और व्यवहार अशोकीय 'धम्म' के स्तम्भ हैं।

अशोक के 'धम्म' की उपरोक्त विशेषताओं के अध्ययन द्वारा हमें इस निष्कर्ष की प्राप्ति होती है कि अपने रूप, उद्देश्य, अर्थ तथा उपलब्धियों के कारण—उसका 'धम्म' हिंसा, पाप, पराभव, अमानुषिकता, ईर्ष्या तथा द्वेष आदि को समूल नष्ट करके अहिंसा, पुण्य, प्रेम, श्रद्धा, सत्य एवं स्वतन्त्रता की स्थापना करता है। उसके 'धम्म' के उद्देश्य तथा उद्देश्य प्राप्ति के माध्यम आदि परम श्रेष्ठ तथा अति व्यावहारिक हैं। उसके 'धम्म' की विशेषताओं तथा उद्देश्यों का संक्षिप्त निष्कर्ष, स्वयं उसके ही शब्दों में इस प्रकार अभिव्यक्त किया गया है—

“सर्वलोक हित साधन से बढ़कर कोई और कर्तव्य नहीं है। मैं जो कुछ भी पराक्रम करता हूँ वह इसीलिए कि प्राणियों के प्रति जो मेरा ऋण है, उससे मैं उन्नत हो जाऊँ तथा यहाँ पर उन्हें सुखी करूँ और परलोक में उन्हें स्वर्ग का अधिकारी बनाऊँ।”

अशोक के 'धम्म' के सिद्धान्तों तथा उसकी विशेषताओं के आधार पर हम यह बात निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि अशोक का 'धम्म' सभी श्रेष्ठ धर्मों के गुणों से युक्त था तथा इस 'धम्म' का उद्देश्य सार्वभौमिक सद्गुणों की स्थापना तथा उनका परिपालन करना था। यद्यपि अशोक बौद्ध धर्म से प्रभावित था तथापि उसने जिस स्वतन्त्र 'धम्म' की प्रस्तावना की, वह न तो बौद्ध धर्म था और न ही बौद्ध धर्म का परिष्कृत रूप।

अशोक और बौद्धधर्म

अशोक के 'धम्म' तथा बौद्धधर्म की निकटता तथा अशोक द्वारा बौद्धधर्म को संरक्षण दिये जाने, प्रचार कार्य करने तथा बौद्धों के प्रति अतिरिक्त श्रद्धा प्रेम रखने के कारण अशोक को प्रायः एक बौद्धधर्म मतानुयायी के रूप में स्वीकार किया जाता है। परन्तु जब हम इतिहास के अन्तर्गत इस विषय पर विचार करते हैं तो हमें उसके 'धम्म' तथा बौद्धधर्म के प्रति उसकी श्रद्धा-भक्ति के अतिरिक्त अन्य कई पहलुओं को भी ध्यान में रखना आवश्यक हो जाता है। यदि किसी को बहुत ही सुस्वादु भोजन में रुचि हो तो यह आवश्यक नहीं है कि वह स्वयं पकाना भी जानता हो। इसी तरह यह आवश्यक नहीं है कि बौद्धधर्म के प्रति अनुराग रखने के कारण अशोक भी पक्का बौद्ध धर्मानुयायी रहा हो। हमारे इस कथन का अर्थ यह नहीं है कि अशोक बौद्ध था अथवा नहीं। वस्तुतः हम यह कहना चाहते हैं कि इस प्रश्न पर हमें गहराई के साथ विचार करना चाहिये। किसी

निश्चित मत को ग्रहण करने से पहले हम उन अनेक प्रमाणों तथा विद्वानों के विचारों का वर्णन करेंगे जो इस विषय में प्रकाश डालते हैं—

अशोक को बौद्ध प्रमाणित करने वाले प्रमाण

अशोक को बौद्ध मतानुयायी प्रमाणित करने के लिये निम्नलिखित प्रमाण प्रस्तुत किये जा सकते हैं—

(१) दिव्यावदान के अनुसार—अशोक ने 'वाल पण्डित' या 'समुद्र' के प्रभाव में आकर बौद्धधर्म स्वीकार किया था।

(२) दीपवंश तथा महावंश के अनुसार—अशोक को बौद्ध बनाने का श्रेय 'न्यग्रोध' नामक भिक्षु को प्राप्त है। दीपवंश में अशोक 'न्यग्रोध' से कहता है—“आज मैं, पत्नी, पुत्र तथा परिवार के अन्य सदस्यों के साथ आपकी, बुद्ध की, 'धम्म' की शरण में आता हूँ। मैं आप से अपने उपासकत्व की घोषणा करता हूँ।”

(३) बौद्ध परम्परानुसार—अशोक ने यज्ञ, अनुष्ठान, बलि, जीव हत्या, हिंसा कर्मकाण्ड का विरोध किया। यह परम्परा उसका बौद्ध होना प्रमाणित करती है।

(४) भद्र शिलालेख में—अशोक ने बुद्ध द्वारा प्रतिपादित 'त्रिरत्न'—यथा बौद्ध धर्म तथा संघ—के प्रति अपनी श्रद्धा प्रकट की थी।

(५) आठवें शिलालेखानुसार—उसने बौद्ध तीर्थ द्रोव गया की यात्रा की। एक अन्य शिलालेख में उसकी लुम्बिनी यात्रा का वर्णन है। प्रतीत होता है कि इन यात्राओं का उद्देश्य त्यागत के जीवन से सम्बन्धित तीर्थों का दर्शन करना था। सभी बौद्ध ऐसा ही करते थे।

(६) चीनी यात्री ह्वेनसांग तथा इत्सिंग अशोक को बौद्ध बताते हैं।

(७) साहित्यिक तथा आभिलेखिक प्रमाणों द्वारा भी अशोक का बौद्ध होना प्रमाणित होता है।

अशोक के बौद्ध होने में सन्देह उत्पन्न करने वाले प्रमाण

कतिपय प्रत्यक्ष तथा अनेक परोक्ष प्रमाणों द्वारा अशोक के बौद्ध होने में सन्देह होता है। ये प्रमाण तथा तर्क निम्नलिखित हैं :—

(१) तेरहवें शिलालेख में अशोक कहता है—“यदि कोई मेरे प्रति दुर्व्यवहार करता है तो उसे उसी सीमा तक क्षमा किया जा सकता है; जहाँ तक क्षमा किया जाना सम्भव है।..... देवानामपिय केवल उदार ही नहीं अपितु शक्तिशाली भी है। इससे पहले कि उनको मौत के घाट उतार दिया जाये, वे अपने को सुधार लें।” महात्मा बुद्ध तथा बौद्ध धर्म के सिद्धान्तों में ऐसी अभिव्यक्ति के लिये कोई स्थान नहीं है। यह तो 'हिंसा के बदले हिंसा' का सिद्धान्त है।

(२) यह जीवन भर शासक तथा सत्ता के रूप में ही अवस्थित रहा। जबकि बौद्ध अनुयायी जीवन के अन्तिम भाग में प्रायः संघ निवास करते थे।

(३) वह सभी धर्मों के श्रेष्ठ गुणों में आस्था रखता था। यह बात और थी कि उसके विचार तथा मान्यता बौद्ध धर्म के अविकल निकट हैं परन्तु इससे यह तो सिद्ध नहीं होता कि वह बौद्ध था।

विवेचना

अशोक के तेरहवें अभिलेख से विदित होता है कि राज्याभिषेक से लेकर आठवें वर्ष तक (जिस वर्ष में कलिंग युद्ध हुआ था) अशोक बौद्ध नहीं था। इस समय तक स्वयं बौद्ध ग्रंथ उसे हिंसक, आततायी तथा भोग विलासी बताते हैं। अब तक वह ब्राह्मण धर्म में विश्वास रखते हुए शिवोपासना करता था। राजप्रसाद में अनेक पशुओं का प्रतिदिन वध होता तथा मोर का मांस पकाया जाता। फिर कलिंग युद्ध हुआ। भीषण नरसंहार होता रहा तथा अशोक उस समय तक अविचलित रहा जब तक कि उसने विजयश्री प्राप्त नहीं कर ली। युद्ध की समाप्ति तथा विजित प्रदेश को हस्तगत कर लेने पर ही उसने शस्त्र त्याग किया। अब विजय अथवा युद्ध की कोई आवश्यकता नहीं थी, वह सम्पूर्ण भारत का स्वामी था। ऐसी परिस्थिति में आगे युद्ध करने की आकांक्षा का परित्याग करने को कोई विशेष महत्त्व दिया जाना निरर्थक बात है। अशोक ने इस बात को समझ कर ही 'धम्म विजय' की घोषणा की थी। इस प्रकार यह सिद्ध होता है कि कलिंग युद्ध का राजनैतिक परिणाम होने तक अशोक बौद्ध नहीं था। यद्यपि कतिपय विद्वान तथा कुछ बौद्ध उल्लेख उसे कलिंग युद्ध से पूर्व ही बौद्ध मानते हैं परन्तु यह बात स्वीकार नहीं की जा सकती।

अशोक के राज्याभिषेक के बारहवें वर्ष में लिखे गये प्रथम शिलालेख में अशोक कहता है कि "ढाई वर्ष से अधिक हुए—मैं साधारण उपासक हूँ। एक वर्ष से अधिक हुआ, जब से मैं संघ के साथ रह रहा हूँ, तब से मैंने सन्यास उद्योग किया है।" इससे प्रमाणित होता है कि कलिंग युद्ध से दो या तीन वर्ष तक अशोक अपने पूर्वजों की भाँति प्रबल साम्राज्यवादी तथा चतुर शासक था। हाँ, कलिंग युद्ध के पश्चात् उसने युद्ध न करने की घोषणा अवश्य ही कर दी थी।

सेनार्ट, कर्न तथा फ्लीट महोदय अशोक को बौद्ध नहीं मानते। सेनार्ट ने तो साफ लिखा है कि "अशोक के धर्म में कोई ऐसी बात नहीं है जिससे हम उसे केवल बौद्ध मान लें।..... शिलालेखों का व्येय बौद्ध धर्म अथवा किसी अन्य धर्म विशेष का प्रचार करना नहीं था, अपितु उनका ध्येय एक पवित्र सम्राट के कर्तव्यानुसार, सभी धार्मिक सम्प्रदायों को ध्यान में रखते हुए, दया, न्याय तथा शान्ति के साथ राज्य का शासन करना था।" हम भी यह विचार अभिव्यक्त कर सकते हैं कि शायद अशोक का 'धम्म' अर्कवर के 'दीन इलाही' की भाँति था तथा उसे किसी धर्म विशेष के साथ सम्बन्धित करना गलत है। परन्तु अन्य सुस्पष्ट तथा विविध प्रमाण सेनार्ट महोदय के विचारों के साथ मेल नहीं खाते। वस्तुतः सेनार्ट महोदय के अनुसार अशोक के धार्मिक विचार संकुचित तथा पक्षपाती नहीं थे। अतः हम यह मान सकते हैं कि अशोक ने बौद्ध धर्म स्वीकार किया था।^१

हमारा विचार है कि अशोक अपने शासन के प्रारम्भिक समय में तो एक साम्राज्यवादी था परन्तु जैसे-जैसे वह लोकोपकारी कार्यों की ओर प्रवृत्त हुआ उसका भुकाव बौद्ध धर्म की ओर होता

१. "अशोक के बौद्ध होने में तनिक भी सन्देह नहीं है। मगध शिलालेख में उसने स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया है कि बुद्ध धर्म तथा संघ में उसका विश्वास था।.....उसने घोषणा की कि महात्मा बुद्ध के विचार ही सत्य हैं। उसने बौद्ध सिद्धान्तों की व्याख्या कराने में बड़ी अभिरुचि प्रदर्शित की, जिसके कारण वे अधिक दिनों तक ठहर सके।.....उसने भिक्षुओं से कहा कि सच्चे सिद्धान्तों की व्याख्या परमावश्यक है तथा संघ के कार्यों की देख रेख करने के लिये कुछ विशेष कर्मचारियों की नियुक्ति भी की।"

गया। कलिंग विजय के पश्चात् उसने 'धम्म विजय' घोष तथा और आगे चलकर 'बुद्ध घोष' किया। प्रतीत होता है कि अपार व्यथा, ग्लानि और पापचात्ताप की अग्नि से उत्पीड़ित उसके हृदय को बौद्ध धर्म का आलिंगन करने पर शान्ति मिली।

अशोक द्वारा 'धम्म' प्रचार

"अद्भुत शासक ने, जिसे कि अब तक हिन्दुस्तान में और एशिया के दूसरे हिस्सों में प्रेम के साथ याद किया जाता है, बुद्ध के सत्कर्म तथा शिक्षा के फैलाने में, और जनता के हित के कामों में अपने को पूरी तरह लगा दिया।.....सभी जगह हृदय और मस्तिष्क को फेरने के यत्न हुए, कोई बल या जोर का प्रयोग नहीं किया गया। स्वयं कट्टर बौद्ध होते हुए भी उसने दूसरे धर्मों के लिये आदर का भाव दिखाया।"^१

तथागत के 'धम्म चक्र प्रवर्तन' के मन्तव्य को मूर्त रूप देने का भागोरथ प्रयत्न करने वाला 'धम्म' प्रतिष्ठापन से ही सन्तुष्ट नहीं था वरन् उसके हृदय में सदैव ही प्रचार की उत्कण्ठा बनी रहती थी। उसने रणभेरी के स्थान पर 'दया धम्म' का घोष किया।^२

तेरहवें शिलालेखानुसार "देवानामपिय धर्म विजय को ही प्रमुख मानता है।" प्रथम लघु-शिलालेख से प्रकट होता है कि बौद्ध होने के एक वर्ष तक उसने कोई प्रचार कार्य नहीं किया। इसका कारण सम्भवतः यह था कि दीक्षित होने के बाद उसने 'धम्म' के विषय में गम्भीर चिन्तन किया होगा, जिसके परिणामस्वरूप उसके हृदय में धर्म प्रचार की उत्कट इच्छा उत्पन्न हुई और उसने अपने समस्त प्रयत्न तथा साधन धर्म प्रचार में लगा दिये।

'धम्म' प्रचार के साधन

'धम्म' प्रचार के लिये अशोक ने अनेक साधनों को अपनाया। 'विहार यात्रा' को त्याग कर उसने 'धर्म यात्रा' के महत्व को स्पष्ट किया। उसने बड़े स्पष्ट शब्दों में कहा कि उसकी नीति 'धर्म विजय' और 'धम्म घोष' की थी। अशोक ने धर्म प्रचार में जो साधन तथा माध्यम प्रयुक्त किये, वे इस प्रकार हैं—

(१) धर्म यात्रा—सामान्य जन तक धर्म का सन्देश पहुँचाने के लिये अशोक ने स्वयं यात्रा की। अशोक का कहना था कि प्राचीन काल में राजा प्रायः विहार यात्राओं पर जाते थे। हिंसा, आखेट, मनोरंजन, आमोद-प्रमोद, नृत्य गायन द्वारा राजा की तामसी प्रवृत्ति की पूर्ति करने वाली ये विहार यात्राएँ निरर्थक तथा अपव्ययी थी। प्रियदर्शी अशोक ने हिंसा तथा आसिनव (पाप) का विरोध करते हुए, विहार यात्राएँ स्थगित कर दी तथा 'धर्म यात्रा' प्रारम्भ की। उसने स्पष्ट शब्दों में कहा कि उसकी नीति 'धम्म विजय' तथा 'धम्म घोष' पर आधारित है। धर्म यात्राओं के दौरान अशोक तीन प्रकार के कार्य करता था—

१. पं० जवाहर लाल नेहरू—'हिन्दुस्तान की खोज।'

२. "He issued famous proclamation 'Let small and great themselves' sent missions to expound and expand his teachings, began to write the imperishable record of his purpose on the rocks and engraved it upon stone pillars...The reverberation of the war drums had become the reverberation of the Law of Piety."

—डा० राय चौधरी।

- (i) ब्राह्मण (विद्वानों) तथा श्रमणों के दर्शन लाभ करना तथा उन्हें दान देना,
 (ii) स्थविरो, तीर्थों के दर्शन करना तथा स्वर्ण दान देना, तथा
 (iii) सामान्यजन के दर्शन करना, उनके साथ 'धम्म' वार्ता करना तथा स्वयं अपनी एवं जनता की समस्याओं तथा शंकाओं का समाधान करना ।

(२) 'धम्म' प्रचारक अधिकारियों द्वारा प्रचार—धर्म प्रचार के लिये अशोक के मन में इतनी प्रबल उत्कण्ठा थी कि उसने अपने राज्य के अधिकारियों को आदेश दिया कि वे अपने राज्य-कीय उत्तरदायित्वों के अतिरिक्त धर्म प्रचार के लिये भ्रमण करें । इसके अलावा उसने केवल 'धम्म' प्रचार के ही लिये कतिपय अधिकारियों की नियुक्ति की । 'धर्ममहामात्र' इस प्रचार विभाग का प्रमुख अधिकारी था । पाँचवें शिलालेख के अनुसार "अभिषेक के तेरहवें वर्ष मैंने धर्ममहामात्र नियुक्त किये । वे सभी धर्मों तथा सम्प्रदायों के लिए हैं । उनका कर्तव्य धर्म की स्थापना, निरीक्षण, प्रगति तथा धर्माचरण करने वाले जनो की हित साधना करना है ।" तीसरे शिलालेख के अनुसार उसने 'युक्त', 'रज्जक', 'पुरुष' तथा 'प्रादेशिक' नामक अधिकारियों को आज्ञा दी कि वे प्रति पाँचवें वर्ष राज्य में भ्रमण करें तथा जनता के साथ सम्पर्क करके धर्म प्रचार करें । अशोक ने धर्म के प्रचार तत्वों तथा विधि को लिपिबद्ध करके प्रकाशित किया तथा अधिकारियों द्वारा धर्म प्रचार के कार्य सम्बन्धी नियम बनाये । धर्ममहामात्रों तथा अन्य राज्यकीय अधिकारियों के धर्म प्रचार सम्बन्धी कार्यों पर नियन्त्रण तथा निरीक्षण करने के लिये उसने गुप्तचर विभाग को भी सतर्क कर दिया था ।

(३) अभिलेखों द्वारा 'धम्म' प्रचार—अशोक ने अपनी पुत्रवत प्रजा तथा युगयुगीन मानवीय सम्बन्धों के नये आदर्श 'धम्म' की स्थापना हेतु अपने मान्य धर्म सिद्धान्तों को पाषाण पर अभिलेखों के रूप में उत्कीर्ण कराया । धर्म के उपदेश, विधि नियम आदि को अभिलेखबद्ध करके, उसने सार्वजनिक स्थानों पर उन्हें स्थापित करवाया । उसका उद्देश्य था कि जनता प्रतिदिन इनको पढ़ देखकर अपने व्यवहार में लाये तथा समय-समय पर 'धम्म' सिद्धान्तों का मनन करे । इस प्रणाली द्वारा 'धम्म' सुलभ तथा स्थायी बन गया । अशोक ने भ्रावु शिलालेख में बौद्ध ग्रन्थों के उल्लेख अंकित करवा दिये । शाहवाजगढी, मनसेहरा, कालसी, सोपारा, गिरनार, चीतलगढ़, धौलि, जोगढ़, सहसराम, रूपनाथ, वैराम तथा मास्की आदि स्थानों पर चौदह अभिलेखों में बुद्ध के उपदेश उत्कीर्ण करवा कर उसने बौद्ध धर्म की जन सुलभ बना दिया । मेरठ, कौशाम्बी, तोपरा, लौरीय अराराज, लौरीय नन्दगढ़, रामपुरवा, साँची, रुम्मनदेई, तथा निग्लीव नामक स्थानों पर बौद्ध सिद्धान्तों से उत्कीर्ण शिलास्तम्भों ने भी बौद्ध धर्म प्रचार में बड़ा योग दिया ।

(४) 'धम्म' प्रदर्शन—चौथे शिलालेख से पता चलता है कि अशोक ने धम्म प्रदर्शन द्वारा भी धर्म प्रचार किया । इसके अन्तर्गत अशोक ने धर्म विभाग द्वारा बौद्ध धर्म के प्रदर्शन की व्यवस्था की । प्रदर्शन के द्वारा उसने बौद्ध धर्म के भव्य रूप को विमान दर्शन, हस्तिदर्शन, रथ इत्यादि सहित देवताओं की भक्तियाँ आदि निकालने की व्यवस्था करवाई । इन प्रदर्शनों का उद्देश्य धार्मिक दृश्यों द्वारा जनसाधारण के हृदय को प्रभावित करके धर्मानुचरण स्थापित करना था । इन दृश्यों को देखकर, निश्चय ही जनसाधारण के हृदयों में धम्म के व्यापक रूप का प्रभाव पड़ा ।

(५) परोपकारी कार्य—अशोक इस बात को भलीभाँति समझता था कि धर्म का सम्बन्ध केवल मोक्ष प्राप्ति की भावना से ही नहीं है अपितु दया, प्रेम, सहानुभूति तथा सन्देह आदि भावनाओं

से भी धर्म का गहरा सम्बन्ध है। अतः उसने अनेक परोपकारी कार्य किये। सातवें स्तम्भ लेख में अशोक कहता है “मैंने वट वृक्ष लगवाये हैं जो पशुओं तथा मनुष्यों को छाया सुख दें। आम के उद्यान लगवाये हैं तथा प्रति दो मील पर कुएँ खुदवाये, धर्मशालाएँ बनवाई तथा जलाशय स्थापित किये हैं। क्यों? पशुओं तथा मनुष्यों के सुख के लिये!” उसने केवल मनुष्यों के लिये ही नहीं वरन् पशुओं के लिये भी औषधालय तथा जलाशय बनवाये। औषधियाँ आदि विदेशों से भी आयात का जाती थी। उसने अपने शासन काल में पच्चीस वार वन्दियों को कारागृह से मुक्त किया। निश्चय ही, उसके इन परोपकारी कार्यों द्वारा प्रजावर्ग में उसके ‘धम्म’ के प्रति श्रद्धा तथा भक्ति उत्पन्न हुई होगी।

(६) धर्म सन्देश—विशिष्ट सामाजिक तथा परम्परागत समारोहों एवं उत्सवों के अवसर पर अशोक अपनी प्रजा को धर्म सन्देश दिया करता था। ये उपदेश ‘धम्म श्रवण’ कहलाते थे। सातवें स्तम्भ लेख में इस प्रकार के सन्देश का उल्लेख भी मिलता है। इन सन्देशों का व्यापक प्रचार किया जाता था। ये सन्देश भी ‘धम्म प्रचार’ के साधन थे।

(७) हिंसा निषेध—कलिंग युद्ध के परिणामों से विकसित होने तथा बौद्धधर्म के प्रभावस्वरूप अशोक अहिंसा का पुजारी हो गया था। अपनी मान्यतानुसार तथा धर्म प्रचार को व्यापक बनाने के लिये उसने हिंसा निषेध सम्बन्धी राजाज्ञा दी। आखेट, पशुवध, बलि प्रधान यज्ञों, पशुओं की चिन्हित करने (दागने) तथा पशुओं को कायाक्लेश देने पर उसने कड़ा प्रतिबन्ध लगा दिया। इस प्रकार बौद्ध धर्म के मूल सिद्धान्त तथा अहिंसा के प्रति उसने व्यावहारिक दृष्टिकोण अपनाया तथा धर्म के स्वरूप का प्रबल प्रचार किया।

(८) धर्म मंगल के कार्य—अशोक ने आडम्बरपूर्ण सामाजिक कृत्यों पर भी प्रतिबन्ध लगा दिया तथा मंगल कार्य करने का अनुग्रह किया। धर्म मंगल कार्यों के अन्तर्गत धार्मिक परोपकार, श्रमणों तथा ब्राह्मणों को दान, धार्मिक उपदेश, अहिंसा का प्रदर्शन, सदाचारी कार्य आदि सम्पन्न किये जाने पर बल देकर उसने धर्म के मंगल रूप का प्रचार तथा प्रसार किया।

(९) निष्कृति: अथवा आत्म निरीक्षण—यद्यपि अशोक धर्मप्रचार में विश्वास रखता था तथापि वह यह भी समझता था कि समाज का बौद्धिक वर्ग प्रचार द्वारा अपेक्षाकृत कम प्रभावित होता है। अतः उसने आत्मोत्कर्ष के लिये इच्छुक तथा धर्मनिष्ठ बौद्धिक वर्ग के लिये यह प्रस्तावना की कि वे आत्मनिरीक्षण द्वारा स्वयं अपना अवलोकन करें तथा सत्कर्म एवं पुण्यों की ओर प्रवृत्त हों।

(१०) दान व्यवस्था—धर्म प्रचार के अन्तर्गत उसने विपुल दान की व्यवस्था की। वह भली भाँति समझता था कि इस व्यवस्था द्वारा लोगों के हृदय में धर्म के जन-कल्याणकारी पक्ष का रूप प्रकट होगा। राजधानी तथा साम्राज्य के प्रमुख नगरों में विभिन्न अवसरों तथा निश्चित तिथि को रोगियों, अपंगों, असहायों, समाज के दलित वर्ग के सदस्यों, धार्मिक तथा शिक्षण संस्थाओं आदि को दान दिया जाता था।

(११) विभिन्न सम्प्रदायों का समन्वय—बारहवें शिलालेख के अनुसार “सभी सम्प्रदायों के व्यक्ति उसकी श्रद्धा के पात्र हैं।” एक अन्य शिलालेख के अनुसार “देवानांपिय दान या उपासना को इतना महत्व नहीं देता जितना कि इस बात को कि समस्त सम्प्रदायों के सार (तत्व) की वृद्धि हो।” इन उल्लेखों से स्पष्ट होता है कि अशोक ने विभिन्न सम्प्रदायों के मतभेद को दूर करके उनके मध्य समन्वय की स्थापना का प्रयास किया। उसने अपने राज्याधिकारियों तथा ‘धम्म’

प्रचारकों को आदेश दिये कि वे सभी धर्मानुयायियों को समान आदर दें तथा सभी के मतों का सम्मान करें।

(१२) जन भाषा पाली का प्रयोग—अशोककालीन जनभाषा पाली थी। अतः उसने 'धम्म' प्रचार के लिये सर्वग्राह्य भाषा पाली का ही प्रयोग किया। इस भाषा को प्रचार माध्यम बनाये जाने के फलस्वरूप जनता पर धम्मोपदेशों का गहरा प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही था।

(१३) तृतीय बौद्ध महासंगीति का आयोजन—यद्यपि जनता में बौद्ध सिद्धान्तों का प्रचार किया जा रहा था तथापि बौद्ध धर्म के कर्णाधार भिक्षुओं में कतिपय सिद्धान्तिक मतभेद उत्पन्न हो गये थे। इन मतभेदों का निराकरण करने के लिये अशोक ने अपने राज्याभिषेक के अठारहवें वर्ष में बौद्धाचार्य मोग्गलिपुत्त तिष्य की अध्यक्षता में पाटलिपुत्र में तृतीय बौद्ध संगीति का आयोजन किया। यह उसके धर्म प्रचार के प्रयासों का ही आयोजन था। इस संगीति द्वारा बौद्ध धर्म के सिद्धान्तों में आवश्यक तथा समयानुकूल संशोधन किये गये, दोषों तथा मतभेदों का निराकरण तथा बौद्ध धर्म के विभिन्न सम्प्रदायों में समन्वय स्थापित किया गया। इस संगीति के आयोजन द्वारा प्राप्त परिणामों के कारण बौद्ध धर्म की शिथिलता दूर हो गई।

(१४) बौद्ध संघ में एकता स्थापित करने का प्रयास—अशोक इस बात से भली भाँति परिचित था कि यदि बौद्ध संघ में अनेकता आदि अवगुण आ गये तो उसके मान्य धम्म की नींव ही हिल जायेगी। अतः उसने बौद्ध संघ की एकता पर विशेष वल दिया तथा साँची, प्रयाग और सारनाथ के स्तम्भों पर ये लेख उत्कर्ण करवा दिये कि "देवानामपिय पियदस राजा ऐसा कहते हैं कि पाटलिपुत्र में तथा प्रान्तों में कोई फूट न डाले, जो कोई, चाहे भिक्षु हो या भिक्षुणी संघ में फूट डालेगा, उसे श्वेत वस्त्र पहना कर, उस स्थान पर रख दिया जायेगा, जो भिक्षु या भिक्षुणियों के लिये उपयुक्त नहीं है।"

(१५) मठों का निर्माण तथा वार्षिक सहायता—बौद्ध चिन्तन में रत अनेक भिक्षु तथा भिक्षुणियों के लिये उसने अनेक मठों, विहारों आदि का निर्माण करवाया था। इन मठों तथा विहारों में प्रचारक, धर्मोपदेशक तथा भिक्षु भिक्षुणियाँ चिन्तन, मनन तथा प्रचार में व्यस्त रहते थे। इन विहारों में धर्म प्रचार के समस्त साधन उपलब्ध थे।

(१६) विदेशों में धर्म प्रचार—उसकी धर्म प्रचार की प्रबल भावना केवल भारत की सीमाओं में ही संकुचित नहीं थी। अशोक ने तेरहवें शिलालेख में कहा है "देवानामपिय धर्म विजय को ही प्रमुख विजय मानता है। देवानामपिय को यह विजय अपने विजित राज्यों तथा सत्र सीमावर्ती प्रदेशों में और छः सौ योजन तक जहाँ यवनराज अन्तियोक राज्य करता है तथा उसके पास जो अन्य चार राजातुरमाय, अन्तेकिन, मग और अलिकसुन्दर हैं तथा नीचे जो चोल, पांड्य तथा ताम्रपणि के राज्य हैं, इसी प्रकार राजा के राज्य में यवनों, कम्बोजों, नाभकों और नामपत्तियों के बीच में, तथा वंशानुगत भोज नरेशों, आन्ध्रों तथा पारिन्यों में प्राप्त हुई है। उन राज्यों के लोग जहाँ देवानामपिय के दूत नहीं जा सकते, देवानामपिय का धर्मानुचरण सुनकर, धम्म पर आचरण करेंगे।" इससे स्पष्ट होता है कि अशोक ने भारत के विभिन्न प्रदेशों के अतिरिक्त मिस्र, सीरिया, पूनान, लंका, बर्मा, मकदूनिया तथा एपिरस के यवन राज्यों आदि विदेशों में भी धर्म प्रचार किया। सिंहली अनुश्रुतियों के अनुसार महेन्द्र तथा संघमित्रा सिंहलद्वीपों में धर्म प्रचार करते थे। महेन्द्र

अशोक का पुत्र तथा संघमित्रा उसकी पुत्री थी। विदेशों में धर्म प्रचार के लिये अशोक ने धर्म महामात्रों को भी भेजा तथा विदेशों में प्रचार के लिये अन्त महामात्र नामक अधिकारियों तथा उनके अधीनस्थ अन्य कर्मचारियों की नियुक्ति की। विदेशी धर्म प्रचारक बड़े सक्षम, उत्साही, श्रेष्ठ चारित्रिक गुणों से युक्त थे। भौगोलिक बाधाओं तथा मार्गों के कष्टों को सहन करते हुये इन धर्म प्रचारकों ने बड़ा ही सराहनीय कार्य किया। समस्त मानवता तथा विश्व की कल्याण की कामना के फलस्वरूप विदेशों में बौद्ध धर्म को बड़ा आदर, सम्मान तथा आस्था प्राप्त हुई। अशोक केवल स्वयं अपने साम्राज्य में ही नहीं अपितु विश्व के किसी भी भाग में हिंसा, पाप, अमानुषिकता, ईर्ष्या, द्वेष, पराभव आदि को समूल नष्ट करके, अहिंसा, प्रेम, पुण्य, मानवीयता, श्रद्धा एवं साहिष्णुता की स्थापना करना चाहता था। आज भी विश्व के अनेक भागों में अशोक की 'धम्म विजय' के प्रमाण रूप अवशेष विद्यमान हैं। उसके धर्म प्रचार के पीछे कोई राजनैतिक या आर्थिक उद्देश्य नहीं था और न ही वह अपने धर्म को बल पूर्वक थोपना चाहता था।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. मौर्य प्रशासन की प्रमुख विशेषताओं को स्पष्ट कीजिये। (पी० सी० एस० १९७२)
२. मौर्य काल की सांस्कृतिक उपलब्धियों को स्पष्ट कीजिये।
३. मौर्य काल में भारत की सामाजिक दशा के विषय में तत्कालीन स्रोतों से क्या प्रकाश पड़ता है? -
४. मौर्य कालीन सामाजिक तथा धार्मिक दशा का विवरण दीजिये।
५. अशोक के 'धम्म' को स्पष्ट कीजिये। धम्म प्रचार में उसने कौन से साधन अपनाये।
६. क्या अशोक बौद्ध था? स्पष्ट कीजिये।
७. अशोक के 'धम्म' की आधारभूत सिद्धान्तों तथा इसके प्रचार के साधनों का उल्लेख कीजिये। (पी० सी० एस० १९७०)
८. अशोक के अभिलेखों का महत्व स्पष्ट कीजिये।



गुप्तकालीन संस्कृति

पृष्ठभूमि

राजनैतिक उत्थान पतन होते रहे किन्तु सांस्कृतिक विकास की धारा निरन्तर प्रवाहित होती रही। मौर्य साम्राज्य का पतन १८४ ई० पू० में हो गया। उसके बाद शुंग, कण्ड और अन्य राजवंश शासन करते रहे। इनमें से कई ने काफी विस्तृत साम्राज्य स्थापित किये। इसी काल में दूसरी सदी ई० पू० से दूसरी सदी ईस्वी तक उत्तर और पश्चिम भारत में कई विदेशी शासकों ने राज्य किया। शुंगकाल ब्राह्मण संस्कृति के पुनरुद्धार का काल था। बौद्ध धर्म का निवृत्ति-मार्ग ब्राह्मणों की दृष्टि में समाज के लिये घातक था। युवा वर्ग, गृहस्थ वर्ग एवं स्त्रियों का प्रव्रज्या ग्रहण करना समाज के लिए आपत्तिजनक था। दूसरी ओर संघ एक पवित्र संस्था थी, जो राजदण्ड क्षेत्र के बाहर थी। उसका लाभ उठाकर अनेक हत्यारे, ऋणी एवं अभियुक्त संघ में सम्मिलित हो जाते थे। अनेक आलसी लोग भिक्षु जीवन यापन करने लगे। इस प्रकार मर्यादा-विहीन निवृत्ति-मार्ग ने राष्ट्र के लिये भयावह स्थिति उत्पन्न कर दी थी। इसलिये ब्राह्मण व्यवस्था में बौद्धधर्म द्वारा प्रचारित श्रमण विचारधारा का विरोध किया गया और उसे ब्राह्मण विचार-धारा का विरोधी बताया गया। मनु ने वानप्रस्थ और सन्यास आश्रमों की अपेक्षा गृहस्थ आश्रम को श्रेष्ठ बताया है। अशोक ने अहिंसा का प्रचार करके यज्ञों में बलि देने की प्रथा को समाप्त कर दिया था, किन्तु पुष्यमित्र शुंग ने सम्राट होते ही यज्ञों का पुनरुद्धार किया।^१ उसके एक यज्ञ के पुरोहित स्वयं महार्पण्डित पतंजलि थे। अश्वमेध की पुनर्स्थापना शुंग काल में ब्राह्मण धर्म की प्रतिष्ठापना की सूचक है।

शुंग काल में ब्राह्मण धर्म की उन्नति के साथ-साथ सांस्कृतिक क्षेत्र में भी खूब विकास हुआ। शुंगकालीन संस्कृति गुप्तकालीन संस्कृति की शैशवावस्था थी। शुंग सातवाहन राजाओं ने अशोक से पूर्ववर्ती मगध परंपरा की अभिवृद्धि की थी। उन्होंने अशोक की धर्मविजय के स्थान पर सैन्य संगठन किया। उन्होंने उत्तर भारत के अधिकांश भाग पर अपना अधिकार जमाकर यवनो को परास्त

(६) मथुरा कला शैली की कारीगरी में सादगी तथा सूक्ष्मता का अद्भुत मिश्रण है। वस्त्र के नीचे का एक-एक अंग प्रत्यक्ष भलकता है।

(७) मथुरा की कला शैली ने आगामी भारतीय कला को प्रेरणा तथा प्रौढ़ता प्रदान की है।

मथुरा कला शैली की उपरोक्त विशेषताओं से यह स्पष्ट होता है कि यह कला विशुद्ध भारतीय कला की परम्परा के अनुसार है। बच्चोफर (Bachhofer) महोदय का कथन है कि “अभिव्यजना, विचार, अवधारणा तथा कलात्मक कौशल में मथुरा शैली शुद्धतः भारतीय है।”

मथुरा-कला की एक प्रमुख प्रवृत्ति पर हमें विचार करना उचित जान पड़ता है। यह कहा जा चुका है कि मथुरा की कला का भरहुत और साँची की कलाओं के साथ निकट का सम्बन्ध है। परन्तु मथुरा की कला एक बात में अपनी पूर्ववर्तिनी कला-शैली से नितान्त भिन्न है। साँची और भरहुत की कलाकृतियों में एक प्रकार की सूक्ष्म प्रतीकात्मकता और सांकेतिकता का आभास मिलता है जिसका मथुरा की कला में अभाव है।

ब्राह्मण मूर्तिकला का मथुरा में चरम विकास हुआ। यहाँ अनेक ब्राह्मण देवताओं की प्रतिमाओं का निर्माण हुआ यथा ब्रह्मा, शिव, विष्णु, कार्तिकेय, गणेश, इंद्र, अग्नि, सूर्य, कृष्ण, लक्ष्मी, सरस्वती पार्वती, महिषमर्दिनी, दुर्गा, अर्द्धनारीश्वर और मातृका आदि।

मथुरा में कंकाली टीला के उत्खनन में बहुसंख्यक कलावशेष प्राप्त हुए थे जो अब लखनऊ राजकीय संग्रहालय में सुरक्षित हैं। इन अवशेषों में अनेक जैन मूर्तियाँ हैं। इन जैन मूर्तियों में तीर्थंकरों की मूर्तियाँ, देवियों की मूर्तियाँ और आयागपट्ट^१ आदि कृतियाँ हैं।

मथुरा के निकटस्थ एक टीले पर विम कैडफिसेस की एक मुण्ड रहित मूर्ति मिली है। मूर्ति सिंहासन पर विराजमान है और लंबा चोगा तथा पायजामा पहने है। मूर्ति पर राजा का नाम उत्कीर्ण है। यह मूर्ति राजकीय संग्रहालय मथुरा में संग्रहीत है। विम कैडफिसेस की ही वेशभूषा में राजदंड और तलवार लिये कनिष्क की मूर्ति मिली है। मूर्ति पर राजा का नाम अंकित है। मूर्ति लम्बे जूते धारण किये है। इनके अतिरिक्त अनेक शक-कुषाण राजाओं, राजकुमारों और सरदारों की मूर्तियाँ मिली हैं। कुछ स्त्रियों की मूर्तियाँ भी मिली हैं जो घाघरा पहने हैं।

मथुरा में शक-कुषाण कालीन अनेक मृण्मय मूर्तियाँ भी मिली हैं जो तात्कालिक लोक-जीवन पर प्रकाश डालती हैं। उनके केश विन्यास आभूषण एवं वेशभूषा आदि सभी बड़े ही सुन्दर हैं। कुछ ऐसे पट्ट मिले हैं जिन पर लोक-कथाओं के दृश्य अंकित हैं। मथुरा के अतिरिक्त कुषाण कालीन मृण्मय मूर्तियाँ सारनाथ, कौशाम्बी, श्रावस्ती, अहिच्छत्र, हस्तिनापुर आदि स्थानों पर मिली हैं। ये मिट्टी की मूर्तियाँ कलापूर्ण ढंग से निर्मित की गयी हैं।

गांधार तथा मथुरा कला शैली का अन्तर

मोटे तौर पर यह कहा जा सकता है कि इन दोनों कलाओं का विषय एक है। इस आधार पर इन दोनों कलाओं के भेद को स्पष्ट कर पाना अधिक सरल है।

(१) मथुरा शैली पूर्णतः भारतीय है तो गांधार शैली पूर्णतः विदेशी है। गांधार शैली में बुद्ध को अपोलो के समान बनाया हुआ है।

१. आयागपट्ट प्रायः वर्गाकार शिलाखण्ड होते थे, जिनकी पूजा होती थी।

(२) मथुरा शैली में भावाभिव्यंजना है ता गान्धार शैली में शरीर के अंग प्रत्यगों तथा माम पेशियों के अंकन पर बल दिया गया है ।

(३) मथुरा शैली में महात्मा बुद्ध के केशों तथा मूँछों का अंकन नहीं है जबकि गान्धार शैली में मूँछों को प्रधानता दी गई है ।

(४) मथुरा शैली में बुद्ध धोती धारण किये हुये हैं तथा गान्धार शैली में वे साधु के वेष में हैं ।

(५) मथुरा शैली में महात्मा बुद्ध के पीछे प्रभा मण्डल है तथा उनका दाया हाथ अभय मुद्रा में है, परन्तु गान्धार शैली में ऐसा नहीं है ।

(६) मथुरा कला शैली आदर्शवादी तथा गान्धार कला शैली यथार्थवादी है ।

(७) भारतीय कला शैली में गान्धार शैली अस्वायी है जबकि मथुरा शैली आगे आने वाली भारतीय कला की प्रेरणा बनी रही ।

डा० क्रेमरीश ने मथुरा तथा गान्धार शैली के भेद को स्पष्ट करने हुये उचित ही लिखा है कि—“गान्धार का अपना स्वतन्त्र स्थल है । हेलेनिस्टिक दृष्टिकोण में यह भारताय तथा ओपनिवेशीय है और भारतीय दृष्टिकोण से यह हेलेनिस्टिक और विदेशी है ।”

प्रभामण्डल का मूर्तियों में प्रयोग हमें गान्धार तथा मथुरा दोनों की उदाण-कलाओं में दिसनाई पड़ता है और दोनों के ही प्रभामण्डल अलंकृत है । किन्तु मथुरा की प्रतिमाओं में किनारों पर वृत्ताकार चिह्न दृष्टिगत होता है । यदि हम मथुरा और गान्धार की प्रतिमाओं का सूक्ष्मरूप से अध्ययन करें तो यह शीघ्र ही स्पष्ट हो जाता है कि कला की इन दो विभिन्न शैलियों का उद्भव और विकास पृथक्-पृथक् तथा स्वतन्त्र रूप से हुआ । जेता कि पहले कहा जा चुका है कि मथुरा की कला स्वदेशी थी, अतएव गुप्त युग के कलाकारों ने इसी कला-शैली को अपनाया और इसको चरम विकास पर पहुँचा दिया ।

स्थापत्य कला

कुषाण काल में अनेक धर्मों का विकास हुआ और उन धर्मों के स्मारकों का बहुसंख्या में निर्माण हुआ । अशोक की भाँति कनिष्क ने बौद्धधर्म के प्रचार के लिए अनेक बौद्ध स्तूप और विहार निर्मित कराये थे । उसने अपनी राजधानी पुरुषपुर (पेशावर, अब पाकिस्तान) में १३ मंजिल की ४०० फुट ऊँची मीनार निर्मित करायी थी । मीनार के ऊपर लोहे का एक छत्र था । इसी मीनार के निकटस्थ शिक्षाकेन्द्र के रूप में एक प्रसिद्ध संघाराम निर्मित करायी था । चीनी यात्रियों तथा इतिहासकार अलबेरुनी ने इस संघाराम के वृंसावशेष का वर्णन किया है ।

स्तूपों के साथ-साथ मथुरा तक्षशिला आदि स्थानों में अनेक विहार भी निर्मित किये गये थे । शक-कुषाण काल में अनेक ब्राह्मण मन्दिरों का निर्माण हुआ । इनमें सर्वाधिक प्राचीन मन्दिर शकराज शोडास कालीन है । इसकी जानकारी मथुरा से प्राप्त अभिलेख से हुई । यह मन्दिर संभवतः उसी स्थान पर निर्मित था, जो भगवान् कृष्ण का जन्म स्थान माना जाता है । इसके अतिरिक्त ब्राह्मण देवी-देवताओं की अनेक मूर्तियाँ भी मिली हैं । लोगों का अनुमान है कि ये मूर्तियाँ उक्त मन्दिर की हैं । स्थापत्य के अधिक नमूने उपलब्ध नहीं हैं किन्तु अवशेषों के रूप में जो सामग्री उपलब्ध हुई है, उससे कुषाणकालीन निर्माण शैली का कुछ आभास मिलता है ।

अमरावती की कला

शुङ्गकाल में दक्षिण में सातवाहन वंश था। सातवाहनों के शासन-काल में देश के इस भाग में संस्कृति और कला की धाराएँ प्रवाहित होती रही। बौद्ध धर्म ने इस युग की वास्तु-कला को प्रगति प्रदान की। दक्षिण में जितने भी शैलगृह और गुहा मन्दिर मिले हैं उन सबका निर्माण इस युग में हुआ। इस प्रकार कृष्णा और गोदावरी के मध्य का प्रदेश महत्वपूर्ण कलाकेन्द्र बन गया और यहाँ सातवाहन या अमरावती-कला का विकास हुआ। महाराष्ट्र की वेडसा, नासिक, कार्ले, जुन्नर, कोडाने आदि की गुफाएँ सातवाहन युग की हैं। नासिक के गुफा मन्दिर के अभिलेख के अनुसार उसका निर्माण सातवाहन राजा कण्ह के समय उसके महामात्र ने कराया। इसका समय तीसरी शती ई० पू० है। नासिक का गुहा मन्दिर ई० पू० तीसरी शती और वेडसा तथा कार्ले के गुफा मन्दिर ईसवी सन् से पूर्व बन चुके थे। सातवाहन राजाओं को गुफा मन्दिर-निर्माण में बहुत अभिरुचि थी। नासिक, कार्ले (कार्ली), भाजा के गुफा विहार एवं चैत्य के सुन्दर भवनो का निर्माण अमरावती शैली में हुआ। कार्ले गुफा में उसके निर्माता आन्ध्र राजाओं और रानियों की मूर्तियाँ बनी हैं।

अमरावती का स्तूप—कृष्णा नदी के किनारे पर स्थित अमरावती सातवाहन कला का महान् केन्द्र था। अमरावती का स्तूप इस कला का प्रतिनिधि था, जिसके अवशेष अब प्राप्त हुए हैं। इसके चारों ओर सातवाहनो ने बाड़ बनवायी और ईंटों के बने स्तूप के अधोभाग को, जिसका व्यास १०८ फुट था, शिलाफलको को दोहरी पंक्ति से ढँकवाया था। यह सारा कार्य संगमरमर द्वारा पूर्ण किया गया, जिन पर असंख्य आश्चर्यजनक मूर्तियाँ और अलंकरण बने हुए हैं। शिलाफलको में से कुछ पर स्तूप का ही अलंकृत दृश्य है, कुछ पर बुद्ध-पूजा तथा उनके जीवन के दृश्य अंकित हैं। इसकी १३—१४ फुट ऊँची और ६०० फुट घेरे वाली एकहरी बाड़ काष्ठ की वेदिका की प्रतिकृति है। थोड़ी-थोड़ी दूर पर सीधे स्तम्भ हैं, जिसमें वेड़े डण्डे जुहाये हैं। इनमें भिन्न-भिन्न प्रकार के कमल और अलंकरण अंकित हैं। इनके बीच की जगहों में उभारदार नक्काशियाँ हैं। दावो और बन्दो पर लहरदार भारी गजरे बने हैं, जिन्हें पुरुष तथा वीने एवं तरह-तरह के पशु भेले हुए हैं। डा० परमेश्वरीलाल गुप्त का अनुमान है कि कोई १७,००० वर्गफुट पर इस प्रकार की मूर्तियाँ और अलंकरण बने हुए हैं। जिस समय यह स्तूप अक्षुण्ण अवस्था में रहा होगा, उस समय वह भारतीय मूर्ति शिल्प का अपने ढंग का सबसे भव्य, अनोखा एवं दर्शनीय उदाहरण रहा होगा।

मथुरा शैली की मूर्तियों से अमरावती की मूर्तियों में भिन्नता है यहाँ पर आकृतियाँ बड़ी बनाई गई हैं तथा उनके दृश्य सीधे हैं। अमरावती की मूर्तियों के संयोजनों में स्वाभाविकता नहीं है। एक ओर दक्षिण में एक-आध ऐसे भी उदाहरण मिलते हैं जिनमें जान पड़ता है कि शिल्पियों ने पाषाण शिल्प की काफी उन्नति थी।

अमरावती से बहुत से पत्थरों पर खुदाई किये हुये अष्ट्युचित्र भी प्राप्त हुए हैं, ये मथुरा शैली एवं कार्ले शैली के समय के बताये जाते हैं। यहाँ पर सब आकृतियों का अनुपात सही है। इन आकृतियों में आदर्श प्रतिमाकन एवं काल्पनिक अनुपात दिखाया गया है। उदाहरण के लिए,

गोलाकार बुद्ध भगवान् की मूर्ति है यह नीलगिरी हाथी को लिए हुये बनाई गई है। यहाँ पर कथाओं से अलग-अलग घटनायें ली गई हैं जो एक-दूसरे पर अध्यारोपित हैं, जैसे अमरावती के स्तूप में बाईं ओर एक पशु एक मनुष्य आकृति को अपने पैरों के नीचे दबाये हुये है तथा दूसरी ओर मनुष्य अपनी रक्षा हेतु छिपे हुए हैं। एक स्त्री एक पुरुष द्वारा सँभाली दिखाई गई है और दाहिनी ओर भगवान बुद्ध उस पशु की ओर कृपा की भावना से देखते हुए बनाये गये हैं, और पशु भगवान बुद्ध के चरणों पर गिरा हुआ है। पूरा ही दृश्य भावना से भरा हुआ है। यहाँ पर पशु एवं वास्तुकलात्मक नमूने सब मनुष्य के नाप में बनाये गये हैं।

अमरावती के इसी प्रकार के दूसरे महत्वपूर्ण उदाहरणों में बुद्ध भगवान को भिक्षा का पात्र लिए दिखाया गया है। इस चित्र में हर्ष एवं क्रोध की भावना का साथ ही भास होता है। कई कतारों में उनके शिष्य उन्हें घेरे दिखाये गये हैं। पात्र की पवित्रता केवल उसके अनुयायी ही जान सकते हैं। सारी भावना पात्र के चारों ओर एकत्रित है। यहाँ पर आकृतियों की छाया बहुत कम काटी गयी है। एक चित्र में भगवान बुद्ध की पादुका को अलंकरित बनाया गया है।

भारतीय शिल्पशास्त्र का जन्म भी कुषाणकाल के अन्त या गुप्तकाल के प्रारम्भ में माना है। साँची का बुद्ध भगवान का घड़ कुशान एवं प्रारम्भिक गुप्तकला का अच्छा उदाहरण है। यह लंदन के अलबर्ट संग्रहालय में है। विजयवाड़ा से भगवान बुद्ध की घातु की कई मूर्तियाँ मिली हैं जो वर्मा से प्राप्त मूर्तियों से मिलती-जुलती हैं।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. शुंग कालीन कला की प्रमुख प्रवृत्तियों का उल्लेख कीजिये।
२. शुंग-सातवाहन काल में कला के विकास पर एक निबन्ध लिखिये।
३. भरहुत तथा साँची के स्तूपों की निर्माण शैली और विशेषताओं का उल्लेख कीजिये।
(पी० सी० एस० १९७४)
४. गान्धार तथा मथुरा कला की विशेषताओं को स्पष्ट करते हुए उनके अन्तर का उल्लेख कीजिये।
(पी० सी० एस० १९६३, ६५, ६८, ७१)
५. साँची, भरहुत तथा अमरावती के स्तूपों की कला पर टिप्पणी लिखिये।
६. कुषाण कालीन कला की प्रमुख प्रवृत्तियों का उल्लेख कीजिये।

गुप्तकालीन कला

पूर्वाभास

मौर्य शासन के अन्त से लेकर गुप्त साम्राज्य की स्थापना तक का समय कला तथा राजनीति के क्षेत्र में अग्रान्ति का युग था। सम्पूर्ण भारत में मौर्य साम्राज्य के अवशेष विखरे पड़े थे जिनके धरातल को चीरकर छोटे-छोटे राज्यों तथा सामन्तों की सत्ता का उदय हो रहा था। ये सभी अपनी क्षणिक राजनैतिक गतिविधियों द्वारा साम्राज्य की परम्परा के स्थापित्व को व्यक्त करने का प्रयत्न करते थे। कला के क्षेत्र में यह प्रयोगों का युग था, जिसमें राजनैतिक उथल-पुथल और आध्यात्मिक खोज की मंवर में फँसी हुई जनता की सृजनात्मक प्रेरणा को व्यक्त करने के लिये एक सन्तोपजनक माध्यम तथा शैली ढूँढ निकालने का प्रयास किया जा रहा था। गुप्त साम्राज्य की स्थापना के साथ ही यह तूफान शान्त हो गया; प्रयोगों की खीचातानी ने अभिव्यक्ति की परिष्कृत परिपक्वता का रूप धारण कर लिया और एक जागरूक तथा अपने में विश्वास रखने वाली प्रविधि का निर्विकार परिमार्जित रूप में विकास हुआ। गुप्तकाल की कला “एक सुस्थापित परम्परा का प्रसून है” और विचारों तथा भावनाओं को व्यक्त करने का एक परिमार्जित तथा परिष्कृत माध्यम है।^१ गुप्त साम्राज्य की स्थापना से भारतीय कला का स्वर्ण युग प्रारम्भ होता है।

गुप्तकालीन वास्तु कला

गुप्तकाल की वास्तुकृतियों में मन्दिरों के निर्माण का ऐतिहासिक महत्व प्राप्त है। इस काल में मूर्तियों का निर्माण बहुसंख्या में हुआ और मन्दिरों का विकास किया गया। इस वास्तु कला की दो प्रमुख विशेषताएँ थीं। एक तो उसका विकास विदेशी प्रभाव से मुक्त होकर मौलिक रूप से हुआ। इसके अधिकांश उदाहरणों में इंटों के स्थान पर पत्थरों का प्रयोग किया गया। दूसरे, इस कला में सौंदर्य प्रदर्शन और अलंकरण में विदेशी प्रभाव को हटा कर भारतीय अभिप्रायों का प्रयोग किया। गुप्तकालीन वास्तुकला के अधिक उदाहरण उपलब्ध नहीं हैं। इस काल की वास्तुकला को

१. 'प्राचीन भारत'—डा० बी० जी० गोखले।

सात भागों में बाँटा जा सकता है—(१) राजप्रासाद, (२) आवासीय गृह, (३) गुहाएँ, (४) मन्दिर, (५) स्तूप, (६) विहार, तथा (७) स्तम्भ ।

(१) राजप्रासाद

यद्यपि तत्कालीन राज प्रासाद का उदाहरण द्रष्टव्य नहीं है, तथापि गुप्तकालीन साहित्य में अनेक बार प्रासाद, राजप्रासाद, राजगृह, राजवेश्म तथा राजनिवेशन आदि का उल्लेख किया गया है । चीनी यात्री फाह्यान ने अपने विवरण में गुप्त नरेशों के राजप्रासाद की बड़ी प्रशंसा की है । उसके विवरण को तत्कालीन अन्य वास्तुकला कृतियों में भी समर्थन प्राप्त होता है । जिस युग के कलाकारों ने मन्दिरों, गुहाओं आदि का इतना विकसित, भव्य तथा उत्कृष्ट निर्माण किया था, उन कलाकारों तथा वास्तुकला मर्मज्ञों ने निश्चय ही उच्चकोटि के राजप्रासादों का भी निर्माण किया होगा ।

(२) आवासीय गृह

गुप्तकालीन आवासीय गृहों के दो भाग होते थे—बहिर्भाग तथा अन्तःपुर ।^१ इन गृहों को 'द्विवास गृह' कहा जाता था । बहिर्भाग प्रमुखतया पुरुषों के लिये और अन्तःपुर स्त्रियों, बच्चों आदि के लिये था । घर में कई कमरे, दातान, आगन आदि होते थे । स्नानागार, शयनागार तथा भोजन के कमरों का उल्लेख मिलता है । प्रत्येक घर के सामने की ओर एक बहिर्द्वार होता था—जिसके द्वारा घर में प्रवेश किया जा सकता था । छत पर जाने के लिये सीढ़ियाँ होती थीं—जिन्हें 'सोपान' कहा जाता था । शुद्ध वायु तथा प्रकाश के लिये खिड़कियाँ और रोशनदान बनाये जाते थे—इन्हें 'वातायन' कहा जाता था । कालीदास ने वातायनों में बैठी हुई पुरसुन्दरियों का उल्लेख किया है ।^२ घरों के प्रांगण में उद्यान लगाया जाता था, जिसे 'वृक्षवाटिका' कहा जाता था ।^३

(३) गुहाएँ

गुप्तकाल में ब्राह्मण धर्म के प्राचीनतम गुहामन्दिर निर्मित हुए । ये भिलसा (मध्यप्रदेश) के समीप उदयगिरि की पहाड़ियों में स्थित हैं । ये गुहाएँ चट्टानों काटकर निर्मित हुई थीं ।^४ इनमें से दो गुहाओं में चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के अभिलेख उत्कीर्ण हैं ।^५ गुहा के द्वार-स्तंभ तथा बाहर की दीवारों पर मूर्तियाँ निर्मित हैं । द्वार के दोनों ओर चार द्वारपालों की प्रतिमाएँ बनी हैं । चौखट के ऊपरी भाग में गंगा और यमुना की मूर्तियाँ अंकित हैं । गुहा के बाईं ओर वाराहावतार की एक विशाल मूर्ति है । उदयगिरि के अतिरिक्त अजंता, एलोरा, औरंगाबाद और वाघ की कुछ गुहाएँ भी गुप्तकालिक हैं । अजंता में कुल २६ गुहाएँ हैं । गुप्तकालिक गुहाओं में दो (१६ और २६) चैत्य और शेष विहार हैं । इन विहारों में प्राचीनतम विहार ११, १२ और १३ कहे जाते हैं । गुहाओं के स्तंभों की सुन्दरता अनुपम है । एलोरा में बौद्ध, ब्राह्मण और जैन धर्म की गुहाएँ हैं । बौद्ध गुहाएँ अन्य

१. 'कामसूत्र'—वात्स्यायन । २. 'प्रासादवातायन संस्थितानाम'—रघुवंश—६, २४ ।

३. 'तत्तत्तत्तमासन्नोदकं वृक्षवाटिका'—'कामसूत्र'—पृ० ४२, सूत्र ४ ।

४. कनिंघम-कृत आर्किलोजिकल सर्वे रिपोर्ट ।

५. उदयगिरि-गुहा-लेख, संख्या १६ ।

दोनों धर्मों की गुफाओं से पहले की हैं। संख्या एक से बारह तक की गुफाएँ बौद्धधर्म की हैं। इन बारह गुफाओं में केवल ५ गुप्तकालिक हैं। पाँचवी गुफा के अतिरिक्त अन्य सभी गुफाएँ अर्जुता की गुफा विहारों के समान वर्गाकार हैं। पाँचवी गुफा आयताकार है। औरंगाबाद में केवल १२ गुफाएँ हैं, जिनमें एक चैत्य और अन्य विहार हैं। बाघ में ६ गुफाएँ हैं जो सभी विहार हैं। अनुमानतः उनका निर्माण पाँचवी और छठी शताब्दी ई० के लगभग हुआ था। मन्दागिरि (भागलपुर, बिहार जिला) में विष्णु का एक भग्न मन्दिर है और उसी के निकट एक गुफा है जिसमें सिंह, वामन, मधु और कैटभ की मूर्तियाँ हैं।^१ इसमें चौथी, पाँचवी शताब्दी की गुप्तकालिक ब्राह्मी लिपि में एक अभिलेख अंकित है जिसमें तिथि भी उल्लिखित है।^२

(४) मन्दिर

गुप्तकालीन मन्दिरों की निर्माण शैली के आधार पर इनकी विशेषताएँ निम्नलिखित हैं—

१. मन्दिरों का निर्माण ऊँचे चबूतरों पर हुआ है। इस चबूतरे पर चढ़ने के लिए चारों ओर सीढ़ियाँ मिलती हैं।

२. प्रारम्भ में मन्दिरों की छतें चपटी होती थी। किन्तु बाद में शिखरों का निर्माण प्रारम्भ हुआ।

३. मन्दिरों का भीतरी भाग सादा तथा प्रवेश द्वारा अलंकृत और सुसज्जित है।

४. मन्दिर के भीतर गर्भगृह होता था, जिसमें मूर्ति की स्थापना होती थी। साधारणतः गर्भगृह में एक अलंकृत द्वार होता था। द्वार स्तंभ पर गंगा और यमुना की मूर्तियाँ अंकित होती थी।

५. गर्भगृह के चारों ओर प्रदक्षिणा मार्ग होता था जिसके ऊपर छाया के लिये छत बनी रहती थी।

६. मन्दिरों की छत चार अलंकृत स्तम्भों पर टिकी होती थी। स्तम्भों के शीर्ष भाग पर एक-एक वर्गाकार पाषाण खण्ड रखा जाता था। प्रत्येक पाषाण खण्ड पर चार-चार सिंह एक दूसरे से पीठ सटाये हुए आधे बैठे दिखाये जाते थे।

७. मन्दिर के आगे बहुधा एक द्वार मंडप होता था, जो स्तम्भों पर आधारित रहता था।

८. सिंह मुख, पुष्प पत्र, व्याल, गंगा यमुना की मूर्तियों, झरोखों आदि द्वारा अलंकृत होने के कारण मन्दिरों में अद्भुत आकर्षण है।

९. गुप्तकालीन मन्दिरों की भव्यता द्वारा भक्त के मन में धर्म का प्रभाव बढ़ता था।

१०. भीतरगाँव के मन्दिर के अतिरिक्त शेष मन्दिर प्रस्तर द्वारा बनाये गये हैं।

वास्तुकला की तकनीक और निर्माण शैली को ध्यान में रखते हुए तत्कालीन मन्दिरों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—(१) प्रारम्भिक गुप्तकालीन (३१६-५५०) मन्दिर, (इसमें भूमरा के नचना मन्दिर हैं); तथा, (२) उत्तर गुप्तकालीन (५५१-६०५ ई०) मन्दिर, इनमें देवगढ़ (जिला ललितपुर) का मन्दिर है जो शिखरयुक्त है।^३

१. कनिंघम कृत आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट, पृष्ठ १३०-३६।

२. एपिग्राफिया इंडिया, ३६, ३०५।

३. बनर्जी, दि एज आफ इंपीरियल गुप्ताज, पृ० १३५।

गुप्तकालीन अभिलेखों द्वारा भी तत्कालीन मन्दिरों के विषय में पर्याप्त सूचना मिलती है।^१ इस काल के प्रमुख उल्लेखनीय मन्दिर निम्नलिखित हैं :—

भूमरा का शिव मन्दिर—सतना (मध्यप्रदेश) में भूमरा नामक स्थान पर शिव मन्दिर का निर्माण पाँचवीं शताब्दी के मध्य काल में हुआ। इस मन्दिर का केवल गर्भगृह शेष है। इसमें गुप्तकालीन मन्दिरों की प्रायः सभी विशेषताएँ विद्यमान हैं। द्वार स्तम्भ के दाँये-बाँये गंगा और यमुना की मूर्तियाँ अंकित हैं। मन्दिर में एकमुखी शिवलिंग की मूर्ति स्थापित है। इसके गर्भगृह का प्रवेश द्वार और मंडप अपेक्षाकृत अधिक अलंकृत है।

नचना का पार्वती मन्दिर—यह मन्दिर भूमरा के समीप (प्राचीन अजयगढ़ राज्य में) स्थित है। इस स्थान पर दो मन्दिर हैं किन्तु पार्वती मन्दिर पहले का है और दूसरा सातवीं शताब्दी का है। पार्वती मन्दिर की निर्माण योजना भूमरा मन्दिर के समान है।

देवगढ़ का दशावतार मन्दिर—ललितपुर जिले में वेतवा नदी के तट पर स्थित देवगढ़ में एक ध्वस्त विष्णु मन्दिर है।^२ इसमें अनन्तशायी विष्णु की प्रतिमा है। कुमार स्वामी के अनुसार इस मन्दिर का निर्माण गुप्तकाल के अन्तिम चरणों में हुआ था। इसका गर्भगृह बाहर से वर्गाकार साढ़े अठारह फुट और भीतर से पौने दस फुट है। उसके चारों ओर की दीवारें तीन फुट सात इंच मोटी हैं। इसके द्वार भूमरा की तरह ही हैं। इस मन्दिर का विशेष महत्व इसलिए है कि इसमें शिखर हैं जो सम्भवतः मन्दिरों में शिखर का सबसे प्राचीन उदाहरण है। अन्य मन्दिरों के एक मण्डप की अपेक्षा इसमें चार मण्डप हैं जो गर्भगृह की चारों दिशाओं में स्थित हैं। पर्सों ब्राउन का मत है कि इस मन्दिर की निर्माण शैली गुप्त वास्तुकला का अन्यतम उदाहरण है।

भीतरगांव का मन्दिर—यह इटों का बना प्राचीनतम शिखरयुक्त मन्दिर है। यह मन्दिर

१. अ—विलसड में प्राप्त कुमारगुप्त प्रथम के काल के अभिलेख में महासेन के मन्दिर का उल्लेख है (कार्पस, ३, ३६ और आगे)।

आ—भितरी (जिला गाजीपुर) स्थित स्कंदगुप्त के स्तम्भ लेख में विष्णु के मन्दिर की स्थापना का उल्लेख है (कार्पस ३, ५३)।

इ—कराव (जिला देवरिया) स्थित स्कंदगुप्त के समय के स्तम्भ लेख (कार्पस, ३, ६५) के निकट बुकानन ने दो ध्वस्त मन्दिर देखे थे।

ई—इंदौर (जिला बुलंदशहर) से प्राप्त स्कंदगुप्त के समय के ताम्र लेख में सूर्य मन्दिर का उल्लेख है (कार्पस, ३, ६८)।

उ—बुधगुप्त के काल के दामोदरपुर ताम्रलेख में दो मन्दिर बनाने का उल्लेख है (एफ.म. १५, १३८)।

ऊ—बुधगुप्त के शासनकाल के एरण स्थित स्तम्भ लेख में दो भाइयों द्वारा विष्णुध्वज स्थापना का उल्लेख है, जिसका सम्बन्ध मन्दिर से रहा होगा। (कार्पस, ३, ८६)।

ए—एरण स्थित तोरभाण का अभिलेख बराह मूर्ति पर है (कार्पस, ३, १५६, ३५, १०, ८२-८३)।

२. देखिये, माधव स्वरूप वत्स कृत, गुप्त टेम्पुल ऐट देवगढ़ (मेम्वायर्स आफ आर्कियोलोजिकल सर्वे आफ इण्डिया नं० १७) और कनिंघम कृत आर्कियालाजिकल सर्वे रिपोर्ट, १०, १०५।

एक ऊँचे चबूतरे पर निर्मित है। इसके तीन ओर की बाहरी दीवारें बीच में आगे की ओर निकली हुई हैं। पूर्व की ओर ऊपर जाने की सीढ़ियाँ और द्वार है, द्वार के भीतर मण्डप है और फिर उसके आगे गर्भगृह में जाने का द्वार है। गर्भगृह के ऊपर एक कमरा है। इसकी छत पिरामिड की भाँति है। इसकी बाहरी दीवारों में बने आलों (ताखों) में पौराणिक देवी देवताओं की मृण्मयी मूर्तियाँ रखी हुई हैं।

तिगवा का मन्दिर—जबलपुर जिला (मध्यप्रदेश) में तिगवा नामक स्थान पर ऊँचे टीले पर स्थित यह मन्दिर सादा है। वर्तमान मन्दिर का गर्भगृह वर्गाकार आठ फुट है। उसके भीतर नृसिंह की मूर्ति प्रतिष्ठित है। इसके स्तम्भ कई कोनों से युक्त हैं।

साँची का मन्दिर—साँची के महास्तूप के दाहिनी ओर एक छोटा सा गुप्तकालीन सपाट छतोवाला मन्दिर चार स्तम्भों पर आधृत है। इसमें द्वार मंडप है। स्तम्भों के अतिरिक्त भवन में कहीं भी अलंकरण नहीं है। यह भीतर से वर्गाकार ८ फुट २ इंच और बाहर से २० फुट लम्बा और पीने तेरह फुट चौड़ा है।

मुकुन्द दर्रा मन्दिर—कोटा (राजस्थान) में एक पहाड़ी दर्रे के अंदर मुकुन्द दर्रा नामक एक छोटा-सा मन्दिर है। यह गुप्तकाल के प्रारम्भिक चरणों में निर्मित माना जाता है।^१ इसकी छत सपाट है। मंडप स्तम्भों पर आधृत है। मंडप से लगभग चार फुट हटकर तीन ओर दो-दो अर्ध-स्तम्भ हैं। उन पर शीर्ष, शीर्ष पर सिरदल और सिरदल पर कमल अंकित चौकोर पत्थर रखे हैं। मन्दिर के चारों ओर प्रदक्षिणा-पथ है।

खोह का मन्दिर—भूतपूर्व नागोद रियासत में स्थित इस मन्दिर में एकमुखलिंग शिव की मूर्ति स्थापित है। यह अपने समय का एक भव्य देवालय प्रतीत होता है।

शंकरमठ का मन्दिर—कुण्डा नामक ग्राम, तिगवा (जबलपुर) से तीन मील पूरब में एक लाल पत्थर द्वारा निर्मित छोटा-सा शिवमन्दिर है, जो शंकरमठ के नाम से पुकारा जाता है। यह लम्बे पत्थर द्वारा निर्मित है जिसमें चूने या गारे का प्रयोग नहीं किया गया है।

ऐइहोलि का मन्दिर—महाराष्ट्र में बीजापुर जिले के अन्तर्गत ऐइहोलि में एक गुप्तकालिक मन्दिर है।^२ इसकी बनावट अन्य गुप्त-मन्दिरों से सादृश्य रखती है। इसमें गंगा और यमुना की मूर्तियाँ अंकित हैं।

(५) स्तूप

स्तूपों का निर्माण प्रायः तथागत के अवशेषों पर स्मृति के लिये किया जाता था। सारनाथ में स्थित धमेख का स्तूप गुप्तकाल में बना था। यह ईंटों द्वारा बनाया गया है। इसकी ऊँचाई १२८ फुट है तथा इसकी विशेषता यह है कि यह चबूतरे पर नहीं बरन घरातल पर बना है। इसके उत्खनन में कनिंघम महोदय को एक लेख मिला है, जिससे इसका गुप्तकालिक होना सिद्ध होता है।^३ धमेख स्तूप के प्रस्तर पर अंकित कलाकृतियाँ भी गुप्तकाल का उत्कृष्ट नमूना प्रस्तुत करती

१. जनरल आफ एशियाटिक सोसायटी, (चौथी सीरीज) पृ० ७६-८१।

२. आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट, १९०७-८, पृ० १८६ और पर्सी ब्राउन, इंडियन आर्किटेक्चर, पृ० ६३।

३. कनिंघम कृत आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट।

हैं। इसी आकृति का एक दूसरा स्तूप राजगृह में है, जो 'जरासंध की बैठक' के नाम से विख्यात है। इसका निर्माण चवतरे पर हुआ है।

(६) विहार

गुप्तकालीन विहारों के भग्नावशेष सारनाथ (वाराणसी) और नालंदा (पटना) में मिले हैं। सारनाथ के विहार नं० ३ और ४ में प्राप्त सामग्री तथा गवाक्ष से सिद्ध होता है कि ये गुप्तकालीन विहार थे।^१ ह्वेनसांग के अनुसार नालंदा में गुप्त राजाओं ने विहार निर्मित कराये थे जो भिक्षुओं के निवास ही न थे, अपितु वहाँ उच्च शिक्षा भी दी जाती थी।^२

(७) स्तम्भ

स्तम्भों के निर्माण की परम्परा गुप्तकाल में भी चलती रही। गुप्तकालीन स्तम्भों को निम्न-लिखित भागों में विभक्त किया जा सकता है—कीर्ति-स्तम्भ, ध्वज-स्तम्भ, स्मारक-स्तम्भ और सीमा-स्तम्भ। समुद्रगुप्त की कीर्ति का वर्णन मौर्य सम्राट अशोक के इलाहाबाद स्तम्भ पर अंकित है। कहांव का स्तम्भ स्कंदगुप्त की कीर्ति का उल्लेख करता है।

अनेक गुप्त शासकों के वैष्णव धर्मानुयायी होने के कारण उनके ध्वजों, मुद्राओं और प्रस्तर स्तम्भों पर विष्णु के वाहन गरुड़ की मूर्ति अंकित मिलती है। गुप्त सम्राट बुद्धगुप्त के काल में सामन्त मातृविष्णु और धन्यविष्णु ने भगवान जनादन का एक ध्वज-स्तम्भ एरण में निर्मित कराया था जो आज भी विद्यमान है। दिल्ली में मेहरोली के निकट लोहे का स्तम्भ है, जिसे गरुड़-ध्वज कहा गया है। कुमारगुप्त प्रथम ने स्वामी महासेन के मन्दिर के स्मारक के रूप में विलसद में एक स्तम्भ का निर्माण कराया था। सम्राट स्कंदगुप्त ने भितरी (जिला गाजीपुर) में भगवान विष्णु की मूर्ति की स्थापना के उपलक्ष्य में एक स्तम्भ निर्मित कराया था।

लक्षण कला (मूर्तिकला)

गुप्तकाल में कला के तीन प्रमुख केन्द्र थे। मथुरा, सारनाथ और पाटलिपुत्र। मथुरा-कला कुषाणकाल में अपनी पराकाष्ठा पर थी। गुप्तकाल में भी मथुरा में मूर्तिनिर्माण की परम्परा बनी रही, किन्तु गुप्तकाल में निर्माण शैली में परिवर्तन हुआ। उदाहरणार्थ, कुषाणकालीन मूर्तियों का प्रभामंडल सादगीपूर्ण था किन्तु गुप्तकाल में वह अलंकृत हो गया। दूसरे कुषाणकालीन मथुरा की मूर्तियों में दाएँ कंधे पर कमर के ऊपर का वस्त्र नहीं है परन्तु गुप्तकाल में दोनों कंधे ढके रहते हैं। अनेक मूर्तियाँ ऐसी भी हैं जिनमें कुषाण और गुप्तकालीन लक्षणों का मिश्रण है।

गुप्तकालीन मूर्ति कला का सर्वाधिक महत्वपूर्ण केन्द्र सारनाथ था। बौद्धों का प्रधान तीर्थ-स्थल होने के कारण यहाँ सर्वाधिक मूर्तियाँ निर्मित हुई हैं। गुप्त राजा वैष्णव धर्मानुयायी थे इसलिए ब्राह्मण-मूर्तियाँ भी निर्मित हुई हैं। सारनाथ में जैन मूर्तियाँ कम संख्या में प्राप्त हुई हैं। पाटलिपुत्र में नालन्दा शैली की धातु की मूर्तियाँ अधिक संख्या में मिली हैं। पाटलिपुत्र में प्राप्त अधिकांश मूर्तियों की बनावट सारनाथ की मूर्तियों से मिलती है।

१. आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट १९०७-८।

२. वाटसं कृत ह्वेनसांग।

गुप्तकालीन शिल्पी की छेनी ने पाषाण को स्थायी सौंदर्य, लालित्य और अलंकरण प्रदान किया। “गुप्तकाल को स्वर्णयुग कहलाने का जो सम्मान प्राप्त है वह मुख्यतः मूर्तिकला के कारण है।” इस युग की विशेष उल्लेखनीय मूर्तियाँ निम्नलिखित हैं—

(१) सारनाथ की बुद्ध प्रतिमा—इस मूर्ति पर गान्धार कला शैली का प्रभाव नहीं है। इसमें महात्मा बुद्ध को धर्मचक्र प्रवर्तन का मुद्रा में प्रदर्शित किया गया है तथा उनके मुख पर आध्यात्मिक चिन्तन के भाव हैं। अपने रूप और गुण में यह मूर्ति अद्भुत तथा अद्वितीय है।

(२) सुलतानगंज की बुद्ध मूर्ति—ताँवे की बनी इस मूर्ति की ऊँचाई साढ़े सात फिट है। तथागत के घुँघराले केशों के पीछे, आभायुक्त प्रभामण्डल है। इस मूर्ति के मुख पर करुणा तथा दिव्यता के भाव हैं।

(३) मथुरा की खड़े हुए बुद्ध की मूर्ति—इस मूर्ति की ऊँचाई सात फिट ढाई इंच है। मुख पर तेज, शान्ति, करुणा, गौरव, आध्यात्मिकता तथा सौम्यता के भाव हैं।

(४) मथुरा की विष्णु मूर्ति—भगवान विष्णु की यह मूर्ति अपनी कलात्मकता में सारनाथ की बुद्ध मूर्ति के समान है। इसमें शीश पर स्तनजटित मुकुट तथा कानों में कुण्डल धारण किये हुए भगवान विष्णु का शरीर सुडौल तथा मासपेशियों का उभार बड़ा ही स्वाभाविक है।

(५) उदयगिरि की वाराहावतार की मूर्ति—इस मूर्ति की कथावस्तु पौराणिक है। इसमें भगवान विष्णु पृथ्वी को पाताल से ऊपर उठाते हुए प्रदर्शित किये गये हैं।

(६) काशी की कार्तिकेय की मूर्ति—इस मूर्ति में भगवान कार्तिकेय को उनके वाहन मयूर के ऊपर आरूढ़ मुद्रा में अंकित किया गया है। अलंकरण, आकृति तथा भावमंगिमा के दृष्टिकोण से यह मूर्ति बड़ी ही कलात्मक है।

(७) भगवान शिव की मूर्तियाँ तथा शिवलिंग—गुप्तकाल में अनेक शिवमूर्तियों तथा शिवलिंगों का भी निर्माण हुआ। इस युग में एकमुखी तथा चतुर्मुखी शिवलिंगों का निर्माण भी हुआ। सारनाथ के संग्रहालय में संरक्षित शिवमूर्ति का शीर्ष तथा करमदण्डा का एकमुखी शिवलिंग, खोह नामक स्थान से प्राप्त शिवलिंग तथा अर्धनारीश्वर की मूर्ति विशेष उल्लेखनीय हैं।

(८) कौशाम्बी की सूर्य मूर्ति—कौशाम्बी की विशालकाय सूर्य मूर्ति में सूर्य की प्रचण्डता तथा तेज का सुन्दर चित्रण किया गया है।

(९) देवगढ़ के मन्दिर की मूर्तियाँ—देवगढ़ से प्राप्त भगवान विष्णु की शेषशायी मूर्ति, नरनारायण के तपस्वी रूप की मूर्ति तथा गजग्राह की मूर्ति विशेष उल्लेखनीय है। इन मूर्तियों की कलात्मकता, भाव प्रदर्शन तथा सूक्ष्मता अद्वितीय है।

(१०) जैन मूर्तियाँ—इस काल में अनेकानेक जैन मूर्तियों का भी निर्माण हुआ। इस श्रेणी की मूर्तियों में मथुरा से प्राप्त भगवान महावीर स्वामी की मूर्ति विशेष उल्लेखनीय है। गोरखपुर से भी अनेक गुप्तकालीन जैन मूर्तियों की प्राप्ति हुई है।

(११) अन्य विविध विषयक मूर्तियाँ—गुप्तकाल में अनेक उन मूर्तियों का भी निर्माण हुआ जिनका विषय धार्मिक नहीं था। इस श्रेणी की मूर्तियों में अनेक स्त्री-पुरुषों, पशुपक्षियों आदि की मूर्तियाँ हैं। इन मूर्तियों का निर्माण पत्थरों, धातुओं तथा मिट्टी द्वारा किया जाता था।

गुप्तकालीन मूर्तिकला की विशेषताएँ

(१) भद्रता तथा शालीनता—गुप्तकालीन मूर्तिकला का उद्देश्य मनोरंजन द्वारा तामसिक भावों को उत्पन्न करना नहीं था अपितु उसका उद्देश्य भद्रता तथा शालीनता द्वारा दृष्टा के मन-मस्तिष्क में आध्यात्मिक चिन्तन के भावों को उत्पन्न करना था ।

(२) सरलता—गुप्तकालीन मूर्तियों में जटिलता तथा किञ्चिद्व्युत्पत्ता का अभाव है । इस कला की सर्वोपरि विशेषता सरलता तथा बोधगम्यता है ।

(३) आध्यात्मिकता के भावों की अभिव्यक्ति—वाह्य सौन्दर्य केवल नयनाभिराम होता है जब कि आध्यात्मिकता के भावों का प्रभाव मन-मस्तिष्क पर पड़ता है । गुप्तकालीन मूर्तिकार न आध्यात्मिक चिन्तन की अभिव्यक्ति केवल नेत्रों के लिये ही नहीं बरन् मन और हृदय के लिये की ।

(४) अनुपातशीलता—गुप्तकालीन मूर्तियों में अनुपातशीलता है । इस गुण के कारण ये मूर्तियाँ बड़ी ही स्वाभाविक हैं ।

(५) विदेशी प्रभाव की रिक्तता—गुप्तकाल से पूर्व भारत में विदेशी कला ने प्रवेश कर लिया था । इस प्रभाव द्वारा जिस कला शैली का विकास हुआ—वह गान्धार शैली के नाम से प्रसिद्ध है । गुप्तकाल में गान्धार शैली का कोई प्रभाव नहीं था । इस काल की कला ने प्रभाव ग्रहण करने की अपेक्षा प्रभावित करना प्रारम्भ कर दिया ।

“गुप्त-युग की मूर्तिकला विशुद्ध भारतीय है, और जो कुछ भी विदेशी तत्व थे, उनको इसने इस प्रकार आत्मसात् कर लिया है कि उनकी स्वतन्त्र स्थिति का पता ही नहीं चलता । गुप्तकालीन मूर्तियों में आध्यात्मिक कांति और आन्तरिक शान्ति की छटा व्याप्त है । इस दिशा में गुप्तकला मथुरा शैली से बहुत आगे बढ़ गई है । मूर्तियों के सरस सौन्दर्य और कोमलता को देखकर दर्शक का मन प्रतिमा के साथ पसीजता सा लगता है । मूर्तियों के देखने से आँखों की तृप्ति के साथ आन्तरिक सुख और सन्तोष भी प्राप्त होता है । वे हमें अपने आन्तरिक सौन्दर्य की ओर आकर्षित करती हैं, न कि केवल बाहरी सौन्दर्य पर हमें अटकवाये रहती हैं । उन मूर्तियों में आध्यात्मिकता और बौद्धिकता के सुन्दर सामंजस्य के साथ-साथ आध्यात्मिक भावनाओं की सचेष्टता स्पष्ट अभिव्यक्त है । यद्यपि मानव-शरीर ही कलाकार का प्रधान विषय था, तथापि उसमें उसने पार्थिव सौन्दर्य से अधिक ईश्वरीय सौन्दर्य प्रकट करने में सफलता पाई है ।” श्री आर० डी० बनर्जी का कथन है—
“गुप्तकालीन कला की आत्मा तो मूलतः भारतीय परम्परा से ओतप्रोत है, इस काल की मूर्तिकला विशेष उल्लेखनीय है जो भारतीय तत्वों के पुनरुद्धार से अनुप्राणित है ।”

(६) राष्ट्रीय शैली का सृजन—इस काल में भारतीय कलाकारों ने अपनी एक विशिष्ट मौलिक एवं राष्ट्रीय शैली का सृजन किया था, जिसमें मूर्ति का आकार गात, केशराशि, मांसपेशियाँ, चेहरे की बनावट, प्रभामण्डल, मुद्रा, स्वाभाविकता, आदि तत्वों को ध्यान में रखकर मूर्ति का निर्माण किया जाता था । यह भारतीय एवं राष्ट्रीय शैली थी ।

— इसमें “भारत की आत्मा और ऐतिहासिक परम्परा प्रतिष्ठित है । इस समय की मूर्तियाँ अधिकतर बड़े कद की हैं, जो कुपाण और मौर्य काल की सीध में हैं; फिर भी इन विशाल

मूर्तियों में कुपाण-उदाहरणों की अपेक्षा अंगों की रचना अत्यन्त कोमल और कमनीय है। गोल चेहरा, गोल-गोल बाहें, गाल पर ईषत् गढ़ा और नीचे का ओठ कुछ मोटा लटका हुआ; गुप्त-मूर्तियों के विशिष्ट लक्षण हैं; बुद्ध की मूर्तियों में आभूषणों का अभाव है और बोधिसत्वों की मूर्तियों में भी साधारण और कम आभूषण हैं। आभूषणों के द्वारा शरीर की सुन्दरता को ढकने की कोशिश नहीं की गई है और पारदर्शक वस्त्र से नग्नता को छिपाकर शील भावना को प्रकट किया है।^१

(७) अलंकृत प्रभामण्डल—गुप्तकालीन बुद्ध की मूर्तियों में शीर्ष के पीछे एक प्रस्तर सभा रहता है। इसे प्रभामण्डल कहते हैं। इस प्रभामण्डल का निर्माण यद्यपि गान्धार तथा मथुरा शैली में भी होता था, किन्तु उनके चित्रों और अलंकृत प्रभामण्डल की अपेक्षा गुप्तकाल में सुन्दर एवं भव्य मनोमोहक अलंकारों से इसे अलंकृत किया गया है।

(८) कुञ्चित केशराशि—गुप्तकालीन बौद्ध मूर्तियों में दक्षिणावर्त कुञ्चित केशराशि और उष्णीष की अपनी विशेषता है। इसके पूर्व गान्धार-कला में सिर को मुंडा हुआ दिखाया जाता था।

(९) वस्त्रांकन—गुप्तकालीन प्रत्येक मूर्ति महीन वस्त्र से आच्छादित है, पारदर्शक वस्त्र में शरीर के प्रत्येक अंश को, उभार को स्पष्ट दिखाया गया है। गुप्तकाल की मथुरा केन्द्र से निर्मित मूर्तियों में सलवटें भी हैं। अधोवस्त्र कटि से बँधा है। संघाटी दोनों स्कन्धों को ढककर घुटनों तक लटकती हुई मिलती है।

(१०) गुप्तकाल की कला में बौद्ध मूर्तियों का अधिक निर्माण हुआ है। ये मूर्तियाँ विभिन्न भाव एवं मुद्राओं में हैं। बुद्ध की प्रतिमाएँ प्रायः पाँच मुद्राओं में मिलती हैं—(१) ध्यानमुद्रा, (२) भूमिस्पर्श-मुद्रा (३) अभय-मुद्रा (४) वरद-मुद्रा (५) धर्मचक्र-मुद्रा।

(११) आदर्श और सौन्दर्य—गुप्तकालीन कला विदेशी तत्वों को आत्मसात् कर एक समन्वय-वादो कला है। इस काल की मूर्तियों में आदर्श और सौन्दर्य का समन्वय है। आदर्श और सौन्दर्य के समन्वय की सर्वोत्तम रचना सारनाथ की बुद्ध मूर्ति है। श्री मज्जमदार ने ठीक ही लिखा है—“संक्षेप में ताल, गति और सौन्दर्य की उच्च भावना से परिपूर्ण उच्च आदर्श ही गुप्तकालीन मूर्तियों की विशेषता है। उनकी कला और निर्माण में ओज और सुरचि टपकती है। गुप्तकालीन कला में बौद्धिकता की प्रधानता है, जिसके कारण उच्च विकसित भावना और अत्यधिक अलंकरण को नियन्त्रित रख सकने में वह समर्थ हो सकी है।^२

(१२) स्वाभाविकता—गुप्तकाल की कला स्वाभाविक है। “इस युग की मूर्तियों की विशेषता है कि उनके मुख और नेत्रों की मुद्रा शान्त है जो उनके ध्यानस्थ शान्त मन का आत्मिक अभिव्यक्ति-

१. 'भारतीय कला को विहार की देन', पृ० १२५—डा० वी पी. सिंह।

२. In general a sublime idealism, combined with highly developed sense of rhythm and beauty, characterises the Gupta sculptures, and there are vigour and refinement in their design and execution. The intellectual element dominates Gupta art and keeps under control the highly developed emotional display and the exuberance of decorative elements which characterise the art of succeeding ages." 'एन्शाएन्ट इण्डिया' पृ० ४६०—आर० सी० मज्जमदार

करण है। उनके उत्फुल्ल मुख-मण्डल पर अपूर्व-प्रभा, कोमलता, गम्भीरता, शान्ति और स्वामन-विकृता है।^१

मृण्मयी मूर्तियाँ

गुप्तकाल की मृण्मयी मूर्तियाँ अत्यन्त सुन्दर हैं तथा कलाकार की निपुणता की परिचायक हैं। मानसार में अनेक शिल्पो में मिट्टी के मूर्तिशिल्प का भी उल्लेख है।^२ इस काल में मिट्टी की ईंटों से भी मूर्तियाँ बनायी जाती थी।

सारनाथ संग्रहालय में बुद्ध और बुद्ध के जीवन की अनेक घटनाओं का प्रदर्शन करने वाली इस वर्ग की मूर्तियाँ सुरक्षित हैं। एक मृण्मयी मूर्ति में श्रावस्ती में बुद्ध के विश्वरूप का प्रदर्शन किया गया है। बुद्ध शिक्षा दे रहे हैं। दाहिने हाथ प्रमेणित का चिह्न है। इस युग की प्राग्गण देवी देवताओं की मृण्मयी मूर्तियाँ भी मिली हैं। एक मूर्ति के पैर खडित हैं। गले में माता और वक्ष पर 'श्रीवत्स' (चिह्न) अंकित है। भीटा से प्राप्त शिव और पार्वती की मूर्ति गुप्तकाल की मानी गयी है।

इसके अतिरिक्त मिट्टी, ईंट और चूने की अनेक छो-पुरुषों की मूर्तियाँ दक्षपंचमिया (असम), भीटा तथा सहेत-महेत नामक स्थानों में मिली हैं। मथुरा में भी अनेक प्रकार की मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं। पकी हुई मिट्टी के बेल, हाथी, घोड़े और अन्य वित्तोने जादि भी मिले हैं। अनेक हलासक मिट्टी की मुहरेँ वैशाली (बिहार) और भीटा (म० प्र०), राजघाट (वाराणसी) आदि भी प्राप्त हुई हैं।

गुप्तकालीन अन्य शिल्प

गुप्तकालीन अनेक अलंकृत प्रस्तर भी प्राप्त हुए हैं। गुप्तकाल के भवनों की सज्जा के लिए ब्याल, कीर्तिमुख, गंगा-यमुना और बेल-बूटों का प्रयोग होता था। सारनाथ संग्रहालय में ब्याल की आकृति सहित अनेक प्रस्तर मिले हैं। ब्याल आकाश में उड़ते हुए भी प्रदर्शित किये गये हैं। गुप्तकालीन शिल्पकला में सिंह-मुख का प्रयोग अलंकार के रूप में हुआ है, इसी सिंह-मुख को कीर्तिमुख कहते थे। स्तम्भों और मन्दिरों की ऊपरी चौपट की कीर्तिमुख से अलंकृत किया जाता है। भूमरा और देवगढ़ के मन्दिरों की कीर्तिमुख सुशोभित कर रहे हैं। सारनाथ के स्तम्भों पर भी ऐसी आकृतियाँ मिलती हैं। अलंकरण-प्रकार का एक उदाहरण गंगा और यमुना की आकृतियाँ हैं। गुप्तकालीन मन्दिरों में प्रायः सज्जा के लिए द्वार स्तम्भों पर दाहिने परिचारको सहित मकरवाहिनी गंगा और बायीं ओर कूर्मवाहिनी यमुना की आकृतियाँ बनी हैं। गुप्तकालीन शिल्पकला में अनेक प्रकार के बेल-बूटों और ज्योमिति की आकृतियों से मन्दिरों, स्तूपों और भवनों का अलंकरण किया जाता था। घमेख स्तूप (सारनाथ) पर इस प्रकार की सुन्दर सजावट है।^३ कालों, भाजा, नालिक और कन्देरो की गुफा में गवाक्ष के नमूने उपलब्ध हैं।^४ सारनाथ के संग्रहालय में गुप्तकालीन एक प्रस्तर का गवाक्ष सुरक्षित है। गवाक्षों के मध्य प्रायः देवता की मूर्ति अथवा कीर्तिमुख की आकृति निर्मित रहती थी।

१. 'भारतीय सभ्यता तथा संस्कृति का विकास', पृ० २१०—लूनिया

२. 'ए डिक्शनरी आफ हिन्दू आर्किटेक्चर', पृ० ६३ — प्रशान्त कुमार आचार्य

३. 'गुप्त-साम्राज्य का इतिहास' पृ० २५६, वासुदेव उपाध्याय।

४. 'एण्ट इण्डिया', प्लेट ४-५।—कार्डिटन

गुप्तकालीन चित्रकला

गुप्तकाल चित्रकला का स्वर्ण युग था। जिस प्रकार इस युग की वास्तु तथा मूर्तिकला अपने अभ्युदय के शिखर पर थी, उसी प्रकार यह चित्रकला का भी पराकाष्ठा युग था। कालीदास की रचनाओं में चित्रकला के विषय के अनेक प्रसंग हैं। 'मेघदूत' में यक्ष-यक्षिणी के द्वारा यक्ष के भावगम्य चित्र का उल्लेख है। वात्स्यायन के 'कामसूत्र' का अनुशीलन करने पर विदित होता है कि चित्रकला का वैज्ञानिक अध्ययन किया जाता था। 'विष्णु पुराण' में चित्रकला के विभिन्न अंगों का विस्तृत उल्लेख मिलता है। इस समय चित्रशालाएँ भी होती थी। 'कादम्बरी' में ऐसी चित्रशालाओं के उल्लेख हैं जिनमें देव, दानव, सिद्ध तथा गन्धर्वों के चित्र बने हुए थे। चित्रकला के उपकरणों में तूलिका तथा वर्तिका प्रमुख थे। तूलिका द्वारा रंग भरा जाता था और वर्तिका द्वारा रंग भरने से पूर्व चित्र की रूपरेखा बनाई जाती थी। चित्र बनाने से पहले, दीवार या छत अथवा जिस आधार पर चित्र बनाना होता था, उस पर वज्रलेप किया जाता था। यह गोबर, मिट्टी, भूसी, चूने, सन या जूट के मिश्रण से तैयार किया जाता था। पृष्ठभूमि को चिकना करने के लिये अण्डे के छिलकों का प्रयोग भी होता था। इसके उपरान्त वर्तिका द्वारा चित्र की रूपरेखा बनाई जाती थी। गुप्तकालीन चित्रकला विविध विषयक थी। प्रायः धार्मिक और लौकिक विषयों पर तूलिका अधिक चलाई जाती थी।

अजन्ता की चित्रकला

केवल गुप्तकालीन ही नहीं, वरन् भारतीय चित्रकला की अमर स्मारक अजन्ता की गुफाएँ बम्बई के फरदपुर से ६ किलोमीटर, औरंगाबाद से लगभग १०० किलोमीटर तथा जलगाँव से ५४ किलोमीटर दूरी पर स्थित हैं। यहाँ की गुफाएँ बड़े-बड़े पर्वतों को काटकर डेढ़ किलोमीटर के अर्द्धवर्गाकार घेरे में एक सिरे से दूसरे सिरे तक बनी हुई हैं। इनका निर्माण तत्कालीन वास्तुकला की श्रेष्ठता का भी प्रमाण है।

अजन्ता का इतिहास—आज से लगभग डेढ़ सौ वर्ष पूर्व अजन्ता की गुफाओं की चित्रकला से सम्य संसार अनभिज्ञ था। एक लम्बे समय तक इसकी गुफाओं में वन्यपशु तथा सन्यासी आदि निवास करते थे। इस कारण से यहाँ के चित्रों को पर्याप्त हानि भी पहुँची है। १८१६ ई० में अनायास ही इन गुफाओं की जानकारी एक अंग्रेज सैनिक टुकड़ी को हुई। तत्पश्चात् मद्रास सेना के मेजर राबर्टगिल को १८४४ ई० में यहाँ के चित्रों की नकल करने का भार सौंपा गया। १९१५ ई० में लेडी हेरिंगम ने 'अजन्ता फोस्कोज' नामक पुस्तक में अजन्ता के चित्रों को प्रकाशित किया।

काल निर्णय—अजन्ता की चित्रकला का समय क्या है? यह प्रश्न विवादास्पद है। विवाद का प्रमुख कारण यह है कि अजन्ता में चित्रों का अंकन भिन्न समयान्तरो पर विभिन्न शासकों के संरक्षकत्व और प्रोत्साहन के अन्तर्गत हुआ। डा० वासुदेव उपाध्याय के अनुसार 'अजन्ता के एक चित्र से इन चित्रों के काल निर्णय में बड़ी सहायता मिलती है। यह चित्र फारस देश के एक राजदूत का है जो भारत में चालुक्य पुलकेशिन के दरबार में आया था।.....इससे इस चित्र की तिथि सातवीं शती ई० निश्चित होती है। गुप्त राजा साहित्य और कला के संरक्षक थे तथा कला इस काल में

चरम सीमा को पहुँची हुई थी, अतः यह कहने में हमें तनिक भी संकोच नहीं मालूम होता कि अजन्ता के कुछ चित्रों की रचना गुप्तकाल में अवश्य हुई है।^१ पर्सि ब्राउन के अनुसार विभिन्न गुफाओं का समय इस प्रकार है—

(१) गुफा न० ६-१०	१०० ई०
(२) गुफा न० १० के स्तम्भ	३५० ई०
(३) गुफा न० १६-१७	५०० ई०
(४) गुफा न० १-२	६२६-६२८ ई०

अजन्ता की गुफाएँ भारतीय-वास्तुकला और चित्रकला के अन्यतम उदाहरण हैं। पर्वत शृङ्खलाओं को काटकर बनाई गई इन विशाल गुफाओं की भित्तियों, स्तम्भा, छतों पर निर्मित चित्र सैकड़ों वर्षों के व्यतीत हो जाने पर भी यथापूर्व ही आकर्षक हैं। शुग-सातवाहन युग से लेकर सातवीं शती ई० तक निर्मित होने वाले इस कला-मन्दिर के विकास में शासकों, शिल्पकारों तथा चित्रकारों का महान् योग रहा होगा।

शैली एवं तकनीक—गुप्तकाल में दीवारों, छतों और वस्त्रों पर चित्ररत्न का अलंकरण होता था। वर्तिका से रेखा खींचने के पूर्व दीवार तथा छत को समतल कर उस पर वज्रलेप (पॉलिश) लगाते थे। यह गोबर, मिट्टी, भूसी, चूने, जूट और सन के कणों द्वारा तैयार किया जाता था। उसे चिकना करने के लिए अंडे के छिलके का प्रयोग होता था। समतल भूमि को चिकना कर उसपर चित्रण कार्य प्रारम्भ होता था। तत्कालीन ग्रंथों में लेप लगाने का विवरण मिलता है।^२ सबसे पहले रूपरेखा बनायी जाती थी। इसके बाद विविध रंग भरे जाते थे। कालिदास के ग्रंथों में चित्रकला की सामग्री का उल्लेख हुआ है।^३

विषय—गुप्तकालीन चित्रकारों ने मानव जीवन के अतिरिक्त पशु-पक्षियों के जीवन तथा प्रकृति के विभिन्न अंगों का चित्रण किया है। प्रायः चित्र दो प्रकार के हैं—धार्मिक और लौकिक। चित्र में भगवान् बुद्ध तथा बोधि-सत्वों के जीवन की प्रमुख घटनाओं तथा जातक कथाओं का सुन्दर निरूपण हुआ है। इन चित्रों में पुरुषों तथा स्त्रियों के शारीरिक गठन, उभार, केश विन्यास, मुखमुद्रा, भावभंगिमा, अंग-प्रत्यंग की सुन्दरता एवं वस्त्राभूषणों का सफल अंकन हुआ है। इसके अतिरिक्त पशु पक्षियों की आकृतियों, लताओं, पुष्पों, सरिताओं एवं निर्भरो आदि का वास्तविक चित्रण हुआ है।

अजन्ता के चित्रों की विशेषतायें

अजन्ता की गुफाओं में विहारों व चैत्यों की दीवारों और छतों पर चित्रकारी निर्मित है। अजन्ता में चित्रकला की परम्परा गुप्तकाल से पहले से ही विद्यमान थी। गुप्तकाल में चित्रकार की कला उत्कृष्टता की चरमसीमा तक पहुँच चुकी थी। चित्रकला के इस उन्नत रूप के पर्याप्त उदाहरण १,२,१६,१७ संख्या की गुफाओं में उपलब्ध हैं। इनकी चित्रकारी अपने सौन्दर्य, स्फुट अभिव्यक्ति, वर्णरचना, अनुपात एवं प्रभावशाली समन्वय के कारण बड़ी मोहक है। छाया और प्रकाश के चारु-मिश्रण से मूर्तियों के अंग प्रत्यंग की सुकुमारता, सुघडता एवं भावभंगी को बड़ी कुशलता से अभिव्यक्त किया गया है।

१. 'गुप्त साम्राज्य का इतिहास' (द्वितीय खण्ड) पृ० २६८—डा० वासुदेव उपाध्याय।

२. भारताचार्य, नाट्यशास्त्र, २, ७२-७४, कुमार सम्भव, ७, १५।

अजन्ता की कला में आध्यात्मिक भावना तथा तत्त्वज्ञान सम्बन्धी भावना का चित्रण है। इन चित्रों में भौतिकता के साथ-साथ आध्यात्मिकता का अच्छा सामंजस्य है। गुप्त काल की मूर्तिकला यद्यपि जीवन की यथार्थता से अलग हो गई है तथापि चित्रकला में परम्परा का अच्छी तरह से चित्रण हुआ है। चित्रों को विषय की दृष्टि से तीन भागों में बाँटा जा सकता है—(१) अलंकारिक चित्र, (२) रूपभैदिक चित्र, तथा (३) वर्णनात्मक चित्र।

(१) अलंकारिक चित्र—इन चित्रों में पशुशक्तियों के साथ पुष्पों की बेलों, अलौकिक पशु, राक्षस, नाग, किन्नर, गरुड़, यक्ष, गंधर्व, अप्सरायें, वैल, बन्दर, हाथी एवं लंगूर इत्यादि का अलंकरण के हेतु चित्रण किया गया है। इनमें चित्रों के अलंकरण को महत्व दिया गया है। पहली गुफा में दो लड़ते हुए बालों का चित्रण किया गया है, ये अपनी शैली की अनुपम कृति मानी गई है।

(२) रूपभैदिक चित्र—लोकपाल, बुद्ध भगवान, बोधिसत्व, राजा-रानी इत्यादि का कला की दृष्टि से बहुत सुन्दर चित्रण किया गया है। इनमें बुद्ध का चित्रण अभय वरद, तथा वितक की मुद्राओं में किया गया है। भगवान बुद्ध का जन्म, महाभिनिष्क्रमण संबोधि, निर्वाण तथा भगवान बुद्ध के जीवन की अलौकिक घटनाओं को प्रधानता दी गई है। पहली गुफा के पद्मपाणि के चित्र की तुलना ऐजेलो की कलाकृतियों से की गई है। इस शैली के प्रमुख चित्र मरणासन्न राजकुमारी, शृंगार करती हुई राजकुमारी इत्यादि उल्लेखनीय हैं। 'मातापुत्र' चित्र में भाव को प्रधानता दी गई है, इसमें सामने खड़े हुये भगवान बुद्ध का चित्र बहुत आकर्षक है।

(३) वर्णनात्मक चित्र—इन चित्रों में भगवान बुद्ध के जीवन से सम्बन्धित जातकों की कथाओं का चित्रण किया गया है। ये चित्र कई भागों में बाँटे गये हैं जो घटनाओं के क्रम में बने हुये हैं। १०वीं गुफा का चित्र विशेष महत्व का है इसमें हाथियों के समूह का सुन्दर चित्रण है। इनमें सैनिकों एवं नारियों को चित्रित किया गया है। इस चित्र का अधिकांश नष्ट हो गया है। वर्णनात्मक चित्रों में 'ब्राह्मण जातक', 'शिव जातक', 'मातृपेरु जातक', 'शरम जातक', 'बुद्ध जन्म', सप्तपदी, तपस्या, निर्वाण आदि के चित्र आते हैं।

अजन्ता के चित्रों में महत्वपूर्ण मनुष्य को वीरत्व अनुपान में मनुष्य आकृति से बड़ा बनाया गया है। जिसके कारण चित्र के दृश्य में महत्वपूर्ण व्यक्ति के प्रति ध्यान आकर्षित होता है। अजन्ता के चित्र विषय को स्पष्ट करने में बहुत सफल है। कल्पना में यहाँ की कला भावुकता से युक्त है। ये देखने वाले की भावना को बहुत ऊँचा उठा देती है। यहाँ के चित्रों में हीनयान तथा महायान सम्प्रदाय के धर्म सिद्धान्तों को बहुत सुन्दर ढंग से दिखाया गया है। भावों को व्यक्त करने की कुशलता अजन्ता के चित्रों की आत्मा है, इनके बिना ये चित्र निष्प्राण से लगेंगे। यहाँ के चित्रों में भावमय अभिनय भी दिखाया गया है एवं मानव के अंग तथा जड़ पदार्थ के अंग भावों का सृजन करते हुए दिखाये गये हैं। चित्रों की मुद्रायें आशा, निराशा, सर्वनाश, भय, त्याग, कर्षणा इत्यादि भावों को व्यक्त करती हैं। चित्रों की भाव विधान आन्तरिक प्रेरणा ही चित्रों का सजीव रूप है।

अजन्ता के चित्रों का आकलन गतिमान है। ये बिना परिश्रम के बनाये गये मालूम होते हैं। आकृतियों की मुद्रायें प्रभावशाली तथा वैभव चित्रों में शरीर विज्ञान की रचना की सफलता में कोई कमी नहीं दिखती है। अजन्ता के चित्रों का विशेष गुण उनकी रेखा के रूपान्तर में है। अजन्ता के चित्रों में रेखाओं एवं तूलिका दोनों को ही महत्व दिया गया है। यहाँ पर भावपूर्ण रेखायें विलास तथा शृंगार से एकदम भिन्न हैं। रेखा केवल आयतन को दिखाने के लिये प्रयोग में लाई गई है।

अजन्ता का कला मंडा अलिखनों में भरा हुआ है। इन अलिखनों में मानव, पशु, पक्षी, हाथी, फल एवं फूल आदि का लयात्मक रेखाओं के द्वारा चित्रण किया गया है। १०वीं तथा ११वीं गुफाओं में रेखाओं का प्रयोग नहीं किया गया है। जैसे मुँह एवं हाथ में रेखाओं का प्रयोग नहीं किया गया है। १५वीं एवं १६वीं गुफा में भी रेखा का प्रयोग नहीं किया गया है। परन्तु पहली गुफा के चित्रों में रेखाओं द्वारा ही सोचा गया है। इन सबसे यह पता चलता है कि इन कलाकारों को रेखाओं को बनाने का अच्छा ज्ञान था। इसके द्वारा वे अपने भावों को बहुत सुन्दर ढंग से व्यक्त कर सकते थे। तत्कालीन चित्रकार इन्हीं रेखाओं द्वारा प्रतिमांकन, प्रभावोत्पादकता, उभार, स्थिति, छाया एवं प्रकाश तथा दूसरी विशेष बातों को कला में वासानी से व्यक्त कर लेते थे। इसका उदाहरण पहली गुफा के बायो ओर के बोधिसत्व अविलोकितेश्वर का चित्र है। यहाँ पर राजकुमार सिद्धार्थ ज्ञान प्राप्त करने के लिए महल को छोड़ते हुए चित्रित किये गये हैं, इसमें सिद्धार्थ की आकृति मानवाकार से बड़ी बनायी गयी है। यह थोड़ी भुकी हुई है और इसके दाहिने हाथ में नीला कमल है, मुँह पर दुःख का भाव है। यह देखने वाले को भगवान बुद्ध के अपने सामने खड़े होने का भास कराती है। कंधों तथा हाथों का रेखांकन बहुत सुन्दर एवं स्पष्ट है। यहाँ पर रेखाएँ साफ हैं, भँही भी साक्षी लहरों के समान रेखा द्वारा बनायी गयी है। यह अकेली आकृति लय के भावों को दिखाती है।

काल चक्र के कारण अजन्ता के चित्रों के रंगों की कोमलता तथा हल्के रंगों का प्रयोग बहुत कुछ नष्ट हो गया है। रंगों के भागों के गुणों का विवेचन कलाकार द्वारा १७वीं गुफा में महाममसा जातक (भगवान बुद्ध की जन्मकथा) की कहानियों में बहुत सुन्दर ढंग से गुलाबी एवं स्लेटी रंगों की शुद्ध प्रकृति द्वारा किया गया है। इसमें रंगों की व्यवस्था बहुत सुन्दर है। अजन्ता के भित्ति-चित्रों की शैली में अमिश्रित रंगों तथा भित्ति चित्रों का सम्मिश्रण है। इन चित्रों में रंगों के द्वारा छाया एवं प्रकाश, प्रतिमांकन, प्रभावोत्पादकता तथा उभार सुन्दर ढंग से व्यक्त किया गया है। “अजन्ता के रंग इसी विस्तार के अन्य देशों के प्राचीन चित्रों की अपेक्षा अधिक गहरे एवं शुद्ध हैं।” इन चित्रों में स्थानीय मिट्टी तथा पत्थर द्वारा बनाये रंगों का प्रयोग किया गया है जिनमें गेरु, मुलतानी मिट्टी, रामरज, काजल, हरा रंग और नीले रंग का प्रयोग किया गया है। नीले रंग के लिए नीले पत्थर का प्रयोग किया है। परन्तु नीले रंग का प्रयोग बहुत ही कम म्यानों पर किया गया है विशेषकर यह रंग चौथी-पाँचवीं शताब्दी के चित्रों में ही दिखता है। यहाँ पर भूरे रंग का प्रयोग अधिक हुआ है। उस समय कलाकारों को बहुत ही कम रंग मिल सके थे इस कारण इन चित्रों में बहुत ही कम रंगों का प्रयोग दिखता है। अजन्ता के चित्रों को बनाने से पहले स्थल को पानी से गीला कर लिया जाता था, फिर इन रंगों का हल्का तथा गहरा रंग उनमें आवश्यकतानुसार भर दिया जाता था।

११वीं गुफा के चित्र सबसे पहले के हैं परन्तु उनमें भी कला अपनी चरम सीमा पर दृष्टिगत होती है। उनमें चित्रों की प्रारम्भिकता नहीं दिखती हैं। अजन्ता के इन प्रारम्भिक चित्रों में चित्र की साधारण तथा गहन शैली को बढ़ावा दिया गया है। यहाँ पर भावना तथा ओजस्वी रूपरेखा के

द्वारा चित्रों की शैली सफलता पूर्वक व्यक्त की गई है। इन चित्रों में रुढ़िवादिता केवल अलंकारिक चित्रों में ही दिखती है फिर भी चित्रों में मौलिकता है।

१०वीं गुफा के खम्भे पर अकेली आकृति बनी हुई है जिसका कपड़ा गांधार शैली में बना है और उसकी मुद्रा सार्दा है। अजन्ता के चित्रों में आकृतियों की परछाईं नहीं दिखाई गई है, ऐसा प्रतीत होता है कि आकृतियाँ अपने ही प्रकाश से प्रकाशमान हैं, केवल कहीं-कहीं प्रकाश तथा छाया को प्रयोग में लाया गया है। जहाँ पर उनकी आवश्यकता है वही पर उनका प्रयोग किया गया है। अजन्ता के चित्रों में नारी के आदर्श रूप का चित्रण किया गया है पर नारी रूप को गौरव तथा गरिमा से ओत प्रोत बनाया गया है। यहाँ के चित्रों में स्त्री के बालों को भिन्न-भिन्न प्रकार से बनाये दिखाया गया है। परियों का चित्रण भी बहुत सुन्दर किया गया है, उनके उड़ने की मुद्रा बहुत प्रभावशाली है। ऋषड़े, भालरें तथा पताकारों सब पीछे की ओर उड़ते से लगते हैं। इनमें नाटकीय भावना अधिक है इस कारण से क्रियाओं से भरे हुए हैं। इसका उदाहरण १७वीं गुफा के भगवान बुद्ध के जन्म, मृत्यु तथा जीवन से सम्बन्धित चित्र है। १६वीं तथा १७वीं गुफा के चित्र छठी सदी की बौद्ध कला को दिखाते हैं।

अजन्ता चित्रकला की समालोचना

अजन्ता की चित्रकला में स्वाभाविकता, सादगी, सौम्य, औचित्य एवं सौंदर्य की भावना है। “अजन्ता के भित्ति चित्रों में मैत्री, करुणा, प्रेम, क्रोध, लज्जा, हर्ष, उल्लास, उत्साह, चिंता और घृणा आदि विविध प्रकार के भाव, शांत, तपस्वियों और राजाओं से लेकर खूंखार बाघ निर्दय बधिक, साधुवेशधारी धूर्त, शिकारी, नर्तक-गायक, सुन्दर वस्त्राभूषणों से अलंकृत रमणियाँ और सभी प्रकार के मनुष्य, ध्यानावस्थित बुद्ध से लेकर प्रणय-क्रीडा में रत दम्पति तथा शृङ्गार में संलग्न स्त्रियाँ आदि समस्त मानव जीवन के कार्यकलाप अंकित हैं।” अजन्ता की कलाकृति इतनी पूर्ण, इतनी निर्दोष, इतनी सजीव तथा इतनी मुखरित है कि इसे संसार की सर्वश्रेष्ठ कला माना गया।

अजन्ता की चित्रकला को इतिहास में सर्वप्रथम स्थान प्राप्त है। संसार में विभिन्न भागों से केवल यात्री ही नहीं, वरन् कलामर्मज्ञ भी इस कला से चक्षुतृप्ति तथा प्रोत्साहन लेने भारत आते हैं। इस कला के विषय में भारतीय तथा विदेशी विद्वानों ने अपनी सम्मतियाँ अभिव्यक्त की हैं।

“अजन्ता की चित्रकला में स्वाभाविकता है, जीवन है, सादगी है, साम्य है, औचित्य है, तथा सबसे बढ़कर उन चित्रकारों की सौन्दर्य-भावना है। अजन्ता के चित्रकारों ने कभी कुरुचिपूर्ण चित्रों की कल्पना ही नहीं की। उनकी रसभावना इतनी रुचिकर है कि बोभत्स और कुरूप चित्रों की वे कभी कल्पना ही नहीं कर सकते थे। उनके चित्र स्वाभाविकता से पूर्ण हैं। चित्रों में इतना जीवन है मानो वे अभी बोलने को तैयार बैठे हैं। इन चित्रों में यद्यपि अलंकरण विधान की ओर रुचि अवश्य दीख पड़ती है परन्तु वह कभी भद्देपन की सीमा को नहीं पहुँचती है। औचित्य का ध्यान सर्वत्र रखा गया है। माता और पुत्र वाले चित्र में दीनता, दया तथा दरिद्रता का जैसा सुन्दर प्रदर्शन किया गया है, उसे कला मर्मज्ञ ही समझ सकते हैं। जुलूस वाले चित्र में स्त्रियों की सुन्दरता अनुपम एवं अलौकिक है।..... यदि अजन्ता के चित्रों को हम तुलिका से अभिव्यंजित मनोरम कविता कहें तो कुछ अनुचित न होगा।”^१

१. 'गुप्त-साम्राज्य का इतिहास' भाग २, पृ० ३१०—डा० वासुदेव उपाध्याय

“अजन्ता के चित्र रेखा, वर्ण और भाव इन तीनों दृष्टियों से दिग्गज चित्रकारों की कृतियाँ हैं। उन्होंने समस्त एशिया महाद्वीप की कला को प्रभावित किया है। दक्षिण की सित्तन्न-वासल (सिद्धनिवास) गुफा, सिंहल की सिंहगिरि गुफा (सिगरिया), मध्य एशिया में खोतन, मीरान, तुफान एवं त्वुनह्वान की सहस्र बुद्ध गुफाओं से मिले हुए चित्रों पर अजन्ता शैली का गहरा प्रभाव है। मीरान के भित्ति चित्रों पर वेस्सन्तर जातक का दृश्य चित्रित है।..... दंदान ऊलिक के एक भित्ति चित्र में पद्मवन-विहारिणी एक नारी की बहुत ही भावात्मक मूर्ति है। उसका जघन भाग चौड़ी मेखला से अलंकृत है। पास में एक उत्कंठित बालक उसकी जाँघ से लिपट रहा है। चित्र लगभग सातवीं शताब्दी का है और वह सब प्रकार से प्रथम श्रेणी के चित्रकार की उत्कृष्ट रचना है जिसके रेखाकन और रंगों की खुलाई में अजन्ता की छाप स्पष्ट है। इस प्रकार एक अत्यन्त व्यापक क्षेत्र में अजन्ता की चित्र शैली लगभग चौथी शताब्दी से आठवीं शताब्दी तक भारत और बृहत्तर भारत की चित्र शैली को अनुप्राणित करती रही।”

पुरातत्त्ववेत्ता सर आरैल स्टाइन—“पूर्वी कला तथा बुद्ध-धर्म के विद्यार्थियों के लिए भविष्य में होनेवाले अनुसंधानों के द्वारा अजन्ता के चित्रों की महत्ता संभवतः अतिक्रमण नहीं की जा सकती।”^२

लारेंस विनयान—“अजन्ता की कला एशिया तथा एशिया की कला के लिए बहू विशेष महत्ता रखती है जो कि एसिसी, सीना और फ्लोरेंस की कला यूरोप तथा यूरोपीय कला के लिए... बुद्ध-धर्म के द्वारा निर्मित अजन्ता की चित्र-कला बची हुई एक महान् विभूति है।”^३

ग्रिफिय महोदय लिखते हैं—“जिस मस्तिष्क ने अजन्ता के चित्रों की कल्पना और रचना की, उसकी अवस्था में तथा चौदहवीं शताब्दी में इटालियन चित्रों को बनाने वाले चित्रकारों के दिमाग की अवस्था में बहुत कुछ समानता है। इन चित्रों को जिस किसी ने बनाया हो, वे लोग सांसारिक अवश्य होंगे।.....दैनिक जीवन के जो चित्र इन दीवारों पर अंकित हैं वे ऐसे ही पुरुषों द्वारा बनाये गये होंगे, जिनकी निरीक्षण शक्ति बढ़ी तीव्र और स्मरणशक्ति चिरस्थायी थी।”^४

१. ‘कला और संस्कृति’, पृ० २३७-३८—डा० वासुदेवधारण अग्रवाल।

२. “It is most unlikely that their value for the student of Eastern art and of Buddhism will ever be surpassed by any discoveries still possible in the future.”—एनुअल रिपोर्ट ऑफ आर्कोलाजिकल डिपार्टमेंट ऑफ निजाम्स डोमिनियन, फार १९१८-१९।

३. “The frescoes of Ajanta have for Asia and the history of Asian art the same outstanding significance that the frescoes of Assisi, Siena and Florence have for Europe and history of European art.....Ajanta is the one great surviving monument of the painting created by Buddhist faith and fervour.” ‘अजन्ता फ्रेस्कोज’—लेडी हर्मिघम।

४. “The condition of mind which originated and executed these paintings of Ajanta must have been very similar to that which produced the early Italian paintings of the 14th century, as we find much that is common to both. Whoever were the authors of these paintings they must have constantly mixed with the world...These paintings must have been done by men of keen observation and retentive memories.”

‘पेन्टिंग्स इन दी बुद्धिस्ट केव्स एट अजन्ता’—ग्रिफिय

बाघ की चित्रकला

इंदौर से सौ मील दूर मालवा-गुजरात सीमा पर बाघ गाँव के निकट बाघ नदी के तट पर स्थित अजन्ता के समान ही गिरि गुफाएँ हैं, जिनमें विहार और चैत्य हैं। इन गुफाओं की संख्या नौ है और ये लगभग ७०० मीटर की दूरी तक विस्तृत हैं। गुफा संख्या दो में चित्रकला के चिह्न पाये गये। गुफा संख्या ४, जो रंगमहल के नाम से विख्यात है, में मनोहारी और भावप्रद चित्रकला के दर्शन होते हैं। गुफा संख्या चार और पाँच में चित्रकारी अपेक्षाकृत अधिक सुरक्षित मिलती है। सुरक्षित चित्रों की संख्या छह है। पहले दृश्य में दो स्त्रियाँ बैठी हुई हैं। इनमें एक स्त्री दुखी है और दूसरी उसको कर्षण कहानी सुनकर उसके साथ सहानुभूति प्रकट करती हुई दिखायी गयी है। दूसरे दृश्य में चार पुरुष बैठे शास्त्रार्थ कर रहे हैं। तीसरे दृश्य के ऊपरी भाग में छह पुरुष उड़ते हुए प्रदर्शित किये गये हैं। संभवतः ये ऋषि और अर्हंत हैं। निचले भाग में पाँच नर्तकियों के सिर दिखायी पड़ रहे हैं। चौथे दृश्य में गायिका-स्त्रियों के दो समूह दिखाई पड़ रहे हैं। साथ में एक नर्तक है। इस दृश्य का अंकन अत्यन्त मनमोहक है। पाँचवें दृश्य में अश्वारोहियों के जुलूस का दृश्य है। इनका शिरस्त्राण विशिष्ट प्रकार के हैं। छठे दृश्य में हाथियों का जुलूस चित्रित है। कुछ सवार ध्वज धारण किये हैं। सभी चित्र हृदयग्राही और जीवन्त हैं।

बाघ के चित्र भाव प्रधान हैं। लगता है चित्रकार ने आह्लादित एवं भाव-विभोर होकर उनका निर्माण किया था। सर जान मार्शल के अनुसार बाघ की चित्रकारी की कलात्मकता अजन्ता की चित्रकारी से किसी प्रकार भी कम नहीं है। इन चित्रों की रचना-शैली विशेष महत्व रखती है। मार्शल के अनुसार बाघ की चित्रकारी जीवन की विभिन्न दशाओं का चित्रण करती है। साथ ही वे उन अव्यक्त भावों को स्पष्ट करती हैं जिनको प्रकट करना उच्च कला का ध्येय है। अजन्ता के विपरीत बाघ के चित्रों को चित्रित करने की कल्पना एवं निर्माण एक ही समय किया गया। उनको देखने से एक समष्टि का भाव उत्पन्न होता है। हेवेल के अनुसार बाघ के चित्रों में अनुपात एवं औचित्य का बड़ा ध्यान रखा गया है। अजन्ता के चित्रों का विषय प्रमुखतः धार्मिक है, मनुष्य के लौकिक जीवन का चित्रण गौण है। इसके विपरीत बाघ के चित्रों के विषय में मुख्यतः मानव के चित्रों में अद्भुत सौन्दर्य, कलाकार की अलौकिक शक्ति, हृदय के स्वर्गीय आनन्द की दिव्य-ज्योति प्रस्फुटित होती है।

बाघ में नौ गुफायें हैं परन्तु केवल चौथी तथा पाँचवीं गुफाओं के चित्र ही आज स्पष्ट हैं। पहली गुफा गृह गुफा, दूसरी पाडुव गुफा, तीसरी हाथी खाना गुफा, चौथी रंग महल गुफा के नामों से प्रचलित हैं। चौथी गुफा की अनेक प्रतिलिपियाँ आज भी प्राप्त हैं। चौथी एवं पाँचवीं गुफा मिला कर २२० फीट लम्बा बरामदा है, जिसमें बीस खम्भे हैं। छठी गुफा के भी कुछ चित्र ठीक हैं, सातवीं, आठवीं तथा नवीं गुफा के चित्र पूर्णतः नष्ट हो गये हैं। बाघ के चित्र भी कई कलाकारों द्वारा बनाये जान पड़ते हैं। इस कारण इनमें भी अजन्ता के चित्रों के समान कई शैलियाँ दिखती हैं एवं उनके चित्रों में विविधता है। इनमें स्थानीय पत्थरों एवं मिट्टी से बनाये रंगों का ही प्रयोग किया गया है। इन गुफाओं में प्रकृति, पशु-पक्षियों एवं मानव का चित्रण बहुत ही सुन्दर एवं सजीव किया गया है। इन चित्रों की रेखाएँ, रंग आदि बहुत सजीव हैं।

चित्रों की विशेषतायें—बाघ के कुशल कलाकारों ने बौद्ध धर्म के विषयों के चित्रण में अजन्ता के समान ही सफलता प्राप्त की है। आकृति के भावों को कुशलतापूर्वक चित्रित किया है। यहाँ पर कमल के फूल का चित्रण भारतीय चित्रकला की परम्परा का अनुसरण करता दिखता है। यहाँ पर चित्रों के अलंकरण को महत्व दिया गया है। नारी का चित्रण भी अजन्ता के चित्रों से कम नहीं दिखता है इस कारण यह कहा जा सकता है कि ये चित्र अजन्ता की चित्रकला से अलग नहीं हैं।

डा० वामुदेव उपाध्याय के अनुसार—“बाघ की चित्रकला भारतीय इतिहास में एक महत्वपूर्ण स्थान रखती है। यदि अजन्ता की चित्रकला अनुपम तथा अलौकिक है तो बाघ की चित्रकारी उससे कम नहीं है। बाघ के चित्र भाव-प्रधान हैं, उनमें भाव-व्यंजना की एक अजीब शक्ति है। चित्रकार के हृदय के स्वर्गीय आनन्द तथा भावों की लहर बाघ के चित्रों में लहराती मिलती है। चित्रकार के हृदय में आनन्द का स्रोत उमड़ पड़ा, उसको उसने इन चित्रों में अभिव्यक्त किया है। इन चित्रों में औचित्य का बड़ा ही ध्यान रखा गया है। सर जान-मार्शल का मत है कि बाघ की चित्रकला अजन्ता की चित्रकारी से किसी प्रकार भी कम नहीं है। इन चित्रों का रचना प्रकार अपना विशेष मूल्य रखता है। बाघ के चित्र जीवन की दैनिक घटनाओं से लिये गये हैं। परन्तु वे जीवन की मर्चा घटनाओं को ही केवल चित्रित नहीं करते बल्कि उन अव्यक्त भावों को स्पष्ट करते हैं जिनको प्रकट करना उच्चकला का ध्येय है।”

बाघ की चित्रकला की प्रशंसा करते हुए प्रसिद्ध कलाविद् श्री हेवेल का कहना है कि बाघ के चित्रों में औचित्य का विशेष ध्यान रखा गया है। बाघ की चित्रकला में बड़ी-छोटी वस्तुओं का उचित प्रयोग व अनुपात के मिश्रण से दर्शक के नेत्रों के समक्ष एक सर्वांगपूर्ण चित्र खड़ा हो जाता है। इसी कारण बाघ के चित्र चित्रकला के अनुपम आदर्श हैं।

बादामी के गुफा चित्र

ये गुफाएँ बम्बई प्रांत में ऐहोल नामक स्थान के पास स्थित हैं। ये चालुक्य राजाओं द्वारा बनाई गई थी। इसका प्रमाण बादामी की तीसरी गुफा के समय ५७८ ई० से मालूम होता है। इन चित्रों का समय भी अजन्ता के चित्रों का ही समय माना गया है। इन गुफाओं के चित्र शैव धर्म के माने गये हैं परन्तु सामाजिक एवं ऐतिहासिक घटनाओं का चित्रण यहाँ अधिक मिलता है। यहाँ के अधिकांश चित्र नष्ट हो गये हैं फिर भी ये चित्र दर्शकों को अपनी ओर आकर्षित करते हैं। इन चित्रों से प्राचीन परम्परा का ह्रास होता जान पड़ता है। इनमें अनुपात का उपयोग भी बहुत कम किया गया है। यहाँ रंग भी सीमित लगे हैं। आकृतियों में प्रखरता है। यहाँ के चित्रों में चालुक्य कला का प्रभाव है परन्तु विष्णु की आकृति गुप्त काल के दिखती है। यहाँ के गुफा मन्दिरों के भित्ति चित्र अपने समय की सब से अच्छी कृतियाँ मानी गई हैं। यहाँ पर भी नारी का चित्रण उच्च कोटि का किया गया है। एक चित्र में नृत्य की मुद्रा में नग्न शिव का चित्रण किया गया है। यह भाव युक्त है। इस चित्र में नृत्य का पूरा आनन्द मिलता है, एवं इस चित्र का विषय शिव तथा पार्वती का प्रणय है। एक अन्य चित्र में विरह युक्त स्त्री का चित्रण है एवं एक दूसरे चित्र में राज समाज के नृत्य का चित्रण है। इसमें राजा एवं रानी सिंहासन पर बैठ कर नृत्य का आनन्द ले रहे हैं एवं दासियाँ उनके पीछे खड़ी हैं। यह बहुत सुन्दर चित्र है। एक अन्य चित्र

में कुछ स्त्रियाँ झरोखे से देखती चित्रित की गई हैं, ये एक किशोर युवक से मजाक कर रही जान पड़ती हैं। इस चित्र में भी भाव को प्रधानता दी गई है।

एलोरा

यह अजन्ता से ५० मील की दूरी पर स्थित है। यहाँ पूरे पहाड़ को काट कर एक सुन्दर मन्दिर बनाया गया है। इनका समय ८ वीं शताब्दी के बीच का माना गया है। यहाँ अपने ढंग की अलग ही चित्रावली है। इन भित्ति चित्रों में कैलाश नाथ, लंकेश्वर, इन्द्रसभा तथा गणेश भगवान के चित्र विशेष उल्लेखनीय हैं। ऐसा जान पड़ता है कि एलोरा के चित्रों के बनाने के बाद अजन्ता की शैली का ह्रास होना प्रारम्भ हुआ होगा।

यहाँ के सभी मन्दिर बाहर एवं भीतर से चित्रित हैं। इन आकृतियों के चेहरे सदा चश्म बनाये गए हैं एवं नाक बहुत लम्बी बनाई गई है। दूसरी आँख चेहरे के बाहर निकली हुई दिखाई गई है। यहाँ पर बादलों के चित्रण में अजन्ता का सौदर्य नहीं मिलता है। इन चित्रों में गति स्पष्ट परिलक्षित होती है।

यहाँ के चित्रों में कमल का आलेखन भी है जिसमें हाथी, मछली, फूल एवं अप्सराओं का चित्रण किया गया है। इन चित्रों के चारों ओर चौड़ा हाशिया है जिनमें अनेक दृश्य चित्रित हैं। यहाँ पर देवबालाओं की आकृतियाँ प्रशंसनीय हैं। यहाँ पर कुछ जैन विषय के भी चित्र बने हैं। यहाँ पर चित्र निरन्तर न हो कर अलग-अलग हाशिये में बँधे हैं।

सिजिरिया (लंका) के बौद्ध भित्ति चित्र

पाँचवीं शताब्दी के कुछ भित्ति चित्र अजन्ता के समान के ही सिजिरिया (लंका) के पहाड़ी किलों से भी प्राप्त हुए हैं। सिजिरिया के भी चित्रों में अजन्ता के चित्रों के समान ही रेखा चित्रों को बारीकियों के साथ बनाया गया है। ये भित्ति चित्र हैं। इनमें गीली सतह पर चित्र बनाये गये हैं। यहाँ पर हाथों में फूल या फल अथवा कोई वाद्य यंत्र लिये नारी का चित्रण किया गया है। ये चित्र बहुत सजीव एवं सुन्दर बने हैं। हर चित्र में हाथों की मुद्रा बहुत सोच कर बनाई गई है। साथ ही लम्बी एवं नुकीली अंगुलियों को बहुत सुन्दर बनाया गया है। कलाकार का परिवर्तन इन चित्रों में कई स्थानों पर स्पष्ट दृष्टिगोचर होता है।

यहाँ पर अप्सराओं का चित्रण है जिनके नीचे का भाग बादलों में छिपा दिखाया गया है। ये अप्सरारयें राजकुमारियों की तरह बनाई गई हैं साथ में दासियों को फूलों की थालियाँ लिये दिखाया गया है।

सिजिरिया के चित्र कौशल में अजन्ता के चित्रों की बराबरी नहीं करते हैं परन्तु अभिव्यक्ति में वे अजन्ता के चित्रों के समान ही हैं। यहाँ पर भी रेखायें अजन्ता के चित्रों के समान ही भाव को दिखाती हैं तथा तूलिका का प्रयोग विश्वासपूर्वक किया गया है। उनकी विशेषता तूलिका को गतिवान ढंग से चलाने में है, यह तूलिका उसी ढंग से चलायी जान पड़ती है जैसे शिल्पकला में छेनी चलाई जाती है। इनमें एकदम से प्रवर्तकता भी दिखती है। ये चित्र कलाकार के व्यक्तित्व को दिखाते हैं, विशेषकर काम करने की तीव्रता में यह स्पष्ट है। यहाँ आकृतियों का प्रतिमांकन देखने लायक है। यहाँ पर एक स्थान पर बीस नारियों का भावपूर्ण चित्रण है जो सिजिरिया का महत्वपूर्ण भित्ति चित्र माना गया है।

सित्तानवासन के गुफा चित्र (भित्ति चित्र)

सित्तानवासन की गुफायें मद्रास जिले में तंजावूर एवं पुदुकोट्टै के पास कृष्णा नदी के कछार पर बनी हैं। इनकी खोज १९३४ ई० में एम० जोवेयनडूब्रविल द्वारा की गई। यहाँ पर गुफा मन्दिर मिले हैं, जिनके अवशेषों से पता चलता है कि उनके भित्ति चित्र बहुत उच्चकोटि के हैं। इन चित्रों की शैली अजन्ता के चित्रों की शैली के समान है। ये विषय में जैनधर्म के हैं परन्तु इनकी शैली बौद्ध शैली है। इन जैन चित्रों को उनकी सुन्दरता के कारण महत्व दिया गया है। यहाँ पर आकृतियों के भाव-प्रदर्शन की मुद्रायें बहुत मोहक हैं।

अजन्ता एवं वाघ के गुफा चित्रों के समय का ठीक से पता नहीं है, केवल कुछ चित्रों के ऐतिहासिक घटनाओं के चित्रण के कारण उनके समय का अनुमान किया गया है, परन्तु सित्तानवासन के गुफा चित्रों का समय ठीक से मालूम है। इन्हें राजा महेन्द्र वर्मा के राज्य-काल में ६००-६२८ ई० के बीच का बना बताया गया है।

पहले सित्तानवासन का यह मन्दिर पूरा चित्रों द्वारा अलंकृत था परन्तु इन चित्रों का अब कुछ ही भाग ठीक है। ये चित्र छत तथा खम्भों के ऊपरी भागों में बने हैं। दालान की छत पर तालाब एवं उसके बीच में कुछ कमल के फूलों का चित्रण है जिनके बीच में मगर, घोड़े, हाथी, भैंस तथा तीन आकृतियों का हाथ में कमल की डंठी लिये चित्रण किया गया है। यह चित्र बहुत सजीव है तथा जैन धर्म की किसी कथा से सम्बन्धित जान पड़ते थे। खम्भों पर विशेषकर नारी के नृत्य को मुद्रायों का चित्रण है। यहाँ चित्रों में रेखाओं की स्वतन्त्रता तथा तीव्रता विशेषकर दिखाई पड़ती है।

यहाँ पर एक युगल का चित्र बना है जिसमें पुरुष के मुख से अभिजात्य तथा सम्मानित व्यक्ति का भास होता है, उसके वायें हाथ पर उसकी प्रेमिका का चित्र बना हुआ है। कुछ लोग इसे राजा महेन्द्रवर्मा एवं उसकी रानी का चित्र बताते हैं। इस चित्र में कलाकार की सफलता उल्लेखनीय है।

यहाँ के चित्रों में प्राचीन परम्परा का पूर्ण विकास देखने को हमें मिलता है तथा चित्रों में बहुतायत से अलंकरण किया गया है। यहाँ पर विषय को स्पष्ट करने में चर एवं अचर -दोनों को महत्व दिया गया है। इनकी रेखायें भावपूर्ण, गतिमय एवं प्रवाहयुक्त गुणों को अजन्ता के चित्रों के समान ही दिखाती हैं।

एलिफेंटा

इसका वास्तविक नाम धारानगरी है। इसे यह नाम पुतंगालियों द्वारा यहाँ पर बने पत्थर के हाथी के कारण दिया गया था। यहाँ पर हिन्दू धर्म का विषय लिया गया है न कि बौद्ध धर्म का और इसी कारण यहाँ पर हिन्दू देवी देवताओं की मूर्तियों की भरमार है। ये मन्दिर-पहाड़ियों को काट कर बनाये गये हैं। यहाँ पर नौ बड़ी प्रतिमायें हैं जो भगवान शंकर के विभिन्न रूपों तथा क्रियाओं को दिखाती हैं। इनमें शिव की 'त्रिमूर्ति' प्रतिमा सबसे आकर्षक है। यह २३ या २४ फीट लम्बी तथा १७ फीट ऊँची है। इस मूर्ति में भगवान शंकर के तीन रूपों का चित्रण किया गया है। इस मूर्ति में शंकर भगवान् के मुख पर अपूर्व गम्भीरता दिखती है, इसमें नीचे का ओठ मोटा एवं निकला हुआ है। यह मूर्ति विशेष महत्वपूर्ण मूर्ति मानी गई है। दूसरी मूर्ति शिव के 'पंचमुखी परमेश्वर' रूप की है जिसमें मुख पर शांति तथा सौम्यता का

राज्य है। एक अन्य मूर्ति शंकर के अर्धनारीश्वर रूप की है जिसमें दर्शन तथा कला का सुन्दर समन्वय किया गया है। इस प्रतिमा में पुरुष तथा प्रकृति की दो महान शक्तियों को मिला दिया गया है। इसमें शंकर तन कर खड़े दिखाये गये हैं तथा उनका हाथ अभय मुद्रा में दिखाया गया है। उनकी जटा से गंगा, यमुना एवं सरस्वती की त्रिवारा बहती हुई चित्रित की गई है। एक मूर्ति सदाशिव की चौमुखी में गोलाकार है। यहाँ पर शिव के भैरव रूप का भी सुन्दर चित्रण किया गया है तथा ताडव नृत्य की मुद्रा में भी शिव भगवान् को दिखाया गया है। यह मूर्ति भी विशेष महत्वपूर्ण है। इस दृश्य में गति एवं अभिनय है। इसी कारण बहुत लोगों के विचार से एलिफेंटा की मूर्तियाँ सबसे अच्छी तथा विशिष्ट मानी गई हैं। यहाँ पर शिव एवं पार्वती के विवाह का भी सुन्दर चित्रण किया गया है।

गुप्तकालीन चित्रकला की समीक्षा

गुप्तकाल से पूर्व, भारतीय चित्रकला पर्याप्त विकसित हो चुकी थी। सिन्धु घाटी से अनेक सकेतात्मक चित्रों की प्राप्ति इस बात का प्रमाण है कि भारतीय सभ्यता के प्रारम्भिक चरणों में चित्रों द्वारा विचारों का आदान-प्रदान किया जाता था। एक प्राचीन पारस्परिक कथानक के अनुसार ब्रह्मा ने चित्र बनाकर उसमें प्राण संचार कर दिये थे। रामायण तथा महाभारत के अनेक प्रसंगों में चित्रकला के विविध उदाहरणों का उल्लेख किया गया है। छठी शताब्दी ई० पू० के एक साहित्यिक उल्लेख में चित्र-लेखा को एक अद्भुत चित्रकार बताया गया है। ये सभी कथानक इस बात के प्रमाण हैं कि गुप्त चित्रकला के पूर्व भारतीय चित्रकला पर्याप्त विकास कर चुकी थी। गुप्तकाल विविधताओं की सम्पूर्णता की पराकाष्ठा का युग था। राजनीति, प्रशासन, समाज, आर्थिक तथा राष्ट्रीय चेतना के इस युग में विविध ललित कलाओं के समान चित्रकला ने भी स्वर्ण युगीन होने का गौरव प्राप्त किया। उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि इस काल के चित्रकला प्रधान केन्द्रों तथा विविध चित्रों द्वारा हमें तत्कालीन चित्रकला के अनेकानेक रूप, अंग तथा भेद मिलते हैं।

कला समालोचकों का कथन है कि गुप्त चित्रकला में रूपरेखा की कोमलता, रंगों की प्रतिभा तथा भावाभिव्यक्ति की बहुलता है। इन लक्षणों ने गुप्त चित्रकला को चिरस्थायी बना दिया। एक डेनिश कलाकार के अनुसार 'ये विशुद्ध भारतीय कला के उच्चतम विकास के द्योतक हैं और सम्पूर्ण चित्र से लेकर छोटे से छोटे पुष्प या मोती तक सभी कुछ अन्तर्दृष्टि की गहराई तथा तकनीकी कुशलता के प्रमाण हैं।'

कतिपय विद्वानों का मत है कि गुप्त चित्रकला पर विदेशी प्रभाव है। डा० स्मिथ ने लिखा है "जो कोई व्यक्ति अजन्ता की चित्रकला का आलोचनात्मक अध्ययन करेगा—वह स्पष्ट रूप से यही कहेगा कि इस कला का स्रोत पश्चिम में है।" एक समालोचक के अनुसार गुप्तकालीन चित्रकला पर फारस का प्रभाव है। इस विषय में हमारा मौन रहना ही उचित होगा। गुप्त चित्रकला स्वयं में इस बात का प्रमाण है कि वह विशुद्ध रूप से भारतीय थी और इस कला से श्रेष्ठ या समान चित्रों की प्राप्ति विश्व भर में और कहीं से नहीं हुई। काँडिगटन महोदय के अनुसार "गुप्तकला की प्रशंसा उसकी बौद्धिकता के लिये की गई है। इसे प्राचीन भारतीय कला का परिणाम समझना ही उचित होगा।" ग्रिफिथ महोदय ने गुप्तकाल की चित्रकला की प्रशंसा करते हुए लिखा है "भाबों के

प्रदर्शन, करण की भावना तथा केवल भावनाओं द्वारा हृदय के उद्गार व्यक्त करने की कला के इतिहास में गुप्त चित्रकला अद्वितीय है।”

गुप्तकालीन कला में मानव स्वभाव तथा उसकी वाह्य भाव मुद्रा के बीच अद्भुत समन्वय किया गया है। कल्पना, स्वाभाविकता तथा सौन्दर्य के सुन्दर समिश्रण द्वारा सामाजिक तथा धार्मिक जीवन के प्रसंगों के सफल अंकन द्वारा करुणा, प्रेम, क्रोध, हर्ष, लज्जा, उत्साह, त्रिन्ता, रुग्णता, वात्सल्य, स्नेह, दीनता, ममता आदि भावों की सर्वोत्कृष्ट अभिव्यक्ति गुप्त कला की ही उपलब्धि है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. गुप्तकला पर एक विवेचनात्मक निबन्ध लिखिये। (पी० सी० एस० १९६८)
२. 'गुप्त काल भारतीय कला का स्वर्णयुग था।' स्पष्ट कीजिये।
३. गुप्त वास्तुकला के प्रमुख केन्द्रों का उल्लेख करते हुए, उसकी विशेषताएँ स्पष्ट कीजिये।
४. गुप्त कालीन कला और मन्दिर वास्तु की मुख्य विशेषताओं का वर्णन कीजिये।
(पी० सी० एस० १९६४)
५. गुप्त काल में कला के विकास का विवरण दीजिये। (पी० सी० एस० १९६६, ७४)
६. गुप्त कला की प्रमुख विशेषताओं का विवेचनात्मक विवरण दीजिये।
(पी० सी० एस० १९७१)
७. गुप्त कालीन मूर्ति कला की विशेषताओं का वर्णन कीजिए।
८. गुप्त काल की प्रमुख मूर्तियों के रूप और शैली का उल्लेख कीजिये और इस कला के विकास को स्पष्ट कीजिये।
९. अजन्ता की चित्रकला की तकनीक और विषयवस्तु पर टिप्पणी लिखिये।
(पी० सी० एस० १९६६)
१०. निम्नलिखित पर विवेचनात्मक टिप्पणी लिखिये—
 - (१) अजन्ता (पी० सी० एस० १९६३, ६५, ७५)
 - (२) एलोरा (पी० सी० एस० १९६३)
 - (३) वाघ की चित्रकला।
 - (४) वादामी के गुफाचित्र।
 - (५) एलिफेंटा।
 - (६) गुप्त कला (पी० सी० एस० १९६८)
 - (७) गुप्तकालीन मन्दिर वास्तु (पी० सी० एस० १९७६)

भारतीय कला के महत्वपूर्ण प्रसंग

बौद्ध कला

बौद्ध तथा जैन कला के समस्त रूप, गुण, अर्थ और उद्देश्य सम्पूर्ण भारतीय कला के अंग हैं। यद्यपि पिछले अध्यायों में भारतीय कला के विकास के विभिन्न युगों का वर्गीकरण करते हुए यत्र तत्र बौद्ध तथा जैन कला के विषय में विचार किया जा चुका है, तथापि इन दोनों धर्मों के प्रभाव तथा विस्तार से प्रभावित, इन समस्त युगों के दौरान तत्सम्बन्धित कला का जो रूप प्रकट होकर सामने आता है, वह स्वयं अपने आप में किसी एक युग की कला के विकास का द्योतक है। अतः इन समस्त युगों के दौरान इन दोनों धर्मों से सम्बन्धित कलाकृतियों के विषय में विचार किया जाना आवश्यक प्रतीत होता है।

बौद्ध कला प्राचीन भारतीय कला का वह रूप है जिसमें महात्मा बुद्ध तथा उनके द्वारा प्रतिपादित बौद्ध धर्म का प्रभाव तथा सन्देश कला के रूप में अंकित एवं अभिव्यक्त किया गया है। हमारा विश्वास है कि महात्मा बुद्ध के व्यक्तित्व और कृतित्व ने कलाकारों के मस्तिष्क को जितना प्रभावित किया था उतना शायद विश्व भर के किसी एक व्यक्तित्व ने नहीं किया।

बौद्ध कला का विकास

यद्यपि बौद्ध धर्म का प्रतिपादन छठी शतब्दी ई० पू० में हुआ था तथापि बौद्ध कला का ऐतिहासिक युग मौर्य साम्राज्य की स्थापना के पश्चात् अशोक महान के समय से शुरू हुआ। इस समय तक बौद्ध कला का ठीक विकास न होने का प्रमुख कारण यह था कि इससे पूर्व निर्माण कार्यों में लकड़ी का प्रयोग किया जाता था जो शीघ्र ही कालावतीत हो जाती थी।

एक तो लकड़ी के स्थान पर पाषाण का प्रयोग किया जाना और दूसरे अशोक का भुक्त्वा बौद्ध धर्म की ओर होना इन दोनों कारणों ने बौद्ध कला को विकास करने और समृद्ध होने का सुअवसर प्रदान किया। अशोक के शासन काल के अधिकांश स्थापत्य बौद्ध धर्म से सम्बन्धित हैं। मौर्य साम्राज्य के पतनोपरान्त शुंगवंश के शासनकाल में बौद्ध कला को क्षति तो उठानी पड़ी परन्तु

स्थानीय रूप में इसका विकास होता रहा। कुषाण काल में, कनिष्क की प्रेरणा और उत्साह को प्राप्त करके बौद्ध कला पुनः तीव्र-गति से विकास की ओर बढ़ चली। गुप्तकाल में बौद्ध कला की परम्परा बनी रही, परन्तु इसे महत्व की दृष्टि से दूसरा स्थान प्राप्त था। गुप्तकाल की कला में हिन्दू धर्म को सर्वप्रमुख महत्व प्राप्त था। अजन्ता की नवी तथा दसवी गुफाओं में बौद्ध विषयक अनेक चित्र हैं। इन समस्त युगों में बौद्ध गुफा मन्दिरों तथा विहारों की परम्परा का क्रम निरन्तर बना रहा। हर्ष के समय में बौद्ध कला को पुनः प्रोत्साहन मिला। परन्तु उसके उपरान्त बौद्धकला के विकास की गति अति क्षीण हो गई। राजपूत काल, सल्तनत काल, मुगल काल और ब्रिटिश शासन काल के दीर्घयुग में बौद्ध कला का विकास लगभग नगण्य रहा। प्राचीन काल में स्थापत्य, वास्तु, चित्रकला आदि के माध्यम से बौद्ध धर्म को साधारण जन के लिये आकर्षक और सुगम बनाया गया। कला को धर्म से प्रेरणा मिली और वह धर्म की दासी हो गई।

स्तूप

भगवान् बुद्ध के महापरिनिर्वाण के पश्चात् उनकी अवशिष्ट अस्थियों के आठ भाग किये गये। इन को मगध नरेश अजातशत्रु, वैशाली के लिच्छवियों, कपिलवस्तु के शाक्यों आदि ने ग्रहण किया तथा भगवान् बुद्ध के प्रति अपनी श्रद्धा को व्यक्त करने के लिए अस्थि भाग पर स्मारक स्वरूप समाधियों का निर्माण करवाया। साधारण भाषा में इन समाधियों को स्तूप कहा जाता है। कहा जाता है कि अशोक ने इन स्तूपों में एकत्रित शव भस्म अस्थियों, केशों तथा दांतों को निकालवा कर ८४००० स्तूपों में रखवाया था।

निर्माण शैली—स्तूप का निर्माण एक उल्टे कटोरे के समान अर्द्ध गोलाकार के रूप में किया जाता था। इसके शिखर पर आत्मा की सर्वोपरिता के प्रतीक के रूप में एक दण्ड तथा छत्र बनाया जाता था। इन स्तूपों के चारों ओर एक जंगला बना होता था जिसकी चार दिशाओं में एक-एक फाटक होता था। जंगले पर प्रायः अनेक मूर्तियाँ बनी रहती थीं जिनमें महात्मा बुद्ध के जीवन की घटनाओं का चित्रण किया जाता था। स्तूपों का निर्माण ईंटों या पत्थर के ठोस ढाँचे के रूप में किया जाता था। बौद्ध स्तूपों का निर्माण बड़ी संख्या में करवाया गया था परन्तु सभी स्तूपों की निर्माण शैली लगभग समान थी। यह बात और है कि कुछ स्तूपों का आकार एवं अलंकरण विशद तथा सुरुचिपूर्ण है।

सांची के स्तूप—बौद्ध स्तूपों में सांची के स्तूप समूह को विशेष महत्व प्राप्त है। इस स्तूप समूह में दो छोटे और एक बड़ा स्तूप है। बड़े स्तूप को अशोक या उसके किसी प्रतिनिधि ने तीसरी शताब्दी ई० पू० में ईंटों का बनवाया था। इसके तल का व्यास १२० फुट तथा ऊँचाई ५४ फुट है। स्तूप के शिखर पर छोटी सी हर्मिका है तथा उसके ऊपर छत्र का दण्ड है। स्तूप के गुम्बद के चारों ओर दो प्रदक्षिणा मार्ग हैं। एक प्रदक्षिणा मार्ग भूमि के घरातल पर तथा दूसरा थोड़ी ऊँचाई पर है। स्तूप का गुम्बद तथा प्रदक्षिणा मार्ग जंगले (रेलिंग) से घिरा हुआ है। चारों दिशाओं में चार विशाल द्वार (तोरण) हैं। तोरणों पर तथागत के जीवन की घटनाओं तथा प्रतीक चिन्हों को अंकित किया गया है। दक्षिण के तोरण में चीपहले खंभे हैं जो १४-१४ फुट ऊँचे हैं।

इन पर तेहरी कमानीदार बढेरियाँ हैं। बढेरियों पर सिंह, हाथी, घर्मचक्र तथा त्रिरत्न आदि बने हुये हैं।

सांची के दो अन्य छोटे स्तूपों में से एक तो बड़े स्तूप के निकट ही उत्तर पूर्व की ओर है तथा दूसरा बड़े स्तूप के समान ही पहाड़ी के नीचे भाग में है। पहला स्तूप तोरण युक्त तथा दूसरा तोरण विहीन है।

भरहुत का स्तूप—यह मध्य भारत के नागोद राज्य में स्थित था। स्तूप का मुख्य भाग तो नष्ट हो चुका है किन्तु उसके चारों ओर का बाड़ और तोरण वर्तमान है। ये सभी कलकत्ते के संग्रहालय में सुरक्षित हैं। इस स्तूप का निर्माण शुंग वंश के शासन काल में किया गया था। इसके तले का व्यास ६८ फुट है। स्तूप के चारों ओर की बाड़ पर बौद्ध कथाओं के चित्र उत्कीर्ण हैं। भरहुत के वेदिका स्तम्भों पर बनी हुई यक्षणियों की गणना भारतीय शिल्प के सर्वोत्तम रूपों में की जाती है।

अन्य स्तूप—बौद्ध स्तूपों में सारनाथ के स्तूपों का भी विशेष महत्व है। वाराणसी से लगभग ६ किलोमीटर दूर स्थित सारनाथ में महात्मा बुद्ध ने अपना प्रथम उपदेश दिया था। यहाँ अशोक तथा गुप्तकालीन स्तूप मिले हैं। यहाँ के घर्मराजिका स्तूप के कुछ भाग अभी भी शेष हैं। इंटों के बने हुए इस स्तूप का व्यास ६० फुट है। सारनाथ के ही घमेख स्तूप का निर्माण गुप्तकाल में हुआ था। कनिष्क के शासन काल में बने हुए स्तूपों में पेशावर का स्तूप, थाला स्तूप, जलालाबाद का स्तूप तथा अफगानिस्तान का खास्ता स्तूप विशेष महत्वपूर्ण हैं।

स्तूपों की विशेषताएँ—स्तूप कला की प्रमुख विशेषताएँ अग्रलिखित हैं—(१) यह कला मूलतः लोक कला है तथा इस पर राजसी प्रभाव नहीं है। (२) इस कला पर पुरोहित वर्ग की छाप नहीं है। (३) स्तूप घर्म के प्रतीक नहीं हैं वरन् ये महात्मा बुद्ध के प्रति अभिव्यक्त श्रद्धा का प्रतिनिधित्व करते हैं। (४) इनकी कला में कलाकार ने कथाकार का रूप धारण किया हुआ है। (५) स्तूपों द्वारा महात्मा बुद्ध को ऐतिहासिकता प्रमाणित होती है।

विहार

महात्मा बुद्ध के आदेशानुसार वर्षाकाल को छोड़ कर शेष सभी ऋतुओं में बौद्ध भिक्षु तथा भिक्षुणियाँ घर्म प्रचार में सलग्न रहते थे। भिक्षु की दीक्षा से पूर्व, तत्पश्चात् साधना हेतु तथा वर्षाकाल में निवास करने के लिये उचित स्थान की आवश्यकता हुई तो विहारों का निर्माण कराया गया। इस प्रकार विहार वह स्थान था जहाँ पर बौद्ध संघ निवास करता था। ये अन्य गृहस्थ गृहों से भिन्न थे।

निर्माण शैली—सगठन तथा सहयोग बनाये रखने के लिये स्तूप, चैत्य तथा विहार परस्पर सम्बद्ध रूप से बनाये जाते थे। अजन्ता, कार्ले, भाजा, पश्चिमी घाट, पूना के निकटवर्ती स्थानों में चैत्यों के निकट अनेक विहार मिले हैं। विहारों का निर्माण पत्थर की चट्टानों को काट कर या गुफाओं को खोद कर किया जाता था। इनमें भिक्षु तथा भिक्षुणियों के रहने तथा साधना करने के लिये अलग-अलग कमरे बने हुए हैं। अन्दर की ओर कमरों के सामने वरामदे भी बने हुए हैं। अनेक विहारों की दीवारों पर महात्मा बुद्ध के जीवन तथा पूर्व जन्म की घटनाओं का चित्रण है। गुप्तकाल में विहारों में कक्ष की छत को सहारा देने के लिये स्तम्भों का प्रयोग किया जाने लगा तथा कक्ष के सामने प्रायः बुद्ध की मूर्ति की भी स्थापना की जाने लगी।

विहार कला की प्रमुख विशेषताएँ अप्रलिखित हैं—(१) विहार बौद्ध धर्म की सादगी तथा साधना के प्रतीक हैं। (२) इनके निर्माण द्वारा बौद्ध भिक्षुओं को सामान्य गृहस्थों के साथ निवास करने की आवश्यकता नहीं पड़ी तथा वे शान्ति पूर्वक साधना में लीन रहते थे। (३) इनके द्वारा बौद्ध धर्म को संगठनात्मक विशेषता प्राप्त हुई।

बौद्ध मूर्तिकला

बौद्ध मूर्तिकला का प्रारम्भ मौर्य सम्राट अशोक के समय से मिलता है। अशोक ने इसके प्रसार में महत्वपूर्ण योगदान किया किन्तु भगवान बुद्ध की मूर्ति का निर्माण शुंग काल में ही प्रारम्भ हुआ। बुद्ध मूर्ति की पूजा के प्रचलन के पूर्व बौद्ध मतानुयायी उन स्तूपों की ही पूजा करते थे जिनमें बुद्ध एवं उनके प्रमुख शिष्यों के अवशेष होते थे। इन पूजित स्तूपों को चैत्य कहते हैं। अशोक के काल में कुछ चैत्य पर्वतों को काटकर बनाये गये, कुछ ईंटों के बने थे। भारतीय चैत्य कक्ष का रूप ईसाइयों के गिरिजाघर से कुछ मिलता-जुलता है।

हीनयानी बौद्ध प्रतीकों या स्मारकों की पूजा में ही विश्वास करते थे जबकि महायानी मानुषी रूप में बुद्ध-प्रतिमा-निर्माण के पक्ष में थे। अशोक-काल में हीनयान का अधिक जोर था। सांची भरहुत और बोध गया की प्रारम्भिक कला कृतियों में बौद्ध प्रतीकों का ही पूजन मिलता है। शुंगकाल में भक्तिवारा के प्राबल्य एवं हिन्दू देवताओं तथा जैन तीर्थंकरों की मूर्तियों के निर्माण का बौद्धों पर भी प्रभाव पड़ा तथा कुषाण शासक कनिष्क ने भी बुद्ध प्रतिमाओं के निर्माण को प्रोत्साहन दिया। इस काल की बुद्ध या बोधिसत्व प्रतिमाएँ खड़े रूप में या पद्मासन में बैठी हुई मिलती हैं किन्तु गुप्तकालीन मूर्तियाँ केवल खड़े रूप में मिलती हैं।

ज्ञान या सम्बोधि प्राप्त होने के पहले बुद्ध की संज्ञा 'बोधिसत्व' थी। उसके बाद वे 'बुद्ध' प्रसिद्ध हुए। इन दोनों रूपों का चित्रण मथुरा कला में मिलता है। दोनों में अन्तर यह है कि बोधिसत्व को मुकुट आदि विविध आभूषणों से अलंकृत राजवेश में दिखाया जाता है और बुद्ध को इन अलंकारों से रहित, केवल वस्त्र (चोवर) धारण किये हुए। बुद्ध के सिर पर बालों का जटा-जूट (उष्णीष) रहता है, जो उनके बुद्धत्व का सूचक है।

भारत में बुद्ध मूर्ति के सर्वप्रथम निर्माण का स्थान निर्धारित करने में विद्वानों के दो वर्ग हैं। फूशे, विन्सेट स्मिथ तथा जॉन मार्शल का मत है कि गंधार शैली, जो पूर्णतया ग्रीककला की उपज है, बुद्ध-मूर्ति की जन्मदात्री है। इनके विरुद्ध डा० कुमार स्वामी, हेवेल, जायसवाल आदि का मत है कि बुद्ध-मूर्ति का सर्वप्रथम निर्माण मथुरा कला में प्रारम्भ हुआ और पद्मासन में बैठी योगी रूप में बुद्ध की मूर्ति, जिसका निर्माण गंधार शैली में हुआ है, भारतीय कल्पना है। कुषाणकालीन मथुरा की मूर्तिकला पर शुंगकालीन भरहुत और सांची की मूर्तिकला का व्यापक प्रभाव है। पद्मासन में स्थित बुद्ध एवं बोधिसत्व की प्रतिमाएँ स्पष्ट ही भारतीय परम्परा में हैं।

भगवान बुद्ध की मूर्तियाँ प्रायः कई मुद्राओं में देखी जाती हैं। उनमें मुख्य हैं—(१) अभय मुद्रा, जिसमें दाहिना हाथ ऊपर रहता है, (२) ध्यान मुद्रा, जिसमें गोद में खुली हथेली के ऊपर खुली हथेली रहती है, (३) भूमि स्पर्श मुद्रा, जिसमें दायें हाथ से भगवान बुद्ध पृथ्वी को छूते दिखाई पड़ते हैं, (४) व्याख्यान मुद्रा, जिसमें दोनों हाथ छाती के पास आ जाते हैं, (५) वरद मुद्रा, जिसमें दाहिनी हथेली नीचे की ओर आगे की रहती है।

कुषाण युग में आन्ध्र देश में बौद्ध मूर्तिकला की बहुत उन्नति हुई। इनमें अमरावती स्तम्भ के संगमरमर के शिलाखण्ड प्राप्त हुए हैं। यहाँ बुद्ध भगवान की ६ फीट ऊँची खड़ी मूर्तियाँ अपनी शान्ति और गम्भीरता में अद्वितीय हैं। अमरावती शैली की अपनी एक मौलिक विशेषता है। यद्यपि इस शैली की मूर्तियाँ बौद्ध धर्म से सम्बद्ध हैं, जिसमें शान्ति और गम्भीरता को अधिक महत्व दिया जाता है तथापि वे जीवन की तीव्र गति, गम्भीर प्राणशक्ति और ओजपूर्ण क्रिया-कलाप को व्यक्त करती हैं। कुछ मूर्तियों में भावावेश उन्माद की सीमा तक पहुँचता हुआ प्रतीत होता है। एक दृश्य में देवताओं की मण्डली बुद्ध के कमण्डल को स्वर्ग ले जाती हुई हर्षोन्माद से मस्त है।

गुप्त युग में चौथी और पाँचवी सदी ई० में बुद्ध, बोधिसत्व तथा अन्य बौद्ध देवी-देवताओं की अनेक मूर्तियाँ प्रचुर मात्रा में बनायी गयी। इस युग की मूर्तियों में सौन्दर्य और आध्यात्मिकता दोनों का समन्वय हुआ है। गुप्तकाल में मूर्ति निर्माण के तीन केन्द्र थे—पाटलिपुत्र, मथुरा और सारनाथ। सुलतानगंज (बिहार) में प्राप्त बुद्ध मूर्ति पाटलिपुत्र केन्द्र की है। बोधगया में चौथी सदी की जो बोधिसत्व की मूर्ति प्राप्त हुई है वह मथुरा में निर्मित हुई थी। धर्मचक्र प्रवर्तन वाली बुद्ध की मूर्ति सारनाथ केन्द्र की बनी हुई है। इस मूर्ति में बुद्ध ध्यानासन में बैठे हैं और उनके हाथ अभय तथा शान्ति की व्यञ्जना करते हुए नाभि प्रदेश से ऊपर धर्मचक्र प्रवर्तन-मुद्रा में अवस्थित हैं।

बंगाल के पाल नरेशों के राज्याश्रय में भी बौद्ध मूर्तिकला विकसित होती रही। इस युग की मूर्तियाँ मुँगेर जिले की खडगपुर पहाड़ी के स्लेट पत्थर की बनी होती थी। पाल युग में बुद्ध की मूर्तियों के अतिरिक्त तारादेवी, बोधिसत्व और मातृदेवियों की अनेक मूर्तियाँ बनायी गयी। बुद्ध की मूर्ति में उनकी करुणामय मुखाकृति और सुडौल अंगों का कलात्मक प्रदर्शन हुआ। इस युग की एक बुद्ध प्रतिमा लखीसराय (मुँगेर) में मिली है जो पौने दो मीटर ऊँची अभय मुद्रा में है। इसके दाहिनी ओर ब्रह्मा और बायी ओर इन्द्र मूर्ति पर छत्र ताने खड़े हैं।

पाँचवी सदी से बुद्ध और बोधिसत्वों की अष्टधातु की मूर्तियाँ बनायी जाने लगी। ये अत्यन्त कलापूर्ण हैं। बिहार राज्य के सुलतानगंज में पाँचवी सदी में निर्मित ५० तंबू की बुद्ध प्रतिमा प्राप्त हुई है जो आज इंग्लैण्ड में बर्मिंघम आर्ट गैलरी में है। फाह्यान ने गुप्तकाल में बोधिवृक्ष के पश्चिम में काँसे की एक बुद्ध मूर्ति देखी थी जिसमें बहुमूल्य रत्न जड़े हुए थे। गुप्तकाल में ही नालन्दा विश्व-विद्यालय के बालादित्य बिहार में ८० फीट ऊँची तंबू की विशालकाय बुद्ध मूर्ति थी जिसे फाह्यान ने देखा था। सातवी सदी में बुद्ध की चाँदी-सोने की प्रतिमाएँ बनायी जाती थी। चीनी यात्री ह्वेनसांग ने इनका उल्लेख किया है। वह स्वयं बुद्ध की एक स्वर्ण मूर्ति चीन ले गया था। उसने अवलोकितेश्वर और मैत्रेय की चाँदी की दस फीट या साढ़े तीन मीटर ऊँची प्रतिमाएँ देखी थी। आठवी सदी से धातु-निर्मित बौद्ध प्रतिमाएँ अधिकाधिक लोकप्रिय होने लगी।

बौद्ध चित्र कला

प्राचीन भारतीय चित्रकला ने बौद्ध धर्म से बहुत प्रेरणा ली। अजन्ता गुफाओं के अनेक चित्रों में बुद्ध के जीवन से सम्बन्धित अनेक घटनाओं को अंकित किया गया है। अजन्ता के चित्रों में बुद्ध और बोधिसत्वों के चित्र तथा जातक ग्रंथों के वर्णनात्मक दृश्य देखे जा सकते हैं। इस सम्बन्ध में अजन्ता गुफाओं की चित्रकला के विषय में विचार करते हुए, पिछले अध्याय में विस्तृत रूप से उल्लेख किया जा चुका है।

जैन कला

जैन कला की परम्परा अत्यन्त प्राचीन प्रतीत होती है। वैदिक युग की कला के अवशेष अभी तक अनुपलब्ध ही हैं। जैन कला के प्राचीनतम नमूने मोहन-जोदड़ो से प्राप्त हुए हैं। वहाँ से अनेक सील-मुहरें प्राप्त हुई हैं। श्री रामप्रसाद चन्दा ने सिन्धु घाटी में उत्खनन से प्राप्त अनेक मुहरों का अध्ययन किया और वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि फलक १२ और ११८, आकृति ७ कायोत्सर्ग नामक योगासन में खड़े हुए देवताओं को सूचित करती है। यह मुद्रा जैन योगियों की तपश्चर्या में विशेष रूप से मिलती है। इसका उदाहरण मथुरा पुरातत्व संग्रहालय में संरक्षित तीर्थङ्कर श्री वृषभ-देव की मूर्ति है। वृषभ का अर्थ है बैल, जो ऋषभ देव का लक्षण (चिन्ह) है। इसी प्रकार हड़प्पा से प्राप्त नग्न घड़ को भी विद्वानों ने दिगम्बर की खण्डित मूर्ति स्वीकार किया है।

जैन कला का विकास

मौर्य युग की एक दिगम्बर प्रतिमा लोहानीपुर (पटना) से प्राप्त हुई है, जिसके प्रस्तर पर मौर्यकालीन स्तम्भ का लेप ही उसकी प्राचीनता का द्योतक है। यह कलाकृति पटना संग्रहालय में सुरक्षित है। विद्वानों का कथन है कि जैनमत में पूजा के निर्मित प्रतिमाएँ अत्यन्त प्राचीनकाल में निर्मित हुईं, जिसकी समता अन्य धर्मों में नहीं है। जैन धर्म की मूर्तिकला के मूल में यह भाव निहित है कि तीर्थङ्करो की प्रतिमाएँ श्रावकों को सत्कार्य की प्रेरणा देती है। तीर्थङ्कर वीतराग एवं इन्द्रियो के विजेता (जिन) थे अतएव उनकी प्रतिमाओं से श्रावक लोग शान्ति का अपूर्व संदेश पाते हैं। प्राचीन काल में जैनमत का प्रसार भारत में सर्वत्र था, इसलिए गुजरात, राजस्थान, उत्तर प्रदेश, विहार, उड़ीसा, मैसूर, आंध्र आदि सभी प्रदेशों में जैन प्रतिमाएँ प्रचुर संख्या में मिली हैं।

मुवनेश्वर के समीप जैन सम्राट खारवेल के हाथीगुम्फा अभिलेख पर उत्कीर्ण 'नन्दराज नीतं च कलिग जिन्नं संनिवेश' से स्पष्ट होता है कि कलिग से मगध नरेश जिस जैन पाषाण प्रतिमा को उठा ले गया था, उसे खारवेल ईसा पूर्व पहली शती में वापस ले आया। इस अभिलेख से यह सिद्ध हो जाता है कि ईसवी पूर्व सदियों में जैन मूर्तियाँ पूजा के निमित्त तैयार की जाती थी। पार्श्वनाथ की कांस्यमूर्ति, जो कायोत्सर्ग मुद्रा में है, मौर्ययुगीन मानी जाती है। यह बम्बई संग्रहालय में है।

कुषाणकालीन जैन मूर्तिकला के उदाहरण मथुरा के कंकाली टीले के उत्खनन से प्राप्त हुए हैं। कंकाली टीले से प्राप्त अधिकतर नग्न प्रतिमाएँ लखनऊ संग्रहालय में हैं। इन नग्न प्रतिमाओं को देखने से पता चलता है कि उस समय तक दिगम्बर जैनियों की प्रधानता थी। कुषाण युग के पश्चात् की तीर्थङ्कर प्रतिमाओं में अचोवस्त्र का समावेश होने से श्वेताम्बर सम्प्रदाय के अस्तित्व का पता चलता है। कुषाणकालीन जैन तीर्थङ्करों की प्रतिमाओं में ऋषभनाथ, नेमिनाथ तथा महावीर की मूर्तियाँ बैठी तथा अन्य तीर्थङ्करों की मूर्तियाँ कायोत्सर्ग मुद्रा में हैं।

मथुरा के कंकाली टीला से प्राप्त एक मूर्ति की चौकी पर खुदे हुए द्वितीय शती के एक शिलालेख से पता चला है कि उस समय से बहुत पूर्व मथुरा में एक बड़े जैन स्तूप का निर्माण हो चुका था। वर्तमान कंकाली टीला की भूमि पर उस समय से लेकर ११०० ईसवी तक जैन इमारतों और

मूर्तियों का निर्माण होता रहा। मथुरा में कंकाली टीला तथा ब्रज के अन्य कई स्थानों से जैन धर्म सम्बन्धी विशाल शिल्प-सामग्री भी प्राप्त हुई है।

जैन मूर्ति कला—मथुरा में जैन मूर्तियों का निर्माण कुषाण काल के पहले से होने लगा था। इस नगर के पश्चिम में कंकाली टीला नामक स्थान जैन धर्म का बहुत बड़ा केन्द्र था। जैन मूर्तियाँ निम्नलिखित तीन वर्गों में रखी जा सकती हैं :—

(i) मथुरा से आदिनाथ, नेमिनाथ, पार्श्वनाथ, महावीर आदि तीर्थङ्करों की मूर्तियाँ मिली हैं, जो प्रायः पद्मासन में बैठी हैं। कुछ खड़ी हुई मूर्तियाँ खड्गसासन में भी मिली हैं, जिनमें चारों दिशाओं में प्रत्येक ओर एक-एक तीर्थङ्कर मूर्ति बनी है। ऐसी प्रतिमाओं को 'सर्वतोभद्रिका' कहते हैं।

(ii) जैन देवियों की मूर्तियाँ प्रायः गुप्तकाल और मध्यकाल की हैं। इनमें ऋषभनाथ की यक्षिणी चक्रेश्वरी और नेमिनाथ की यक्षिणी अम्बिका की मूर्तियाँ दर्शनीय हैं। कुषाणकालीन एक मूर्ति सरस्वती की है जो कंकाली टीले से प्राप्त हुई है। उन्हें ऊँचे आसन पर आसीन दिखाया है उनका दायीं हाथ अभय मुद्रा में है तथा बायें हाथ में वे पोथी लिए हैं। सरस्वती के अतिरिक्त कंकाली टीले की भूमि पर निर्मित देवी आर्यवती, नैगमेश, अम्बिका, चक्रेश्वरी आदि देवियों की प्रतिमाएँ मिली हैं।

(iii) कंकाली टीले से कुछ कलापूर्ण आयागपट्ट मिले हैं। ये वर्गाकार शिलापट्ट होते थे, जो पूजा में प्रयुक्त होते थे। उनके ऊपर तीर्थङ्कर, स्तूप, स्वस्तिक, नन्दावर्त आदि पुजनीय चिह्न उत्कीर्ण किये जाते थे। आयागपट्टों के अतिरिक्त अन्य विविध शिलापट्ट तथा वेदिका स्तम्भ भी मिले हैं, जिन पर जैन धर्म सम्बन्धी मूर्तियाँ तथा चिह्न अंकित हैं। इन कलाकृतियों पर देवता, यक्ष-यक्षिणी, पुष्पितलता-वृक्ष, मीन, मकर, गज, सिंह, वृषभ, मंगलयट, कीर्तिमुख आदि बड़े कलात्मक ढंग से उत्कीर्ण मिलते हैं। आयागपट्ट जैन कला की प्राचीनतम कृति है। आयागपट्ट की तिथि ईसवी पूर्व में स्थिर की गई है। यह गोलाकार पूजा निर्मित शिलापट्ट है, जिसके मध्य में घ्यानी मुद्रा में महावीर की छोटी मूर्ति दिखलाई पड़ती है। उसके चारों ओर जैन औपपातिक सूत्र में गिनाये अष्ट मागलिक चिह्न हैं—स्वस्तिक, श्रीवत्स, नन्दावर्त, वर्द्धमानक, भद्रासन, कलश, दर्पण तथा मत्स्य युग्म।

गुप्तकालीन जैन प्रतिमाएँ सुन्दरता तथा कलात्मक दृष्टि से उत्तम समझी जाती हैं। अघो-वस्त्र तथा श्रीवत्स दो प्रमुख विशेषताएँ हैं जो गुप्त युग में परिलक्षित होती हैं। जैन मूर्तियों को बनावट उत्तम श्रेणी की है। जैन प्रतिमाओं में चक्र चौकी के मध्य तैयार किये गये जिसके दोनों पार्श्व में दो हिरन या वृषभ खोदे गये हैं। सिर पर तीन चक्र रेखाओं का छत्र दिखलाया गया है जिसके दोनों ओर दो हाथी स्थित हैं। गुप्त युग से जैन प्रतिमाओं यक्ष-यक्षिणी, मालावाही गन्धर्व आदि देव-तुल्य मूर्तियों को भी स्थान दिया गया था। गुप्तकाल में जैन धर्म का भी पर्याप्त प्रचार था, इसलिए लेखों में अर्हत प्रतिमाओं की स्थापना तथा गुहा या मन्दिरों में जैन मूर्तियों की स्थिति उसके प्रसार का समर्थन करती है।^१

जैन मन्दिर—खजुराहो का पार्श्वनाथ मन्दिर नागर शैली का उत्कृष्ट नमूना है। इसका निर्माण काल ९५०-७० ई० के लगभग राजा धंग का शासन-काल है। इस मन्दिर में उत्कीर्ण

१. 'प्राचीन भारतीय मूर्ति विज्ञान'—डा० वासुदेव उपाध्याय।

अप्सराएँ अथवा सुर-सुन्दरियाँ जैन मूर्तिकला एवं शिल्पीकरण के अलौकिक लालित्य की परिचायक हैं। शिशु को दुलराती, पत्र लिखती, नन्ही मानव आकृति द्वारा पैर से काँटा निकलवाती, शृङ्गार-प्रसाधन करती आदि अप्सराएँ विशेष दर्शनीय हैं। जैनधर्म से सम्बद्ध मूर्तियों के अतिरिक्त इस मन्दिर में वैष्णव चित्रण की भी प्रचुरता है। इस मन्दिर की प्रमुख विशेषता गर्भगृह के पीछे एक अतिरिक्त छोटे मन्दिर का संयुक्त होना है। खजुराहो में प्रथम तीर्थङ्कर आदिनाथ का मन्दिर भी है।

दक्षिण भारत की कला

उत्तरी भारत पर सर्वदा सीमांत प्रांतों से विदेशियों के आक्रमण होते रहते थे, इस कारण उत्तरी भारत की कला एवं सम्प्रदाय पर थोड़ा बहुत विदेशियों का प्रभाव पड़ता रहता था, परन्तु दक्षिण भारत इस प्रभाव से बचा रहा, और इसी कारण दक्षिण भारत में कला तथा सम्प्रदाय में अधिक परिवर्तन नहीं हुए। वहाँ पर उत्तरी भारत का प्रभाव बहुत धीरे-धीरे जाता था इसी कारण दक्षिणी भारत की कला तथा वास्तुकला में केवल प्रारम्भिक परिवर्तन ही हुए। दक्षिण भारत की कला के प्रमुख युग तथा कला शैलियों का विवरण निम्नलिखित युगों के रूप में किया जा सकता है:-

१. पल्लव कला—३००-८८० ई०

हूणों के आक्रमणों के बाद दक्षिण भारत में दो मुख्य राज्यों की स्थापना हुई जो पल्लव तथा चालुक्य राज्यों के नाम से विख्यात हुए। ३००-८८० ई० में कान्जीवरम की पल्लव जाति ने अपना राज्य समस्त दक्षिण भारत में फैलाया। केवल पल्लव राज्य ही दक्षिण भारत की कला के जन्मदाता माने गये तथा चालुक्य राजा दक्षिण एवं उत्तरी भारत की कला के मध्यस्थ माने गये। पल्लव राज्य में कला को स्वतंत्र रूप मिला, क्योंकि पल्लव राजाओं की कला तथा साहित्य में पूर्ण रूचि थी।

पल्लव कला पर वगी स्कूल का अधिक प्रभाव पड़ा। पल्लव कला की उन्नति का कारण उनका माम्मल्लपुरम बंदरगाह था। इसके द्वारा उन्होंने अपना व्यापार बाहरी देशों से स्थापित किया। पल्लव तथा चालुक्य राजाओं में शत्रुता थी इस कारण उनमें परस्पर स्पर्धा का भाव था। पल्लव वास्तुकला संसार में इतनी विख्यात थी कि चालुक्य राजा विक्रमादित्य द्वितीय कांची की विजय के बाद वहाँ से कलाकारों को अपनी राजधानी पट्टाडिकल में मंदिर बनवाने के लिए अपने साथ ले गया।

पहले कई शताब्दियों तक लकड़ी, धातु तथा ईंटों की इमारतें बनती रही, इन्हें पल्लव राजाओं ने पत्थर तथा गुफा मन्दिरों में बदल दिया। इन गुफा मन्दिरों की बराबरी चालुक्य राजा पुलकेशिन द्वितीय (६०९-६४२ ई०) द्वारा बनाये मन्दिर नहीं कर सके। पल्लव शैली में राजा महेन्द्र वर्मन प्रथम ने कांची के पास गुफा मन्दिरों का निर्माण करवाया। ये शिवलिंग के मन्दिर हैं। यहाँ पर प्रार्थना के बड़े कमरे में सादे खम्भे बने हैं। इनकी वास्तुकला गुप्त कला से ली हुई जान पड़ती है।

दूसरी प्रकार की पल्लव शैली माम्मल्लपुरम के राजा नरसिंह वर्मन भमला द्वारा बनवाये गये एवं गुफा मन्दिरों में मिलती है। यहाँ भी हमें गुप्त कला का प्रभाव स्पष्ट दिखाई पड़ता है। यहाँ की कला में गुप्तकला तथा हिंदू कला आपस में मिल कर एक हो गई और एक नई शैली का जन्म हुआ। पल्लव मूर्ति कला के अच्छे उदाहरण महेन्द्र वर्मन के राज्य से प्राप्त हुए हैं। इन मूर्तियों की

भाँकी गुफाओं के मन्दिरों में भी हमें देखने को मिलती है, ये ऐहोल के चालुक्य मन्दिरों की मूर्ति-कला से हल्की दिखाई पड़ती है। इस समय की कोई भी अच्छी मनुष्य आकृति नहीं मिली है। इनमें कहीं पर भी मूर्तियों का आंतरिक खिचाव नहीं दिखाई पड़ता है जो गुप्तकाल की मूर्तियों का विशेष गुण है।

माम्मलपुरम—यह कांची के समुद्रतट पर बसा पल्लव राज्य का मुख्य बन्दरगाह तथा राजधानी थी। इसका निर्माण सातवी तथा आठवी शताब्दी में राजा महेन्द्र वर्मन प्रथम (६००-६२५ ई०) के राज्य काल में माना जाता है। यहाँ पर पत्थरों को काट कर मन्दिर बने हैं यहाँ का सबसे पुराना रथ माम्मलपुरम के मन्दिर का है। इन्हें सात मेरु मन्दिर भी कहते हैं। इसका भी निर्माण राजा महेन्द्रवर्मन प्रथम के ही राज्यकाल में माना गया है। इस नगर का नाम महेन्द्रवर्मन के पुत्र नरसिंहवर्मन प्रथम (६२५-६५० ई०) के द्वारा माम्मलपुरम दिया गया था परन्तु आजकल इसे महावलीपुरम भी कहा जाता है। यहाँ के मन्दिरों को 'रथ' कहा जाता है। ये विशेष महत्व के हैं। इस बन्दरगाह को पल्लव राज्य में बहुत महत्व दिया गया है क्योंकि इसी के कारण उनका व्यापारिक सम्बन्ध जावा तथा लंका द्वीपों से बना हुआ था। यहाँ के मन्दिरों में सबके महत्वपूर्ण दृश्य भगीरथ की तपस्या का है। यह एक विशाल चट्टान पर बना हुआ है। पल्लव राज्य परिवार की रूचि वास्तुकला में दिखाई पड़ती है। यहाँ के मन्दिरों से बहुत से अद्युचित्र प्राप्त हुए हैं, जिनमें कमल कर बैठी देवी लक्ष्मी, देवताओं द्वारा विष्णु की उपासना तथा पहाड़ों को काट कर बने अद्युचित्रों में 'गंगावतरण' तथा 'अर्जुन की तपस्या का भाव' विशेष उल्लेखनीय है। ये मूर्तियाँ चिपटे डील के अद्युचित्रों में बनी हुई हैं। यहाँ से कुछ गोलाकार मूर्तियाँ भी प्राप्त हुई हैं जो कि पशुओं की हैं जैसे बैल, हाथी, शेर तथा जूँ निकालते हुए बन्दरों की हैं। ये मूर्तियाँ सजीव जान पड़ती हैं। इनका शरीर कोमल तथा पतला बना हुआ है। पतले शरीर को ही यहाँ पर बढ़ा कर बनाया गया है। ये मूर्तियाँ ऊँचे मुकुट पहने हुई हैं। यहाँ पर देवी तथा देवताओं को बहुत सुन्दर ढंग से बनाया गया है। राजा एवं रानियों की मूर्तियाँ आकर्षक हैं। इनकी शैली अंत की गुप्त शैली के समान है साथ ही इन्होंने अमरावती की शैली को एकदम अपना लिया है। इस समय आकृतियों का शरीर कोमल न बना कर हृष्ट-मुष्ट बनाया गया है। यहाँ से 'दुर्गा तथा महिपासुर' एवं 'अर्जुन की तपस्या' की मूर्तियाँ ऊपर लिखे गुण को स्पष्ट करती हैं। ये मूर्तियाँ गोलाकार हैं। 'अर्जुन की तपस्या' की मूर्ति में संयोजन की कमी दिखती है। यहाँ से गोलाकार सात फीट लंबी शेर की मूर्ति मिली है, इसका अनुपात बहुत सुन्दर एवं परिष्कृत है तथा यह बहुत श्रेष्ठ मूर्ति मानी गई है।

महेन्द्रवर्मन के समय के कुछ भित्ति चित्र यहाँ की जैन गुफाओं के मन्दिरों से भी प्राप्त हुए हैं। इनकी शैली छठी शताब्दी की अजन्ता की शैली से समानता दिखाती हैं। यहाँ पर आकृतियाँ हृष्ट-मुष्ट तथा जीवन के भिन्न आनन्द को दिखाती हैं। यहाँ पर इनका रेखाचित्र भावपूर्ण है। कहीं-कहीं पर ये ढाँचे के समान भी बनाई गई हैं। कमल के फूल या गोल गहने या कहीं पर शरीर की आकृतियाँ भी यहाँ पर दिखाई गई हैं। इनमें से दो विशेष महत्व के मंदिर हैं :—१. कृष्ण गोवर्धन पर्वत को उठाये हुए है; तथा २. दुर्गा—महिपासुर एवं विष्णु-अनन्तशयन का संयोजन। इसमें सात मेरु मन्दिरों का झुंड बना है जो द्रविड़ शैली में है। ये कुछ-कुछ बौद्ध विहार के समान हैं। इनकी

छतों पर बाँसों की वास्तुकला दिखती है जो अभी भी पश्चिमी भारत में कहीं-कहीं पर दिखाई पड़ती है। आठवीं शताब्दी को भारतीय कला में सर्वोच्च भी माना गया है। इस समय वास्तुकला, मूर्तिकला तथा चित्रकला सभी की समान रूप से उन्नति हुई थी।

२. चालुक्य कला—५५०—७५७ ई०)

चालुक्य राजाओं का दक्षिणी कला में बहुत योगदान है। छठी शताब्दी के राजनीतिक परिवर्तनों में कर्नाटक के इस छोटे से परिवार ने पुलकेशिन प्रथम द्वारा अपने को स्वतंत्र घोषित कर दिया, और इसने अपनी राजधानी ऐहोल से वादामी को बना लिया, इस कारण इस राज्य को भी दक्षिण भारत के महान राज्यों में माना जाने लगा। आज के युग में चालुक्य कला को पल्लव कला से अधिक महत्व दिया गया है। गुप्तकाल के बाद केवल इन्हीं के द्वारा कला में पुर्नजागरण हुआ। चालुक्य राजाओं ने दक्षिण भारत की कला में बहुत परिवर्तन किये। ये कला के क्षेत्र में सृष्टिकर्ता न हो कर केवल मध्यस्थ ही बने। उत्तरी भारत में ये दक्षिणी गुप्त शैली के संपर्क में आये परन्तु बाद में इनके ऊपर गुजरात तथा उत्तरी भारत की सम्यता का प्रभाव पड़ा। दक्षिण भारत से इन पर आंध्र सम्यता का भी प्रभाव पड़ा। पल्लव तथा चालुक्य राज्यों का व्यापारिक सम्बन्ध ससेनिषन राज्यों से था। इस प्रकार चालुक्य कला कई अवस्थाओं से गुजरी और इसी कारण हमें चालुक्य कला पर समय-समय पर भिन्न प्रभाव देखने को मिलता है।

छठी शताब्दी में सबसे प्रथम प्रभाव ऐहोल में चालुक्य राजाओं का दिखाई पड़ता है। यह नगर उनकी राजधानी थी एवं यह मन्दिरों से भरा हुआ है। यहाँ का सबसे पुराना शिव का मंदिर बौद्ध धर्म के मन्दिरों के समान बनाया गया है। यहाँ का दुर्गा का मन्दिर भी विशेष महत्वपूर्ण है। इन मन्दिरों में बौद्ध चैत्य के बड़े कमरे को अपनाया गया है जो कि गुप्त शैली का गुण है। चालुक्य कला पर गुप्त शैली के प्रभाव के उदाहरण वादामी से प्राप्त हुए हैं। वादामी से प्राप्त विष्णु की मूर्ति, खंभें तथा कोष्ठक गुप्त काल की उत्पत्ति है, परन्तु इनकी वास्तुकला पर पल्लव शैली का प्रभाव स्पष्ट दिखता है। वादामी का महाकुतेश्वर का मन्दिर भी ऐहोल के मन्दिरों के समान है। एलोरा का शिव का गुफा-मन्दिर तथा शिव का एलिफैंटा का मन्दिर विशेष महत्वपूर्ण है। एलोरा के गुफा-मन्दिरों की वास्तुकला तथा मूर्तिकला दसवीं से बारहवीं शताब्दी के बीच की बतायी जाती है। आठवीं शताब्दी में इस प्रकार के बहुत कम मन्दिर बने एवं बारहवीं शताब्दी के बाद इन चालुक्य कलाओं का प्रभाव समाप्त हो गया।

ऐहोल—४५० ई० में चालुक्य राजाओं ने आर्यवोल अर्थात् ऐहोल (आर्यों का नगर) को राजधानी के रूप में बसाया। बारहवीं शताब्दी तक उपेक्षा के कारण इस नगर के महल तथा रहने के स्थान जो कि लकड़ी, मिट्टी तथा ईंटों के बने थे नष्ट हो गये, परन्तु यहाँ के पत्थरों के मन्दिर अभी भी अच्छी अवस्था में स्थित हैं। इस नगर में इतने अधिक मन्दिर बने हुए हैं जिसके कारण इस नगर को आर्यों का नगर कहना गलत नहीं लगता। इन मन्दिरों के चारों ओर अभी भी भोपड़ियाँ बनी हैं जो कि पाँचवीं शताब्दी के नगर का भास कराती हैं। इसे गुप्त काल का भी समय कहा जा सकता है। यहाँ के मन्दिर भारतीय कला के हिन्दू धर्म के अच्छे उदाहरण हैं। यहाँ पर हिन्दू कला के उदाहरणों की भरमार है। इस नगर की कला दक्षिण शैली पर आधारित है।

ऐहोल के हिन्दू धर्म के मन्दिर—बौद्ध धर्म के प्रचार का प्रभाव भारत की कला तथा धर्म पर अधिक गहरा था। बौद्ध धर्म की अवनति के साथ ही हिन्दू धर्म की कला का पुनर्जन्म हुआ। ऐहोल से अनन्त मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं जिससे ऐसा लगता है कि पुराने हिन्दू देवताओं, शिव तथा विष्णु आदि को लोग एक साथ पूजते थे। मन्दिरों के अंदर की दीवारें मूर्तियों से भरी हुई हैं, इनका विषय प्रेमियों के जोड़े, गले लगाने इत्यादि मुद्राओं के दृश्य, मनुष्य का अधिकार माँगना, मृत्यु पर जीवन की विजय निर्वाण द्वारा बताना, प्रचलित विश्वासों, भगवान के धर्म की स्थापना जिसमें त्याग को महत्व देना इत्यादि दृश्य बने हुए हैं। प्रारंभिक ऐहोल की मूर्ति कला बहुत-प्रभावशाली थी। ये मूर्तियाँ दीवारों तथा खम्भों पर ऊँचे डोल के अष्ट्युचित्रों में मन्दिर के अंदर बनी हुई हैं। यहाँ के दुर्गा एवं लादखान के मन्दिरों की मूर्तियाँ गुप्त शैली में बनी हुई हैं। ऐहोल में दुर्गा का मन्दिर भी महत्वपूर्ण है जहाँ बौद्ध धर्म के बड़े कमरे को यहाँ की वास्तुकला में अपनाया गया है। यह भी गुप्त शैली की विशेषता है। ऐहोल में दो मन्दिर पहाड़ों को काट कर बनाये गये हैं, इन्हें भी उसी समय की शैली का कहा गया है। इसमें भी देवालय, मण्डप तथा द्वार मण्डप देखने को मिलता है। इनकी दीवारों पर बहुत पुराने भित्ति चित्र बने हैं जो नम जलवायु के कारण नष्ट से हो गये हैं। ऐहोल के मन्दिरों की कला भारत की और कलाओं से भिन्न है। यहाँ पर बौद्ध एवं हिन्दू धर्म की कलाओं का समावेश है। जीवन का भास सबसे अधिक ऐहोल के मन्दिरों में होता है। यहाँ की मूर्तियाँ एवं मन्दिर पेड़ों एवं मकानों के बीच में बने हुए हैं। यहाँ पर ७८ ऐसी इमारतें बनी हुई हैं। इनका एक साथ इतना अधिक होना आश्चर्यजनक है। यहाँ के मन्दिरों में चौकोर देवालय एक चौकोर बड़े कमरे में जिसे मण्डप कहते हैं खुलता है। देवालय में एक छोटा ३ × ३ वर्ग गज क्षेत्रफल का कमरा बनाया जाता था जिसके अंदर की दीवारें सादी बनाई जाती थी। इन देवालयों में अधिकतर लिंग की मूर्ति स्थापित की जाती थी। मन्दिर की बाहरी दीवारें मानवी समरूपता के प्रतिदर्शनों से भरी हुई हैं। ये मूर्तियाँ पूजा की खड़ी मुद्रा में हैं। ये अधिकतर हर तीन दीवारों के बीच में या भित्ति स्तम्भों के नीचे बनाई गई हैं। इन मन्दिरों की खोड़ी या द्वार मण्डप चार खम्भों पर टिका बनाया गया है। जो मण्डप का रास्ता दिखाता है। इन मन्दिरों के देवालयों के ऊपर सूची स्तंभ बनाया गया है जिसे शिखर कहते हैं। इन मन्दिरों में जैसे-जैसे आगे बढ़ते जाते हैं अंधेरा होता जाता है और फिर भगवान की मूर्ति सामने आती है। ऐहोल की मूर्तियों में हमें दो प्रकार की शैलियाँ देखने को मिलती हैं दक्षिणी एवं उत्तरी शैली। दक्षिणी शैली देवालय के कमरों में मिलती है, जिसके ऊपर वक्ररेखीय अट्टालिकायें बनी हुई हैं, इनके सामने द्वार मण्डप है। तालाब के दोनों ओर बने दो बड़े मन्दिरों में उत्तरी शैली स्पष्ट दिखती है। हालाँकि ऐहोल में दोनों ही शैलियों का प्रभाव दिखता है परन्तु तीन शताब्दियों तक इनमें कोई परिवर्तन नहीं हुए। मन्दिरों की वास्तुकला में कोई परिवर्तन नहीं दिखता है परन्तु उनके देवालय के ऊपरी आकार में भिन्नता अवश्य दिखती है जैसे एक स्थान पर गोल शिखर बना है तथा दूसरे स्थान पर शिखर धीरे-धीरे कम होता गया है। पाँचवी शताब्दी के ऐहोल का मन्दिर जो सबसे पुराना माना गया है उसमें तथा विरुपाक्ष के पट्टाडिकल के आठवी शताब्दी तक के मन्दिरों के बनाने के सादे ढंग को ही सब स्थानों पर अपनाया गया है।

पुलकेशिन तृतीय ने पल्लवों की काँजीवरम को सातवी तथा आठवी शताब्दी में जीत कर उसे पट्टाडिकल के नाम से पुकारा एवं इसी शताब्दी में यहाँ पर विरुपाक्ष के मन्दिर की स्थापना

की। इस मन्दिर का नाम उसने अपनी पत्नी के नाम पर रखा। यहाँ पर ऊँचे एवं नीचे दोनों ही प्रकार के डोल के अद्युचित्र बने हैं। पुलकेशिन तृतीय की दो पत्नियाँ थी इसी कारण इसी विख्यात के मन्दिर के पास इसने एक दूसरे मन्दिर का निर्माण करवाया तथा इसे दूसरी राना का नाम दिया जो मल्लिकार्जुन के नाम से विख्यात है। इसमें चालुक्य परम्परा अधिक दिवती है, इसमें पता चलता है कि इसका निर्माण स्थानीय कलाकारों द्वारा किया गया होगा, परन्तु विद्यापक्ष का मन्दिर पल्लव परम्परा का बना हुआ है। मल्लिकार्जुन के मन्दिर में भी ऊँचे तथा नीचे डोल के अद्युचित्र बने मिलते हैं जो भारतीय कला के अच्छे उदाहरण हैं। ऐहोल के समान यहाँ पर भी अब एक ग्राम बसा हुआ है। यहाँ पर भी ऐहोल के समान ही दक्षिणी तथा उत्तरी भारत की शैलियों का मिश्रण है। इसके मन्दिरों की वास्तुकला में परिवर्तन केवल उनके देवालय की बाहरी आकार में ही दिखता है। साथ ही एक मन्दिर का शिखर गोलाकार है।

मल्लिकार्जुन के मन्दिर में एक ओर साँप के आकार का मेहराब बना हुआ है, जिसमें इसके ऊपर लंका की कला का प्रभाव दिखता है, क्योंकि इस प्रकार के आकार के मेहराब लंका, चीन तथा जापान की कला में बहुत प्रचलित थे। तीन शताब्दियों (५००-७०० ई०) तक चालुक्य कला की उन्नति हुई जिसके अच्छे उदाहरण भुवनेश्वर, खजुराहो, बेलूर तथा कोणार्क के मन्दिर हैं। ये गुप्त शैली से पूर्ण रूप से भिन्न हैं परन्तु यहाँ पर उत्तरी तथा दक्षिणी कला का मिश्रण स्पष्ट दिखता है। पुलकेशिन तृतीय के बाद धीरे-धीरे चालुक्य राजाओं की शक्ति समाप्त होने लगी और साथ ही इसके बाद कला में कोई विशेष परिवर्तन नहीं हुये। तीसरी से सातवीं शताब्दी तक की कला का कुछ विशेष पता नहीं है परन्तु हमें जान लेना चाहिए कि इसी चालुक्य कला ने एक नये स्वर्ण युग की मार्ग दिखाया। चालुक्य कला को अप्रचलित स्थानीय कला में दूसरा स्थान दिया गया है।

(३) चोल कला ८५०-१२६७ ई०

चोल राज्य का प्रारम्भ पाल राज्यों के बाद ८५० ई० से माना जाता है। इन्होंने तामिल राज्य के मुख्य स्थानों को धर्म की मूर्तियों से भर दिया। इस वंश का महान राजा राजराज था जिसका समय ९२५-१०१९ ई० तक माना गया है। इसने स्वतन्त्र रूप से इमारतों का निर्माण कराया जिसमें से तंजावूर का मन्दिर विशेष महत्वपूर्ण माना गया है। इसके ही राज्य में दक्षिण भारत में सबसे सुन्दर मन्दिरों का निर्माण हुआ। इसके समय की विख्यात मूर्तियाँ हैं—(१) ताडव नृत्य की मुद्रा की शिव की मूर्ति, (२) शिव एवं पार्वती की मूर्ति, तथा (३) शिव की मूर्ति जिसे जावा के शिल्पकारों का उत्तम शिल्प कहा जा सकता है। इस मूर्ति को अभी तक भारत की सबसे अच्छी मूर्ति माना गया है।

चोल राजाओं ने अपनी राजधानी तंजावूर (तानजोड़) (नंदी वर्मा तृतीय द्वारा ९४६ ई० में) फिर से बसाई। दक्षिण भारत की कला एवं सभ्यता में चोल राज्य को मध्यकाल का स्वर्णयुग माना गया है। इस समय भारत के मन्दिर केवल धर्म के ही स्थान नहीं थे बल्कि ये सामाजिक केन्द्र भी होते थे। चोल कला का पुनर्जागरण गुफाओं की मूर्तिकला में दिखाई देता है तथा चोल कला भित्ति चित्रों के रूप में भी मिली है।

दक्षिण भारत की महत्वपूर्ण मूर्तियाँ

दक्षिण में सभी प्रकार की घातुओं तथा पत्थर से मूर्तियाँ बनाई गई थी। इन्हे दो भागों में

बाँटा जा सकता है—(१) पत्थर की मूर्तियाँ, तथा (२) काँसे की मूर्तियाँ।

पत्थर की मूर्तियाँ—मध्यकालीन भारत में नर्मदा नदी के दक्षिण तट के कई राज्यों में पत्थर पर अलंकृत कटाई तथा मूर्तिकला के अच्छे नमूने पाये गये हैं। ११वीं शताब्दी की चोल कला की मूर्तियों के अलावा, जो बहुत सुन्दर बनी हुई थी, दक्षिण की मनुष्य आकृतियों की मूर्तियाँ अधिकतर उन्नत न थी। विशाल द्रविड़ राज्य के मन्दिर इस प्रकार की मूर्तियों से भरे हुए हैं एवं ये मूर्तियाँ अलंकारों से युक्त बनाई गई हैं। इनके विषय पुराण तथा तंत्र हैं। इनका विचार धर्म के सिद्धान्तों को सुन्दर ढंग से व्यक्त करना था न कि केवल सुन्दर मूर्तियों को बनाना। इसी कारण इन मूर्तियों में उनका यह विचार स्पष्ट दिखता है, जिसके कारण केवल उस समय कुरूप मूर्तियों का ही अधिकतर निर्माण हुआ। उस समय बहुत थोड़ी-सी ही सुन्दर मूर्तियाँ बनाई गईं परन्तु सब ही मूर्तियाँ विचार में उच्च हैं। इनमें सजीवता बहुत कम दिखाई पड़ती है परन्तु इनमें प्रचलित प्रभाव का पुट स्पष्ट दिखता है। १२वीं शताब्दी में चालुक्य तथा होयसल के मन्दिरों में पूर्णतः अलंकृत नमूने ही कटे, जिनकी बराबरी कोई नहीं कर सकता तथा इन्हीं मन्दिरों की मूर्तियाँ परम्परागत तथा अधिक महत्व की हैं।

दक्षिण भारत की मूर्तियों की शैली—शैली की दृष्टि से हम इन मूर्तियों को चार भागों में बाँट सकते हैं। पहला भाग सातवीं शताब्दी के पाल राज्य के अन्तर्गत अष्ट्युचित्रित मूर्तियों से प्रारंभ होता है जो कांजीवरम् (कांजी) में पाई गई है। दूसरी शैली की मूर्तियाँ ११वीं शताब्दी में चोल राज्य में बनी मानी गई हैं। तीसरी शैली आभूषण युक्त शैली की मूर्तियों में है जिसे दक्षिण के चालुक्य तथा होयसल राजाओं ने १२वीं शताब्दी में महत्व दिया था। चौथी शैली विजय नगर की शैली है जो १५वीं तथा १६वीं शताब्दी की मूर्तियों में प्रचलित थी।

प्राचीन हिन्दू मन्दिर एवं उनकी वास्तुकला

किसी भी धर्म के प्रति, उस धर्म के अनुयायियों की भक्ति तथा श्रद्धा दो रूपों में व्यक्त की जाती है—पहली तो मन ही मन अव्यक्त स्तुति तथा ध्यान द्वारा, दूसरी धर्म के मान्य देवता के लिये स्मृति रूप में मन्दिर, मस्जिद, गुरुद्वारे या गिरजे आदि का निर्माण करवाकर। जब हम प्राचीन भारत के हिन्दू धर्मावलम्बियों के विश्वास तथा श्रद्धा की अभिव्यक्ति की ओर दृष्टिपात करते हैं तो हमारा ध्यान अनायास ही मन्दिरों की ओर आकृष्ट होता है। हिन्दू धर्म भारत का प्राचीनतम धर्म है और भारतीय संस्कृति में धर्म प्राण के रूप में अवस्थित रहा है। अतः भारत में मन्दिर निर्माण की प्रथा तथा कला का जन्म प्राचीन समय में ही हो गया था।

मन्दिर निर्माण कला का विकास

वैदिक काल से लेकर मौर्य युग तक के किसी मन्दिर के अवशेष प्राप्त नहीं हुए हैं। इसका अर्थ यह नहीं है कि इस समय में मन्दिरों का निर्माण नहीं कराया गया था। वस्तुतः इस काल के मन्दिर लकड़ी के बने होते थे अतः वे कालावतीत हो चुके हैं। मन्दिर निर्माण की वास्तुकला का निश्चित विकास गुप्तकाल से प्रारम्भ हुआ था। गुप्तकालीन मन्दिरों में एक चौकोर गर्भगृह होता था। इसमें देवता की मूर्ति प्रतिष्ठित रहती थी। गर्भगृह के सामने स्तम्भों पर टिका हुआ मण्डप बनाया जाता था। अनेक आकृतियों से युक्त स्तम्भों के शीर्ष भाग घण्टे के आकार के होते थे। इन

मन्दिरों के मुख्य द्वार अलंकृत होते थे। परवर्ती गुप्तकाल में मन्दिरों की वास्तुकला का और विकास हुआ। अब गर्भगृह के चारों ओर प्रदक्षिणामार्ग भी बनाया जाने लगा। गुप्तों के उपरान्त मन्दिर निर्माण की कला का बहुत विस्तार हुआ। अब उत्तर भारत की अपेक्षा दक्षिणी भारत में अनेक नम्य तथा कलात्मक मन्दिरों का निर्माण कराया जाने लगा। इन मन्दिरों की कला की प्रमुख विशेषता यह थी कि इनके शीर्ष भाग बहुत ऊँचे तथा कलात्मक अलंकरण से युक्त थे। चालुक्यों, राष्ट्रकूटों, पल्लवों, चोल आदि के समय में दक्षिण भारत के मन्दिरों की वास्तुकला नयनाभिराम तथा अद्वितीय थी। हर्षवर्द्धन तथा उसके उपरांत राजपूतकालीन राजनैतिक अस्तम्यस्ता के समय में भी मन्दिर निर्माण कला का विकास होता रहा। इस समय के मन्दिर केवल धर्म के ही नहीं, बल्कि सामाजिक एवं सांस्कृतिक जीवन के भी केन्द्र थे। बारहवीं शती ई० के समय में मुसलमान आक्रमणकारियों की मन्दिर विध्वंसक नीति ने इस कला को बड़ा आघात पहुँचाया।

मन्दिर वास्तुकला की शैलियाँ

प्राचीन भारत में मन्दिर निर्माण की वास्तुकला की अनेक शैलियाँ प्रचलित थीं। इन शैलियों की विभिन्नता का कारण भारत की भौगोलिक तथा राजनैतिक परिस्थितियाँ थीं।

उत्तरी भारत की शैली—इसे आर्य शैली भी कहा जाता है। उत्तरी भारत में बिहार तक के मन्दिरों में गुप्तकाल में बने हुए मन्दिरों की निर्माण शैली विशेष ढंग की थी। इन मन्दिरों में भाँसी के निकट का देवगढ का मन्दिर, भीटारग्राम का शिवमन्दिर, मथुरा का विष्णु मन्दिर, तथा गुजरात, बुन्देलखण्ड, राजस्थान के मन्दिर प्रमुख हैं। इस शैली के अन्तर्गत गर्भगृह के ठीक ऊपर शिखर होता था जो नीचे को चौड़ा वृत्ताकार होता हुआ ऊपर की ओर नुकीला होता था। इसके ऊपर आमलक, कलश और ध्वज दण्ड बनाया जाता था। मन्दिर के गर्भगृह में देवता की मूर्ति होती थी तथा गर्भगृह के चारों ओर प्रदक्षिणापथ बनाया जाता था। गर्भगृह के सामने भक्तों के इकट्ठा होने के लिये, स्तम्भों पर टिका हुआ मण्डप होता था। स्तम्भों पर धार्मिक प्रतीकों का अंकन किया जाता था। अपनी निर्माण शैली में ये मन्दिर बड़े ही कलात्मक हैं।

दक्षिणी भारत की शैली—दक्षिणी भारत की मन्दिर वास्तुकला शैली में पल्लव शैली प्राचीनतम है। इस शैली का विकास छठी से नवीं शती ई० के मध्य हुआ था। माम्मलपुरम तथा कांजीवरम में बने मन्दिरों का निर्माण पल्लव शैली के अनुसार था। इन मन्दिरों के शिखर प्रायः पिरैमिड की भाँति बनाये जाते थे। इसके उपरान्त ११वीं तथा १२वीं शती ई० में चोल शैली का विकास हुआ। यह शैली पल्लव शैली का ही विकसित रूप थी। तंजौर का शिवमन्दिर तथा गंगई कोण्ड चोलपुरम का मन्दिर इस शैली के दो उत्कृष्ट उदाहरण हैं। इन मन्दिरों के शिखर बहुत ऊँचे तथा अलंकरण अति सूक्ष्म है। चोल शैली के उपरान्त पाण्ड्य शैली का विकास हुआ। इस शैली के मन्दिर मदुरा, श्रीरंगम आदि में मिलते हैं। इन मन्दिरों में गोपुर मिलते हैं। इनके ऊपर भी पिरैमिड के आकार का शीर्ष है तथा इनका अलंकरण भी नयनाभिराम है। दक्षिण भारत की अन्य शैलियों में चालुक्य, राष्ट्रकूट तथा होयसल राजवंशों के संरक्षण में विकसित शैलियों का भी प्रमुख स्थान है।

हिन्दू मन्दिरों के भेद

हिन्दू धर्म का आन्तरिक रूप तो भेदविहीन है परन्तु इस धर्म के मन्दिरों की कला की दृष्टि

से भेद पूर्ण माना जाता है। फार्यूसन महोदय ने हिन्दू मन्दिरों के तीन भेद बताए हैं—(१) आर्या-वर्त, (२) चालुक्य, तथा (३) द्रविण। कुमार स्वामी महोदय के मतानुसार भी तीन भेद हैं, यथा, (१) उत्तरीय (२) माध्यमिक, तथा (३) दक्षिणी। यदि सूक्ष्म दृष्टि से देखा जाये तो हमें दो भेद स्पष्ट दिखाई देते हैं—(१) उत्तर भारतीय तथा (२) दक्षिण भारतीय। उत्तर भारतीय शैली को 'नागर शैली' भी कहा जाता है। इस शैली में गर्भगृह के ऊपर ऊँची मीनार बनाकर उसके ऊपर आमलक कलश और ध्वज दण्ड की स्थापना की जाती थी। दक्षिणी भारतीय शैली को 'द्रविण शैली' भी कहा जाता है। इन मन्दिरों में गोपुर बना होता था। इन मन्दिरों से बर्गाकार गर्भगृह तथा पिरैमिड की भाँति का शिखर बनाया जाता था।

हिन्दू मन्दिरों की विशेषताएँ

प्राचीन भारत की वास्तुकला धर्म प्रधान थी। भारतीय शिल्पकारों तथा शासकों ने अपनी मान्यतानुसार जिन मन्दिरों का निर्माण किया या करवाया, उनकी निर्माण शैली भौतिक तथा किसी भी विदेशी प्रभाव से मुक्त है। मन्दिरों में धर्म के भव्य रूप का प्रदर्शन किया गया है। मन्दिरों को पृथ्वी पर स्वर्ग के समान माना गया है। ये भारतीय संस्कृति के केन्द्र, स्रोत तथा पोषक रहे हैं।

प्रमुख मन्दिर तथा उनकी वास्तुकला

जैसा कि हम पहले कह चुके हैं मन्दिर निर्माण की वास्तुकला का रूप गुप्तकाल से निश्चित होना प्रारम्भ हुआ था। इसके पूर्व के मन्दिरों की रूपरेखा का अनुमान, भरहुत, अमरावती, सांची, गया तथा मथुरा के प्रस्तरों पर अंकित चित्रों से किया जा सकता है। तत्कालीन मन्दिरों का निर्माण चौकोर नीव के ऊपर होता था, जिसके ऊपर वारह स्तूपों का मण्डप होता था, उनके ऊपर स्तूपिका और स्तूपिका के ऊपर शिखरनुमा कक्ष होता था। प्रायः सभी देवताओं के मन्दिरों की योजना यही होती थी और देवता की पहचान के लिए बाहर प्रहरण ध्वज अथवा कोई अन्य चिन्ह होता था। अनेक मन्दिर के सामने त्रिशूल और परशु हैं जो मन्दिरों के शैव होने का द्योतक होते थे।

गुप्तकाल के मन्दिर एक विशेष ढंग के होते थे। इनमें एक चौकोर गर्भगृह होता था, जिसमें मुख्य प्रतिमा स्थापित की जाती थी। सामने स्तम्भों पर आधारित एक मण्डप होता था। कभी-कभी गर्भगृह के चारों ओर आच्छन्न प्रदक्षिणा के चारों ओर बड़े कमरे का निर्माण होता था और छत युक्त प्रदक्षिण-पथ मार्ग भी बनाया जाता था। इन मन्दिरों के द्वार प्रायः अलंकृत होते थे। इनके द्वार स्तम्भों पर एक ओर मकरारूढ़ा गंगा, कच्छप पर सड़ी हुई यमुना, मंगल घट आदि का अलंकरण मिलता है। इस युग के प्रारम्भिक मन्दिर प्रायः सादे मिलते हैं। इनमें सांची का मन्दिर, तिगवा (जबलपुर) का विष्णु मन्दिर एरण (सागर) के विष्णु तथा वराह-मन्दिर उल्लेखनीय हैं।

बाद के गुप्तकालीन मन्दिरों में अलंकरण की प्रवृत्ति का विकास हुआ। गर्भगृह के चारों ओर ढका हुआ प्रदक्षिणा मार्ग बनाया जाने लगा है। मध्य प्रदेश के नचना तथा भूमरा के शिव मन्दिर ऐसे ही हैं। नागोद राज्य के भूमरा और वृन्देलखण्ड के अजयगढ़ के मन्दिर भी इसी कोटि में आते हैं और ये महत्त्वपूर्ण मन्दिर हैं।

देवगढ़, भीतरगाँव के मन्दिरों में चतुष्कोण गर्भगृह के ऊपर शिखर का निर्माण मिलता है।

उपर्युक्त दोनों मन्दिरों का रचना काल छठी शती ई० है। शिखर शैली का अन्यतम उदाहरण बौद्ध गया का महाबोध मन्दिर उत्तर गुप्तकाल में निर्मित एक अन्य प्रसिद्ध मन्दिर है।

गुप्तकाल के अनन्तर हिन्दू और जैन मन्दिरों का निर्माण पर्याप्त रूप में हुआ। इन मन्दिरों में शिखराकृति मिलती है। शिखर का अधिकतम भाग इस काल में अलंकृत किया जाने लगा था। सातवीं शताब्दी से लेकर दसवीं शताब्दी तक उत्तर भारत में जिन मन्दिरों का निर्माण हुआ उनमें अहिच्छत्र, नालन्दा तथा उत्तर प्रदेश के फतेहपुर जिले के तेंदुनी और बहवा के मन्दिर महत्वपूर्ण हैं। ये बहुत अधिक ऊँचे स्थान पर बने हैं।

उड़ीसा के मन्दिर

उड़ीसा के मन्दिर आकार और प्रकार में उत्कृष्ट रूप लिये आज भी दर्शनीयों को अपनी ओर आकृष्ट कर रहे हैं तथा वास्तुकला के अनुपम रूप को व्यक्त कर रहे हैं। उड़ीसा स्थित समस्त मन्दिर आठवीं से दसवीं शताब्दी के बीच निर्मित हुए। ये मन्दिर-समूह दुर्गम पर्वत समूहों के कारण आज सुरक्षित हैं। इन मन्दिरों में भुवनेश्वर स्थित परशुरामेश्वर (७५० ई०), मुक्तेश्वर (९५० ई०), लिंगराज (१००० ई०), मेश्वर (१२०० ई०), पुरी स्थित राजरानी और जगन्नाथ (११५० ई०) तथा कोणार्क स्थित सूर्य देवल (१३०० ई०) मन्दिर मुख्य हैं। इन मन्दिरों में से कुछ में जगमोहन (मण्डप) के अतिरिक्त नृत्य-मण्डप, नाट्य-मण्डप, सभा मण्डप और भोगमण्डप नामक अलग मण्डप भी हैं। लिंगराज के मन्दिर में तो ये सभी मण्डप हैं जो विभिन्न समयों के बने हैं। उसका नाट्य-मण्डप १३०० ई० में बना था। यह मन्दिर भारतवर्ष के वर्तमान मन्दिरों में सबसे भव्य और विशाल समझा जाता है। इसके जगमोहन के ऊपर बनी हुई कारनीसों दो खण्डों में विभक्त हैं। इसमें बने विमान पर विशाल आमलक और उसके ऊपर कलश है। उसके शिखर की समानान्तर रेखाएँ इसकी निजी विशेषताएँ हैं।

अलंकरण की दृष्टि से उड़ीसा के मन्दिर महत्वपूर्ण हैं। मुक्तेश्वर का मन्दिर सर्वाधिक सुन्दर है। इस मन्दिर पर नाग-नागिनियों की मोहक मूर्तियाँ अंकित हैं। इसी प्रकार राजरानी के मन्दिर के स्तम्भ पर नागिनियों की मूर्तियाँ और भी अधिक भव्य तथा आकर्षक हैं। कोणार्क मन्दिर में जगमोहन पर मानव-आकृतियाँ बनाई गई हैं। इसके शिखर भाग पर काम शास्त्र के छन्द अंकित हैं जो कि मूर्ति कला की दृष्टि से सुन्दरतम हैं।

चन्देलों की राजधानी बुन्देलखण्ड में खजुराहो के मन्दिर विशेष प्रसिद्ध हैं। खजुराहो के मन्दिरों का निर्माण-काल १० वीं ११ वीं शती है। इन मन्दिरों में लगभग ३० जैन मन्दिर तथा अनेक हिन्दू मन्दिर हैं। इन मन्दिरों में कंवरिया नाथ महादेव का मन्दिर विशेष सुन्दर है। यह मन्दिर आकृति में १०९ फुट लम्बा, ६० फुट चौड़ा और ११६ फुट ऊँचा है। इस मन्दिर की ऊँचाई की भव्यता, आधार और विमान (शिखर) के लम्बे रूप की रेखाओं के द्विगुणित होने के कारण और भी अधिक हो गई है। प्रदक्षिणा पथ में सुन्दर स्तम्भों की योजना है। चारों ओर भव्य झरोखे हैं। मन्दिर का कण-कण मूर्तिकला से अलंकृत है। कहीं-कहीं अश्लील मिथुन भी हैं। इस स्थान के प्रायः सभी मन्दिरों की रूपरेखा समान है। वैष्णव चतुर्भुज, आदिनाथ आदि के मन्दिरों का अन्तर केवल प्रतिष्ठित प्रतिमा के आधार पर ही ज्ञात होता है। “यह सम्पूर्ण मन्दिर भारतीय वास्तुकला का उत्कृष्ट उदाहरण है। इसका भव्य उच्च शिखर, पार्श्व के कंगूरे, छज्जो से

युक्त प्रदक्षिणा पथ—सभी दर्शनीय हैं। मुख्य शिखर को छोड़कर सम्पूर्ण मन्दिर का बाहरी-भीतरी भाग विविध कलात्मक मूर्तियों तथा अलंकरणों से सुसज्जित है। कुछ वृत्तियाँ कामशास्त्र सम्बन्धी हैं। खजुराहो के अन्य वैष्णव एवं शैव मन्दिरों की तथा जैन मन्दिर आदिनाथ की निर्माण शैली कंधरिया जैसी है।^१

राजस्थान में आठवीं से बारहवीं शती के बीच अनेक मन्दिरों का निर्माण हुआ। इन मन्दिरों में अधिकांश वैष्णव मन्दिर हैं। ओसिया जोधपुर के हरिहर के दो देवालय तथा सूर्य मन्दिर अपने अतिशय अलंकरण के लिए ख्याति प्राप्त हैं। मध्यप्रदेश के खालियर दुर्ग में स्थित सास-बहू तथा तेली का वैष्णव मन्दिर विशेष प्रसिद्ध हैं। खालियर का परमार का नीलकण्ठ मन्दिर अथवा उदयेश्वर का मन्दिर भी प्रसिद्ध है। भूतपूर्व रीवा राज्य में चन्देली में गोल शिखर युक्त मन्दिर भी दर्शनीय है। नरसिंहपुर रियासत के सोहागपुर का मन्दिर खजुराहो के मन्दिरों के अनुकरण पर है। इसी प्रकार इन्दौर का सिद्धनाथ का मन्दिर प्रसिद्ध नागर शैली का मन्दिर है। आठवीं और बारहवीं शताब्दी में पंजाब तथा गंगा के कांठे में अनेक मन्दिरों का निर्माण हुआ। ये मन्दिर प्रारम्भिक गुप्तकाल तथा भीतरगाँव, सिंहपुर आदि मध्यवर्ती मन्दिरों की परम्परा का स्मरण दिलाते हैं।

इन मन्दिरों के अलावा भारत के अन्य भागों में अनेक मन्दिरों का निर्माण हुआ। इन मन्दिरों में जैन मन्दिर भी उल्लेखनीय है। जैन मन्दिरों की विशेषता इनके आँगन के चारों ओर स्तम्भ युक्त छोटे-छोटे मन्दिरों का समूह होना है। इस मन्दिर समूह के मध्य में मुख्य मन्दिर का निर्माण किया जाता था। इनमें चौमुख का विकास भी है। इन मन्दिरों का मुख चारों ओर होता है और मन्दिर भी चतुर्मुख होता है जो कि चारों दिशाओं से देखा जा सकता है। जैन मन्दिर अजमेर, दिल्ली, धार, अहमदाबाद आदि स्थानों पर निर्मित थे, इनमें से अनेक मन्दिरों को मुसलमानों ने ध्वस्त कर मस्जिद के रूप में परिवर्तित कर दिया।

अन्य विविध मन्दिर—गुजरात में भी सोलझ्की राजाओं ने अनेक ब्राह्मण एवं जैन मन्दिरों का निर्माण कराया था, किन्तु यवनो की घमण्डिता के कोपभाजन होकर सभी मन्दिर काल-कबलित हो गए। इन मन्दिरों में अणहिलवाड़ा, सोमनाथपट्टन आदि थे।

हिमालय की तराई में कुछ ऐसे मन्दिरों का निर्माण हुआ है जो अपनी वास्तुकला में सबसे भिन्न हैं। ये मन्दिर प्रस्तर के न होकर काष्ठ से निर्मित हैं। नेपाल में इस प्रकार के मन्दिर का रूप और भी अनोखा है। उनमें स्थानीय रूपों के साथ-साथ नागर और वंगला शैली का विचित्र सम्मिश्रण हुआ है। वहाँ के मन्दिरों का विकसित रूप चीनी 'पैगोडा' से मिलता-जुलता ढालू छतों वाला बहुमंजिला होता है। प्रत्येक मंजिल में ढालू छतों का आधार और नक्काशीदार टोडे होते हैं जिनके चारों कोने ऊपर को नासिका सरीखे उठे होते हैं। नेपाली मन्दिरों से साम्य रखने वाले कुछ मन्दिर कोचीन, त्रावनकोर तथा बाली में भी पाये जाते हैं।

इस नेपाली शैली में बने मन्दिरों में उदाहरण स्वरूप मन्दिर भाटगाँव (नेपाल) का भवानी मन्दिर है। काठमाण्डू का प्रसिद्ध पशुपतिनाथ का शिव मन्दिर भी इसी शैली का मन्दिर है।

१. 'हिन्दी साहित्य', पृ० २११—कृष्णदत्त वाजपेयी।

आठवीं से तेरहवीं शताब्दी के मध्य निर्मित कश्मीरी मन्दिरों की वास्तु शैली अपना अलग महत्व रखती है। इन मन्दिरों की वास्तुकला में उनकी छतें दोहरी, कोणाकार, और एक के ऊपर एक आपस में काटती हुई बगों की बनी होती हैं। उनका सामने का तोरण त्रिकोणाकार होता है जिसमें बीच में एक ताखा रहता है। उसके स्तम्भ ऊँचे उठे होते हैं, जिसमें लकड़ी अथवा पत्थर का दीप होता है। मुख्य मन्दिर के चारों ओर स्तम्भ युक्त मण्डप अथवा प्रदक्षिणा-पथ रहता है।

इस शैली के निर्मित बालू पत्थर के मन्दिर लदुव, मार्त्तण्ड, पठन पायर, पाण्डेत्यान और पंजातान (जम्मू) में हैं तथा कंठे तेलिया पत्थर के वांगय और युनियार में हैं। इन सभी मन्दिरों में शिलादित्य निर्मित मार्त्तण्ड मन्दिर अपने आकार एवं स्थान के कारण विशेष महत्वपूर्ण है। इस शैली का एक-एक मन्दिर काठियावाड़ तथा पंजाब में भी मिला है।

दक्षिणापथ के मन्दिर

दक्षिण वास्तु-शैली का निर्माण तथा विकास दक्षिणी भारत के शासकों की छत्र-छाया में हुआ है। परिणामस्वरूप उनके नामकरण भी वहाँ के शासकों के नाम पर ही हुए हैं। उदाहरण के लिए पल्लव-शैली, चोल-शैली, पाण्ड्य-शैली, चालुक्य-शैली, विजयनगर-शैली, मदुरा-शैली आदि। दक्षिण भारत की कला की चर्चा करते समय हम इसी अध्याय में दक्षिण भारत के मन्दिरों का उल्लेख कर चुके हैं।

पल्लव शैली के मन्दिर उत्तरी अर्काट तथा त्रिचनापल्ली के जिलों में पल्लवरम, दलवानुर, किलम विलगई, महेन्द्रवाड़ी मंगलराजपुरम्, भैरवकोण, श्यामलम्, त्रिचनापल्ली, महाबल्लीपुरम् में प्राप्त होते हैं। पल्लव साम्राज्य के उपरान्त चोल साम्राज्य की छत्रछाया में द्रविड़ शैली का प्रचुर प्रचार हुआ। चोल-शैली के मन्दिरों में राजा राजदेव चोल निर्मित बृहदीश्वर के मन्दिर (१००० ई० के लगभग), राजेन्द्र चोल द्वारा निर्मित गंगई कोण्डा चोलपुरम् के मन्दिर (१००५ ई०) विशिष्ट हैं। चोल निर्माताओं के काल में गोपुर का निर्माण हुआ और क्रमशः उसने बृहद आकार धारण कर लिया। अन्ततः उसने मुख्य मन्दिर के शिखर को भी ढक लिया। परवर्ती द्रविड़ शैली की यह एक विशिष्ट विशेषता है। चोलों के उपरान्त पाण्ड्य शैली का विकास हुआ। इस शैली की विशेषता विशाल मण्डप है। इन मण्डपों के स्तम्भ अलंकृत हैं। कभी-कभी इन मण्डपों का निर्माण रथ के रूप में हुआ है। १३वीं शताब्दी में निर्मित चिदम्बरम् के मन्दिर द्रविड़ शैली के अनुपम तथा पूर्ण विकसित शैली के उदाहरण हैं। पाण्ड्य काल और उसके पश्चात् की वास्तुकला में विशालता की ओर विशेष ध्यान दिया गया। परिणामतः इस काल की कला में विशाल प्रस्तर स्तम्भ मिलते हैं जो कि अलंकृत भी हैं।

चोल और पाण्ड्य शैली के समानान्तर जिस अन्य शैली का विकास हुआ वह चालुक्य शैली के नाम से प्रसिद्ध हुई। कुछ शिल्पकार इस शैली को "विसर" भी कहते हैं। इस शैली की विशेषताएँ हैं—अपेक्षाकृत कम ऊँचाई किन्तु अधिक विस्तार, तारा सदृश रूपक, मुख्य मण्डप की तीन दिशाओं में गर्भगृह तथा स्तम्भ का मौलिक स्वरूप। इस शैली का शिखर गोल है किन्तु ऊपर की ओर वह क्रमशः पतला होता गया है।

१३५०-१४६० ई० के बीच विजयनगर के शासकों द्वारा नवीन मन्दिरों के निर्माण की

अपेक्षा जीर्णोद्धार और उनके अधिक अलंकरण की विशेष प्रवृत्ति परिलक्षित होती है। आज दक्षिण के मन्दिरों में जितने भी गोपुर उपलब्ध हैं वे सब इसी काल के हैं। इस काल की एक अपनी विशेषता—मण्डपों के ऊपर स्तूपिकाओं का निर्माण है जिसके कारण मन्दिर के सौन्दर्य की वृद्धि होती है। इस काल में उल्लेखनीय विशाल स्तम्भयुत मण्डपों में कांचीपुरम् (एकाभ्रनाथ), विजयनगर (विट्ठल स्वामी), ओवादियर कोविल और वैरू (कल्याण मण्डप) दर्शनीय हैं। विजयनगर के सर्वोत्कृष्ट मन्दिरों में कृष्णदेवराय का विट्ठलस्वामी मन्दिर भी है।

खजुराहो के मन्दिर

खजुराहो के मन्दिर अपनी शैली और विषयवस्तु के लिये जगत-प्रसिद्ध हैं। भाँसी से १६० किलोमीटर दूर स्थित इन मन्दिरों के बनने के समय के बारे में मतभेद है। कुछ के विचार से इनका समय १०वीं से १६वीं शती ई० कहा गया है परन्तु कुछ लोगों के विचार से ये १०वीं से ११वीं शताब्दी के बीच में ही बने माने गये हैं। कुछ विद्वानों के विचार से इनका निश्चित समय ९५८-१००२ ई० बताया गया है। बुन्देलखण्ड में बहुत-सी महत्वपूर्ण वास्तु कृतियाँ चन्देल राजाओं द्वारा दसवीं शताब्दी में बनायी गयी थीं। इस कारण इसे भी उसी समय का बना कहा जा सकता है। दसवीं शताब्दी में खजुराहो 'जहोति' नाम के राज्य की राजधानी मानी गयी है। यहाँ के मन्दिरों में 'भुवनेश्वर' का मन्दिर सबसे पुराना माना गया है साथ ही इस शैली में खजुराहो के मन्दिरों का प्राचीनता की दृष्टि से दूसरा स्थान है।

खजुराहो में ३० मन्दिरों का समूह है। ये अपनी वास्तुकला की उत्तमता तथा मूर्ति कला में अनुपम हैं। यहाँ के मन्दिरों के अन्दर तथा बाहर की दीवारें बहुत ही कोमल तथा भावपूर्ण दृश्यों के अभ्युचित्रों से भरी हुई हैं।

खजुराहो की मूर्तियों में गुप्तकाल की विशेषतायें विद्यमान हैं तथापि इनमें जिन घटनाओं के बड़े-बड़े दृश्य अंकित किये गये हैं वे इस काल की निजी विशेषताओं के सूचक हैं। इन दृश्यों में गति तथा अभिनय स्पष्ट दिखता है, इस कारण इस काल को भारतीय मूर्तिकला का सर्वाधिक रचनात्मक काल माना गया है। यहाँ के मन्दिर बहुसंख्यक स्पष्ट प्रेम सम्बन्धी अभ्युचित्रों के लिए विख्यात हैं। ये चित्र पहले कन्नौज के महान् प्रतिहार शिक्षको द्वारा बनाये गये थे तथा बाद में इनमें तांत्रिक शिव की उपासना के भावों को व्यक्त किया गया, इसी कारण यहाँ की मूर्तियों में तांत्रिक भाव बहुत अत्यधिक स्पष्ट है। "६४ योगिनी" का मन्दिर इसको स्पष्ट करता है। यह मैथुन तथा मद्य सम्बन्धी कर्मकाण्डों से भरा हुआ है। यहाँ की मूर्तियाँ 'योग भोग के द्वारा ही प्राप्त होता है' के सिद्धान्तों पर आधारित हैं।

यहाँ का 'कन्दरिया महादेव का मन्दिर' बहुत प्रशंसनीय है। इस मन्दिर का बाहरी रूप अन्दर के रूप को बहुत सुन्दर ढंग से दिखाता है जो धीरे-धीरे चढ़ता चला गया है और एक ऊँचे शिखर में समाप्त हो गया है। यह एक छोटी प्रतिकृति द्वारा मन्दिर के ढालू ओर को सम्हालता है। यहाँ पर भी आप्तचर्यजनक प्रेम सम्बन्धी मूर्तियाँ बनी हुई हैं। ये कोणार्क की मूर्तियों से अधिक सुन्दर हैं।

खजुराहो की मूर्तियों में मौलिकता का अभाव है। ये मूर्तियाँ केवल सजावट की दृष्टि से

बनाई गई थीं क्योंकि इस समय कलाकारों की विचार शक्ति क्षीण होने लगी थी। यहाँ की बहुत सी मूर्तियाँ असावधानी से बनाई गई हैं जो शरीर रचना की दृष्टि से असम्भव सी प्रतीत होती हैं।

कुछ मूर्तियों से हमें स्पष्ट पता चलता है कि इस समय विदेशियों के आक्रमणों के कारण मूर्तिकला में विशेष परिवर्तन आया होगा। खजुराहो की मूर्तियों को हिन्दू तन्त्र पर आधारित होने के कारण भी बहुत महत्व दिया गया है। ये अपने समय की कलापूर्ण कृतियाँ मानी गई हैं।

कोणार्क के मन्दिर

कोणार्क के मन्दिर में मध्ययुगीन उत्तरी भारतीय हिन्दू कला का चरमोत्कर्ष है। यहाँ की कला उस समय के उत्तरी पूर्वी राज्य की नवी से तेरहवीं शताब्दी की कला एवं गुप्तकाल के बीच के युग की कला का प्रतिनिधित्व करती है। यह कला खजुराहो तथा भुवनेश्वर के मन्दिरों के समान है परन्तु फिर भी यह गुप्त शैली से पूर्ण रूप से भिन्न है। यह मन्दिर चन्द्रभागा नदी के किनारे पर बना हुआ है। इसके निर्माण का प्रारम्भ दसवीं शताब्दी में हुआ था परन्तु इसकी समाप्ति तेरहवीं शताब्दी में मानी गई है। १२३७ ई० में राजा नरसिंह वर्मा ने इस मन्दिर को आधुनिक रूप देना प्रारम्भ किया था। श्री पर्सीब्राउन के विचार से यह मन्दिर कभी पूरा हुआ ही नहीं। इस मन्दिर के पूजा गृह में भी किसी मूर्ति की स्थापना नहीं जान पड़ती है जिससे श्री पर्सीब्राउन के मत की पुष्टि होती है। इस काल में कलाकारों की विचार शक्ति क्षीण हो रही थी इसी से उनकी मूर्तियों में मौलिकता का अभाव हो गया था। इस समय मूर्तियाँ केवल सजावट की दृष्टि से बनाई जाने लगी थीं। इन मन्दिरों की मूर्तियों के मुखमण्डल के कपोल स्थूल तथा उभरे हुए बनाये गये हैं एवं बल खाती देह का प्रदर्शन यहाँ से ही प्रारम्भ हुआ जान पड़ता है, साथ ही इनमें वास्तविकता का ध्यान नहीं रखा गया है।

कोणार्क मन्दिरों में सूर्य भगवान के मन्दिर को बहुत महत्व दिया गया है। यह रथ के आकार का है जिसे सात घोड़े खींच रहे हैं तथा यह चारह जोड़ी पहियों पर टिका हुआ है, इसी कारण इस मन्दिर को रथ भी कहा जाता है। इसको देखकर जान पड़ता है कि सूर्य भगवान आकाश मार्ग पर भ्रमण के लिए निकले हुए हैं। इस मन्दिर की बहुत कुछ समानता उड़ीसा के सूर्य भगवान के रथ (मन्दिर) से दिखती है। यह काला मेरु-मन्दिर है एवं यह पुरी से ३० किलोमीटर उत्तर पूर्व में बना हुआ है। इसे सूर्य भगवान की उपासना के लिए बनवाया गया था। इसकी पद्धति विष्णु की पद्धति से बहुत मिलती है। ऐसी किंवदन्ती है कि इस मन्दिर का निर्माण कृष्ण एवं जवावती के पुत्र संबा द्वारा किया गया था। परन्तु यह तो निश्चित ही है कि केसरी कुल के राजा ने कोणार्क में एक मन्दिर का निर्माण कराया था। पुरी के मन्दिर के इतिहास में भी कोणार्क का वर्णन है। इसके पास २८ मन्दिर बने हैं ये सभी मन्दिर पत्थरों के बने हुए हैं। कोणार्क का सूर्य भगवान का रथ अद्वितीय है। इस मन्दिर में प्रत्येक पत्थर पर मूर्तियाँ बनी हैं। मूर्तियाँ छेनी द्वारा बहुत कुशलता से काटी गई हैं परन्तु ये बहुत उन्नत नहीं हैं। इसका कारण भारत पर मुगलों के आक्रमणों का प्रारम्भ भी माना गया है साथ ही कलाकारों की विचार शक्ति की क्षीणता भी। ये हजारों की संख्या में बनी हैं साथ ही ये भिन्न-भिन्न नाप की हैं। इन मूर्तियों के नाप की मूर्तियाँ कहीं से भी प्राप्त नहीं हुई हैं। इन्हे ऐसे व्यवस्थित किया गया है कि ऐसा भास होता है कि पूरा ही इमारत सजीवता से झूल रही है। रथ के पहियों पर जीवन की विभिन्न भ्रमकृतियाँ चित्रित हैं जिनमें मनुष्य की बिला-

सिता का स्पष्ट चित्रण दिखता है। मन्दिर की भीतरी दीवारों पर मिथुन के दृश्य अद्युचित्रों में बने हुए हैं, जो कि तान्त्रिक कला के भाव को व्यक्त करते हैं। ये सजीव एवं स्वाभाविक हैं। मन्दिर का बाहरी अलंकरण मानव जीवन की विभिन्न भलकियों को दिखाता है तथा सूर्य की शक्ति का भी प्रदर्शन करता है। कोणार्क मन्दिर में पशुओं की मूर्तियाँ बहुत ही सजीव जान पड़ती हैं।

विदेशों में भारतीय कला

भारतीय कला के वास्तविक रूप और मन्तव्य को तभी पूर्णरूप से समझा जा सकता है जबकि उसके विदेशों में, विशेष रूप से मध्य एशिया, श्रीलंका सहित दक्षिण पूर्वी एशिया में, प्रसार का अध्ययन कर लिया जाये।

मध्य एशिया में हुई खोजों से ऐसे कई केन्द्रों का पता चला है, जो अपनी मूर्तियों तथा चित्रों के लिए विख्यात थे। इनमें एक सिरे पर खोतान क्षेत्र और दूसरे सिरे पर तुन-हुआंग हे और उनके बीच में अन्य कई स्थल हैं जो चीन से पश्चिमी जगत् के देशों को जाने वाले प्राचीन रेशम मार्ग पर स्थित होने के कारण इतने ही प्रसिद्ध हैं। बौद्ध कला के प्राचीनतम अवशेष दक्षिणी मार्ग पर तुन-हुआंग से ४८० किलोमीटर दूर स्थित मीरान में पाए गए थे। यह केन्द्र दीवार पर बने चित्रों के लिए विख्यात है। मीरान के दो ध्वस्त मन्दिर अत्यंत रोचक हैं—अपने रूप की दृष्टि से भी और जातक दृष्टियों तथा माला धारिणी आकृतियों वाले अपने भित्ति-चित्रों की दृष्टि से भी। दन्दान-उलिक में मिला एक भित्तिचित्र ईसा की सातवीं या आठवीं शताब्दी की भारतीय चित्रकला का उदाहरण है, जिसमें भारतीय तत्व की प्रधानता है। एक वह फलक अत्यंत रोचक है, जिसमें एक पार्श्व पर तो वृषभ की एक जोड़ी पर बैठे त्रिमुख शिव को चित्रित किया गया है और पिछले पार्श्व पर एक चतुर्भुज मूर्ति दिखाई है। एक और प्रसिद्ध भित्तिचित्र है, जिसमें एक अप्सरा दिखाई गई है; वह एक मेखला तथा एक पारदर्शक लज्जावरण के सिवाय विस्कुल नग्न है; वह एक कमल सरोवर में खड़ी है; उसके निकट ही एक नंगा लड़का है, जो उसकी ओर बाहे फैलाए है। यह चित्र इस दृष्टि से रोचक है कि उसका मथुरा की कुषाण-कालीन कला की पाषाण-निर्मित कमल सुन्दरी के साथ साम्य खोज पाना संभव है। कूचा क्षेत्र में मिली विपुल चित्रावलियों में अनेक भारतीय तत्व दृष्टिगोचर होते हैं, इनमें ब्रह्मा, इंद्र और पार्वती तथा नंदी के साथ शिव के चित्र हैं और छतों की बादलों से गिरती बूंदों को पीते चातको से अलंकृत किया गया है। तुन-हुआंग में भी प्रतिमाशास्त्रीय सूक्ष्मताओं की छोड़ कर भारतीय विशेषताएँ खोजी जा सकती हैं, हालांकि यह चीनी कला के अधिक निकट है।

बौद्ध तथा ब्राह्मणपंथी, दोनों प्रकार की भारतीय कला तथा स्थापत्य का सूत्र इंडोचाइना (आधुनिक वियतनाम) कंबोडिया, लाओस, मलयेशिया, बर्मा और इंडोनेशिया में भी पाया जा सकता है।

अङ्गकोरवोम तथा अङ्गकोरवाट—कंबोडिया में अंगकोरवोम और अंगकोरवाट के मन्दिर, जिनमें लोकेश्वर द्वार और दानवों तथा नागों के सेतु (काजवे) बने हैं, भव्य बायोन, जिसमें बड़े-बड़े दुर्ज हैं, और फिमेनको का महल (आकाश विमान), स्तम्भावलियों से युक्त प्रवेश मार्गों तथा वेदिकाओं वाला बाफुओन और दक्षिण भारतीय गोपुरों की भाँति नाजुक नक्काशी से युक्त सुन्दर

बान्ती श्री, ये सब किसी भी दर्शक के मन को अनायास ही मुग्ध कर लेते हैं। खूमेर कलाकारो ने हिन्दू और बौद्धो के महायान संप्रदाय, दोनो के ही प्रतिमाशास्त्र को अपनाया था। भीतरी तथा बाहरी दीवारो को अलंकृत करने के लिए बनाई गई अप्सराओ और देवताओ की सजावटो प्रतिमाओ के सिवाय वहाँ मूर्तिकला के क्षेत्र मे ऐसा कुछ भी नही है, जो धार्मिक न हो। अंगकोरवाट का स्वरूप वैष्णव है, परन्तु वहाँ बहुत से शैव मन्दिर भी है।

चम्पा मे पो-नगर, माइ-सोन और दुंग-दुआंग में और भी अधिक प्राचीन मन्दिर हैं, जो शैव हैं। शैव मत से सम्बन्धित मूर्तियो मे शिव के अतिरिक्त, उसके नंदी वृषभ, गणेश, स्वामी कार्तिकेय तथा गणों की मूर्तियाँ हैं। कुछ ऐसे फलक (पैनल) भी दिखाई पड़ते हैं, जिनमें पौराणिक दृश्य चित्रित हैं। दुंग-दुआंग स्थित लोकेश्वर मन्दिर और बौद्ध विहार महायानी बौद्ध कला को चाम लोगो की देन थे। चाम कला में लौकिक विषय भी चित्रित किए गए हैं। नाचती हुई स्त्री की मूर्ति, जो अब तूरेन संग्रहालय में है, अभिघटन (प्लास्टिक) कला के उच्च स्तर को परिचायक है। उसकी बाईं बांह संतुलनकारी भंगिमा में आगे की ओर फैली हुई है। भारतीय देवियो की प्रतिमाओ की भाँति उसकी कमर पतली और लचकदार है तथा वक्षस्थल उभरा हुआ है।

बोरोबुदुर स्तूप—जावा में भारतीय कला केवल प्रसिद्ध बोरोबुदुर स्तूप तक ही सीमित नहीं है, अपितु इसका विस्तार और भी आगे तक है, जिसमें पन्तन-तोरण मन्दिर समूह और चण्डियाँ और मानवाकार मूर्तियाँ भी सम्मिलित हैं; इन मूर्तियो मे पूर्वी जावा के प्रसिद्ध शासक ऐरालांगा की विष्णु के अवतार के रूप मे बनी मूर्ति भी है। बोरोबुदुर स्तूप अपने स्थापत्य सम्बन्धी आकार-प्रकार और मूर्ति-वीथियों के लिए प्रसिद्ध है। इस स्तूप में दीवारों से घिरी हुई पाँच वीथियाँ अर्थात् वेदियाँ हैं, जो आयतो के आकार मे बनी हैं, इनके ऊपर तीन गोलाकार मंच हैं; उन पर बहत्तर घन्टाकृति स्तूप बने हैं और इनके साथ चोटी के ऊपर एक सबसे अंतिम, सब ओर से बन्द स्तूप है, जो इस सारी इमारत का केन्द्र बिन्दु है। यह अंतिम स्तूप ठोस और अप्रवेश्य प्रतीत होता है और दर्शक को प्रवेश द्वार ढूँढने के लिए चारो ओर घूम कर देखना पड़ता है। वीथियों के निम्न-उद्भूत भी पत्थर के बने उन बड़े-बड़े जंगलो के कारण, जो पर्दों का सा काम करते हैं, बाहर से दिखाई नहीं पड़ते। वीथियों में बने आलो में ध्यानी बुद्ध की प्रतिमाएँ हैं। ऊपर की तीन वेदियो पर स्तूपो के अंदर बहत्तर बुद्ध बैठे हैं और विल्कुल चोटी पर परम बुद्ध है, जो अंतिम स्तूप की ठोस पत्थर की घन्टी के नीचे पूरी तरह छिप गया है। बोरोबुदुर के उद्भूतों में बुद्ध की पहली उपदेश देने की कथा भी चित्रित है और पीछे की ओर जातकों तथा अवदानो से लिए गए बुद्ध के पूर्व जन्मों से सम्बन्धित दृश्य चित्रित किए गए हैं। भावी बुद्ध मैत्रेय और अंतिम बुद्ध समन्तभद्र के लिए भी चित्र-वीथियाँ बनाई गई हैं। बोरोबुदुर का सामान्य स्थापत्य-रूप तथा स्थापत्य-अलंकरण उनके भारतीय आद्य रूपो पर आधारित हैं। इसका सम्बन्ध बौद्ध धर्म के महायान संप्रदाय से है। यहाँ के महत्वपूर्ण हिन्दू स्मारक हैं, लोरो जोंगराग में स्थित शिव मन्दिर (नवी शताब्दी), बानोन में स्थित वह मन्दिर, जिसमें अगस्त्य की (जिसे शिवगुरु भी कहा जाता है) पाँच प्रतिमाएँ और विष्णु की प्रतिमा है (जो अब बटाविया में है), और सिगासारी का चंडी कदल। इनमे से अंतिम में, जो पूर्वी जावा में है, महिष-मर्दिनी दुर्गा की और गणेश की सुन्दर मूर्तियाँ थी, जो अब लाइडन में हैं। कला में धार्मिक सहिष्णुता वेदियों के उद्भूतों में भली-भाँति प्रकट हुई थी, जिनमें 'चण्डी जागो' नामक एक बौद्ध मन्दिर में जावाई कृष्णयान का चित्रण किया गया था।

पाइलैंड (विशेष रूप से लोपबुरी), बर्मा और श्रीलंका के स्मारकों में हीनयानी बौद्ध धर्म का प्रमुख परिलक्षित होता है। यहाँ पागन में स्थित नात ह्लौंग, ग्यामुग के हिन्दू मन्दिर का, और उसी स्थान में प्रसिद्ध आनन्द मन्दिर के रूप में महाबोधि का, जिसकी योजना सलीब की आकृति की है, और प्राचीन राज्य सुखोताइ के वाट महाधातु में सियामी मन्दिर का उल्लेख कर देना उचित होगा। ये सब विशुद्ध भारतीय शैली, हिन्दू-जावाई शैली, मौन-ख्मेर तथा सुखोदय की प्रादेशिक शैलियाँ, अयोध्या शैली तथा कुछ अन्य शैलियों का प्रतिनिधित्व करते हैं। इन तीनों देशों में भारतीय कला केवल हिन्दू धर्म तथा बौद्ध धर्म तक ही सीमित है और भारतीय प्रभाव पूर्वतर अवस्था में अधिक प्रधान रहा है। सुन्दर मूर्तियों वाले मन्दिरों तथा स्तूपों के अतिरिक्त श्रीलंका में सिगिरिया में और बर्मा में पागन में चित्र भी प्राप्त हुए हैं।

प्राचीन काल से लेकर ईसा की तेरहवीं शताब्दी तक विभिन्न युगों में, भारत में और उसके पड़ोसी मध्य एशिया और दक्षिणी तथा दक्षिण-पूर्वी एशिया के देशों में भारतीय कला तथा स्थापत्य की एक सामान्य समीक्षा में इस विषय के केवल बाहरी छोर को ही छुआ जा सकता है। "मूर्तिकार मौन की वाणी को प्रस्तुत करता है, जो मूक होते हुए भी प्रभावशाली होती है, और चित्रकला चित्रकार की उन आंतरिक भावनाओं को चित्रित करती है, जिन्हें वह अपनी लचीली कूची के स्पर्श द्वारा अभिव्यक्त करने का प्रयत्न करता है। राज, स्थपति, भवन-निर्माता, मूर्तिकार और चित्रकार सर्वग्राही और उदार चित्त थे। उन्होंने अपनी सेवाएँ सब धर्मों तथा धार्मिक अंतःप्रेरणाओं को अर्पित की थी और उन्होंने अपना कार्य निष्ठा तथा धैर्य के साथ निष्पन्न किया था। सौंदर्यबोध का पक्ष एक प्रेरक तत्व था। देश के विभिन्न भागों में विभिन्न शैलियाँ पनपी, जिनमें से प्रत्येक की अपनी-अपनी स्थापत्य सम्बन्धी विशेषताएँ थीं—नागर, द्रविड़ तथा वेसर शैली के मन्दिर; उत्तर में कुषाण, गुप्त और प्रतिहार कालों की गाघार तथा मथुरा शैलियाँ; और दक्षिण में पल्लवों, चालुक्यों और चोलों की शैलियाँ। वे सब अपने-अपने कार्य के प्रति आस्था से प्रेरित थे, जिसे वे अपने 'प्रभु' की सेवा में अर्पित करना चाहते थे और चाहते थे कि उस कार्य का मूल्यांकन तथा सराहना न केवल समकालीन, अपितु आने वाली पीढ़ियों भी करें। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि भारतीय कला की परंपराएँ क्यो अटूट बनी रही; वे गतिहीन नहीं हुईं, साथ ही वे ग्रहणशील, ओजस्वी तथा शक्त भी बनी रही। हो सकता है कि प्रविधियों (तकनीकों) में कुछ परिवर्तन हुए हों, परन्तु कलाकृतियों के पीछे विद्यमान भावना और ओज अक्षुण्ण बना रहा।"^१

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. भारत तथा विदेशों में कला तथा वास्तुकला के क्षेत्र में बौद्ध धर्म के योगदान का विवरण दीजिये।
(पी. सी. एस. १९७६)
२. बौद्ध तथा जैन कला द्वारा भारतीय कला को दिये गये योगदान का विवेचनात्मक मूल्यांकन कीजिये।

१. 'भारत का सामाजिक, सांस्कृतिक तथा आर्थिक इतिहास'—पी० एन० चोपड़ा, बी० एम० पुरी तथा एम० एन० दास।

३. भारतीय कला के विकास में जैन धर्म के योगदान का वर्णन कीजिये ।

(पी. सी. एस. १९६८)

४. दक्षिण भारतीय कला पर निबन्ध लिखिये ।

५. प्राचीन हिन्दू मन्दिर एवं उनकी वास्तुकला के विषय में आप क्या जानते हैं ?

६. विदेशों में भारतीय कला के विकास और प्रसार का संक्षिप्त विवरण दीजिये ।

७. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये—

- (१) बौद्ध मूर्ति कला ।
 - (२) जैन मूर्तिकला ।
 - (३) दक्षिण भारत की कला ।
 - (४) माम्मलपुरम ।
 - (५) चालुक्य कला ।
 - (६) एहोल के मन्दिर ।
 - (७) हिन्दू मन्दिरों के भेद ।
 - (८) खजुराहो के मन्दिर ।
 - (९) कोणार्क मन्दिर ।
 - (१०) अंगकोरवाट की कला ।
 - (११) बोरोबुद्धर स्तूप ।
-

प्राचीन भारतीय राज्यशास्त्र

यूँ तो भारत में राजनीतिक चिन्तन की परम्परा अति प्राचीन समय से चली आ रही है तथापि इस चिन्तन की प्रारम्भावस्था अथवा उद्गम के विषय में तत्सम्बन्धित प्रामाणिक सूचना देने वाले स्रोत अत्यल्प हैं। प्रारम्भ से लेकर महाकाव्य काल तक का तो राजनैतिक इतिहास भी निश्चित और क्रमवद्ध रूप में उपलब्ध नहीं है। तीसरी शताब्दी ई० पू० से पहले राजशास्त्र पर कोई ग्रन्थ विशेष नहीं लिखा गया। भारत का प्राचीनतम साहित्य—वैदिक संहिताएँ—अत्यन्त विशाल और उपयोगी है, तथा इसमें लौकिक एवं पारलौकिक कल्याण के साधन और उपाय बताये गये हैं परन्तु उनके द्वारा राजनीतिक संगठन और राजशास्त्र के विषय में परोक्ष रूप से ही कुछ सामग्री मिलती है।

प्राचीन भारत में राजशास्त्र सम्बन्धी विषय पर सबसे अधिक प्रकाश रामायण, महाभारत, कौटिलीय अर्थशास्त्र, कामन्दकीय नीतिसार, शुक्र नीतिसार, वार्हस्पत्य सूत्र, तथा मनुस्मृति से पड़ता है। महाभारत और कौटिलीय अर्थशास्त्र से यह ज्ञात होता है कि प्राचीन काल में इस विषय पर अनेक आचार्यों ने विशालकाय ग्रन्थों और शास्त्रों की रचना की थी। महाभारत में दी गई एक कथा के अनुसार पहले युग में सब लोग धर्मपूर्वक रहते थे, कोई राजा या दण्ड-व्यवस्था नहीं थी, बाद में मोह, लोभ, काम, राग आदि दोष उत्पन्न होने से लोगो का पतन तथा धर्म का नाश हुआ, तब धर्म की रक्षा के लिए ब्रह्मा ने धर्म, अर्थ, काम तथा मोक्ष पर एक लाख अध्यायों का एक विशाल ग्रंथ बनाया। इसे शंकर विशालाक्ष ने १० हजार अध्यायों में संक्षिप्त किया; इन्द्र ने इसका संक्षेप ५ हजार अध्यायों में करके इसे बाहुदन्तक का नाम दिया। इसके बाद वृहस्पति ने इसका पुनः तीन हजार अध्यायों में तथा काव्य या उशाना ने एक हजार अध्यायों में संक्षेप किया।^१ महाभारत के शान्तिपर्व में राज्य सम्बन्धी अवधारणा का विवेचन करने वाले सात आचार्यों का वर्णन किया गया है—वृहस्पति, विशालाक्ष, काव्य, महेन्द्र, मनु, भारद्वाज तथा गौरशिरा। कौटिल्य ने अपने अर्थशास्त्र में ५३ बार दूसरे आचार्यों के मतों का उल्लेख करते हुए उनसे असहमति प्रकट की है।^२ उसने

१. शान्तिपर्व—५७; ५८ । २. 'कौटि० अर्थशास्त्र'—डा० शामशास्त्री द्वारा सम्पादित ।

राज्यशास्त्र के पांच सम्प्रदायों और सात आचार्यों का नामोल्लेख किया है। इसमें यह स्पष्ट है कि प्राचीन भारत में अनेक आचार्यों और विद्वानों ने राज्यविषयक प्रश्नों पर गम्भीर विचार किया था।

एक ओर हमें प्राचीन भारत में राज्यशास्त्र पर चिन्तन करने वाले विद्वानों के विचार प्राप्त होते हैं तो दूसरी ओर प्राचीन भारत की राज्य-सम्बन्धी अवधारणा को क्रियान्वित करने वाले महान सम्राटों के क्रियाकलापों का भी विवरण उपलब्ध है। इस सिंहावलोकन में जो विभूतियाँ हमारे सामने उभरकर आती हैं, वे हैं चन्द्रगुप्त और अशोक, कनिष्क, समुद्रगुप्त और विक्रमादित्य, हर्ष और पुलकेशिन। ये सभी अपने-समय के प्रबल, प्रतापी, महत्वाकांक्षी और समर्थ शासक थे। राजनीति के अनेक सिद्धान्तों को व्यावहारिक रूप देकर इन्होंने कतिपय मौलिक प्रयोग भी किये। इन सम्राटों का क्रियाक्षेत्र अत्यन्त विस्तृत था तथा इनमें से अनेक ने भारत की चारों दिशाओं में अपनी जीवन-पद्धति और कृत्यों द्वारा भारतीय राज्यों के कुछ सामान्य आदर्शों को व्यावहारिक रूप देने का प्रयत्न किया।

राज्यशास्त्र सम्बन्धी स्रोत

प्राचीन भारत में राज्य की अवधारणा के सम्बन्ध में सूचना देने वाले स्रोतों को तीन वर्गों में विभाजित किया जा सकता है—(१) साहित्यिक स्रोत; (२) विदेशी बुक्तान्त; तथा (३) पुरातात्विक साधन।

(१) साहित्यिक स्रोत—ऋग्वेद के निर्माण काल के पूर्व भारत में किस प्रकार की राज्य-व्यवस्था स्थापित थी एवं उसके राजनीतिक सिद्धान्तों की क्या रूपरेखा थी? इस विषय का बोध कराने के लिए प्रामाणिक सामग्री का सर्वथा अभाव है। सिन्धु सभ्यता को प्रमाणित करने वाली पुरातात्विक सामग्री भी अपने युग की जनता के राजनीतिक जीवन का परिचय देने में विशेष सहायक नहीं है। ऐसी परिस्थिति में प्राचीनतम राजनीतिक विचारों के बोध कराने एवं तत्सम्बन्धी संस्थाओं का परिचय प्राप्त करने के निमित्त एकमात्र ऋग्वेद का ही आश्रय लेना पड़ता है। परन्तु ऋग्वेद में भी इस विषय की जो कुछ भी सामग्री प्राप्त है वह सब-की-सब अस्पष्ट है। इसमें केवल कुछ संकेत मात्र हैं। यही बात अन्य तीन वेदों के विषय में भी है। परन्तु, इतना होने पर भी वैदिक साहित्य में विविध यज्ञों एवं उनके कृत्यों का वर्णन विधिवत् पाया जाता है, ब्राह्मण साहित्य में उनका विशेष उल्लेख है। इन यज्ञों के कृत्यों एवं उनकी विविध पद्धतियों के वर्णनों में कुछ ऐसे प्रसंग आ जाते हैं जिनमें राज्य की उत्पत्ति, उसके स्वरूप, उसके विविध कर्तव्यों, उससे सम्बन्धित कतिपय विशेष पुरुषों एवं संस्थाओं आदि का वर्णन है। इसके अतिरिक्त वेदों में प्रसंगवश कुछ ऐसे कथोपकथन भी मिलते हैं जिनमें वैदिक युग की राजनीतिक स्थिति पर अप्रत्यक्ष रूप से प्रकाश पड़ता है। उदाहरण के लिए, पणियों के राजा और सरमा का संवाद विशेष रूप में उल्लेखनीय है। वेदों में यत्र-तत्र कतिपय ऐसे संकेत भी हैं जिनका राजनीतिक महत्व है। इस श्रेणी की सामग्री अन्य दो वेदों की अपेक्षा ऋग्वेद और अथर्ववेद में अधिक है। इस सामग्री में सभा, समिति, विद्वय आदि संस्थाओं का उल्लेख, वैदिक सेना एवं युद्ध का साकेतिक वर्णन, राजा की उत्पत्ति, उसके विशेष गुण एवं उसकी योग्यता, उसके विशेष कर्तव्यों आदि का साकेतिक उल्लेख आदि विशेष

महत्वपूर्ण हैं। यद्यपि वैदिक साहित्य से प्राप्त यह राजनीतिक सामग्री साकेतिक भाषा में है, परन्तु जो कुछ भी अल्प एवं सीमित सामग्री उपलब्ध है वह उपयोगी है। इस सामग्री से यह ज्ञात होता है कि वैदिक साहित्य में कई ऐसे राजनीतिक सिद्धान्तों का उल्लेख है जिनकी स्थापना वैदिक ऋषियों ने राज्य-संगठन हेतु की थी।

वैदिक साहित्य में राजा की दैवी उत्पत्ति के सिद्धान्त के कुछ चिह्न प्राप्त हैं। वैदिक युग के उपरान्त दैवी सिद्धान्त में निरन्तर विकास होता रहा और तदनुसार उसका उपयोग भारतीय राजनीतिक जीवन में निरन्तर होता रहा। इसी प्रकार राज्य की उत्पत्ति के समाज-अनुबन्धवाद के जन्मदाता, सम्भवतः, वैदिक ऋषि ही थे। वैदिक संहिताओं में इस सिद्धान्त की स्थापना के अनेक प्रमाण हैं। शासनपूर्व के संकलन-काल तक यह सिद्धान्त अपने पूर्ण विकास को प्राप्त हो गया था। राज्य की उत्पत्ति का विकास सिद्धान्त, राज्य का आवयविक स्वरूप, राज्य का पैतृक स्वरूप, राज्य की प्रभुता का सिद्धान्त, राजभक्ति-सिद्धान्त, मानवता का सिद्धान्त आदि आधुनिक सिद्धान्तों के प्राचीनतम स्वरूपों का सम्यक् बोध वैदिक साहित्य के अध्ययन के बिना किसी प्रकार भी सम्भव नहीं है। इस दृष्टि से राजनीति शास्त्र के इतिहास में वैदिक साहित्य, अति प्राचीन होने पर भी, आधुनिक एवं महत्वपूर्ण है।

वैदिक संहिताओं के उपरान्त ब्राह्मण साहित्य का स्थान है। इस साहित्य में वैदिक यज्ञों एवं तत्सम्बन्धी कृत्यों तथा पद्धतियों की तार्किक विवेचना का प्राधान्य है। राजनीति सम्बन्धी जो कुछ भी सामग्री इस साहित्य में उपलब्ध है वह सब-की-सब वैदिक कर्मकाण्ड से ओतप्रोत है। अतः इस सामग्री से शुद्ध राजनीतिक सामग्री का संचय और उसका विश्लेषण कठिन है। वैदिक युग का शेष साहित्य, आरण्यक और उपनिषद् आदि ब्रह्मज्ञान-प्रधान है। इस साहित्य में राजनीति सम्बन्धी विषयों का प्रायः अभाव है।

इस प्रकार राजनीतिशास्त्र से सम्बन्धित ५०० ई० पू० से पहले का कोई ग्रंथ प्राप्त नहीं हुआ है। इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है।

ई० पू० आठवीं शती में व्याकरण, निरुक्त, छन्द, ज्योतिष आदि विषयों का विशेष अध्ययन होना प्रारम्भ हुआ। राज्यशास्त्र के विषय में इस समय में केवल धर्मशास्त्र के सन्दर्भ में ही विचार किया जाता था। दुर्भाग्यवश इस विषय के प्राचीनतम ग्रंथ, जो लगभग छठी या पाँचवीं शती ई० पू० के थे, नष्ट हो गये। छठी शती ई० पू० में भारत में राज्यतन्त्र तथा गणतन्त्र पद्धति द्वारा संचालित अनेक छोटे-छोटे राज्य थे। इनके शासक अपने मन्त्रियों, राज्य गुरुओं आदि के साथ राजनीति के अनेक सिद्धान्तों की चर्चा करते थे। इसका प्रमाण हमें शान्तिपर्व में मिलता है। राजा के देवत्व पर चर्चा करते हुए अध्याय ६५ में भीष्म, माँघाता तथा इन्द्र के मध्य हुए संवाद का सारांश देते हैं। अध्याय ६८ तथा १३२ में राजा वसुहोम तथा माँघाता के संवाद द्वारा दण्डनीति का महत्व बताया गया है। अध्याय ८२ तथा १६४ में कालवृक्ष ऋषि तथा कोलनरेश के संवाद द्वारा कोष का महत्व बताया गया है। शान्तिपर्व के ही २१वें अध्याय में नारद-कृष्ण के संवाद द्वारा गणराज्यों की समस्याओं पर प्रकाश डाला गया है। इन उल्लेखों द्वारा यह प्रमाणित होता है कि इससे पूर्व राज्यशास्त्र पर अनेक ग्रंथ लिखे जा चुके थे।

राजनीति के अन्य प्राचीन ग्रंथों का परिचय हमें कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' से भी मिलता है। 'अर्थशास्त्र' के अनेक स्थलों में विशालाक्ष, इन्द्र, वृहस्पति, शुक, मनु, भारद्वाज, गोरिषिरस, पौराणिक

पिशुन, कौण्यदन्त, वातव्याधि, घोटमुख, कात्यायन तथा चारायण आदि राजनीतिशास्त्र के पंडितों का उल्लेख मिलता है। इन राजनीति विशेषज्ञों के नामों की प्राप्ति और उनके ग्रंथों की अनुपलब्धता द्वारा यह तो प्रमाणित हो ही जाता है कि भारत में राजनीतिशास्त्र के ग्रंथ अति प्राचीन समय में ही लिखे जा चुके थे। दुर्भाग्यवश इनके कोई भी ग्रंथ इस समय उपलब्ध नहीं हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि कुछ पूर्वरचित ग्रंथों की सामग्री तो महाभारत के शान्तिपर्व के राज्यधर्म अध्याय में समाविष्ट कर ली गई तथा शेष ग्रंथ कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' द्वारा महत्वहीन बना दिये गये। इनमें से कुछ ग्रंथ नवी शताब्दी ई० तक उपलब्ध थे—जिसका प्रमाण नवी शताब्दी के सुरेश्वराचार्य द्वारा विशालाक्ष के श्लोक का उद्धृत किया जाना है।

उपरोक्त विवरण से यह स्पष्ट होता है कि यद्यपि प्राचीन भारत में राजनीति शास्त्र सम्बन्धी अनेक ग्रंथों की रचना हुई, तथापि उनमें से राजशास्त्र के स्रोत के रूप में महाभारत और कौटिल्य का 'अर्थशास्त्र' विशेष महत्वपूर्ण है। महाभारत के शान्तिपर्व के अध्यायो में राजा के कर्त्तव्य, शासन व्यवस्था के अंगों, राज्यशास्त्र के महत्व, राज्य और शासन की उत्पत्ति, कर व्यवस्था, सन्धिबिग्रह, परराष्ट्रनीति का पर्याप्त विवरण मिलता है। महाभारत की राजधर्म सम्बन्धी मान्यता पूर्ववर्ती ग्रंथकारों से अधिक वैज्ञानिक है। महाभारत के उपरान्त कौटिल्य का अर्थशास्त्र राजनीतिशास्त्र विषयक भारतीय चिन्तन का महत्वपूर्ण स्रोत है। इसमें पहले के आचार्यों के विचारों का उल्लेख करते हुए अपना मत स्थिर किया गया है। 'अर्थशास्त्र' पर धर्मशास्त्र का प्रभाव नहीं है। "अर्थशास्त्र का मुख्य उद्देश्य शासन कार्य में राजा का मार्ग निर्देशन करना था। उसमें नृपतन्त्र या शासन व्यवस्था के मूल सिद्धान्तों का दार्शनिक विवेचन नहीं मिलता। शासन की वास्तविक समस्याओं को सुलझाना ही इसका उद्देश्य था। युद्ध और शान्तिकाल में शासनतन्त्र का क्या स्वरूप और कार्य होना चाहिये, इसका क्रमानुसार वर्णन 'अर्थशास्त्र' के अतिरिक्त—शुक्रनीति को छोड़कर—और कहीं नहीं मिलता।" राजनीतिशास्त्र के ग्रंथों में कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' का वही स्थान है जो व्याकरण के क्षेत्र में पाणिनि की 'अष्टाध्यायी' का है।

२०० ई० पू० से लेकर २०० ई० के मध्य में रचित मनु, विष्णु और याज्ञवल्क्य स्मृतियाँ भी प्राचीन भारतीय राजनीतिशास्त्र का महत्वपूर्ण स्रोत हैं। इनमें राजा के कर्त्तव्य, दण्ड, विधि, व्यवहार विधान, परराष्ट्र सम्बन्धों आदि विषयों का विवेचन किया गया है। गुप्तकाल में लिखे गये 'कामन्दकीयनीतिशास्त्र' को भी प्राचीन भारतीय राजशास्त्र का महत्वपूर्ण स्रोत माना जाता है।

प्राचीनकाल में दक्षिणी भारत में राजनीति विषयक ग्रंथों का अभाव रहा। 'तिरुकुल्ल सिल्वदिकरम' नामक ग्रंथ में राजा तथा उसके मन्त्रियों आदि का उल्लेख मिलता है। ११०० ई० के उपरान्त राजशास्त्र के साहित्यिक स्रोतों में कोई मौलिकता नहीं दिखती। इस श्रेणी के ग्रंथों में सोमेश्वर का 'अभिलार्पणार्थ चिन्तामणि', भोज का 'युक्तिकल्पतरु', लक्ष्मीधर का 'राजनीति कल्पतरु', देवणभट्ट का 'राजनीति काण्ड' आदि उल्लेखनीय हैं।

राजनीतिशास्त्र के उपरोक्त ग्रंथों के अतिरिक्त अन्य साहित्यिक ग्रंथों द्वारा भी प्राचीन भारतीय राजनीति के विषय में महत्वपूर्ण विवरण तथा उल्लेख मिलते हैं। काव्य, नाटक तथा इतिहास ग्रंथों में 'प्रतिज्ञा योगन्धरायण', 'रघुवंश', 'मालविकाग्निमित्र', 'पंचतन्त्र', 'हितोपदेश',

‘कादम्बरी’, ‘हर्षचरित’, ‘दशकुमारचरित’ तथा ‘राजतरंगिणी’ आदि रचनाओं में राजनीति विषयक सामग्री मिलती है। जैनो के ‘आचारांग सूत्र’, बौद्धों के ‘दीघनिकाय चुल्लवग्ग जातक’, ‘दिग्भ्यावदान’ द्वारा गणतन्त्रो के विषय में सूचना मिलती है।

(२) विदेशी स्रोत—विदेशी यात्रियों के ग्रंथों द्वारा भी भारतीय राजशास्त्र के विषय में महत्वपूर्ण सूचनाएँ हैं। मेगस्थनीज की ‘इण्डिका’ से प्राचीन भारत के गणतन्त्रो पर काफी प्रकाश पड़ता है। बुधवानच्चांग के वृत्तान्त से मौखरि शासन पद्धति में मन्त्रियों के महत्व का पता चलता है।

(३) पुरातात्विक स्रोत—प्राचीन भारतीय राजनीति के विषय में शिलालेखो तथा ताम्रपत्रो द्वारा भी विविध सूचना मिलती है। अनेक राजा तथा राज्याधिकारी ताम्रपत्रो पर आदेश दिया करते थे। इनके द्वारा राज्यविधान का पता चलता है। सम्राट की सत्ता किस सीमा तक मन्त्रियो और सामन्तो पर अंकुश रखती थी—इसका प्रमाण अनेक शिलालेखो में मिलता है। अनेक शिलालेखो द्वारा—विशेष कर अशोक के लेखो में—शासन के व्येयो का पता चलता है। प्राचीन भारतीय राजनीति के अध्ययन के लिये मुद्राओं द्वारा भी विविध सामग्री प्रस्तुत की गई है। मुद्राओं के अभिलेखो द्वारा अनेक नगर राज्यों का अस्तित्व सिद्ध हुआ है। शिव, मालव, अजुंनयन, कुणिन्द, योषेय इत्यादि गणतन्त्रो का अस्तित्व मुद्रा लेखो से स्पष्ट सिद्ध होता है।

राजनीति सम्बन्धी प्राचीन भारतीय स्रोत यद्यपि अत्यल्प हैं, तथापि उनके अध्ययन और विवेचन द्वारा हमारे सामने तत्कालीन राजनैतिक चिन्तन की स्पष्ट रूपरेखा उभर आती है। प्राप्त स्रोतो के आधार पर हम भारतीय राजनैतिक चिन्तन का विश्वसनीय वर्णन कर सकते हैं, यद्यपि उसमें सतकंता की विशेष आवश्यकता है।

प्राचीन भारत में राज्य की अवधारणा

राज्य का महत्व

भारतीय जीवन में मोक्ष प्राप्ति को अन्तिम लक्ष्य मानते हुए उसकी प्राप्ति के लिये धर्म, अर्थ तथा काम नामक तीन साधन माने गये हैं। मनुष्यो के द्वारा इन तीन साधनों द्वारा प्रयत्न करने का परिणाम राज्य माना गया। दूसरे शब्दों में, यह कहा जा सकता है कि प्राचीन भारतीय मान्यतानुसार चतुर्वर्ग (मोक्ष) की प्राप्ति के लिये राज्य को एक आवश्यक और महत्वपूर्ण साधन माना गया है। राज्य के इसी महत्व को दृष्टि में रखते हुए राज्य के विभिन्न अंगो, तत्वो, स्वरूप, अधिकारो और कर्तव्यो आदि का निर्धारण किया गया। राज्य के महत्व को स्पष्ट करते हुए शुक्रनीति में कहा गया है—“जैसे इन्द्र की पत्नी कभी भी विधवा नहीं हो सकती, उसी प्रकार धर्म विमुख लोग भी, जो शासन नहीं चाहते (या मोक्ष के आकाक्षी नहीं हैं), राजा (राज्य) के बिना एक क्षण भी जीवित नहीं रह सकते।” सोमदेव ने ‘नीति वाक्यामृत’ के पहले ही सूत्र में राज्य को इसलिये प्रणाम किया कि ‘राज्य ही धर्म और अर्थ का फलदाता है।’ इसी तरह शुक्र ने भी राज्य को इसलिये नमस्कार किया—क्योंकि राज्य त्रिवर्ग का फलदाता है।^२

१. ‘अथ धर्मार्थफलाय राज्याय नमः’—‘नीतिवाक्यामृत’—सोमदेव।

२. ‘नमोस्तु राज्यवृक्षाय षाड्गुण्याय प्रशाखिने।

सामादिचारुपुण्याय त्रिवर्गफलदायिने ॥” —शुक्रनीतिसार।

अराजकता का निवारण

प्राचीन साहित्य में राज्य के महत्व को स्पष्ट करते हुए राज्य विहीन अराजक दशा के परिणामों को स्पष्ट किया गया। मनुस्मृति के अनुसार राजा के न होने पर जब मनुष्य यज्ञ-तंत्र भागने लगे तब भगवान ने विश्व की रक्षा के लिये राजा को सृष्टि की।^१ महाभारत के अनुसार युधिष्ठिर के प्रश्न करने पर भीष्म पितामह ने राज्य के महत्व को स्पष्ट करते हुए कहा—

“हमने सुना है कि राजाहीन प्रजा, जिस प्रकार जल में मोटी मछली पतली मछली को नष्ट कर देती है, उसी प्रकार शक्तिशाली लोगों के निर्बलों को मार डालने में नष्ट हो गई। इसलिये आपस में सलाह करके लोग ब्रह्माजी के पास पहुँचे और उनसे कहा कि राजा के न रहने से हमारा दुख बढ़ रहा है, इस कारण आप हमको एक प्रभु या राजा दीजिये, उसके बिना हम मर जायेंगे। हम उसकी पूजा करेंगे और वह हमारी रक्षा करेगा। तब उन्होंने मनु को राजा बनाया और प्रजा ने मनु का अभिनन्दन किया। मनु ने पहले तो इस भार के संभालने से इन्कार किया। उन्होंने कहा कि वे इस पाप कर्म से डरते हैं, क्योंकि राजवर्ग का चलाना विशेषकर मनुष्यों में जो नित्य मिथ्याचार करते हैं, बहुत कठिन है। तब उनको हर प्रकार का आश्वासन दिया गया और उनसे कहा गया कि हम लोग आपके कोप को वृद्धि के लिये अपने पशुओं और स्वर्णों का पचासवाँ भाग और घान्य का दसवाँ भाग देंगे, आप हमारी रक्षा करें।”

दण्ड नीति

राज्य सम्बन्धी भारतीय अवधारणा में दण्ड को विशेष महत्व दिया गया। महाभारत के अनुसार दण्ड द्वारा ही अप्राप्त की प्राप्ति, प्राप्त का परिरक्षण, परिरक्षित का परिवर्द्धन और परिवर्द्धन का सदुपयोग और तीर्थादि में वितरण सम्भव है। अतः सारी समाज की व्यवस्था दण्ड पर आश्रित मानी गई।^२ दण्ड को राज्यव्यवस्था पर आश्रित मानते हुए कहा गया कि राज्य का अधिकार उसकी इकाई के प्रतीक राजा में अथवा उसके चुने हुए प्रतिनिधियों में रहता है। राजा या प्रतिनिधियों के द्वारा नियुक्त अधिकारी ही दण्ड दे सकते हैं। राजा को भी दण्ड का प्रयोग शत्रु और पुत्र में समान रूप से करना चाहिए—“राजा पुत्रे च शत्रो च ययादोषं समंघृतः।^३ व्यक्ति व्यक्ति को दण्ड नहीं दे सकता है। व्यक्ति का दण्ड नहीं वरन् प्रतिशोध कहलाता है। दण्ड नीति के आदि आचार्य ब्रह्मा माने जाते हैं। उनका ही आधार लेकर अन्य नीतिकारों—जिनमें बृहस्पति, शुक्र, विदुर, भीष्म, मनु, वशिष्ठ, याज्ञवल्क्य, हारीत, चाणक्य, विष्णु शर्मा (पंचतंत्र के कर्ता) कौटिल्य, कामन्दक आदि प्रमुख हैं—ने उसके महत्व को और स्पष्ट किया।

इस प्रकार प्राचीन भारतीय राज्य सम्बन्धी चिन्तन द्वारा मोक्ष की प्राप्ति, अराजकता का अन्त तथा दण्ड प्रयोग के लिये जिस राज्य की उत्पत्ति का प्रतिपादन किया गया वह शांति, सुव्यवस्था, न्याय तथा सुरक्षा का प्रतीक बन गया।^३ जीवन के तीन आदर्शों, धर्म, अर्थ तथा काम की

१. मनुस्मृति ७।३।

२. चातुर्वर्ण्ये स्वकर्मस्ये मर्यादानामसंकरे।

दण्डनीतिकृते क्षेपे प्रजानाम् कुतोभये ॥—महाभारत, शान्ति पर्व ६६।७७।

३. अर्थशास्त्र, अधि० ३, अ० १।

प्राप्ति उसका मूल उद्देश्य था। इनमें से प्रथम आदर्श का सम्बन्ध वैयक्तिक तथा सामाजिक नैतिकता से था, दूसरे का आर्थिक कल्याण से और अन्तिम आदर्श सामाजिक सुव्यवस्था तथा जीवन के सुख-भोग को सुनिश्चित बनाने का द्योतक था। राज्य के पास 'दण्ड' अर्थात् बल का सहारा था जिसका प्रयोग केवल 'धर्म' अर्थात् शान्ति, न्याय तथा कर्तव्य, 'अर्थ' अर्थात् आर्थिक कल्याण और 'काम' अर्थात् सामाजिक कल्याण तथा सौन्दर्य के प्रति मनुष्य की रुचि को उन्नत बनाने के आदर्शों की प्राप्ति के लिए किया जाता था।

कर्तव्य तथा अधिकार सम्बन्धी अवधारणा

महाभारत और अर्थशास्त्र से विदित होता है, कि प्राचीन भारत में राज्य के विविध कर्तव्य थे और उसके कार्य-कलाप में जीवन के सभी क्षेत्रों का समावेश था। मौर्य या गुप्त काल के प्रशासन के कार्य-कलापों का सम्बन्ध अपराधों को रोकने से लेकर कलाओं को प्रोत्साहन देने तक, जीवन के सभी क्षेत्रों से था। परन्तु इससे हमें यह निष्कर्ष नहीं निकाल लेना चाहिये कि उस शासन के अधीन व्यक्ति को कोई स्वतन्त्रता थी ही नहीं। वस्तुतः राज्य के अधिकारों का आधार परम्पराएँ और विधि थी और इस आधार को स्पष्ट रूप से निर्धारित भी कर दिया गया था। इसमें सम्राट की इच्छा को प्रायः नगण्य स्थान प्राप्त था। राजा जनता को अराजकता से बचाता था इसलिए उसकी आज्ञा का पालन अनिवार्य था। शास्त्र, विधि-संहिता, स्थानीय-रिवाज ही विधि के स्रोत थे और विधि बनाने के सम्बन्ध में राजा को बहुत थोड़े अधिकार थे। वह इन विधियों का पालन करने के लिए उतना ही माध्यम था जितना कि दूसरे लोग। उसके विशेषाधिकार राजधर्म की मूल भावना के विरुद्ध नहीं जा सकते थे।

राज्य का विकास

प्राचीन भारतीय राज्य की अवधारणा का विकास दीर्घकालीन चिन्तन और प्रयोगों का परिणाम है। सिन्धु सभ्यता के राजनैतिक स्वरूप के बारे में स्पष्ट रूप से कुछ ज्ञात नहीं हो सका है। ऐसा प्रतीत होता है कि इस समय राज्य-व्यवस्था अत्यन्त सुसंगठित थी और एक धार्मिक पुट लिये थी। इसकी राजनैतिक व्यवस्था ऐसी प्रतीत होती है जिसका शासन धर्माधीन राजाओं के हाथ में था जो दो मुख्य शासन केन्द्रों से एकतात्रिक तथा निरंकुश शासन चलाते थे; इन दोनों राज-धानियों के बीच संचार का मुख्य माध्यम एक विशाल नदी थी जिसमें नावें चल सकती थी। परन्तु ये अनुमान पर आधारित निष्कर्ष हैं।

कार्य अपने साथ जो राजनैतिक संगठन लाये वह मूलतः कबायली था। ग्राम, कृषिप्रधान तथा पशुपालन पर आधारित वातावरण में रहते हुये आर्यों में बढ़ी तेजी से एक परिवर्तन हो रहा था, जिसके फलस्वरूप कबायली समाज अनेक कबीलों अर्थात् 'जन' का रूप धारण करता जा रहा था। इस संगठन का आधार 'विश' था। इसी ने दीर्घकालीन विकास के उपरान्त, साम्राज्य निर्माण के युग में राजतन्त्रात्मक रूप धारण किया।

राज्य की जाग्रत शरीर के रूप में कल्पना

राज्य सम्बन्धी भारतीय अवधारणा की एक प्रमुख विशेषता राज्य को एक जीवित जागृत शरीर के समान मानना है। इस प्रतिपादन में राजशास्त्रियों ने राज्य के स्वरूप का प्रतिपादन करते

हुए 'सप्तांग' राज्य की कल्पना की। इसके अनुसार राज्य एक जीवित जागृत शरीर है, जिसके सात अंग होते हैं। महाभारत के शान्तिपर्व में लिखा है—'जो कोई सप्तांग राज्य के विरुद्ध आचरण करे, उसका हनन कर देना चाहिये, चाहे वह गुरु या मित्र ही क्यों न हो।' राज्य को शरीर के रूप में प्रतिपादित करते हुए शुक्रनीतिसार में लिखा है, कि इस शरीर रूपी राज्य में राजा मूर्धा (सिर) के समान है, अमात्य आँख हैं, सुहृत् कान है, कोप मुख है, बल मन है, दुर्ग हाथ है, और राष्ट्र पैर है। शुक्रनीतिसार में ही एक स्थान पर राज्य को तुलना वृक्ष के साथ की गई है—'राज्य रूपी वृक्ष की जड़ राजा है, स्कन्ध मन्त्री है, सेनापति शाखायें हैं, सैनिक पत्ते और फूल हैं, प्रजा फल हैं, और भूमि बीज है।' राज्य के सप्तांग रूप होने और एक शरीर के समान होने का विचार प्रायः सभी नीति-ग्रंथों और धर्मशास्त्रों में पाया जाता है।

इस सम्बन्ध में कौटिल्य ने स्पष्ट किया कि 'यदि किसी प्रकृति का एक अवयव व्यसनग्रस्त हो, तो उन अवयवों से कार्य का साधन सम्भव है जो कि व्यसनग्रस्त नहीं है, जिनमें अभी सार विद्यमान है, और जिनका अनुराग अभी शेष है।' यदि इन अवयवों में से कोई एक अवयव राज्य के विरुद्ध भी हो जाए, तो भी काम चल सकता है, वशतः कि उसके अन्य अवयव राज्य के प्रति अनुरक्त रहें। शरीर में भी हम यही बात पाते हैं। यदि हाथ रूपी अंग की एक उंगली बेकार भी हो जाए, तो भी काम चल जाता है, वशतः कि अन्य उंगलियाँ ठीक हों। यदि दो प्रकृतियाँ (अंग) एक साथ व्यसनग्रस्त हो जाएँ और उनके गुणों में क्षीणता आ जाए, पर शेष पाँचों प्रकृतियाँ सद्गुणों से युक्त रहें, तो भी विशेष चिन्ता की बात नहीं। पर एक प्रकृति के व्यसन से अन्य प्रकृतियों का नाश तभी सम्भव है, जब कि उस एक प्रकृति का व्यसन अत्यन्त गम्भीर हो, चाहे वह प्रकृति प्रधान हो या अप्रधान। इस प्रकार प्राचीन राज्यशास्त्रियों ने मूल रूप से राज्य को एक सावयवी एकता माना तथा उसकी गति को आत्मायुक्त मानव शरीर की भाँति स्वीकार किया।

राज्य सम्बन्धी अवधारणा की विशेषताएँ

उपरोक्त विवेचना द्वारा यह स्पष्ट होता है कि प्राचीन भारतीय मनोपियों ने धर्म, दर्शन, आध्यात्म, विज्ञान आदि के विकास पर विशेष ध्यान दिया, तथा मनुष्य के भौतिक सम्बन्धों को नियन्त्रित तथा अनुशासित करने वाले विषयों की उपेक्षा नहीं की। मनुष्य की व्यक्तिगत तथा सामूहिक उन्नति के लिये उन्होंने अनेक विद्याओं का भी विकास किया। क्योंकि राज्य एक आवश्यक तथा अनिवार्य संस्था है, अतः इससे सम्बन्धित प्राचीन अवधारणा का निरन्तर विकास होता रहा। भारतीय राज्य सम्बन्धी अवधारणा का अध्ययन करने पर इसकी निम्नलिखित विशेषताएँ स्पष्ट होती हैं—

(१) विधि या 'धर्म' की सर्वोच्च सत्ता—प्राचीन भारतीय राज्य की अवधारणा की पहली विशेषता धर्म की सर्वोपरि सत्ता है। राज्य में किसी व्यक्ति या राजा की इच्छा द्वारा शासन नहीं होना चाहिए, अपितु विधि या धर्म के नियमों से शासन किया जाना चाहिये। इसका सुस्पष्ट प्रतिपादन बृहदारण्यक में मिलता है। इसमें यह कहा गया है कि चार वर्ण उत्पन्न करने के बाद प्रजापति ने स्थिरता लाने के लिए "धर्म को उत्पन्न किया, वह बलवान अश्रियों से भी प्रबल है। धर्म से अधिक ऊँची कोई वस्तु नहीं है। धर्म के कारण निर्बल व्यक्ति बलवान को जीतने की आशा रखता है। धर्माल्मा व्यक्ति राजा की सहायता से अधर्म करने वाले पर विजय प्राप्त करता है। जो धर्म है,

वस्तुतः वही सत्य है। अतः लोग यह कहते हैं कि जो व्यक्ति सत्य कहता है, वह धर्म कहता है; जो धर्म की बात कहता है, वह सत्य की बात कहता है। धर्म और सत्य दोनों एक हैं।” महाभारत में कहा गया है कि समाज को धारण करने से ही इसे धर्म कहते हैं, इसने सब प्रजाओं को धारण कर रखा है। शान्तिपर्व में तो यहाँ तक कहा गया है कि धर्म को हत्या करने वाला राजा वध करने योग्य है। प्राचीन भारत में धर्म को विधि का ही पर्याय समझा जाता था। इससे यह स्पष्ट है कि प्राचीन भारत में राज्य की इच्छा को नहीं, अतः धर्म (विधि) के पालन को सर्वोपरि महत्व और सर्वोच्च स्थान दिया जाता था।

२. मानव प्रवृत्ति का विश्लेषण—मनु ने लिखा है कि निर्दोष एवं शुद्ध आचरण वाला व्यक्ति बड़ी कठिनाई से मिलता है। कामन्दक ने भी इसी मत का प्रतिपादन करते हुए कहा है कि मनुष्य स्वभावतः अपनी वासनाओं के वशीभूत होते हैं, वे दूसरों के धन और स्त्रियाँ चाहते हैं। मनु और कामन्दक के ये विचार पश्चिमी जगत के सेनेका, आगस्टाइन और हॉब्स के इन विचारों से मिलते हैं कि मनुष्य स्वभावतः दुष्ट प्रकृति का है। भारतीय अवधारणा के अनुसार मनुष्य में आसुरी प्रवृत्तियाँ प्रबल होती हैं। अतः उन्हें रोकने के लिए राज्य का जन्म होता है और वह अपनी दण्ड की शक्ति से सब मनुष्यों को ठीक रास्ते पर रखकर समाज में सुशासन और व्यवस्था बनाये रखता है। मानव प्रवृत्ति का यह विश्लेषण प्राचीन भारतीय राज्य की अवधारणा में बड़ा महत्व रखता था।

३. दण्ड की शक्ति का सिद्धान्त—महाभारत में बड़े विस्तार से यह बताया गया है कि राज्य और समाज में दण्ड की व्यवस्था का क्या महत्व है। वस्तुतः दण्ड उस मर्यादा का नाम है जो मनुष्यों में व्यवस्था और अराजकता के निवारण के लिए की गई है। अराजक दशा को दूर करने के लिए ब्रह्मा द्वारा दण्ड की उत्पत्ति की गई। राज्य की सारी व्यवस्था दण्ड के कारण है। यदि दण्ड का ठीक प्रकार से प्रयोग न हो तो सारी मर्यादा टूट जायेगी। बलवान निर्बल को उसी प्रकार खाने लगे जैसे जल में बड़ी मछलियाँ छोटी मछलियों को खाती हैं। राजा का कर्तव्य इस धर्मरूपी दण्ड के अनुसार प्रजा का शासन करना है।

४. स्वधर्म का सिद्धान्त—भारतीय विचारधारा के अनुसार मानव समाज को चार वर्णों में बाँटा गया है—ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र। जिस प्रकार समाज चार वर्णों में विभक्त है वैसे ही मानव जीवन के भी ये चार भाग हैं—ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ और संन्यास। इस चार भागों को आश्रमों का नाम दिया गया है। प्रत्येक वर्ण और आश्रम के अपने-अपने कर्तव्य (स्वधर्म) हैं। प्राचीन धर्मशास्त्रों में विभिन्न वर्णों और आश्रमों द्वारा स्वधर्म पालन पर बहुत बल दिया गया है। कौटिल्य ने लिखा है कि स्वधर्म का पालन स्वर्ग और मोक्ष देने वाला है, यदि स्वधर्म का उल्लंघन किया जाय तो अव्यवस्था उत्पन्न हो जायगी, समाज नष्ट हो जायगा। समाज और राज्य की उन्नति इसी बात पर निर्भर है कि राजा सबको अपने स्वधर्म पर स्थिर रखे। महाभारत में स्वधर्म के सिद्धान्त का विस्तार से प्रतिपादन करते हुए कहा गया है कि राजा का यह कर्तव्य है कि वह चारों धर्मों की रक्षा करे। जो भी धर्म से विचलित हो उसका अपने बाहुबल से निग्रह करना राजा का कर्तव्य है।

५. राज्य पर धर्म का प्रभाव—स्वधर्मपालन के उपर्युक्त सिद्धान्त के कारण कुछ विचारकों ने यह कल्पना की है कि प्राचीन भारत में धर्म का राज्य पर बहुत प्रभाव था तथा प्रत्येक राज्य एक धर्मोन्मुख अथवा धार्मिक राज्य था। प्राचीन भारत में धार्मिक शक्ति अथवा ब्राह्मणों का!क्षत्रियों की राजनीतिक शक्ति पर कितना प्रभाव था, यह एक विचारणीय प्रश्न है। गौतम धर्मसूत्र के अनुसार राजा का शासन ब्राह्मण वर्ग पर नहीं चल सकता है। ऋग्वेद में यह स्पष्ट वर्णन है कि जो राजा अपने पुरोहित का यथोचित सम्मान करता है वह अपने विरोधियों पर विजय और प्रजा की भक्ति प्राप्त करता है। परन्तु कुछ उल्लेखों से यह भी स्पष्ट होता है कि राजा ब्राह्मणों के उपर्युक्त दावों को स्वीकार नहीं करते थे। तैत्तिरीय ब्राह्मण में कहा गया है कि राजा जो चाहता है, ब्राह्मणों को वहीं करना पड़ता है। ऐतरेय ब्राह्मण में कहा गया है कि राजा जब चाहे ब्राह्मण को निकाल सकता है। अतः यह कहना ठीक नहीं है कि वैदिक युग में राज्य पर धर्म का प्रभुत्व था और राज्य की वागडोर पुरोहितों के हाथ में थी। डा० अल्तेकर के मतानुसार चौथी शताब्दी ई० पू० के बाद राज्य पर धार्मिक प्रभाव निरन्तर कम होता चला गया।

६. राज्य के कार्यों का वैज्ञानिक वर्गीकरण—प्राचीन भारत में, आरम्भ में राज्य केवल आवश्यक कार्यों से ही सम्बन्ध रखता था। वैदिक युग में राज्य विदेशी शत्रुओं के प्रतिकार और आन्तरिक व्यवस्था और सुशासन बनाये रखने का काम करता था। शतपथ ब्राह्मण के मतानुसार राजा धर्म और नीति का संरक्षक था और वरुण की भाँति दुष्टों का दमन करके राज्य में सुशासन और शान्ति बनाये रखता था, किन्तु सम्भवतः उन दिनों राजा न्याय-कार्य नहीं करता था। दीवानी और फौजदारी मामलों का निर्णय पंचायतों ही करती थी। चौथी शताब्दी ईस्वी पूर्व तक राज्य के कार्यक्षेत्र में आप्चर्यजनक वृद्धि हुई। कौटिल्य के अर्थशास्त्र से ज्ञात होता है कि वैदिक युग में जहाँ राज्य का प्रधान उद्देश्य आन्तरिक उपद्रवों से तथा बाह्य आक्रमणों से देश की रक्षा करना था, वहाँ अब उसका आदर्श राज्य की तथा नागरिकों की सर्वाङ्गीण उन्नति करना समझा जाने लगा। भौतिक दृष्टि से देश को समृद्ध बनाने के लिए राज्य की ओर से उद्योग-धन्धे चलाना, नई बस्तियाँ बनाने, नई जमीन कृषि योग्य बनाने, बाँध बनवाने, खानें खुदवाने, कारीगरों और शिल्पियों को संरक्षण देने की व्यवस्था शुरू हुई। सामान्य हितों का ध्यान रखते हुए नाप तथा तोल का मान स्थिर करने, वस्तुओं का संचय और मुनाफाखोरी रोकने के लिए राज्य की ओर से अधिकारी नियुक्त किये जाने लगे। कारीगरों की सुरक्षा के लिए श्रम कानूनों की व्यवस्था की गई। वेश्यावृत्ति, घूस, मदिरापान आदि बुराइयों का राज्य की ओर से नियन्त्रण करने की व्यवस्था की गई, धर्म और सदाचार के प्रोत्साहन के लिए धर्ममहामात्य नामक राजकर्मचारी नियत किए गए, विद्वानों तथा धर्म प्रचारकों को राज्य की ओर से प्रोत्साहन दिया गया। दीन-दुःखियों के कष्ट निवारण के लिए धर्म-शालाएँ, सनुष्यों की तथा पशुओं की चिकित्सा के लिए चिकित्सालय और निर्धनों के लिए अन्न क्षेत्र खोले गए। इस प्रकार प्राचीन भारतीय राज्य सम्बन्धी अवधारणा में कल्याणकारी राज्य के आदर्श को पूरी तरह अपना लिया गया था।

७. राज्य के उद्देश्यों का निश्चित निर्धारण—वैदिक साहित्य से स्पष्ट होता है कि शान्ति, सुव्यवस्था, सुरक्षा और न्याय राज्य के प्रधान उद्देश्य समझे जाते थे। राजा को वरुण देवता के समान नियम और व्यवस्था का संरक्षक (धृतत्रत), साधुओं का प्रतिपालन करने वाला और दुष्टों को दण्ड देने वाला समझा जाता था। नागरिकों की नैतिक उन्नति के साथ-साथ भौतिक उन्नति करना

भी राज्य का कार्य था। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में राज्य का उद्देश्य धर्म, अर्थ और काम की वृद्धि करना बताया गया है।

प्राचीन भारतीय राज्य की अवधारणा की उपरोक्त विशेषताओं से स्पष्टतः यह निष्कर्ष प्राप्त होता है कि राज्य को एक शरीर की भाँति साव्यवी एकता मानते हुए, तत्कालीन राज्यशास्त्रियों ने दार्शनिक वैज्ञानिक तथा व्यावहारिक दृष्टिकोण को अपनाकर राज्य की अवधारणा को सुनिश्चित, सुस्पष्ट तथा तर्क सम्मत आधार प्रदान किये। राज्य की उत्पत्ति से लेकर, राज्य की प्रकृति, प्रवृत्ति, लक्ष्य, उद्देश्य, कार्य तथा विधि आदि विषयों में सुसन्तुलन स्थापित किया जाना, भारतीय राज्य सम्बन्धी अवधारणा की सर्वाधिक महत्वपूर्ण विशेषता है।

राज्य की उत्पत्ति के सिद्धान्त

प्राचीन भारत में राज्य और उसके महत्व, कर्त्तव्य, अधिकार सम्बन्धी परिकल्पना के विषय में विचार करते समय, पिछले पृष्ठों में तत्सम्बन्धित साहित्य और स्रोतों का जो उल्लेख किया गया है, उसके सूक्ष्म अध्ययन द्वारा यह पूर्ण रूप से स्पष्ट हो जाता है कि प्राचीन भारत में राज्य की उत्पत्ति के विषय में वैज्ञानिक दृष्टिकोण से पर्याप्त चिन्तन किया गया। विभिन्न दार्शनिकों, मनीषियों तथा राजशास्त्र के प्रणेताओं ने ऋग्वेद युग से लेकर प्राचीन चिन्तन के अन्तिम युग तक राज्य की उत्पत्ति के विभिन्न सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। इन सिद्धान्तों की चर्चा करने से पूर्व राज्य की उत्पत्ति के सिद्धान्तों के विकास क्रम को समझ लेना उचित होगा।

राज्य की उत्पत्ति के सिद्धान्तों का विकास

वैदिक युग में राज्य की उत्पत्ति तथा उसके कृत्रिम विकास आदि का स्पष्ट उल्लेख वैदिक साहित्य में नहीं है। फिर भी वैदिक साहित्य में प्रसंगवश कुछ वह सामग्री है जिसके विवेचनात्मक अध्ययन से यह ज्ञात होता है कि वैदिक आर्य राज्य की उत्पत्ति के विषय में कतिपय हेतुओं में विश्वास रखते थे। उनके अनुसार राज्य की उत्पत्ति के तीन सिद्धान्त थे। इनमें से पहला सिद्धान्त युद्ध का सिद्धान्त है। ऋग्वेद तथा यजुर्वेद के कतिपय उद्धरणों से सिद्ध होता है कि वैदिक आर्य तथा अनार्यों में परस्पर संघर्ष होते रहते थे। इन संघर्षों में विजेता पराजित जाति के लोगों को दास बना लिया करते थे। इसीलिये दासता से मुक्त होने के लिये तथा विजय प्राप्ति के लिये यत्रतत्र प्रार्थनाएँ मिलती हैं।^१ इस स्थिति से राजनैतिक समाज की अवस्था में प्रविष्ट होते हुए आर्यों में राज्य तथा राजा का निर्माण हुआ। ऐतरेय ब्राह्मण में एक आख्यान आता है जो युद्ध के सिद्धान्त की पुष्टि का ज्वलन्त प्रमाण है। युद्ध के सुसंचालन हेतु सर्व प्रथम आर्य राजा का निर्माण हुआ था। देवासुर संग्राम में सुरों की पराजय का मुख्य कारण उनका राजा विहीन होना समझ कर सुरों द्वारा सोम को सर्व प्रथम राजा बनाया गया।^२ इससे यह स्पष्ट होता है कि वैदिक आर्यों में राजनैतिक समाज अथवा राज्य का सर्वप्रथम उदय हुआ जिसका मात्र उद्देश्य युद्ध में विजय प्राप्ति था। वैदिक

१. 'हे वरुण देव। हमारे शत्रुओं का नाश कीजिये—ऋग्वेद ६।८६।१; 'जो हमें दास बनाना चाहता है या बनाता है—उस नीच को नरक प्राप्त कराइये।' यजुर्वेद-४।४।८।

२. ऐतरेय ब्राह्मण १।४।३।१।

युग में ही विकसित दूसरा सिद्धान्त सामाजिक समझौते का सिद्धान्त था। ऋग्वेद में, अप्रत्यक्ष रूप से इस सिद्धान्त की पुष्टि के संकेत मिलते हैं, जबकि यजुर्वेद में अपेक्षाकृत अधिक स्पष्ट सामग्री प्राप्त है। विकासक्रम के अनुसार कालान्तर में युद्ध सिद्धान्त का परित्याग कर दिया जाना इसलिये उपयुक्त हुआ कि आर्य राजनैतिक रूप से दृढ़ हो गये थे। अब राजा को 'धृतव्रत' की उपाधि दी गई जो इस तथ्य का पोषण करती है कि राजा की नियुक्ति उसके द्वारा कतिपय व्रतों के पालन करने की प्रतिज्ञा द्वारा हुई होगी।^१ यजुर्वेद के मन्त्रों में अनुबन्ध के आधार पर उसकी नियुक्ति का विधान मिलता है।^२ परन्तु इन मन्त्रों के प्रसंग में जनता का प्रतिनिधित्व पुरोहित द्वारा किया गया प्रतीत होता है। महाभारत के अनुशासनपर्व में वेदकालीन अनुबन्धवाद का अपेक्षाकृत अधिक स्पष्ट उल्लेख है। वैदिक युग में प्रचलित राज्य की उत्पत्ति सम्बन्धी तीसरा सिद्धान्त देवी उत्पत्ति का सिद्धान्त है। ऋग्वेद के कुछ मन्त्रों में राजा को देव मान कर सम्बोधित किया गया है।^३ यजुर्वेद में राजा को 'दिवः सूनुः' अर्थात् 'द्युलोक के पुत्र' की उपाधि दी गई।^४ देवी उत्पत्ति के विषय में यजुर्वेद में ही एक और प्रसंग है जिसमें प्रस्तावित राजा को देव बनाने की योजना का स्पष्ट उल्लेख है।^५ परन्तु राज्य या राजा का वैदिक देवी सिद्धान्त पाश्चात्य विचारधारा से नितान्त भिन्न था। वैदिक विचारधारा में राजा (राज्य) देव अवश्य माना गया परन्तु उसका देवत्व उसके पवित्र एवं धर्मानुकूल आचरण पर आश्रित था। अपने कार्यों के लिये वह जनता के प्रति उत्तरदायी था न कि ईश्वर के प्रति।

वैदिक युग के उपरान्त, स्मृतियों आदि के युग में राज्य का महत्व चतुर्वर्ग (मोक्ष) की प्राप्ति के लिये एक आवश्यक साधन के रूप में था। मनुस्मृति में राज्य की उत्पत्ति को केवल देवी माना गया है।^६ मनुस्मृति में राज्य की देवी उत्पत्ति के साथ राज्य के सावयव सिद्धान्त का भी प्रतिपादन मिलता है। नारद तथा याज्ञवल्क्य ने भी ऐसी ही कल्पना की। देवी सिद्धान्त के अतिरिक्त इस समय अन्य सिद्धान्त भी प्रचलित थे। उदाहरण के लिये बुद्ध के अनुयायियों ने समझौते के सिद्धान्त द्वारा राज्य की उत्पत्ति मान कर जनता की प्रभुता का समर्थन किया।

महाभारत के शान्तिपर्व में राज्योत्पत्ति का जो वर्णन आया है उससे यह मालूम होता है कि आरम्भ में लोगो में एक समझौता या सहमति हुई थी, जिसका पालन नहीं हो पाया। जब लोग चिरकालीन अराजकता से ऊब गये, तब उन्होंने आपस में एक समझौता या सहमति की कि समाज-कंटकों को समाज से बाहर निकाल दिया जाय। इस समझौते की व्याप्ति पूरे समाज के लिए की गयी, इसलिए कि लोगो का इस पर विश्वास बना रहे। किन्तु लोगो के कष्ट कुछ कम नहीं हुए, शायद इसलिये कि इसके कार्यान्वित करने के लिये राजसत्ता नहीं थी। अतः वे ब्रह्मदेव की शरण गये तथा उनसे प्रार्थना की कि वे एक ऐसे सुयोग्य राजा को भेज दें, जिसके गुणों के कारण लोग स्वयं उनको मान लें और जो लोगो को डाकू व परकीय हमलो से बचाए। ब्रह्मदेव ने मनु को राजपद पर नियुक्त किया।

उपरोक्त विचारानुसार प्राचीन भारत में राज्य की उत्पत्ति के चार प्रमुख सिद्धान्तों को प्रतिपादित किया गया। इन सिद्धान्तों का परीक्षण निम्नलिखित है—

१. ऋग्वेद ३।२७।८

२. यजुर्वेद २।२।६, ३।२।६; ३।४।०।६, ३।३।२०; ३।२०

३. ऋग्वेद १२.१३।२।४।१; ४।१।२।

४. यजुर्वेद ६।६।

५. यजुर्वेद ५।१

६. मनुस्मृति ७।३-४।

(१) राज्य की उत्पत्ति का सामाजिक समझौता सिद्धान्त

राजशास्त्र के इतिहास में सामाजिक समझौते का स्थान विशेष महत्वपूर्ण है। जैसा पहले कहा जा चुका है, ऋग्वेद में राजा को 'धृतराज' की उपाधि दी गई है। यह उपाधि परोक्ष रूप से सामाजिक समझौते के सिद्धान्त की पोषक है। यजुर्वेद के नवें अध्याय में राज्याभिषेक सम्बन्धी कृत्यों के विषय में यह स्पष्ट कर दिया गया है कि प्रस्तावित राजा को राजपद कतिपय विशेष अनुबन्धों के आधार पर दिया जा रहा है। वैदिक संहिताओं के अनेक मन्त्र सामाजिक समझौते के सिद्धान्त की पुष्टि करते हैं। यह विशेष स्मरणीय तथ्य है कि पाश्चात्य विचारधारा के अनुरूप, संहिताओं में प्राकृतिक दशा का कोई उल्लेख नहीं है तथा वैदिक अनुबन्ध एकांगी है—उसमें प्रजा तथा राजा के बीच स्पष्ट समझौता नहीं है। किन्तु महाभारत के अनुशासन पर्व में यह असंगति दूर कर दी गई। महाभारत के शान्तिपर्व के अनुसार राज्य-संस्था से पूर्व 'अराजक' दशा थी, और बाद में राज्य की उत्पत्ति हुई। महाभारत के अनुसार युधिष्ठिर ने भीष्म से प्रश्न किया कि "राज्य की उत्पत्ति किस प्रकार हुई, यह मुझे बताइये? राजा के हाथ, पैर, गर्दन, बुद्धि और इन्द्रियाँ अन्य मनुष्य के समान ही होती हैं। सबके समान उसे भी सुख-दुख का भोग करना होता है, जन्म-मरण भी उसका दूसरों के सदृश ही होता है। फिर यह क्या बात है, जो वह विशिष्ट बुद्धि वाले और शूरवीर लोगों पर अकेला आधिपत्य रखता है? यह क्या बात है, जो उस अकेले के प्रसन्न होने पर सब प्रसन्न हो जाते हैं, और उस अकेले के व्याकुल होने पर सब व्याकुल हो जाते हैं?"

भीष्म ने इस प्रश्न का उत्तर इस प्रकार दिया—“कृतयुग के प्रारम्भ में राज्य का प्रादुर्भाव किस प्रकार हुआ, इस सम्बन्ध में अशेष रूप से सुनो। एक समय ऐसा था जब न राजा था और न राज्य की ही सत्ता थी। न तब दण्ड था, और न कोई दण्ड देने वाला था। उस समय सारी प्रजा धर्म द्वारा ही एक-दूसरे की रक्षा किया करती थी। सब एक-दूसरे का धर्मपूर्वक पालन किया करते थे। पर बाद में दरिद्रता उत्पन्न हुई। इसके कारण मोह की उत्पत्ति हुई। इसके कारण तब लोगो का ज्ञान नष्ट हो गया। वे लोभ के वशीभूत हो गये। लोभ के कारण तब मनुष्य अप्राप्य वस्तु को प्राप्त करने के लिये प्रयत्न करने लगे। लोभ से काम और काम से राग उत्पन्न हुये। ज्ञान नष्ट हो जाने से धर्म का भी नाश हो गया। यह दशा बड़े त्रास की थी। त्रस्त हुये लोग ब्रह्मा की शरण में गये, और उनसे इस दशा से त्राण पाने का उपाय पूछा। इस पर ब्रह्मा ने उन्हें दण्ड-नीति का उपदेश दिया, और इस दण्डनीति के अनुसार राज्य-संस्था, राजा और अन्य राजकर्मचारियों की उत्पत्ति हुई।”

महाभारत के इस उल्लेख के अनुसार राज्य के प्रादुर्भाव से पूर्व जो अराजक दशा थी, वह आदर्श थी क्योंकि तब सब मनुष्य धर्म के अनुसार एक दूसरे का पालन किया करते थे। अराजक दशा का यह स्वरूप प्रायः वैसा ही है जैसा कि रूसी तथा लॉक द्वारा प्रतिपादित किया गया था। महाभारत में राज्यसंस्था की उत्पत्ति का जिस ढंग से प्रतिपादन किया है, उससे ब्रह्मा स्वयं राज्य या राजा का प्रादुर्भाव नहीं करता।

उपरोक्त कथनों से दो बातें स्पष्ट होती हैं कि या तो राज्य ब्रह्मा निर्मित है अथवा उसकी उत्पत्ति भय संश्रुत लोगों ने पारस्परिक अनुबन्ध द्वारा की। जहाँ तक हमारे मत का प्रश्न है, भारतीय परम्परा के अनुसार, जो कि महाभारत, बौद्ध तथा जैन ग्रंथों द्वारा भी समर्थित है हम इसे पारस्परिक अनुबन्ध ही मानेंगे।

इस पर देवो ने कहा, क्योंकि हमारा कोई राजा नहीं है, इसी कारण अमुर हमें जीत लेते हैं। हम भी राजा बना लें। इसे सबने स्वीकार कर लिया।' इस सिद्धान्त में इस बात पर जोर दिया गया है, कि युद्ध की आवश्यकताओं की पूर्ति और विजय के लिये ही राज्य की उत्पत्ति हुई।

(४) राज्य की उत्पत्ति का विकासवादी सिद्धान्त

विकासवादी सिद्धान्त का सबसे प्राचीन निर्देश अथर्ववेद में मिलता है। सभा और समिति सम्बन्धी ऋग्वेद के सूक्त के अनुसार राज्य क्रमिक विकास का परिणाम है। राज्यसंस्था से पूर्व विराट (राज्यविहीन या अराजक) दशा थी, उस दशा के होने पर यह भय हुआ कि क्या यही दशा सदा रहेगी? क्योंकि यह दशा भयावह थी, अतः संगठन बने। मनुष्यों का सबसे पहला संगठन परिवार के रूप में था। पारिवारिक दशा में उन्नति होकर 'आहवनीय' दशा आई। इस दशा में गृहो (परिवारो) के स्वामियो (गृहपतियो) का एक स्थान पर आह्वान किया जाता था। सम्भवतः यह ग्राम-संगठन का सूचक है। आहवनीय के नेता को वेदो में 'ग्रामणो' कहा गया है। आहवनीय (ग्राम) से उत्क्रान्ति होकर 'दक्षिणाग्नि' दशा आई। यह ग्राम की अपेक्षा अधिक बड़ा संगठन था। निरुक्त में अग्नि का अर्थ अग्रणी दिया गया है। जिस संगठन में चतुर अग्रणी एकत्र हों, उसी को दक्षिणाग्नि कहा गया है। इस दक्षिणाग्नि दशा में सभा और समिति संस्थाओं का निर्माण हुआ। इस प्रकार अथर्ववेद के अनुसार राज्य संस्था क्रमिक विकास का परिणाम है। यह सिद्धान्त वर्तमान समय के राजनीतिशास्त्र विशारदों के सिद्धान्त से अनेक अंशों में समता रखता है।

यह सत्य है कि प्राचीन आर्य प्रारम्भ में जनो में संगठित थे और प्रत्येक जन का सबसे ज्येष्ठ अथवा शक्तिशाली पुरुष नेता होता था। वही युद्ध में अपने जन का नेतृत्व करता था। अतः प्रारम्भिक राज्यों के निर्माण में शक्ति और युद्ध का अवश्य ही महत्वपूर्ण भाग रहा होगा। 'जब आर्य जन (कबीले) निश्चित भूभाग पर रहने लगे तो उन्हें उस भूमि से अवश्य ही प्रेम उत्पन्न हुआ होगा; उस प्रेम के साथ उनमें आदिवासियों के प्रति घृणा और अपने वर्ण (रग) तथा विजित प्रदेश के रक्षण के लिए गहरी चिन्ता उत्पन्न हुई होगी। इस प्रकार आर्यों के मन में उसी भूमि के प्रति जहाँ के वे निवासी थे एक सुदृढ़ भावना पैदा हुई होगी, क्योंकि उस भूमि से वह कभी हटना नहीं चाह सकते थे। इस भावना ने, जिसे प्रतिरक्षा व आक्रमण की आवश्यकता ने अधिक सुदृढ़ बनाया होगा, प्रारम्भिक राजनीतिक चेतना का रूप धारण किया होगा और इस प्रकार प्रथम राज्य, जिसे वैदिक आर्यों ने राष्ट्र कहा, उत्पन्न हुआ होगा।^१ ऐतिहासिक दृष्टि से भी विकासवादी सिद्धान्त को सिद्ध करने में कोई कठिनाई नहीं है।

राज्य का सप्तांग सिद्धांत

पूर्वाभास

प्राचीन भारतीय राजशास्त्र के आचार्यों ने राज्य का स्वरूप सप्तांग, सप्तात्मक अथवा सप्तप्रकृतियुक्त निर्धारित किया है। उनका मत है कि राज्य के सात अंग अथवा राज्य की सात प्रकृतियाँ होती हैं। इन्हीं सात अंगों अथवा प्रकृतियों के संयोग से राज्य का निर्माण होता है। महा-

^१ 'दि डेन्वपमेन्ट ऑफ इंडियन पॉलिटि', पृ० २३—डा० एच० एन० सिन्हा।

भारत में राज्य के ये सात अंग आत्मा (राजा), अमात्य, कोप, दण्ड (सेना), जनपद और पुर वतलाये गये हैं।^१ धर्मशास्त्रो में भी राज्य का स्वरूप यही माना गया है। मनु ने मानवधर्मशास्त्र में राज्य के स्वरूप का सप्तात्मक वर्णन किया है। उन्होंने सप्तात्मक राज्य को सप्तप्रकृतियुक्त माना है। उनके द्वारा वर्णित राज्य की सात प्रकृतियाँ स्वामी, अमात्य, पुर, राष्ट्र, कोप, दंड और सुहृद् हैं।^२ आचार्य कौटिल्य भी राज्य के सप्तांग स्वरूप को स्वीकार किया और राज्य के इन सात अंगों को राज्य की सात प्रकृतियों की संज्ञा दी है, तथा इन्हें स्वामी, अमात्य, जनपद, दुर्ग, कोप, दण्ड और मित्र के नाम से सम्बोधित किया है।^३ शुक्रनीति के प्रणेता ने भी राज्य का यही स्वरूप स्वीकार किया है। उनके मतानुसार भी राज्य के सात अंग स्वामी, अमात्य, सुहृद्, कोप, राष्ट्र, दुर्ग और बल हैं।^४ इसी प्रकार कामन्दक, सोमदेव सूरि आदि आचार्यों ने भी राज्य से स्वरूप और प्रकृति का वर्णन सप्तांग रूप में ही किया है।

इससे स्पष्ट होता है कि प्राचीन भारत में राजशास्त्र के जो प्रमुख विचारक हुए हैं, लगभग सभी ने, राज्य के सप्तांग स्वरूप को स्वीकार किया है। उन्होंने इन अंगों की उत्तमता एवं विशुद्धता पर ही राज्य की उत्तमता मानी है। उनका मत है कि राज्य के इन अंगों में यदि एक अंग भी विकार-ग्रस्त हो गया तो सम्पूर्ण राज्य ही विकृत हो जायगा। इसलिए राज्य को स्वस्थ एवं विकार-रहित रखने के लिए यह परमावश्यक है कि उसके ये सम्पूर्ण अंग स्वस्थ एवं विकार रहित रहे। इसीलिए प्राचीन भारतीय राजशास्त्र-साहित्य में इन अंगों को इनके स्वाभाविक रूप में बनाये रखने के लिए अनेक उपायों एवं साधनों की व्यवस्था की गयी है।

सप्तांग सिद्धान्त का विकास

वैदिक युग में सप्तांग सिद्धान्त—राज्य के सप्तात्मक अथवा सप्तांग स्वरूप की कल्पना सर्वप्रथम कब और किसने की, यह अभी समस्या ही बनी हुई है। परन्तु इतना निश्चित एवं निर्विवाद है कि राज्य के सप्तांग अथवा सप्तात्मक स्वरूप की जो रूपरेखा प्राचीन भारतीय राजशास्त्र के अन्तर्गत आज हमारे समक्ष प्रस्तुत है वह वैदिक युग की देन नहीं है। यह कल्पना वैदिक युग के उपरान्त के किसी आचार्य के मस्तिष्क की उपज है। यद्यपि वैदिक साहित्य में राजा, मंत्री, राष्ट्र, सेना, पुर अथवा दुर्ग का उल्लेख है परन्तु सम्पूर्ण वैदिक साहित्य में कहीं भी इस विषय का उल्लेख नहीं है कि ये सप्तांग अथवा सप्तात्मक वैदिक राज्य के अंग हैं। ऋग्वेद में सृष्टि-रचना का वर्णन है। सृष्टि-रचना के पूर्व सम्पूर्ण जगत का समष्टिरूप विराट् पुरुष माना गया है। इसी विराट् पुरुष के विभिन्न अवयवों से सृष्टि के विविध रूपों के जन्म एवं उनके विकास की कल्पना की गयी है। विराट् पुरुष में असंख्य सिर, असंख्य नेत्र, असंख्य बाहु, असंख्य पैरों की कल्पना की गयी है। उसी विराट् पुरुष के मन से चन्द्रमा, नेत्र से सूर्य, कान से वायु तथा प्राण और मुख से अग्नि की उत्पत्ति बतलायी गयी है।^५

१. ६५।६६ अनुशासन पर्व, महाभारत।

२. धर्मशास्त्र १।१।६।

३. ऋग्वेद १।३।६०।१०।

४. मानवधर्मशास्त्र २।६।१।

५. शुक्रनीति ६।१।१।

यजुर्वेद में वर्णित सृष्टि-रचना-क्रम में भी इस सिद्धान्त का उल्लेख ऋग्वेद के तत्सम्बन्धी सिद्धान्त के अनुसार ही किया गया है। उक्त प्रसंग में यजुर्वेद में ऋग्वेद-वर्णित भावों की ही पुनरावृत्ति की गयी। यजुर्वेद के इस प्रसंग में भी विराट् पुरुषों के मन से चन्द्रमा, नेत्र से सूर्य, कान से वायु तथा प्राण और मुख से अग्नि की उत्पत्ति उसी प्रकार बतलायी गयी है।^१ समाज के निर्माण में भी यजुर्वेद में ऋग्वेद की भाँति ही ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र की उत्पत्ति विराट् पुरुष के मुख, बाहु, जंघा और पाद से क्रमशः बतलायी गयी है।^२

समाज निर्माण के इस प्रसंग के अतिरिक्त यजुर्वेद में कतिपय ऐसे संकेत भी प्राप्त हैं जिनसे ज्ञात होता है कि यजुर्वेदीय ऋषियों ने राज्य के तत्कालीन आवयविक सिद्धान्त को अपने राजनीतिक जीवन में भी ग्रहण किया था। यजुर्वेद के एक प्रसंग में राज्य की कल्पना पुरुष रूप में की गयी है। वहाँ पर इस प्रसंग में राज्य की कल्पना पुरुष रूप में करते हुए उसके अंग-प्रत्यंगों का वर्णन राज्य के कतिपय अंगों के रूप में किया गया है यजुर्वेद के इस प्रसंग में इस प्रकार वर्णन है—

मेरी (विराट् पुरुष की) पीठ भूभाग (राष्ट्र) है; मेरा उदर, मेरी श्रोत्रा, मेरी कटि और मेरी जंघा, घुटने, गट्टे यह सभी मेरी प्रजा (विश्व) हैं।^३ मेरा सिर कोश (श्री) है; मेरा मुख, मेरे केश और मेरी दाढ़ी-मूँछ मेरी दीप्ति अथवा प्रताप है। मेरा अमर प्राण राजा है।^४ यजुर्वेद में आये हुए ये प्रसंग सिद्ध करते हैं कि यजुर्वेद में राज्य के आवयविक स्वरूप की कल्पना की गयी है।

राज्य के आवयविक स्वरूप का यह सिद्धांत संहिता युग के उपरांत बहुत समय तक, लगभग इसी रूप में प्रचलित रहा। उत्तर वैदिक काल में इस सिद्धांत में कितना और किस रूप में विकास हुआ, इस विषय का बोध कराने के लिए वैदिक साहित्य में प्रामाणिक सामग्री का सर्वथा अभाव है।

स्मृतियों के अनुसार सप्तांग सिद्धांत—मनुस्मृति में राजा की दैवी उत्पत्ति के साथ ही साथ राज्य के सावयव स्वरूप का भी सिद्धान्त प्राप्त होता है। याज्ञवल्क्य तथा नारद भी राज्य के सावयव स्वरूप की कल्पना प्रस्तुत करते हैं। इन तीनों ही स्मृतियों में राज्य की प्रकृतियों अथवा सात अंगों का वर्णन मिलता है। मनु के अनुसार राज्य के सात अंग—स्वामी, आमत्य, पुर, राष्ट्र, कोष, दंड, तथा मित्र हैं ?^५ याज्ञवल्क्य का सप्तांग वर्णन मनु के ही समान है, परन्तु उन्होंने “पुर” तथा राष्ट्र के स्थान पर “जन,” तथा “दुर्ग” का उल्लेख किया है।^६ नारद स्मृति केवल यह बताती है कि राज्य के सात अंग होते हैं, उसमें विभिन्न अंगों का उल्लेख नहीं मिलता है।^७ मनु तथा याज्ञवल्क्य में प्राप्त होने वाला अन्तर कोई विशेष महत्व का नहीं है। मनु के अनुसार बताया गया पुर नामक अंग राजधानी का द्योतक है तथा “राष्ट्र” सम्पूर्ण देश के लिये प्रयुक्त हुआ है। इन दोनों को

१. यजुर्वेद १२।३१ ।

२. यजुर्वेद ११।३१ ।

३. यजुर्वेद ५।२० ।

४. यजुर्वेद ८।२० ।

५. स्वाभ्यमात्यो पुरं राष्ट्रं कोशदंडी सुहृत्तथा ।

सप्त प्रकृतयो ह्येताः सप्तांगं राज्यमुच्यते ॥ मनु ६—२६४.

६. स्वाभ्यमात्यो जनो दुर्गं कोशो दंडस्तथैव च ।

मित्राण्येताः प्रकृतयो राज्यं सप्तांगमुच्यते ॥ याज्ञ० स्मृति, १—३५३.

७. नारद—अ० १७ (१८) श्लोक २ जाली द्वारा अनुदित ।

अलग-अलग अंग के रूप में बतलाने के स्थान पर याज्ञवल्क्य ने “जन” नामक अंग के ही अन्तर्गत रख कर “दुर्ग” को अपनी सूची में रख कर एक अन्य अंग का उल्लेख किया है। परन्तु मनु ने दुर्ग को सप्तांग की सूची में अलग स्थान न देते हुये भी उसके ऊपर पर्याप्त विचार किया है, अतएव यह कहा जा सकता है कि दोनों का सिद्धान्तिक निष्कर्ष एक ही हो जाता है। ये सातों अंग कार्य-विशिष्टता के सिद्धान्त पर आधारित हैं। मनु के अनुसार जो अंग जिस कार्य को करता है वह उसमें विशिष्ट समझा जाता है। उस अंग की अपनी इस विशिष्टता के ही कारण कोई अन्य अंग उस कार्य को करने में अशक्त रहता है। इसी कारण अपने स्थान पर सबका समान महत्व है, परन्तु सामूहिक दृष्टि से नहीं। अपने-अपने स्थान पर रहने पर इन अंगों में कोई अंग एक दूसरे से कम नहीं है, ये सभी अन्योन्याश्रित हैं अतः सामान महत्व के हैं। मनु इसी भाव को एक रूपक के द्वारा व्यक्त करते हैं। वे कहते हैं कि जिस प्रकार तीन दण्ड एक दूसरे के सहारे से खड़े रह सकते हैं उसी प्रकार राज्य के सातों अंग एक दूसरे से सम्बद्ध रह कर ही खड़े रह सकते हैं; अन्यथा नहीं। तथा जिस प्रकार तीनों दंडों का ही सामान महत्व रहता है उसी प्रकार राज्य के सात अंगों का समान महत्व रहता है।^१ राज्य की ये सात प्राकृतियाँ अपने उपर्युक्त महत्व के कारण उसे (राज्य को) सावयव स्वरूप प्रदान कर देती हैं।

महाभारत के अनुसार सप्तांग सिद्धान्त—महाभारत के शांति पर्व में राज्य के सप्तांग स्वरूप को इस प्रकार बताया गया है—आत्मा, अमात्य, कोष, दण्ड, मित्र, जनपद तथा पुर।^२ यहाँ पर राजा को राज्य की आत्मा मानकर ही सप्तांग की सूची में “आत्मा” शब्द की संज्ञा दी है। राज्य की स्थिति तथा उसकी समृद्धि इसी सिद्धान्त पर आधारित थी। इन अंगों में से किसी भी एक की विकृति का प्रभाव संपूर्ण राज्य पर पड़ता था अतएव स्वस्थ राज्य के लिए यह आवश्यक था कि इनमें विकार अथवा व्यतिक्रम न होने पावे।

कौटिलीय ‘अर्थशास्त्र’ के अनुसार राज्य के सप्तांग—राज्य को उपयोगी, अनिवार्य, सावयविक एवं सर्वश्रेष्ठ संस्था मानते हुए, कौटिल्य ने यह प्रतिपादित किया है कि राज्य ही मात्र एक ऐसा संगठन तथा संस्था है जिसके द्वारा मानव जीवन संभव, निश्चित तथा उद्देश्यपूर्ण बनता है। उनके अनुसार राज्य की अनुपस्थिति का अर्थ ‘मात्स्य-न्याय’ है। ‘मात्स्य-न्याय’ के अन्तर्गत जीवन सम्भव नहीं हो सकता। जिस प्रकार बड़ी मछली छोटी मछली को अपना आहार बना लेती है, उसी प्रकार राज्य की अनुपस्थिति का अर्थ बल और शक्ति का साम्राज्य है। कौटिल्य की इस मान्यता द्वारा हमें मध्यकालीन राजनीति दार्शनिक हॉब्स का स्मरण हो आता है। ‘अर्थ-शास्त्र’ के अनुसार ‘मात्स्य-न्याय’ की समाप्ति करने तथा मानव-जीवन को सरल और गति प्रदान करने के लिए ही राज्य की उत्पत्ति हुई।

१. सप्तांगस्येह राज्यस्य विष्टब्धस्य त्रिदण्डवत् ।

अन्योन्यगुववेशेष्यान्त किंचिदतिरिच्यते ॥ मनु. ६। २६६.

२. “आत्मामात्याश्च कोशाश्च दण्डो मित्राणि चैव हि ।

तथा जनपदाश्चैव परं... ..

एतत्सप्ताराकम् राज्यं”महाभारत, शान्ति पर्व ६५.

राज्य के स्वरूप या प्रकृति का वर्णन करते हुए राज्य को सात प्रकृति युक्त प्रतिपादित किया है। कौटिल्य ने उसके अनुसार राज्य के सप्तांग का वर्णन निम्नलिखित है :—

(१) राजा—मातस्य-न्याय या बलवान द्वारा निर्बलो पर अत्याचार किये जाने के कारण जनता ने वैवस्वत मनु से कहा कि “हम तुम्हें अपना राजा नियुक्त करते हैं। हम तुम्हें धान्य का छठा भाग और व्यापार पदार्थों का दसवाँ भाग कर के रूप में देने का वचन देते हैं। तुम हमारी रक्षा करो” इस प्रकार जिस राजा की उत्पत्ति हुई, उसे कौटिल्य राज्य का प्रथम अंग मानता है। ‘अर्थशास्त्र’ के अनुसार राजा उच्चकुलशील, धर्मनिष्ठ, सत्यवादी, कृतज्ञ, बलवान, उत्साही, दृढ़प्रतिज्ञ, विनयशील, विवेकयुक्त, स्पष्ट विचारयुक्त, तर्क-वितर्क में प्रवीण, तत्वज्ञाता, न्यायशील, मृदुभावी, हंसमुख, कार्य निपुण, स्पष्टवक्ता, शास्त्र एवं शस्त्र में प्रवीण, निष्चयी, पापाचार के प्रति असहिष्णु, सन्धि विग्रह के सम्यक् ज्ञान वाला, प्रजा के पोषण में समर्थ, शत्रु की दुर्वलताओं को समझने वाला, राज्य कोष में वृद्धि करने वाला आदि होना चाहिये।

(२) अमात्य—सद्मन्त्रणा तथा अमात्यो की उपयोगिता का उल्लेख करते हुये कौटिल्य ने राज्य के कार्यों की सफल सिद्धि के लिए अमात्यो की नियुक्ति पर विशेष बल दिया है। विद्या, बुद्धि, विवेक, नीति निपुण, साहसी, राष्ट्र सेवी, स्वामीभक्त, कर्तव्यनिष्ठ, तथा स्वार्थ रहित व्यक्ति ही अमात्य के पद को सुशोभित करने योग्य हो सकते हैं।

(३) जनपद—कौटिल्य द्वारा राज्य के तृतीय अंग ‘जनपद’ का अर्थ राष्ट्र, देश अथवा स्वजातीय राज्य है। अर्थशास्त्र में प्रत्येक जनपद के लिये जनसंख्या, निश्चित और प्राकृतिक सीमा-बद्ध भूक्षेत्र, राज्यसत्ता की स्थापना, सैन्यशक्ति तथा आर्थिक अवस्था को आवश्यक अंग बताया गया है। जनपद में सभी साधनों की उपलब्धि, शासनतन्त्र का सुचारु संचालन, प्रजा में देशभक्ति तथा विधि के पालन की भावना, राजदण्ड तथा राज्य के करो को सहन करने की क्षमता का भी उल्लेख किया गया।

(४) दुर्ग—कौटिल्य ने राज्य पर विशेष बल देते हुये युद्धोचित दुर्गों के निर्माण को आवश्यक बताया है। उसने चार प्रकार के दुर्गों का उल्लेख किया है। ये हैं—(१) प्रौढिक दुर्ग, (२) पार्वत दुर्ग, (३) धान्वन् दुर्ग, तथा (४) वनदुर्ग। ‘अर्थशास्त्र’ के अनुसार युद्ध छिड़ने, आन्तरिक अशान्ति उत्पन्न होने तथा शत्रु से राज्य की रक्षा करने में दुर्ग का विशेष महत्व है।

(५) कोष—राज्य की समस्त कार्यविधियों के सुचारु संचालन के लिये कोष अति आवश्यक है। कौटिल्य के अनुसार राजा को अपने पूर्वजों द्वारा संग्रहीत कोष में स्वयं द्वारा धर्मानुसार अयसंग्रह करना चाहिये।

(६) सैन्य शक्ति—राज्य की सुरक्षा तथा विस्तार के लिये सैन्यशक्ति के संगठन पर बल देते हुये, कौटिल्य ने सेना की सात श्रेणियों का उल्लेख किया है। ये श्रेणियाँ हैं—(१) मौलसेना—यह राजधानी की सुरक्षा के लिये होनी चाहिए। (२) भूतसेना—इसमें किराये पर लड़ने वाले सैनिक होते हैं। (३) श्रेणीसेना—इसमें युद्धवीर जातियों के लोग भर्ती किये जाने चाहिये। (४) मित्र-सेना—इसमें मित्र राज्यों के सैनिक होते हैं। (५) अमित्रसेना—इसमें शत्रु राज्य के सैनिकों की

गणना की जाती है। (६) अटवीसेना—इसमें अन्य जातियों के सैनिक होते हैं। (७) ओत्साहिक-सेना—इसमें लूट मार करने वाले, हिंसक तथा दस्यु आदि सैनिकों की भर्ती की जाती है। कौटिल्य ने सैनिकों के व्यक्तिगत निर्वाह के साथ-साथ उनके परिवार के सदस्यों की यथोचित देख-भाल को राज्य का उत्तरदायित्व बताया है।

(७) मित्र—‘अर्थशास्त्र’ में राज्य के सप्ताग का अन्तिम अंग मित्र वर्ग है। कौटिल्य के अनुसार विपदा, अशान्ति तथा आवश्यकता की घड़ी में सर्वाधिक सहायता मित्र वर्ग द्वारा प्राप्त होती है। अतः उसने मैत्री तथा सन्धि आदि पर विशेष बल दिया है।

समीक्षा—कौटिल्य के ‘अर्थशास्त्र’ में सप्ताग सिद्धान्तों में जनसाधारण को कोई महत्व नहीं दिया गया है। सम्भवतः इसका प्रमुख कारण कौटिल्य का राज्यतन्त्र प्रणाली में अटूट विश्वास होना है। सप्ताग सिद्धान्त के अनुशीलन द्वारा हमें इस निष्कर्ष को प्राप्ति होती है कि कौटिल्य सैद्धान्तिक रूप से वंशानुगत प्रजाहितैषी राजतन्त्र का समर्थक तथा पोषक था। वह समस्त क्षेत्रों में राजा की शक्ति तथा राज्य के अस्तित्व को सर्वोपरि मानता है। यद्यपि इस दृष्टि से कौटिल्य की बड़ी आलोचना की गई है तथापि उसने जिन परिस्थितियों तथा समय में अपने मत का प्रतिपादन किया उनमें शक्तिशाली राजतन्त्र प्रणाली द्वारा ही भारत में विशालतम मौर्य साम्राज्य को स्थायित्व प्राप्त हो सकता था।

सप्तांगों का महत्व

सप्तांग सिद्धान्त के विकास में कौटिल्य ‘अर्थशास्त्र’ के विशेष योगदान के महत्व का उपरोक्त उल्लेख करने के उपरान्त, इस विषय पर अब हम समग्र रूप से विचार करेंगे। प्राचीन भारतीय राजशास्त्र के मनीषियों द्वारा प्रतिपादित राज्य के सप्ताग सिद्धान्त या राज्य की सप्त प्रकृतियों में पर्याप्त समानता है। इन सप्त प्रकृतियों या अवयवों को साधारण रूप से इस क्रम में रखा जा सकता है—(१) राजा, (२) अमात्य, (३) जनपद, (४) पुर या दुर्ग, (५) कोष, (६) सेना या बल, तथा (७) मित्र।

(१) राजा या स्वामी—राज्य के सप्तांगों में राजा को सर्वोपरि स्थान प्राप्त है। सभी राजशास्त्रियों ने सप्तांगों में राजा को प्रथम स्थान दिया। अनेक उल्लेखों से ऐसा प्रकट होता है मानो राजा राज्य का पर्याय है। मनु ने तो राजा को काल का भी कारण माना है।^१ राजा यदि राजधर्म का भली-भाँति पालन करेगा, सब को स्वधर्म में स्थित रखेगा, तो वह स्वयं काल का भी निर्माण कर सकेगा। जब राजा पूर्णरूप से दण्डनीति का प्रयोग करता है, तभी कृतयुग (सतयुग) होता है। उस समय अधर्म का सर्वथा अभाव होता है, और सब कोई अपने-अपने धर्म का पालन करते हैं।^२

राज्य-संस्था में जिस राजा का इतना अधिक महत्व है, उसके लिए आदर्श और गुण सम्पन्न

१. ‘कालो वा कारणं राज्ञः राजा वा कालकारणम्।

इति ते संशयो मा भूद्राजा कालस्य कारणम् ॥’ महा० शान्ति० ६६।६

२. ‘द्रण्डनीत्या पदा राजा सम्यक् कात्स्व्येन वर्तते।

तदा कृतयुगं नामकालः श्रेष्ठः प्रवर्तते ॥—महा० शान्ति० ६६।७

होना भी परम आवश्यक है। राजा के लिए कौटिलीय अर्थशास्त्र में जिन गुणों का प्रतिपादन किया गया है उनका उल्लेख पहले ही किया जा चुका है।^१ मनु के अनुसार 'राजा को चाहिए कि वह रात-दिन इन्द्रियो को विजय में तत्पर रहे। केवल जितेन्द्रिय राजा ही प्रजा को वश में रखने में समर्थ हो सकता है। दस व्यसन ऐसे हैं, जो कामवासना से उत्पन्न होते हैं, और आठ व्यसनो की उत्पत्ति क्रोध के कारण होती है। राजा को चाहिए, कि इन व्यवसनो से प्रयत्नपूर्वक बचे। जो राजा कामवासना द्वारा उत्पन्न व्यवसनो में फँस जाता है, धर्म और काम से उसका संयोग नहीं रहने पाता। क्रोध द्वारा उत्पन्न व्यवसनो में फँस कर राजा अपने आपको ही भूल जाता है।^२ राजा को मर्यादा में रखने के लिए उसका व्यक्तिगत रूप से उच्च चरित्र का होना भी आवश्यक था। यह आवश्यक था कि उसकी स्वेच्छाचारिता पर ऐसे अंकुश विद्यमान हो, जो उसे नियन्त्रण में रख सकें। प्राचीन नीतिग्रंथों के अनुशीलन द्वारा इस सम्बन्ध में भी अनेक निर्देश प्राप्त होते हैं। कौटिल्य ने लिखा है, कि राजा के समान विद्या वालों को जो वेतन दिया जाए, उससे तीन गुना वेतन राजा को दिया जाए।^३ राजा और उसके परिवार के व्यक्ति राजकीय आमदनी का मनमाने तरीके से व्यय नहीं कर सकते थे, अन्य राजपदाधिकारियों के समान उनका वेतन भी निश्चित था। राजा जहाँ अपने व्यय के लिए वेतन प्राप्त करता था, वहाँ उसके कर्तव्य भी सुनिश्चित थे। वह मन्त्री, पुरोहित आदि विविध राजकर्मचारियों की सहायता से शासन-कार्य का संचालन करता था, उनकी नियुक्ति उसी के अधीन थी, और उनमें अपने-अपने कार्यों के लिए उत्साह उत्पन्न करना, और जो कोई अपने कर्तव्यों में शिथिल हो उसे शिथिल होने से रोकना राजा का ही कार्य माना जाता था। राजा महत्वपूर्ण कार्य करता था, पर तो भी राज्य में उसकी स्थिति 'ध्वजमात्र' ही मानी जाती थी।^४ क्योंकि राज्यशक्ति का प्रयोग ही उसमें निहित था जिसे वह मन्त्री आदि अमात्यो के सहयोग से प्रयुक्त करता था। वह राजधर्म या दण्डशक्ति का प्रणेता नहीं था, अपितु इनके अधीन रहते हुए ही अपने कर्तव्यों का सम्पादन करता था। इसीलिए विशाखदत्त ने अपने मुद्राराक्षस नाटक में चन्द्रगुप्त मौर्य को 'सचिवायत्त-सिद्धि' कहा है।^५ यह भी प्रावधान था कि यदि राजा दण्डशक्ति का दुरुपयोग करे, तो गृहस्थो को तो बात ही क्या, वानप्रस्थ और परिव्राजक तक कुपित होकर उसके

१. 'शुश्रुषा श्रवणग्रहण धारण विज्ञानोहापोहतत्वाभिनिवेशाः प्रज्ञागुणाः ।

शौर्यममर्षः शीघ्रता दाक्ष्यं चोत्साह गुणाः ।' कौ० अर्थ० ६।१ ।

'कृत्स्नं हि शास्त्रमिन्द्रियजयः ।' कौ० अर्थ० १।३ ।

२. 'इन्द्रियाणां जये योगं समातिष्ठेद्वानिशम् । जितेन्द्रियो हि शक्नोति वशे स्थापयितुं प्रजाः ॥

दशकामसमुत्थानि तथाष्टौ क्रोधजानि च । व्यसनानि दुरन्तानि प्रयत्नेन विवर्जयेत् ॥

कामजेषु प्रसक्तो हि व्यसनेषु महीपतिः । वियुज्यतेऽर्थकामाभ्यां क्रोधजेष्वात्मनैव तु ॥'

मनुस्मृति ७।४४-४६

३. 'ऋत्विगाचार्यं मन्त्रि पुरोहित सेनापति युवराज राजमातृ राजमहिष्योऽऽद्रुचत्वारित्साहस्रः ।'

४. 'ध्वजमात्रोऽयम् । भवन्त एव स्वामिनः ।' कौ० अर्थ० ५।६

५. 'चन्द्रगुप्तस्तु दुरात्मा सचिवायत्त सिद्धावेव स्थितचक्षुः ।'

विरुद्ध उठ खड़े हो सकते थे,^१ और ऐसे प्रतिज्ञादुर्बल राजा को राज्यच्युत कर दिया जाता था। प्राचीन भारत में राज्य के शासन के सम्बन्ध में प्रजा की सम्मति का इतना अधिक महत्व था, कि आचार्य बृहस्पति के अनुसार यदि प्रजा की सम्मति विरुद्ध हो, तो धर्मानुकूल कार्य को भी राजा न करे।^२ महाभारत में यह कहा गया है, कि राजा अपने गुप्तचरो द्वारा यह पता लगाता रहे कि जनता उसके वृत्त (कार्यों) की प्रशंसा करती है या नहीं। विश्वस्त गुप्तचर राज्य में सर्वत्र यह जानते रहें, कि बीते हुए दिन में राजा द्वारा किये गये कार्यों की प्रशंसा हो रही है या नहीं, और जनता में राजा के यश की क्या स्थिति है।^३ गुप्तचरो द्वारा लोकमत का परिज्ञान करते रहने की आवश्यकता राजा के लिए इसी कारण थी, क्योंकि वह जनता की भावनाओं की उपेक्षा नहीं कर सकता था। अनेक ब्राह्मण राजा की परिषद् में उपस्थित होते थे, और निर्भय होकर उसे वास्तविकता का बोध कराते रहते थे। जनता पर उनका बहुत अधिक प्रभाव होता था। सिकन्दर ने जब भारत पर आक्रमण किया, तो ऐसे अनेक ब्राह्मणों से उसकी मेंट हुई थी। ये सिकन्दर के विरुद्ध भारतीयों को उभाड़ रहे थे। ऐसे एक ब्राह्मण से सिकन्दर ने पूछा—‘तुम मेरे विरुद्ध क्यों राजा की भड़काते हो?’ ब्राह्मण ने उत्तर दिया—‘मैं चाहता हूँ कि यदि वह जिए तो सम्मानपूर्वक जिए, अन्यथा सम्मानपूर्वक मर जाए।’ सर्वोच्च स्थिति पर रहते हुए भी राजा पर अनेक प्रतिबन्धों का लगाया जाना तथा संयमों द्वारा उसके व्यक्तित्व पर नियंत्रण रखना—तत्कालीन भारतीय राजशास्त्र की प्रमुख एवं महत्वपूर्ण उपलब्धि थी। वह सात अंगों का केवल ‘वज्रमात्रः अयं भवन्तः स्वस्वामिनः’ था।

(२) अमात्य—प्राचीन काल में राजपदाधिकारियों और राजकर्मचारियों को ‘अमात्य’ कहा जाता था। वे भी राज्यसंस्था के महत्वपूर्ण अंग होते थे। अतः भली-भाँति परखने के बाद ही किसी व्यक्ति को अमात्य व मन्त्री के पदों पर नियुक्त करना उपयुक्त समझा जाता था।

अमात्यों का राज्यसंस्था के लिए बहुत महत्व है। राज्य के सब कार्यों के मूल अमात्य ही होते हैं, क्योंकि जनपद की कर्मसिद्धि, अपना और दूसरों का योगक्षेम साधन, विपत्तियों का प्रतीकार, खाली हुई भूमि को बसाना और उसकी उन्नति करना, सेना का संगठन, करो को एकत्र करना और अनुग्रह प्रदर्शित करना आदि राजकार्य उन्हीं द्वारा सम्पन्न होते हैं। यद्यपि भारद्वाज सदृश कतिपय आचार्य अमात्यो को राजा की अपेक्षा भी अधिक महत्वपूर्ण मानते थे, पर कौटिल्य उन्हें राजा से अधिक महत्व का तो नहीं समझते थे, यद्यपि अन्य सब प्रकृतियों की तुलना में उनकी दृष्टि में अमात्यो का महत्व अधिक था।

कौन-से मनुष्य अमात्य पद पर नियुक्त किये जाने चाहिएँ? अमात्य के लिये आवश्यक गुणों का जो प्रतिपादन किया गया, उसके विषय में कौटिल्य के मत का उल्लेख किया जा चुका है। इस विषय में भारद्वाज का मत है, कि अपने सहपाठियों को ही अमात्य बनाना चाहिए, क्योंकि राजा

१. कौ० अर्थ० १।४

२. ‘धर्ममपि लोकविक्रुष्टं न कुर्यात् ।’ बृहस्पति सूत्र १।४

३. ‘अतीत दिवसे वृत्तं प्रशंसन्ति न वा पुनः । गुप्तैश्चारैरनुमतैः पृथिवीमनुसारयेत् ॥

जानीत यदि मे वृत्तं प्रशंसन्ति न वा पुनः । कच्चिद्रोचेज्जनपदे कच्चिद्राष्ट्रे च मे यशः ॥

महा० शान्ति० ८६।१५-१६

उन पर विश्वास कर सकता है। विशालाक्ष का विचार है कि साथ खेलते रह चुकने के कारण वे राजा का समुचित सम्मान नहीं करते। राजा ऐसे व्यक्तियों को अमात्य नियत करे, जिनका शील और व्यसन राजा के शील और व्यसन के समान हो और जिनके गुप्त रहस्यों को राजा जानता हो। पाराशर ने यह प्रतिपादित किया कि राजा ऐसे व्यक्तियों को अमात्य नियत करे, जिन्होंने कि आपत्ति के समय जान पर खेलकर भी राजा की रक्षा की हो और जिनका राजा के प्रति अनुराग हो। पिशुन का कहना है कि ऐसे व्यक्ति राजा के भक्त तो हो सकते हैं, पर यह आवश्यक नहीं कि उनमें बुद्धि का गुण भी विद्यमान हो। जिनके गुण स्पष्ट रूप से विदित हों, उन्हीं को अमात्य बनाना चाहिए। कौणपदन्त ने इस विचार का खण्डन करके यह प्रतिपादित किया है कि ऐसे व्यक्तियों को अमात्य नियत किया जाना चाहिए, जिनके कुल में पितृ-पैतामह काल से ये पद चले आ रहे हों। वातव्याधि का मत है, कि वंशक्रमानुगत रूप से चले आ रहे अमात्य स्वयं स्वामी के समान व्यवहार करने लगते हैं, अतः ऐसे नये व्यक्तियों को अमात्य बनाना चाहिए, जो कि नीति के ज्ञाता हों। सामान्य रूप से इन सभी मतों में यह प्रतिपादित किया गया है, कि कार्य, देश और काल को दृष्टि में रखते हुए ऐसे व्यक्तियों को अमात्य नियत किया जाए, जो कि कार्य को सम्पन्न करने का सामर्थ्य रखते हों—और उनमें कार्य-सामर्थ्य के अनुसार पदों का विभाजन किया जाए।

मनुस्मृति के अनुसार भी राज्यसंस्था के लिए अमात्यो का बहुत महत्व है, क्योंकि दण्डशक्ति का प्रयोग उन्हीं द्वारा किया जाता है।^१ अमात्य ऐंम होने चाहिए, जो शुचि, प्राज्ञ और सुपरीक्षित हो।^२ शुक्रनीतिसार में राजा के (अमात्यो) के ये गुण लिखे हैं—वे ऊँचे कुल के हों, गुणी हों, शील से सम्पन्न हों, शूर हों, राजा के प्रति भक्ति रखते हों, प्रिय भाषण करने वाले हों, हित बात को उपदिष्ट करने वाले हों, क्लेश सहने की क्षमता रखने वाले हों, और धर्म में रत हों। यदि राजा कुमार्ग पर चलने लगे, तो अपनी बुद्धि द्वारा उसे सन्मार्ग पर लाने की क्षमता भी उनमें होनी चाहिए। उनका आचरण पवित्र होना चाहिए। साथ ही, उनके लिए ईर्ष्या-द्वेष से रहित होना, काम, क्रोध तथा लोभ से हीन होना और आलसी न होना भी आवश्यक है।^३

संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि दण्ड का प्रयोग राजा के अधीन था, जिसको वह अमात्य वर्ग की सहायता से प्रयुक्त करता था। अतः प्राचीन नीतिकारों ने, अमात्यो को शुद्ध चरित्र तथा शील-गुण-सम्पन्न होना चाहिए—यह प्रतिपादित किया है।

(३) जनपद—राज्य का तीसरा अंग जनपद है। कौटिल्य ने जनपद के जो गुण प्रतिपादित किये वे बड़े महत्व के हैं। इनका उल्लेख पहले ही किया जा चुका है। विस्तार में जनपद की भूमि इतनी पर्याप्त होनी चाहिये कि जनता का पालन हो सके; विपत्ति के समय शरण लेने वाले विदेश लोग भी उससे अपना निर्वाह कर सकें; शत्रुओं से रक्षा के साधन उसमें हों; खेत, चरागाह, जंगल,

१. 'अमात्ये दण्ड आयत्तो दण्डे वैनयिकी क्रिया।' मनु० ७।६५

२. 'अन्यानपि प्रकुर्वीत शुचीन् प्राज्ञानवस्थितान् ।

सम्यगर्थसमाहर्तुन् अमात्यान्सुपरीक्षितान् ॥' मनु० ७।६०

३. 'कुलगुण शीलबुद्धान् शूरान् भक्तान् प्रियवदान् । हितोपदेशकान् क्लेशसहान् धर्मरतान् सदा ॥
कुमार्गमपि नृपं बुद्ध्योद्धर्तुं क्षमान् शुचीन् । निर्मत्सरान् कामक्रोधलोभहीतान्निरालसान् ॥'

खानें, जल और स्थल मार्ग, सिंचाई के लिए नहरें तथा कुएँ आदि सब उसमें हो; और उसकी जलवायु भी उत्तम हो। प्रजा के गुणों में किसानों की कर्मशीलता, उच्च और अधम सब वर्णों के लोगो में बुद्धि का होना, राज्यसंस्था के प्रति भक्ति होना आवश्यक हैं। आचार्य विशालाक्ष का मत है, कि राजकीय कोष, सेना, कच्चा माल, विष्टि (वेगार), सवारी के पशु, और अन्य सब वस्तुओं की उपलब्धि जनपद से ही होती है, अतः उसका महत्व अमात्यों की तुलना में अधिक है। महाभारत आदि में जनपद की भूमि तथा उसके निवासियों के गुणों के सम्बन्ध में कोई महत्वपूर्ण उल्लेख नहीं मिलते।

(४) पुर या दुर्ग—राज्य के स्वरूप के सात अंगों में पुर भी एक है। उसका भी महत्व बहुत अधिक था। पाराशर का मत है कि राजकोप और सेना प्रधानतया दुर्ग में ही स्थित होते हैं, और आपत्ति के समय में जनपद के निवासी भी वही आश्रय प्राप्त करते हैं और जनपद के निवासियों की तुलना में पुर के निवासी अधिक शक्तिशाली भी होते हैं। कौटिल्य के अनुसार यदि दुर्ग न हो तो कोष पर शत्रु सुगमता से अपना अधिकार कर लेगा, और युद्ध के अवसर पर शत्रु की पराजय के लिए दुर्ग का ही आश्रय लेना होता है। वही से सैन्यशक्ति का प्रयोग भलीभाँति किया जा सकता है।

पुर को किस प्रकार से बनाया जाए और विविध दुर्गों का निर्माण किस ढंग से किया जाए, इस विषय में भी विस्तृत उल्लेख मिलते हैं। जनपद की सीमाओं पर युद्ध के लिए उपयोगी दुर्ग बनाये जाएँ, और आवश्यकता की दृष्टि से नदी या द्वीप के बीच ऊँचे टीले पर रेगिस्तान या ऊसर भूमि में दुर्गों का निर्माण किया जाए। महाभारत में महीदुर्ग, गिरिदुर्ग, जलदुर्ग, वनदुर्ग आदि अनेक प्रकार के दुर्गों का विधान करके उनका राष्ट्र की रक्षा के लिए महत्व बताया गया है।^१ शुक्रनीतिसार में विविध प्रकार के दुर्गों के अतिरिक्त पुर के सम्बन्ध में बहुत अधिक विस्तार से लिखा गया है।^२

(५) कोष—प्रायः सभी राजशास्त्रियों ने कोष के महत्व का उल्लेख करते हुए यह प्रतिपादित किया कि कोष धर्मपूर्वक प्राप्त किया हुआ होना चाहिए। कोष को स्वर्ण, रजत, सोने की मुद्राओं, विविध रंगों के व भारी वजन के रत्नों से पूर्ण होना चाहिए, और उसे इतना पर्याप्त होना चाहिए कि उससे निर्वाह चल सके। यह सुनिश्चित कर लेना उचित और आवश्यक ठहराया गया था कि बाह्य आक्रमण, दुर्भिक्ष और अन्य दैवी आपत्तियों के समय पर—चाहे ये आपत्तियाँ सुदीर्घ काल तक ही क्यों न रहे—कोष में कमी न आए।

(६) सेना या बल—प्राचीन नीतिग्रंथों में अनेक प्रकार की सेनाओं का वर्णन है, जिनमें नागरिकों की सेना (मौले), भाड़े की सेना (भृत), युद्धक संगठन या दल (श्रेणी) तथा जंगली जातियों की सेना (आटविक) आदि प्रमुख हैं। सैनिकों तथा सेना के गुणों के विषय में यह प्रतिपादित किया गया है कि (१) सैनिक ऐसा होने चाहिए जिनका वंश-परम्परा से सैनिक सेवा का ही पेशा हो, (२) सेना स्थायी (नित्य) होनी चाहिए, (३) अनुशासित होनी चाहिए, सैनिकों की पत्नियाँ और सन्तान उस वेतन से सन्तोष अनुभव करें, जो कि उन्हें दिया जाए। सैनिक चिरकाल तक घर से

बाहर को तैयार रहे। उनमें कष्ट सहन करने की क्षमता हो, उन्हें विविध प्रकार के युद्ध लड़ने की शिक्षा दी गई हो, सब प्रकार के अस्त्रशास्त्र के प्रयोग में वे विशारद हो, और उनमें यह भावना हो कि वे साथ जियें, साथ मरेणें। महाभारत के एक सन्दर्भ में नारद ने युधिष्ठिर से प्रश्न किया है— 'क्या तुम अपने सैनिकों को उनका भत्ता, वेतन व भोजन का अंश समय पर देते हो? यह आवश्यक है, कि सैनिकों को ठीक समय पर वेतन दे दिया जाए। मेरा विचार है, कि तुम ऐसा ही करते हो और इस सम्बन्ध में कभी अकार्य कर्म नहीं करते।' ^१ शुकनीतिसार में भी सेना के महत्व और संगठन का विशद रूप से वर्णन किया गया है। ^२

(७) मित्र — राज्यसंस्था के लिए यह भी आवश्यक है, कि कतिपय अन्य राज्यों से मित्रता का सम्बन्ध भी स्थापित किया जाये। मित्र-राज्य ऐसा होना चाहिए, जिसके साथ पितृ-पितामह आदि के समय से मैत्री-सम्बन्ध चला आ रहा हो, जो स्थायी हो, जिसमें नियंत्रण की सत्ता हो, जिसे अपने विरुद्ध न किया जा सके, और जो शोघ्नता के साथ बड़े पैमाने पर युद्ध को तैयारी कर सकने में समर्थ हो।

समीक्षा

राज्यसंस्था को एक शरीर मानते हुए प्राचीन भारतीय राजशास्त्र-प्रणेता इन सात प्रकृतियों को राज्य-रूपी शरीर का अङ्ग मानते थे। इसी कारण उनका मत था, कि इन सातों गुणों के भली-भाँति उदय होने से ही राज्यसम्पदा फलती-फूलती है। भारत के प्राचीन राजशास्त्र-विशारदों का यह सामान्य मत था कि राज्य में केवल राजा का ही महत्व नहीं होता, अपितु उसके सभी अङ्ग महत्वपूर्ण होते हैं। राजा की अपनी सत्ता भी अन्य अङ्गों के बलशाली होने पर ही निर्भर करती है। इसी कारण यह विचार प्राचीन ग्रन्थों में कहीं नहीं पाया जाता, कि राजा ही राज्य है।

यह कहा जाता है कि यदि राज्य-शरीर के किसी भी अङ्ग में दोष उत्पन्न हो जाय तो उससे सारे शरीर अर्थात् राज्य का संचालन विगड़ जाता है। कामन्दक के अनुसार तो पूर्णरूप से कुशल संचालन के लिए ऐसे दोषी अंग के दोष को तुरन्त ही ठीक करने के प्रयत्न करने चाहियें। शुक तथा मनु ने भी इस बात का समर्थन किया है। मनु का कथन है कि ये अंग एक दूसरे में इस प्रकार जुड़े हैं कि उनसे म्लिकर ही राज्य-शरीर पूर्ण होता है। परन्तु यह स्वाभाविक है कि किसी भी अंग में दोष आ जाए। साधारण दोष के आने पर शरीर का संचालन किया जा सकता है, किन्तु यदि व्यसन अथवा रोग गम्भीर होता है, तो अंग चाहे कितना ही कम महत्वपूर्ण हो, सम्पूर्ण शरीर प्रभावित होता है। राज्य-शरीर के सुचारु तथा सन्तोषजनक संचालन के लिए सभी अंग स्वस्थ तथा दोषहीन होने चाहियें।

पाश्चात्य सिद्धान्तों से तुलना—भारतीय राज्यशास्त्रियों द्वारा प्रतिपादित सप्तांग सिद्धान्त में तीन बातें प्रमुख हैं—(१) राज्य सात तत्वों से मिलकर बना है; (२) राज्य-शरीर के सात अंग

१. 'क्वचिब्दलस्य भक्तश्च वेतनञ्च यथोचितम्।

साम्प्राप्तकाले दातव्यं ददासि न विकर्मसि ॥' महा० सभा० ५।४८

२. शुकनीतिसार ४।२-३०।

अथवा अवयव हैं; और, (३) राज्य के विभिन्न अवयवों के बीच आंगिक एकता है। पाश्चात्य विचारक राज्य के चार प्रमुख अंग बताते हैं, जनसंख्या, भू-भाग, सरकार और प्रभुता। भारतीय सिद्धान्त के अनुसार राज्य के सात तत्व हैं, जिनमें जनसंख्या और प्रभुता को स्पष्ट रूप से सम्मिलित नहीं किया गया है। सूक्ष्म रूप से विचार करने पर भारतीय सिद्धान्त में पाश्चात्य मान्यता के चारों तत्व मिल जाते हैं। जनपद में जनसंख्या का विचार सम्मिलित है। इन दोनों से मिलकर भू-भाग का विचार पूर्ण हो जाता है। अमात्य, कोष, सेना (दण्ड) शासन के प्रमुख अंग हैं और ये तीनों मिलकर शासन का स्थान लेते हैं। स्वामी प्रभुता का प्रतीक है, जिसके पीछे सेना की शक्ति है।

पाश्चात्य राज शास्त्रियों में से जोन ऑफ सेलिसवरी, ब्लंशली, लीकॉक तथा हर्वर्ट स्पेन्सर ने राज्य की शरीर से तुलना की है। ब्लंशली तथा हर्वर्ट स्पेन्सर ने तो राज्य को सावयव प्राणी कहा है। हर्वर्ट स्पेन्सर ने राज्य तथा प्राणियों में समानता बताते हुए कहा है कि जैसे शरीर के लिये खाना है, राज्य-शरीर में उत्पादन व्यवस्था है, जैसे मानव शरीर में रक्त-वितरण की व्यवस्था है, राज्य-शरीर में संचार के साधन हैं, और जैसे मानव शरीर में नाड़ी-व्यवस्था है राज्य-शरीर में शासन और सेना है। उसने व्यक्तियों को राज्य-शरीर के कोषाणु बताया है। इस प्रकार भारतीय तथा पाश्चात्य सिद्धान्तों में विस्तार की बातों का अन्तर है। भारतीय विचारकों ने राज्य-शरीर की मनुष्य शरीर तथा वृक्ष से तुलना की है, किन्तु उसे जीवित प्राणी नहीं माना है।

प्राचीन भारत में राज्यों के प्रकार

भारत की भौगोलिक विविधता ने इस देश की राजनैतिक विचारधारा तथा राजनैतिक प्रणालियों को अतिशय प्रभावित किया है। यद्यपि आधुनिक भारत में पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण में एक ही शासन व्यवस्था है, परन्तु प्राचीन काल में भारत की राजनीति में विभिन्न प्रयोग होते रहे। विशाल साम्राज्यों की साम्राज्य विस्तार नीति भी राज्यों के प्रकारों को समाप्त नहीं कर सकी थी।

प्राचीन भारत में राज्य का सर्वाधिक प्रचलित प्रकार राजतंत्र था। राजतंत्र के अतिरिक्त प्राचीन गणतंत्रों का उल्लेख मिलता है। ऐतरेय ब्राह्मण में राज्य के प्रकारों का स्पष्ट उल्लेख मिलता है। इसमें कहा गया है ममस्त जनता का कल्याण हो, साम्राज्य, भौज्य, स्वराज्य, वैराज्य, पारमेष्ठ्य राज्य, महाराज्य, अधिपत्यमन्य, सामन्त-पर्यायी राज्य शासन के विभिन्न प्रकार हैं। सार्वभौम सम्राट् पूर्ण आयु तक जीवित रहे, समुद्रपर्यन्त पृथ्वी का एक राजा हो।^१ इससे विभिन्न प्रकार के राज्यों के अस्तित्व का भास होता है।

प्राचीन भारतीय राज्यों के प्रकारों का विकास—प्राचीन भारत में बहुत काल तक जन राज्यों का ही प्रचलन रहा। उत्तर वैदिककाल में प्रादेशिक राज्य की भावना का विकास होने लगता है। अथर्ववेद में इसका स्पष्ट उल्लेख है। तैत्तिरीय संहिता में ऐसे अनुष्ठान का वर्णन है जिससे राजा अपने 'विश' पर प्रभुता पा सकता है पर 'राष्ट्र' या देश पर नहीं। वैदिककाल में गणतंत्र ही प्रचलित था। राजा, महाराजा और सम्राट् आदि उपाधियाँ राजाओं के पद, गौरव और शक्ति के

अनुसार दी जाती थी। कुछ राजा 'स्वराज' और 'भोज' कहलाते थे। इन उपायियों का निश्चित अर्थ बतलाना कठिन है।

वेदोत्तर युग में एक सम्राट के सामन्त के रूप में छोटे बड़े अनेक राजाओं का उल्लेख मिलता है। वैदिककाल के अधिकांश राज्य छोटे ही होते थे। स्पार्टा की भाँति प्राचीन भारत में द्वैराज्य या दो राजाओं द्वारा शासित राज्य भी थे। सिकन्दर के समय में पाटल राज्य में पृथक वंशों के दो राजाओं का संयुक्त शासन था। अर्थशास्त्र में भी ऐसे राज्य का उल्लेख है। ऐसे राज्यों का सूत्रपात शायद इस प्रकार हुआ होगा जब दो भाइयों अथवा उत्तराधिकारियों ने राज्य के विभाजन के बजाय सम्पूर्ण राज्य पर संयुक्त शासन करना ही पसन्द किया हो। जैन साधुओं को ऐसे राज्य में रहने या जाने का निषेध किया गया था।

प्राचीन काल में भारत में नगर-राज्य भी थे, जिनका आधिपत्य राजधानी तथा समीपवर्ती प्रदेश पर ही रहता था। एरियन के कथनानुसार न्यासा में ऐसा एक नगर-राज्य था। शिवि के नागरिकों के द्वारा जब आत्मसमर्पण किया गया, तब सिकन्दर ने उनके नगर को स्वराज्य फिर प्रदान किया, इससे यह मालूम पड़ता है कि उनका भी नगर राज्य था।

प्राचीन भारत में राज्य-संघ और सम्मिलित राज्य भी थे। उत्तर वैदिक-काल में कुछ पंचालों ने मिलकर एक शासक के अधीन अपना सम्मिलित राज्य स्थापित किया था। बुद्ध और महावीर के जीवन-काल में तिच्छिवियों ने एक बार मल्लों के साथ और थोड़े ही समय बाद दूसरी बार विदेहों के साथ संघ बनाया था।

राज्यों के प्रकार

भारतीय राजनैतिक क्षितिज में व्यवस्थित तथा संचालित उपरोक्त राज्य प्रकारों के विकास के आधार पर राज्य के प्रकारों को निम्नलिखित रूप से वर्गीकृत किया जा सकता है—

(१) गणराज्य—इस वर्ग के राज्यों में राज्यसत्ता का प्रयोग किसी एक व्यक्ति द्वारा नहीं किया जाता था। गणराज्यों में सत्ता उपभोग जन प्रतिनिधि करते थे। डा० के० पी० जायसवाल के अनुसार 'गण' का अर्थ है—'समूह'। यथा गणराज्य का अर्थ हुआ—'समूह के द्वारा संचालित राज्य अथवा बहुत से लोगों द्वारा संचालित शासन।' गणराज्य की वाद में प्रजातांत्रिक राज्य के लिये भी प्रयुक्त किया जाने लगा। जातकों के अनुसार 'गण का संगठन कृत्रिम होता था।' धर्मशास्त्र तथा अमरकोष के टीकाकारों ने भी गण को एक कृत्रिम संगठन बतलाया है। अवदानशतक के अनुसार, 'गणराज्य, किसी एक राजा के राज्य का विलोम था।' गणराज्यों के लिये प्रायः संघ शब्द का भी प्रयोग किया जाता था। ऐसा प्रतीत होता है कि कई गणराज्यों को मिलाकर संघ का निर्माण भी किया जाता था। मूलरूप में संघ शासन भी प्रजातान्त्रिक सिद्धान्तों पर ही आधारित था।

(२) कुल राज्य—गण के अन्तर्गत जो राजतन्त्री तत्त्व होता था, उसे कुल कहा जाता था। कुल का अभिप्राय वंश से है। प्राचीन ग्रन्थों में कुलों को गण के वर्ग में सम्मिलित किया गया था। कुल का अभिप्राय वंशानुक्रमिक राज्य से था। इस प्रकार के राज्यों का संचालन राज्यकुलों द्वारा किया जाता था।

(३) भोज राज्य—इस प्रकार के राज्यों का उल्लेख ऐतरेय ब्राह्मण, महाभारत, अशोक के शिलालेखों तथा त्रिपिटिक इत्यादि में मिलता है। महाभारत में विभिन्न प्रकार के शासकों का उल्लेख किया गया है, भोज्य भी इनमें से एक है। डॉ० के० पी० जायसवाल का मत है कि, 'यहाँ यह बात विशेष रूप से ध्यान में रखने की है कि जाति का यह नाम—भोज्य उनके इस प्रकार के नेताओं तथा शासकों के कारण पड़ा था और आगे चलकर परवर्ती साहित्य में ये लोग उन यादवों की एक शाखा या उपजाति के रूप में उल्लिखित हैं जिनका अपने प्रारम्भिक इतिहास में अंधक वृष्णी नामक दो प्रजातन्त्रों से द्वन्द्व था और ऐतरेय ब्राह्मण के अनुसार सत्वत् लोगों में भोज्य शासन-प्रणाली प्रचलित थी।' इस प्रकार के राज्य पूर्वी भारत में अवस्थित थे।

(४) स्वराज्य राज्य—इस वर्ग के राज्यों की शासन-प्रणाली पश्चिमी भारत में प्रचलित थी। इसके शासक अथवा सभापति को 'स्वराष्ट्र' कहा जाता था। इस शासन-प्रणाली में लोग अपने मध्य से किसी व्यक्ति को 'स्वराष्ट्र' चुनते थे, जो शासन कार्य का संचालन करता था। 'स्वराष्ट्र' निर्वाचित होने के लिये व्यक्ति को अपनी योग्यता को प्रदर्शित करना होता था। इनमें योग्य व्यक्ति ही राजा हो सकता था। डॉ० जायसवाल के मतानुसार यजुर्वेद के समय में स्वराज्य उत्तरी भारत में स्थित थे।

(५) वैराज्य राज्य—इस वर्ग के राज्यों का उल्लेख ऐतरेय ब्राह्मण में मिलता है। वैराज्य शासन-प्रणाली का दक्षिण भारत में भी प्रचलित होने का उल्लेख मिलता है। उत्तर मद्रो तथा कुरुओं में इस प्रकार की शासन-प्रणाली विशेष रूप से प्रचलित थी। कौटिल्य के अनुसार "वैराज्य प्रजा के चित्त के अनुकूल चलता हुआ सबके भोगने योग्य राज्य होता है। ऐसे राज्यों को लोक-सत्तात्मक अथवा लोकतन्त्रात्मक राज्य कहना ही उचित होगा।" इस प्रकार के राज्यों में राज्यसत्ता का उपभोग व्यक्ति विशेष अथवा व्यक्ति समूह नहीं करता था परन्तु राज्य के समस्त निवासी उसको भोगने का अधिकार रखते थे।

(६) राष्ट्रीय राज्य—इस वर्ग के राज्यों में वंशानुक्रमिक राजा नहीं होता था। शासन कार्य नेताओं के एक मण्डल द्वारा संचालित किया जाता था। राष्ट्रिक शासन-प्रणाली पूर्वी भारत में भी प्रचलित थी। भोज्य की भाँति इस शासन-प्रणाली के आधार पर ही पश्चिम के राष्ट्रिकों का नामकरण हुआ था।

(७) द्वैराज्य राज्य—कौटिल्य के अनुसार इस प्रकार के राज्यों का शासन दो उत्तराधिकारियों द्वारा संयुक्त रूप से किया जाता था। द्वैराज्यों की दशा सदैव अस्थिर रहती थी। एक म्यान में दो तलवारें नहीं रह सकती थी। जैन ग्रन्थों में भिक्षुओं को निर्देश दिया गया कि वे द्वैराज्य में निवास न करें। डॉ० भण्डारकर के अनुसार द्वैराज्य शासन-प्रणाली ठीक उसी प्रकार की होती थी जिस प्रकार प्राचीन स्पार्टा में दो राजाओं द्वारा एक साथ शासन किया जाता था।

(८) अराजक राज्य—अराजक राज्य का अभिप्राय बिना राजा के राज्य से है। डॉ० जायसवाल के अनुसार, "इस शासन-प्रणाली का आदर्श यह था कि केवल विधि और धर्मशास्त्र को ही शासक मानना चाहिये और कोई व्यक्ति शासक नहीं होना चाहिये।" शासन का आधार, लोगों का पास्परिक सामाजिक बन्धन था। महाभारत के अनुसार, जब इस प्रकार की शासन-प्रणाली से कार्य नहीं चला, तो राज्यतन्त्र का उदय हुआ। अराजक राज्य के सिद्धान्त पर शासित होने वाले राज्य बहुत ही छोटे-छोटे रहे होंगे।

(९) उग्र और राजन्य राज्य—इस प्रकार के राज्य प्रजातान्त्रिक थे और उनमें राज्यारोहण से पूर्व शासक के राज्यभिषेक को अनिवार्य माना जाता था। जब तक अभिषेक नहीं होता था, तब तक शासन के अस्तित्व को नहीं माना जाता था। राज्याभिषेक के समय शासको को धर्मपूर्वक राज्य करने की शपथ लेनी पड़ती थी। लिच्छिवी तथा मल्ल शासक इसके उदाहरण हैं। राजमुकुट धारण करने के पूर्व शासको का राज्याभिषेक अनिवार्य समझा जाता था। इस वर्ग के राज्यों में पुरोहितों का बड़ा महत्व होता था।

(१०) साम्राज्य—एक शक्तिशाली राजा अथवा राज्य के अधीन कई राज्यों से मिलकर साम्राज्य बनता और साम्राज्य के शासक को सम्राट कहा जाता था। साम्राज्य स्थापित करने के लिए राजा अश्वमेध यज्ञ करता था। एक घोड़ा छोड़ा जाता था और उसके साथ मेना चलती थी। शतपथ ब्राह्मण में कहा गया है कि अश्वमेध करके सब राजाओं का पराभव करने से साम्राज्य होता है (राष्ट्र वा अश्वमेधः)। डॉ० जायसवाल ने साम्राज्य पद्धति को सार्वभौम और आधिपत्य से पुराना बताया है। ऐतरेय ब्राह्मण में इसे राजतन्त्री पद्धतियों से भिन्न बताया गया है। इसका कारण यह है कि साम्राज्य ऐसे राज्यों का एक समूह होता था, जो किसी एक राज्य को सर्वोपरि मानते थे।

(११) नगर राज्य—जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है। प्राचीन भारत में नगर-राज्य थे, जिनका शासन राजधानी तथा पड़ोस के क्षेत्र पर था। डॉ० वेनी प्रसाद ने भारत पर ग्रीक प्रभाव को बताते हुए लिखा है कि अश्वघोष ने अपने ग्रन्थ 'सौन्दरानन्दकाव्यम्' में कहा है कि कुछ राजपुत्रों ने नगर स्थापित किया, परन्तु देखा कि यदि उसके मामलों को सुचारु रूप से चलाना है तो राजा का होना आवश्यक है। अतः उन्होंने अपने में से एक को, जो आयु, अनुशासन तथा गुणों में ज्येष्ठ था, शासक बना दिया। यहाँ नगर का तात्पर्य राज्य से है, इसका शासक निर्वाचित और इसकी उत्पत्ति लौकिक है। परन्तु यहाँ भी हिन्दू विचारों के लिए कोई नई बात नहीं है, कोई ऐसी बात नहीं है जो कि बौद्ध दर्शन के प्रभाव से उत्पन्न न हुई होती।^१

(१२) संघ राज्य—प्राचीन भारत में राज्य-संघ तथा सम्मिलित राज्य भी थे। उत्तर-वैदिक काल में कुरु-पांचालों ने मिलकर एक शासक के अधीन अपना सम्मिलित-राज्य स्थापित किया था। महाभारत में क्षुद्रक और मालव राज्य का एक साथ उल्लेख मिलता है। सिकन्दर के आक्रमण का सामना करने के लिए इन्होंने राज्यों का एक संघ बनाया था, जो एक शताब्दी तक कायम रहा। यौधेय गणराज्य तीन उपराज्यों का संघ था। प्रायः सब अल्पकालीन ही हुआ करते थे।^२

प्राचीन भारत में राज्य के उद्देश्य तथा कार्य

पिछले पृष्ठों में प्राचीन भारत में राज्य की अवधारणा, उत्पत्ति, प्रकार, प्रवृत्ति आदि की जो चर्चा की गई है उससे यह स्पष्ट हो जाता है कि प्राचीन भारतीय विचारकों ने धर्म, दर्शन, आध्यात्म, विज्ञान आदि के चिन्तन और व्यवस्था में विशेष तत्परता का परिचय दिया, साथ ही उन्होंने मनुष्य के भौतिक जीवन को नियन्त्रित, सुखी, फलीभूत, तथा अनुशासित करने वाले राजशास्त्र के विषय में भी गभीर चिन्तन किया।

प्राचीन भारत में राज्य को चतुर्वर्ग (मोक्ष) की प्राप्ति के लिए एक आवश्यक और महत्व-

१. 'दि स्टेट इन एन्शियेन्ट इण्डिया'—पृ० ४६१ डॉ० वेनीप्रसाद।

२. वहीं।

पूर्ण साधन माना गया। राज्य, राजा तथा उसके धर्म को 'राजधर्म' की संज्ञा प्रदान करने का प्रमुख अभिप्राय यही था कि राज्य प्रजा का हित करते हुए पुरुषार्थ चतुष्टय के सिद्धान्त पर चलें।

वैदिक काल से ही धर्म अथवा वर्णाश्रम धर्म का प्रत्येक वर्ण तथा निवासियों से पालन करवाना राज्य का प्रमुख लक्ष्य था। राजा इस बात का भरसक प्रयत्न करते थे कि वे स्वयं धर्म का पालन करें तथा अपनी प्रजा से भी धर्म का पालन करावें। राज्य मनुष्य के सर्वोच्च ध्येय की प्राप्ति का साधन था। व्यक्ति स्वयं में ध्येय था और उसका आत्मिक-विकास सामाजिक जीवन का सर्वोच्च ध्येय था। 'सर्वस्य जीवलोकस्य राजधर्मः परायणम्।' राज्य का प्रथम कर्तव्य धर्म, विशेष रूप से साधारण और वर्णाश्रम धर्म, को स्थिर रखना था। 'हिन्दू विचारों के अनुसार राज्य का ध्येय धर्म को स्थिर रखना है। धर्म ही राज्य को स्थिर रखता है।' 'राज्य के सिद्धान्तों में केन्द्रीय स्थान धर्म के लिए आरक्षित था। कोई भी राज्य उस मात्रा में अच्छा या बुरा समझा जाता था जिसमें कि वह धर्म का पालन करता था।^१ धर्म-पालन, शान्ति-व्यवस्था, सुरक्षा और न्याय को राज्य का आधार-भूत उद्देश्य समझा जाता था। उपरोक्त विवरण से यह स्पष्ट होता है कि धर्म का संवर्द्धन, सदाचार को प्रोत्साहन देना, प्रजा का संरक्षण व कल्याण राज्य के प्रधान उद्देश्य थे। धर्म-संवर्द्धन व कार्य संवर्द्धन भी राज्य के कर्तव्य थे। राष्ट्रीय साधनों का विकास, खानों की खुदाई, वनों का संरक्षण, कृषि के लिए सिंचाई आदि का प्रबन्ध राज्य के आवश्यक कार्य समझे जाते थे।

राज्य के कार्य

राज्य के उद्देश्यों से सम्बन्धित उपर्युक्त विवेचन के आधार तत्कालीन राज्यों के कार्यों को निर्धारण सरलता से किया जा सकता है, यथा—जनता की रक्षा (सुरक्षा), शान्ति और व्यवस्था, प्रचलित नियमों या कानूनों का पालन, न्याय, वर्णाश्रम धर्म का पालन, सुख और समृद्धि की वृद्धि और व्यक्ति के पूर्ण विकास में सहायता, अनेक प्रकार के आर्थिक कार्य तथा युद्ध व शान्ति आदि।

व्यावहारिक तथा भौतिक दृष्टिकोण अपनाए जाने के कारण राज्य के कार्यों का क्षेत्र पूर्णतया विस्तृत हो गया था और इसमें उद्योगों तथा व्यक्ति के यत्नों को सक्रिय सहायता तथा प्रोत्साहन देना सम्मिलित था। कलाओं, कृषि, व्यापार और वाणिज्य आदि का विनियमन राज्य के कार्य-क्षेत्र में आता था। राज्य आध्यात्मिक और नैतिक जीवन में भी मार्गदर्शन करता था। राज्य के विभिन्न प्रकार के कार्यों को निम्नलिखित रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है—

(१) रक्षा—प्रजा की रक्षा करना राज्य का प्रमुख कर्तव्य था। इसमें प्रजा के जीवन और सम्पत्ति की रक्षा के साथ देश (राष्ट्र) की सुरक्षा भी सम्मिलित थी। इसी उद्देश्य की पूर्ति के लिए राज्य सेना रखता था।

१. According to Hindu ideas the end of the state is to maintain Dharma. It is Dharma that sustains the kingdom' 'दि प्रावलम आफ दि इण्डियन पॉलिटी'—पृ०-१४७—डा० पी० राममूर्ति।

२. The central place in the theory of state is reserved to Dharma. A state is good or bad according to the degree in which it succeeds in making Dharma flourish.' 'ए प्लान्ड डिमोक्रेसी'—पी० शमशेर तथा एम० मोहसिन।

(२) धर्म और व्यवस्था की स्थापना—सामाजिक व्यवस्था का आधार धर्म था। उसके अनुसार प्रत्येक व्यक्ति को अपने धर्म का पालन करना आवश्यक था। राजा (राज्य) सभी व्यक्तियों से वर्णाश्रम धर्म का पालन कराता था। कौटिल्य ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि 'जो राजा अपनी प्रजा की रक्षा नहीं करता अथवा सामाजिक व्यवस्था को भंग करता है, वह दण्ड का प्रयोग व्यर्थ में ही करता है।' उसके अनुसार धर्म और सामाजिक व्यवस्था बनाये रखना राज्य का सबसे महत्वपूर्ण कार्य है। अन्य विचारकों ने भी इस कर्त्तव्य पर बल दिया है।

(३) आयकर का प्रबन्ध करना—राज्य को उपज का छठा अंश तक कर रूप में लेने का अधिकार था। राज्य की आय के अन्य साधन भी थे, यथा खनिज पदार्थ, वन, जुमनि आदि। कर वसूल करने वाले तथा कोषाध्यक्ष आदि अनेक अधिकारियों के नाम प्राचीन साहित्य में मिलते हैं।

(४) प्रजा का हित साधन करना—कौटिल्य के अनुसार 'प्रजा के सुख में ही राजा का सुख है; उसके कल्याण में राजा का कल्याण है; जो कुछ राजा को स्वयं आनन्ददायक लगे उसे अच्छा नहीं सोचना चाहिए, परन्तु जो कुछ उसकी प्रजा को आनन्द दे राजा को उसे ही अच्छा सोचना चाहिए।' प्रजा के सुख के लिए राजा को अपने कर्त्तव्यों का उचित रूप से पालन करना चाहिए। राजा के कर्त्तव्यों में प्रजारंजन और प्रजापालन को सभी प्राचीन विचारकों ने आवश्यक बताया है। जन-कल्याण के कार्यों में इन्हे मुख्य समझा जा सकता है—कृषि की उन्नति, उद्योगों को प्रोत्साहन, शिक्षा, कलाओं को प्रोत्साहन, व्यापार तथा वाणिज्य आदि का विनियमन।

(५) आर्थिक व्यवस्था बनाये रखना—सार्वजनिक हित में राज्य को अनेक प्रकार के आर्थिक कार्य करने का प्रावधान था। मनु के अनुसार 'जबकि चोर और डाकू छिपे हुये धोखेवाज हैं, व्यापारी खुले रूप से धोखा देते हैं, जिन्हे राज्य को कठोरतापूर्वक नियन्त्रण में रखना चाहिए।' इसलिए उसने अनेक प्रकार के व्यापारियों को राज्य के नियन्त्रण-अधीन रखा है। कौटिल्य ने श्रमिकों के लिए विस्तृत नियम निर्धारित किये। उसके अनुसार राज्य को सदैव सार्वजनिक निर्माण-कार्य करने चाहिये। कौटिल्य ने तो वेश्यालयों, मदिरापान के स्थानों, जुआघरों, मनोरंजन गृहों और सभी प्रकार के व्यापारियों तथा व्यवसायियों को राज्य के नियन्त्रण तथा विनियमन के अधीन रखा है। राज्य की ओर से नाप-तोल आदि भी विनियमित होने चाहिये और राज्य को आवश्यक वस्तुओं के मूल्य भी निर्धारित करने चाहिये।

(६) अन्य राज्यों के प्रति नीति—प्राचीन भारत में अनेक छोटे राज्य थे, जिनके बीच अन्तर्राज्यीय सम्बन्ध थे। द्रुत पद्धति काफी विकसित थी। युद्ध और सन्धि के विभिन्न प्रकार थे और उनके लिए अनेक नियम निर्धारित किये गये थे। साम, दाम, भेद और दण्ड की नीति, पाङ्गुण्य सिद्धान्त, मण्डल सिद्धान्त आदि का विकास इस बात का प्रमाण है कि प्राचीन भारत में राज्यों के बीच पारस्परिक सम्बन्ध विकसित अवस्था में थे।

कल्याणकारी राज्य का स्वरूप

राज्य से सम्बन्धित विचारों एवं सिद्धान्तों पर गम्भीर चिन्तन करते हुए, भारतीय विचारकों ने राज्य के कल्याणकारी स्वरूप का प्रतिपादन भी किया।

प्राचीन साहित्य तथा अन्य विविध स्रोतों के अध्ययन द्वारा भारतीय विचारकों द्वारा प्रतिपादित राज्य की कल्याणकारी प्रवृत्ति का बोध होता है। सामान्य रूप से प्राचीन भारतीय कल्याणकारी राज्य की प्रमुख विशेषताएँ निम्नलिखित रूप से वर्गीकृत की जा सकती हैं—

(१) विधि की सर्वोच्च सत्ता—कल्याणकारी राज्य की प्रकृति का पहला लक्षण विधि या धर्म की सर्वोपरि सत्ता है। राज्य में किसी व्यक्ति या राजा की इच्छा द्वारा शासन नहीं होना चाहिए, अपितु धर्म या कानून के नियमों से शासन किया जाना चाहिये। इसका सुस्पष्ट प्रतिपादन हमें सबसे पहले वृहदारण्यक उपनिषद् में मिलता है। इसमें यह कहा गया है कि चार वर्ण उत्पन्न करने के बाद प्रजापति ने स्थिरता लाने के लिये “धर्म को उत्पन्न किया, वह बलवान क्षत्रियों से भी प्रबल है। धर्म से अधिक ऊँची कोई वस्तु नहीं है। धर्म के कारण निर्बल व्यक्ति बलवान को जीतने की आशा रखता है। धर्मिन्मा व्यक्ति राजा की सहायता से अधर्म करने वाले पर विजय प्राप्त करता है। जो धर्म है, वस्तुतः वही सत्य है। अतः लोग यह कहते हैं कि जो व्यक्ति सत्य कहता है, वह धर्म कहता है; जो धर्म की बात कहता है, वह सत्य की बात कहता है। धर्म और सत्य दोनों एक हैं।” यहाँ धर्म का प्रयोग समाज को बनाये रखने तथा संचालित करने वाले सभी नियमों के लिए व्यापक रूप में हुआ है। महाभारत में कहा गया है कि समाज को धारण करने से ही इसे धर्म कहते हैं, इन्होंने सब प्रजाओं को धारण कर रखा है। शान्तिपर्व में यहाँ तक कहा गया है कि धर्म की हत्या करने वाला राजा बध करने योग्य है। प्राचीन भारत में धर्म को विधि का ही पर्याय समझा जाता था। इससे यह स्पष्ट है कि प्राचीन भारत में राज्य की इच्छा को नहीं, अपितु धर्म (विधि) के पालन को सर्वोपरि महत्व और सर्वोच्च स्थान दिया जाता था।

(२) मानव प्रवृत्ति पर विशेष बल—प्राचीन भारतीय विचारक मनुष्यों को स्वाभाविक रूप से स्वार्थी, दुष्ट, दूसरों के अधिकारों का अपहरण करने वाला समझते थे। मनु ने यह कहा है कि निर्दोष एवं शुद्ध आचरण वाला (शुचि) व्यक्ति बड़ों, कठिनाई से मिलता है। कामन्दक ने भी इसी मत का प्रतिपादन करते हुए कहा है कि मनुष्य स्वभावतः अपनी वासनाओं के बन्धीभूत होते हैं, वे दूसरों के धन और स्त्रियों की चाह करते हैं। मनु और कामन्दक के ये विचार पश्चिमी जगत के सेनेका, आगस्टाइन और हॉब्स के इन विचारों से मिलते हैं कि मनुष्य स्वभावतः दुष्ट प्रकृति का है। सालमण्ड ने लिखा है मनुष्य स्वभावतः लडने वाला पशु है। भारतीय विचारक यह मानते थे कि मनुष्य में आसुरी प्रवृत्तियाँ प्रबल होती हैं। अतः उन्हें रोकने के लिये राज्य का जन्म होता है और वह अपनी दण्ड की शक्ति से सब मनुष्यों को ठीक रास्ते पर रखकर समाज में सुशासन और व्यवस्था बनाये रखता है। अतः मानव प्रवृत्ति का विश्लेषण प्राचीन भारतीय कल्याणकारी राज्य के स्वरूप में बड़ा महत्व रखता है।

(३) दण्ड शक्ति का सन्तुलित प्रयोग—प्राचीन भारतीय विचारानुसार राजा का कार्य दण्ड-नीति के अनुसार शासन करना है। शान्तिपर्व के अनुसार, धर्म और अर्थ की रक्षा दण्ड द्वारा होती है। सब प्राणियों की रक्षा के लिये ईश्वर ने ब्रह्मातेजमय दण्ड का सृजन किया था। यदि राजा इस दण्ड का प्रयोग भली प्रकार सोच समझकर करता है तब वह सम्पूर्ण प्रजा का रंजन करने में समर्थ होता है, अन्यथा उसका सर्वनाश हो जाता है। राज्य की सारी व्यवस्था दण्ड के कारण है। यदि दण्ड का ठीक प्रकार से प्रयोग न हो तो सारी मर्यादा टूट जायेगी। निर्बलों को बलवान उसी प्रकार खाने

सिद्धान्त प्रतिपादित हैं। जहाँ कतिपय विचारक राजाओं को इन्द्र, मित्र, वरुण, यम आदि देवताओं के अंश लेकर निर्मित मानते हैं और यह प्रतिपादित करते हैं कि यदि राजा बालक हो तो भी उसे 'महती देवता' समझना चाहिये, वहाँ ऐसे विचारक भी प्राचीन भारत में विद्यमान थे, जो राजा को 'ध्वजमात्र' मानते थे, और यह कहने में भी संकोच नहीं करते थे कि यदि कुत्ते को अच्छे वस्त्र और आभूषण पहनाकर राजकीय सवारी पर बिठा दिया जाय, तो क्या उसकी भी शोभा नहीं होगी। ये विविध प्रकार के राजनीतिक विचार उन परिस्थितियों के ही परिणाम थे, जिनमें कि ये विविध विचारक अपने मन्तव्यों का निरूपण कर रहे थे। कुल मिलाकर राजत्व तथा राज्यतन्त्र ने प्राचीन भारतीय राजनैतिक विचारों को अत्यधिक प्रभावित किया। इसी सन्दर्भ में हम राज्यतन्त्र के विषय में विचार करेंगे।

भारत में राजतन्त्र ही व्यवस्थित शासन का प्राचीनतम रूप तथा सर्वाधिक प्रचलित शासन था। ऋग्वेद में राजतन्त्र को ही प्रचलित तथा साधारण शासन-व्यवस्था माना गया है। भारतीय शासन के प्रारम्भ काल से राजतन्त्र प्रमुख शासनतन्त्र था और राजतन्त्र में राजा ही मूल और सर्वोच्च था। अतः राजा का पद सर्वाधिक सम्मानित और प्रमुख था। राजा को इन्द्रसखा माना जाता था। महाभारत में भीष्म कहते हैं कि जिसकी राजा, भोज, विराट्, सम्राट्, क्षत्रिय, भूपति, नृपति आदि शब्दों से स्तुति की जाती है, उसकी पूजा कौन न करेगा। एक स्थान पर यह भी कथन है कि सब प्राणी धर्म में स्थित रहते हैं और धर्म राजा में निवास करता है; अतः जो राजा सब धर्मों की उत्तम रीति से रक्षा करते हैं, वे ही पृथ्वी के स्वामी होते हैं।^१ शुक्रनीति में कहा गया है कि राजा इस जगत की वृद्धि का हेतु है और वृद्धो का मान्य है, वह नेत्रों को इस प्रकार आनन्द प्रदान करता है जैसे चन्द्रमा समुद्र को। उत्तम नीतिमान् राजा के अभाव में प्रजा, कर्णधार के विना समुद्र पर तैरती नौका के समान, नष्ट हो जाती है।^२ इस प्रकार प्राचीन भारतीय साहित्य के अनुसार राज्य में राजा का महत्व सबसे अधिक माना गया है। राजा ही प्रजा का संरक्षण करता है और शत्रु के घातक आक्रमण से सतत उसकी रक्षा करता है।^३ राजा को ही धर्म का रक्षक, पोषक और समर्थक समझा जाता था। महाभारत में भीष्म कहते हैं कि अव्यवस्था से त्रस्त देवता प्रजापति विष्णु से प्रार्थना करने लगे कि हे प्रभु ! आप ऐसे पुरुष को आज्ञा दीजिये जो सम्पूर्ण मृत्युलोकवासी प्राणियों पर प्रभुता कर सके। पुनः महात्मा पृथु ने भूलोक में धर्म स्थापित कर प्रजा के मन का रंजन किया, उसी समय से पृथ्वी पर राजा शब्द प्रचलित हुआ।^४

उत्पत्ति

'राजा' शब्द संस्कृत की धातु राज् से अन् प्रत्यय मिलकर बना है। इसका अर्थ है प्रकाशमान होना, दीप्त होना या तेजस्वी होना। इस अर्थ के अनुसार राजा वह है जो दिव्य गुणों से युक्त होता था तथा जिसका यश अपने प्रभाव के कारण दूसरों को अपनी ओर आकर्षित करता हो। राजा शब्द का दूसरा अर्थ प्रजा का रंजन करने वाले से है। अथर्ववेद में कहा गया है जो रंजन करने लगा वह

१. महाभारत, शान्तिपर्व, ६८।५४; ६०।५। २. शुक्रनीति, १।६४-५।

३. अथर्ववेद, ६।१२८। ४. महाभारत, शान्तिपर्व, ५६।७७-१२५।

राजा कहलाया ।^१ इसी में आगे कहा गया है 'हे ! मनुष्यो मे वीर्यवान और सामर्थ्यवान पुरुष । तू दूसरो का अधिष्ठाता बनकर विराज-आसन पर बैठ' ।^२ राज्य की उत्पत्ति के सम्बन्ध मे जो सिद्धान्त प्रचलित थे, वे ही सिद्धान्त राजा की उत्पत्ति के सम्बन्ध मे भी प्रचलित थे ।

दैवी उत्पत्ति के सिद्धान्त—ऋग्वेद मे राजा को अग्नि, वरुण, इन्द्र आदि के नामो से सम्बोधित किया गया हे और राजा के हेतु 'वैश्रवाण्' शब्द आया हे जिसका अर्थ हे 'विष्णु की विभूतियो से युक्त' अर्थात् 'विष्णु भगवान का स्वरूप' । राजा को इन्द्र, वरुण, विष्णु का अवतार माना गया हे । तैत्तरीय ब्राह्मण में कहा गया हे कि इन्द्र ने प्रजापति से राज्यसत्ता प्राप्त की । शतपथ ब्राह्मण मे लिखा हे कि राज्याभिषेक के बाद मनुष्य देवत्व की प्राप्ति करता हे और वह भी एक देवता हो जाता हे और इस तरह उसमे भी राजा को प्रजापति का प्रतिनिधि माना गया हे । यजुर्वेद मे राजा को वरुण, यम, कुवेर आदि देवताओ के रूप मे प्रतिपादित करने का प्रयास किया गया हे ।

मनु का मत हे कि राज्य के अभाव में, समाज का जीवन अव्यवस्थित रहता था । उसमे भय विद्यमान रहता था अतएव इस अराजक दशा से मुक्ति के लिये ईश्वर ने राजा की उत्पत्ति की । मनु के अनुसार ईश्वर ने समस्त देवताओ के गुणो को राजा मे निहित कर दिया । इन गुणो के प्रभावस्वरूप राजा समस्त प्राणियो पर शासन करता था । इस प्रकार मनु के मतानुसार राजा की रचना मे इन्द्र, वायु, सूर्य, यम, अग्नि, चन्द्र, वरुण तथा कुवेर के अंशो का समावेश हे । इसी कारण राजा सूर्य के समान कान्ति वाला हे । पृथ्वी का कोई व्यक्ति राजा को ओर नही देख सकता, दैवो गुणो के कारण, राजा स्वयं भी सूर्य, वायु, अग्नि सोम, कुवेर, वरुण तथा महेन्द्र हे । इसीलिए, मनु के अनुसार, "राजा यदि बालक भी हे तो उसका निरादर नही करना चाहिए । वह नर के रूप मे देवता हे ।" मनु के अनुसार अग्नि केवल उस व्यक्ति को दाह करती हे, जो उसे कुचलता हे । लेकिन राजा उन व्यक्तियो को दाह करता हे जो उसकी नीति के विरुद्ध कार्य करते हैं । ऐसे व्यक्तियो को राजा पशु, कुल एवं धन सहित सगाप्त कर देता हे ।

कौटिल्य ने राजा को 'परमदेव' माना । उसके अर्थशास्त्र मे राजा के दैवीय स्वरूप का सबसे सुन्दर निरूपण हुआ हे । अर्थशास्त्र मे कहा गया हे कि राजा इन्द्र तथा यम का स्थानीय रूप हैं । इसमे प्रत्यक्ष रूप कुवेर का कोप विद्यमान रहता हे । उसका अपमान करने वाले को दैवीय दण्ड मिलता हे । इस कारण राजा का अपमान नही करना चाहिये । 'अर्थशास्त्र' मे कही-कही तो राजा को देवो से भी ऊँचा स्थान दिया गया हे । इन्द्र, वायु, यम आदि प्रधान देवो के प्रधान गुणो को संग्रहीत कर राजा को देवो से भी ऊँचा स्थान प्रदान किया गया हे ।

महाकाव्यो मे भी राजा के दैवीय उत्पत्ति के सिद्धान्त का प्रतिपादन हुआ हे । रामायण के अनुसार राजा मनुष्य के रूप मे पृथ्वी पर विचरण करता हे इसलिए उसकी हत्या नही की जानी चाहिये, निन्दा नही करनी चाहिये, तिरस्कार नही करना चाहिये और उसके प्रतिकूल नही बोलना चाहिए, क्योंकि राजा देवता हे । रामायण मे राजा को इन्द्र का चौथा भाग कहा गया हे । महाभारत मे देवताओ के अंश से राजा की उत्पत्ति मानी गयी हे । उसमे राजा को मनुष्य समझकर उसका

१. अथर्ववेद २।५।४-६; १५-८ ।

२. वही ४।८।१; १२।३।१ ।

(१) राज्य प्रजा की राजा के पास धरोहर था—राज्याभिषेक के समय राजा को सम्बोधित करते हुये कहा जाता था कि “यह राष्ट्र तुम्हे दिया जाता है। तुम इसके संचालक, नियामक तथा इस उत्तरदायित्व के दृढ वहनकर्त्ता हो। यह राज्य तुम्हे कृपि कल्याण, सम्पन्नता (प्रजा के) पोषण (अर्थात् सफलता) के लिए दिया जाता है।” अतः राज्यरूपी धरोहर राजा को प्रजा पोषण के लिए दी जाती थी। राजा को बताया जाता था कि राजकोष प्रजा के कल्याण के लिए है।

(२) धर्म पर आधारित शासन—डॉ० जायसवाल के शब्दों में, ‘हमारे यहाँ सबसे बड़ी विशेषता यह थी कि राजतन्त्र में धर्म या कानून का स्थान सबसे बढ कर और उच्च था। महाभारत में राज्याभिषेक की प्रतिज्ञा है, उसमें भी धर्म का बहुत अधिक महत्व हम देख ही चुके हैं। हमारे यहाँ धर्म पर जो इतना जोर दिया गया है, उसी से यह सूचित होता है कि हिन्दू राज्यतन्त्र का विशिष्ट स्वरूप नागरिक ही था, सैनिक नहीं था।’

(३) नैतिकता का महत्व—प्राचीन भारत में धर्म तथा नैतिकता के सिद्धान्त को अधिक महत्व दिया जाता था। किसी राज्य को जीत लेने के पश्चात् पुनः वहाँ का शासन विजित राजा को सौंप दिया जाता था। इसी का उल्लेख मुसलमान यात्री सुलेमान ने किया है, ‘वे लोग (हिन्दू राजा) जिन पड़ोसी राजाओं के साथ जो युद्ध करते हैं, वह प्रायः उनके राज्यों पर कब्जा कर लेने की नियत से नहीं किये जाते थे।...जब कोई राजा किसी दूसरे राज्य पर कब्जा कर लेता है, तब वह वही के राजवंश के किसी व्यक्ति को वहाँ का राजा तथा शासन सौंप देता था।’ इण्डिका में भी इसी बात की ओर संकेत किया गया है कि, ‘वे (हिन्दू) कहते हैं कि न्यायशालता किसी हिन्दू राजा को भारत की सीमाओं के बाहर जाकर विजय प्राप्त करने से रोकती है।’ इस प्रकार, हिन्दू राजत्व में नैतिकता को अधिक महत्व दिया जाता था।

राजा

विश्व के इतिहास में राजा का पद अपनी निजी विशेषता के लिए विख्यात है। उसका निजी अस्तित्व है तथा उसकी अपनी विलक्षणता है। अन्य जातियों ने जिस रूप में राजपद का स्वरूप निश्चित किया है और तदनुसार जो उसकी स्थापना की है उसमें और प्राचीन भारतीय राजपद के स्वरूप में विशेष अन्तर है।

राजा की नियुक्ति—प्राचीन काल में राजा की नियुक्ति दो प्रकार से होती थी—(१) वंश परम्परा के अनुसार (२) निर्वाचन द्वारा। रामायण, महाभारत तथा पुराणों में दी हुई वंशावलियों द्वारा यह विदित होता है कि बहुधा राजा वंश के क्रम से ही नियुक्त किए जाते थे। उनका यह ईश्वर से प्राप्त हुआ पैतृक अधिकार था। उदाहरणार्थ जो बालक राजकुल में उत्पन्न होता था वह अवश्य ही अपने पिता के सिंहासन का अधिकारी होता था। यह सत्ता किसी व्यक्तिगत श्रेष्ठता पर निर्भर नहीं थी। इतना अवश्य था कि ज्येष्ठ भ्राता को कुछ अधिक अधिकार प्राप्त थे। अपने पिता के सिंहासन का सर्वप्रथम अधिकारी कानून के हिसाब से वही था। व्यक्तिगत श्रेष्ठता के आधार पर अथवा अपनी शक्ति के द्वारा भी व्यक्ति राजा के पद को प्राप्त कर सकता था। इस विभाजन के अन्तर्गत चार प्रकार से राजा की नियुक्ति हो सकती थी—(१) मस्तिष्क के बल पर; (२) बाहुबल द्वारा; (३) चुनाव द्वारा; तथा (४) निर्वाचन द्वारा।

इसके अनुसार प्रजा जिस व्यक्ति को उपर्युक्त गुणो मे योग्य समझती थी उसी व्यक्ति को राजा चुन लेती थी। इसमे राजा का अधिकार पैतृक न था वरन् इसके अन्तर्गत व्यक्ति स्वयं अपनी व्यक्तिगत शक्ति के आधार पर राजा बन सकता था। चाहे वह अपने दाँवपेँचो से या अपने बल द्वारा विजय प्राप्त करे अथवा वह अपनी योग्यतानुसार प्रजा द्वारा शासक के रूप मे चुन लिया गया हो। इस प्रकार की प्राप्त हुई राजसत्ता को लौकिक (Temporal) शक्ति कहते थे। ऋग्वेद के दसवें मण्डल में राजा के निर्वाचन सम्बन्धी मन्त्र प्राप्त होते हैं।^१ इससे विदित होता है कि वैदिक काल मे राजा का पद पूर्णतः लौकिक था किन्तु ईसा की पहली शताब्दी के प्रारम्भ मे राजा के देवत्व की भावना वर्तमान थी। ऋग्वेद मे अनुस, द्रुह्य, क्रिवि, कुंरु, पुरु आदि ऐसे जन राज्यों का वर्णन हुआ है जिसमे प्रजा स्वयं राजा को चुन लेती थी। शतपथ ब्राह्मण में ऐसा प्रसंग प्राप्त होता है कि राजा परीक्षित तथा जनमेजय परिषद मे सम्मिलित होते थे।^२ राजा का निर्वाचन एक समिति द्वारा होता था।^३

अथर्ववेद मे जनता द्वारा राजा को चुनने का प्रसंग आया है और उसमें चुनाव के विषय का भी वर्णन है।^४ अथर्ववेद मे एक स्थल पर “अन्य क्षेत्रे अपरुद्धम् चरन्तम्”^५ आया है जिससे विदित होता है कि राजा को पुनः बुलाकर स्वागत किया जाता था। जो राजा एक बार अपने राज्य को खो देता था वह जब पुनः अपने पद को प्राप्त करता था तब राउयज्ञ नामक एक विशेष उत्सव किया जाता था ऐसा पञ्चविंश ब्राह्मण मे प्रसंग प्राप्त होता है। प्राचीन काल मे अधिकतर राजा वंश परम्परा के अनुसार होते थे किन्तु फिर भी समिति तथा जनपद की आवश्यकता होती थी। इतिहास द्वारा यह विदित होता है कि हर्षवर्धन राजा भी प्रजा द्वारा ही चुना गया था।

राजा का अभिषेक—राजा को चुन लिये जाने पर उसका राजतिलक होता था। प्राचीन-काल में राजतिलक होने के पूर्व राजा को कुछ धार्मिक कृत्य करने पड़ते थे। सर्वप्रथम वह अग्नि में हवन करता था। इसका तात्पर्य यही होता था कि उसने विभिन्न व्यक्तियों द्वारा उनकी स्वीकृति प्राप्त कर लेने पर यह पद प्राप्त किया है और तत्पश्चात् अग्नि मे हवन कर वह पृथ्वी तथा अन्य देवो की अनुमति भी प्राप्त कर लेना चाहता था। ऐसे समय मे वह अनेक बहुमूल्य वस्तुओ का सेवन करता था। रत्न हविष् हवन को राजा उच्च वर्णों के व्यक्तियों तथा राज्य के मन्त्रियों (रत्निन्) के घर करवाता था। इस समय चुना हुआ राजा उन मन्त्रियों को रत्नो (बहुमूल्य पदार्थ) को मेंट (रूप मे) देता था। जो रत्निन् की अनुमति प्राप्त करने की तथा उनकी राजा के प्रति भक्ति की द्योतक थी। इस अवसर पर राजा राज्य के विभिन्न प्रदेशो में अनुमति प्राप्त करने के लिए जाता था। तत्पश्चात् वह रुद्र तथा सोम देवता के लिए हवन करता था जिससे वे देवता सदा उसकी सहायता किया करें। इसके अतिरिक्त अन्य धार्मिक कृत्यो मे जो कुछ भी त्रुटि उससे हुई हो उसका भी प्रायश्चित्त हो जाता था।

अभिषेचनीयम्—इस लौकिक जीवन मे ऐसा ऐश्वर्यपूर्ण पद प्राप्त कर लेने पर राजा अपने पारलौकिक जीवन को भी सुखी बनाना चाहता था। इसी कारण वह इस अवसर, पर जल छिड़क

१. ऋग्वेद १०।१७३।१०;

२. शतपथ ब्राह्मण १३।५, ४, २।

३. ऐतरेय ब्राह्मण १३।२३।३।

४. अथर्ववेद ६।८७।८८;

५. अथर्ववेद ३।३,५;

कर अन्य देवों की स्तुति करता था। याज्ञिक शक्ति प्राप्त करने के ध्येय में राजा सविता सत्यप्रसव को, घर में स्वामित्व प्राप्त करने के लिए अग्निगृहपति को, ऋषि तथा वन की रक्षा के लिए सोम वनस्पति को, उत्कृष्ट वाणी प्राप्त करने के लिए वृहस्पति वाक् को, शासनसत्ता सफलता से ग्रहण करने के लिए इन्द्र ज्येष्ठ को, पशुओं की रक्षा के लिए रुद्रपशुपति को, सन्याचरण के लिए मित्र सत्य को, कानून (नियम) की रक्षा के लिए वरुण धर्मपति को आहुति देता था।

इसी प्रकार सत्रह विभिन्न स्थानों तथा तीर्थों से जल ग्रहण कर विभिन्न प्रकार की शक्तियों को प्राप्त करने के लिए राजा छिड़काव करता था। उदाहरणार्थ सरस्वती का जल वाणी नदी की धारा से विपरीत स्थान का जल शक्ति, समुद्र का जल स्वामित्व, तालाब का जल जनमत पर विजय प्राप्त करने, ओस की बूंदों का जल भोजन, दुग्ध तथा घृत पशुओं, सूर्य को दिया जाने वाला जल स्वतन्त्रता की प्राप्ति के लिए होता था। इन विभिन्न प्रकार के जलों को मिलाकर छिड़कने से राजा में ये सभी गुण विद्यमान हो जाते थे।

अभिषेक सम्बन्धी प्रतिज्ञा—राजा सिंहासनारूढ़ होने के पूर्व प्रजा की रक्षा के लिये तथा सबके अधिकारों की सुरक्षा के लिये प्रतिज्ञा करता था। ब्राह्मण साहित्य में राजा को 'धृतव्रत' होना आवश्यक बताया है। ऐतरेय ब्राह्मण के अनुसार राजा यह प्रतिज्ञा करता था कि यदि वह कुछ पाप करेगा तो वह अपने सभी धार्मिक कृत्यों के पुण्य को, अपने स्थान को तथा अपने जीवन को त्याग देगा। यह प्रतिज्ञा वह पुरोहित के सामने करता था जो सम्पूर्ण प्रजा के लिये होती थी।

घोषणा—तत्पश्चात् पुरोहित अग्नि, गृहपति, इन्द्र, मित्र, वरुण, पूषा, स्वर्ग तथा पृथ्वी आदि को सम्बोधित करते हुए वह प्रजा के समक्ष राजा को घोषित करता था। इसका तात्पर्य यहाँ था कि सर्वप्रथम देवताओं के समक्ष, तत्पश्चात् प्रजा के समक्ष राजा को घोषित किया जाता था। पुरोहित राजा को सम्बोधित करते हुए प्रजा से यह कहता था "सोमोऽस्माकं ब्राह्मणाना राजा" अर्थात् तुम सब लोगों (जनता) का यह राजा है किन्तु हम ब्राह्मणों का देवता सोम है। इसका तात्पर्य यह है कि ब्राह्मणों के द्वारा स्थापित किया हुआ धर्म जो आध्यात्मिक विषयों पर शासन करता है वह (धर्म) राजा से भी उच्च है अर्थात् राजा भी धर्म के आधीन है।

सिंहासनारोहण—राजा हो जाने की घोषणा हो जाने पर पुरोहित राजा को सिंहासन पर चढ़ने की आज्ञा देता था और चारों वर्णों (ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र) को यह आदेश दिया जाता था कि वे सदैव बहुमूल्य कोष की भाँति राजा की रक्षा करते रहे। इसका तात्पर्य यही था कि राजा सदैव अपनी रक्षा के लिये प्रजा पर निर्भर रहता था। प्रजा के परामर्श के विरुद्ध वह कुछ भी नहीं कर सकता था। तत्पश्चात् पुरोहित राजा से कहता था कि यह राज्य तुम्हें ऋषि की उन्नति के लिये (कृष्यै), सदाचार स्थापित करने के लिये (क्षेमाय), सुरक्षा तथा उन्नति के लिये (पोषाय) तथा राज्य को धनधान्यपूर्ण बनाने के लिये (रथ्यै) दिया जाता है। यह सब कार्य पुरोहित ही करता था।

अभिषेक के पश्चात् के कृत्य—राजा का राज्याभिषेक हो जाने के बाद भी कुछ उत्सव किये जाते थे, जो अध्वर्यु तथा होता आदि पुरोहित ही करते थे। सर्वप्रथम वे सब (होता, अध्वर्यु उद्गाता, ब्रह्मा) मिलकर राजा की पीठ पर न्याय का दण्ड मारते थे। जिसका तात्पर्य था कि

यद्यपि राजा अदण्ड्य है किन्तु फिर भी वह उस न्याय दण्ड के आधीन है जो धर्म (न्याय दण्ड) को धारण करता है अतः राजा भी विधि के नीचे है।

राजा अपनी प्रजा के प्रतिनिधियों से मिलने के पूर्व पृथ्वी की स्तुति कर उसके प्रति अपनी श्रद्धा प्रकट करता था और माता कहकर उसे सम्बोधित करता था। इसका भाव यह था कि जिस प्रकार माता तथा पुत्र का परस्पर बड़ा ही पवित्र तथा घनिष्ठ सम्बन्ध होता है उसी प्रकार राष्ट्र तथा राजा के बीच भी वैसा ही निश्चल तथा पवित्र सम्बन्ध स्थापित हो जाय। ऐसा प्रसंग शतपथ ब्राह्मण में प्राप्त होता है।

इस अवसर पर पुरोहित राजा को यह चेतावनी दे देता था कि राजा जनता की शक्ति प्राप्त कर ही शक्तिशाली बना है। वह अकेला नहीं है उसे प्रजा का भी ध्यान रखना है। तत्पश्चात् पुरोहित उसे धर्म की तलवार देता था और राजा से कहता था कि तुम इसकी सहायता से मेरे लिये राज्य करो अर्थात् मैं (ब्राह्मण) जो धर्म का पालन करने वाला हूँ उस धर्म की तुम इससे रक्षा करो। राजा उस तलवार को अपने मन्त्रियों को उनके सहयोग को प्राप्त करने के लिये देता था। मन्त्री अपनी सम्मति देकर वह तलवार उसे पुनः लौटा देते थे। तब वह राजा माना जाता था।

राजा के लक्षण

राजा शब्द का अर्थ है चमकने वाला अर्थात् प्रतापवान्। महाभारत में प्रसंग है कि युधिष्ठिर ने भीष्म से यह प्रश्न किया था कि राजा शब्द का क्या तात्पर्य है तथा इसकी व्युत्पत्ति कैसे हुई। इस पर भीष्म ने राजा शब्द की उत्पत्ति बड़े विस्तारपूर्वक बतलाई और अन्त में यह कहा कि सारी प्रजा को प्रसन्न रखने के कारण राजा कहा जाता है।^१ श्रीमद्भागवत के अनुसार अपनी चेष्टाओं द्वारा प्रजा को राजा आनन्दित किया करता है, उसे सुख पहुँचाता है इसी कारण उसे राजा नाम से विभूषित किया गया है।^२

महर्षि मनु ने राजा का लक्षण इस प्रकार बतलाया है कि विचारपूर्ण दण्ड देने के कारण प्रजा राजा से अत्यन्त प्रसन्न रहती है इसी कारण उसे राजा कहा जाता है।^३ महाकवि कालिदास अपने रघुवंश महाकाव्य में राजा रघु के विषय में कहते हैं कि जिस प्रकार चन्द्रमा ने अपनी अमृत पूर्ण चन्द्रिका द्वारा सबको प्रसन्न कर अपना नाम सार्थक किया और सूर्य ने अपनी प्रखर किरणों से सबको सन्तप्त कर अपना नाम सार्थक कर दिया उसी प्रकार प्रजा का मनोरंजन कर उसे आह्लाद पूर्ण कर राजा (रघु) ने अपना नाम सार्थक कर दिया।^४

१. महाभारत शान्तिपर्व ५६;

२. "रंजिताश्च प्रजाः सर्वास्तेन राजेति शब्दते" महा० शा० ५६।१२५;

३. "रंजयिष्यति यल्लोकमयमात्मविचेष्टितैः। अथाममाहू राजानं मनोरंजनकैः प्रजाः ॥"

श्रीमद्भागवत पु० ४।१६।१५;

४. "समीक्ष्य स घृतः सम्यक् सर्वा रंजयन्ति प्रजाः" मनु० ७।१६।३;

५. यथा प्रह्लादनाच्चंद्रः प्रतापात्तपनो यथा।

तथैव सोऽभूदन्वर्थो राजा प्रकृतिरंजनात् ॥ रघु० ४।१८।

इसके अतिरिक्त राजा राज्य में घर्म की स्थापना के लिए ही होता है अतः जिसमें घर्म विराजमान रहे अथवा जिसके मरने पर लोग उसके कार्यों की प्रशंसा करें वही व्यक्ति राजा है।^१ क्योंकि राजा के लिये 'यस्मिन् घर्मो विराजते टं राजानं प्रच्छते' कहा गया है^२ जो व्यक्ति प्रजा का ध्यान रखे, उसे सुख पहुँचाकर घर्म का पालन करे तथा अत्यन्त तेज एवं प्रतिभायुक्त हो वही व्यक्ति योग्य राजा कहा जायगा।

राजा के गुण

अग्नि पुराण में राजा के गुणों के विषय में कहा गया है कि जो राजकुल में उत्पन्न, शील, अवस्था, सत्व, दाक्षिण्य, क्षिप्रकारिता, कृतज्ञता, देवसम्पन्नता (भाग्यवान्) दीर्घदर्शिता, पवित्रता, धार्मिकता, वृद्ध-सेवा, सत्य तथा उत्साह आदि गुणों से युक्त हो वही व्यक्ति राजा बनने योग्य है।^३ याज्ञवल्क्य के मतानुसार महान् उत्साही, अत्यन्त दानी, विनययुक्त, सत्यवादी, पवित्र, स्मृतिवाला, अक्षुद्र परिवारवाला, अव्यसनी, पण्डित, शूरवीर, राजनीति के दाँवपेचों में निपुण व्यक्ति को ही राजा होना चाहिये। कौटिल्य ने अपने अर्थ-शास्त्र में राजा के गुणों का वर्णन इस प्रकार किया है कि राजा के १६ आभिगामिक^४, ८ प्रजा^५, ४ उत्साह^६ तथा ३० आत्मसम्पत्^७ के गुण होने चाहिये।

१. "यस्य वृत्तं नमस्यन्ति स्वर्गस्थस्यापि मानवाः ।

पौरजानपदामात्याः स राजा राजसत्तमः ॥ शा० प० २५।३६;

२. शा० प० ६०।३१८;

३. "कुलंशीलं वयः सत्त्वं दाक्षिण्यं क्षिप्रकारिता ।

अविसंवादिता सत्यं वृद्धसेवा कृतज्ञता ॥" अग्नि० पु० रामोक्तनी २३६।२-५

४. (१) महाकुलीन (२) भाग्यशाली (३) मेधावी (४) धैर्यशाली (५) दूरदर्शी (६) धार्मिक (७) सत्यवादी (८) सत्यप्रतिज्ञ (९) कृतज्ञ (१०) महादानी (११) महान् उत्साही (१२) क्षिप्रकारी (१३) दृढ़निश्चय वाला (१४) समीपवर्ती राजाओं को जीतने में समर्थ (१५) उदार परिवार वाला (१६) शास्त्र की मर्यादा को चाहने वाला। ये १६ आभिगामिक गुण हैं।

५. (१) शुश्रूषा (२) श्रवण (३) ग्रहण (४) विज्ञान (५) ऊहापोह (६) तत्त्व (७) धारण (८) अभिनिवेश। ये ८ प्रजा के गुण हैं।

६. शौर्य, अमर्ष, शीघ्रता तथा दक्षता आदि चार उत्साह के गुण हैं।

७. (१) प्रगल्भ (२) स्मृति (३) मति तथा बल से युक्त (४) उन्नत चित्त (५) संयमी (६) घोड़ा हाथी चलाने में निपुण (७) शत्रु की विपत्ति में चढ़ाई करने वाला (८) अपनी विपत्ति में सेना की रक्षा करने वाला (९) किसी के द्वारा उपकार या अपकार किये जाने पर उसका प्रतिकार करने वाला (१०) लज्जाशील (११) दुर्भिक्ष तथा सुर्भिक्ष आदि में अन्नादि का ठीक ठीक प्रबन्ध करने वाला (१२) लम्बी और दूर को सोचने वाला (१३) अपनी सेना के युद्धोचित देश, काल, उत्साह शक्ति तथा कार्य देखने वाला (१४) सन्धि के प्रयोग को समझने वाला (१५) प्रकाश युद्ध आदि करने में प्रवीण (१६) सुपात्र को दान देने वाला (१७) प्रजा को कष्ट न देकर गुप्त रीति से कोप को बढ़ाने वाला (१८) शत्रु से मृगया द्यूतादि व्यसन देखकर उस पर तीक्ष्ण रस का प्रयोग करने वाला (१९) अपने मंत्र को गुप्त रखने वाला (२०) दीन पुरुषों की हँसी न उड़ाने वाला

महाभारत में कुछ ऐसे दोष बताये गए हैं जिनसे राजा को दूर रहना चाहिये। ये अवगुण चौदह प्रकार के हैं जिनसे राजा को सदैव वचना चाहिये क्योंकि ये सभी अवगुण उसके जीवन के लिये घातक सिद्ध होते हैं।^१

राजा के कर्त्तव्य

उपर्युक्त, राजा के, गुणों तथा अवगुणों के विवेचन से ही राजा के बहुत से कर्त्तव्यों के विषय में ज्ञान हो जाता है, किन्तु फिर भी सिंहासनाखण्ड होने पर राष्ट्र की सत्ता हाथ में लेने पर राजा का यह सर्वप्रमुख कर्त्तव्य था कि वह धर्म तथा दण्ड की रक्षा करे। राजा को ऐश्वर्यशाली पद प्राप्त कर लेने पर भी इसे अपने शारीरिक सुख तथा ऐश्वर्य की चिन्ता न करनी चाहिये। उसे अपने तन, मन, धन से प्रजा की रक्षा कर न्यायपूर्ण शासन करना चाहिये। शुक्रनीति में राजा के आठ प्रकार के कर्त्तव्यों का उल्लेख हुआ है।^२ जो दुष्ट को दण्ड देना, प्रजा का परिपालन करना, राजसूय आदि यज्ञों का करना, न्यायानुसार कोष का वर्धन करना, अन्य राजाओं को वश में करना, शत्रु का परिमर्दन करना तथा भूमि का संग्रह करना है। इसमें प्रजा का परिपालन करना मुख्य ध्येय है।^३ महाभारत में राजा की तुलना एक गर्भिणी स्त्री से की गई है।^४ जिस प्रकार गर्भिणी स्त्री शिशु के लालन-पालन एवं बुद्धि का सदैव ध्यान रखती है और उसे किसी प्रकार का कष्ट नहीं होने देती उसी प्रकार राजा को भी अपनी सम्पूर्ण प्रजा का सुचारु रूप से पालन करना चाहिए।

प्राचीन भारतीय राजशास्त्र से सम्बन्धित ग्रंथों में राजा के कर्त्तव्यों तथा उत्तरदायित्वों को लेकर बहुत अधिक विचार-विमर्श किया गया है। अनेक ग्रंथों में तो पुनरुक्ति दोष भी आ जाता है,

(२१) टेढ़ी भौंह करके न देखने वाला (२२) काम, क्रोध, लोभ, मोह, चपलता, उपताप, पैशुन्य आदि से सदा आगे रहने वाला (२३) हँसमुख (२४) उदार भाषण देने वाला (२५) वृद्धों के उपदेश को मानने वाला (२६) आचार विचार को मानने वाला (२७) अव्यसनी (२८) विवेक एवं पाण्डित्य-पूर्ण (२९) आत्म-विद्या को जानने वाला (३०) तीनों वेदों में प्रवीण। ये आत्मसम्पत् के गुण हैं।
—कौटिल्य अर्थ० ६।१।४-६;

१. (१) नास्तिकता (२) मिथ्याभाषण (३) क्रोध (४) प्रमोद (५) दीर्घसूत्रता (६) ज्ञानवान् पुरुषों से न मिलना (७) आलस्य (८) इन्द्रियपरायण (९) अकेले ही समस्याओं पर विचार करना (१०) अनभिज्ञ व्यक्तियों के साथ मंत्रणा करना (११) मंत्रणा में निश्चित कार्यों को आरम्भ न करना (१२) मंत्रणा को गुप्त न रखना (१३) मांगलिक कार्यों का प्रयोग न करना (१४) एक ही साथ अनेक शत्रुओं से शत्रुता करना। राजा के लिये यह १४ अवगुण कहे गए हैं।

२. “दुष्टनिग्रहणं दानं प्रजायाः परिपालनम्।

यजनं राजसूयादेः कोशानां न्यायातोर्जनम् ॥

करदीकरणं राज्ञां रिपूणां परिमर्दनम्।

भूमेरुपार्जनं भूयो राजवृत्तं तु चाष्टवा ॥” शुक्र० १।१२४;

३. “नृपस्य परमो धर्मः प्रजायाः परिपालनम्। शुक्र० १।१४

४. यथाहि गर्भिणी हित्वा स्वं प्रियं मनसोऽनुगम्।

गर्भस्यहितमाधत्ते तथा राज्ञाप्यसंशयम् ॥” शान्ति पर्व ५६।४५

विद्वानों से अध्ययन करता रहे। कौटिल्य के अनुसार राजा विद्वानों व योगियों का संरक्षण करता था। वह राजधानी में औपघालय स्थापित करता था। इस समूह में राजा के कर्त्तव्य थे—रानियों से अपनी रक्षा; अपने खाने और पीने की वस्तुओं की और विशेष ध्यान; राजकुमारों के प्रति कर्त्तव्य; मन्दिरों, श्रोत्रियों, स्त्रियों, पशुओं, तीर्थ-स्थानों, निःसहाय व्यक्तियों आदि से सम्बन्धित मामलों पर वैयक्तिक रूप से ध्यान देना आदि।

राजा और प्रजा का सम्बन्ध

प्राचीन भारत में राजा और प्रजा के बीच कैसे सम्बन्ध थे? इस प्रश्न का उत्तर राजा की स्थिति, उसकी शक्तियों पर विविध प्रतिबन्धों तथा उसके अधिकार और कर्त्तव्यों के सन्दर्भ में प्राप्त होता है। प्राचीन भारत में राजद्रोह तथा प्रजाद्रोह को घृणा की दृष्टि से देखा जाता था। यजुर्वेद में कहा गया है—‘हे शत्रु-विजेता राजन् ! हम लोग तेरे विरुद्ध आचरण न करें? हम लोगों में जो अधर्मी हैं, उन्हें हम नष्ट कर रहे हैं।’^१ राजा और प्रजा दोनों परस्पर रक्षा करें तथा दोनों के सम्बन्ध अच्छे रहें—इस सम्बन्ध में कहा गया है—‘हे मातृभूमि ! तू मेरी हिंसा मत कर और मैं भी तेरी हिंसा न करूँ।’^२ ‘हे राजन् ! तू इस पृथ्वी माता को सन्तप्त एवं उग्रतेज से शोक युक्त मत कर।’^३ यजुर्वेद के एक अन्य मन्त्र में यह प्रार्थना की गई है कि राजा और प्रजा वैर त्याग कर परस्पर रक्षा करने में प्रवृत्त रहे।^४ राजा के विभिन्न कर्त्तव्यों के नियमन द्वारा यह स्पष्ट होता है राजा वास्तव में तभी तक राजा था जब तक वह प्रजा का रंजन करता था। यह विचारधारा राजा को सदैव जागरूक तथा प्रजाहित में तत्पर रखती थी। संस्कृत भाषा में प्रजा का रंजन करने वाले को ही राजा कहा गया है। राजा ही प्रजा की सुख, समृद्धि, शान्ति, विपत्ति तथा अशान्ति का कारण होता था। प्रजा का प्रजाकत्व राजा के व्यवहार के अनुरूप ही स्थिर रहता था। वही प्रजा के विभिन्न वर्गों को शासन के एक सूत्र में ग्रन्थित करता था। राजा और प्रजा के सम्बन्धों को महाकवि कालीदास ने ‘अभिज्ञान शाकुन्तलम्’ में बड़े ही मार्मिक ढङ्ग से प्रस्तुत किया है। इस नाटक के छठे अंक में राजा दुष्यन्त यह आज्ञा प्रचारित करने को कहते हैं कि प्रजा में जो व्यक्ति अपने प्रिय बन्धु से विच्छुड गया है, वह राजा (दुष्यन्त) को ही अपना प्रिय बन्धु समझे।^५ महाकवि की इस कल्पना से स्पष्ट होता है कि प्रजा को किसी भी भाँति का दुख न होने देने में ही राजा का रंजन था।

विष्णु संहिता में उल्लेख मिलता है—‘प्रजा के सुख से राजा सुखी होता है और प्रजा के दुख से वह दुखी होता है, ऐसा राजा इस लोक में यश पाता है और परलोक में स्वर्ग।’ कौटिलीय ‘अर्थशास्त्र’ में कहा गया है ‘प्रजा के सुख में राजा का सुख है और प्रजा के दुख में राजा का दुख है, राजा को अपने हित की बात नहीं सोचनी चाहिये, प्रजा के हित में ही उसका हित है।’^६ महाभारत

१. यजुर्वेद २२।१०। २. यजुर्वेद २३।१०। ३. यजुर्वेद १५।१२। ४. यजुर्वेद १।२०

५. ‘येन येन वियुज्यन्ते प्रजाः स्निग्धेन बंधुना ।

स स पापाहते तासां दुष्यन्त इति घुष्यताम् ॥ १५७ ॥

—‘अभिज्ञान शाकुन्तलम्’ षष्ठ अंक-कालीदास’ ।

६. ‘प्रजासुखे सुखं राज्ञः प्रजानां चहिते हितम् ।

नात्मप्रियं हिते राज्ञः प्रजातां तु प्रियं हितम् ॥ ‘अर्थशास्त्र’—१।१६।३६

में राजा को उस गर्भिणी स्त्री की भाँति कहा गया है जो पेट में बालक को पालती है। महाभारत के शांति पर्व में उस राजा को श्रेष्ठ कहा गया है जिसके राज्य में प्रजा पुत्र की भाँति पिता के घर में निर्भय होकर विचरण करती है। विष्णु संहिता के अनुसार—‘प्रजा’ शब्द से प्रजाजन और सन्तान दोनों अर्थ लिए जा सकते हैं।^१ दूसरी कलिंग घोषणा में अशोक कहता है कि उसका अपनी प्रजा में वैसा ही हित है जैसा कि पिता का अपनी सन्तान में। कुछ प्राचीन विचारकों ने राजा को पिता, माता व गुरु तुल्य बताया है। इस प्रकार राजा और प्रजा अथवा समुदाय के बीच सम्बन्ध के विषय में प्राचीन भारतीयों की बड़ी उच्च धारणा थी। महाभारत में कई स्थानों पर यह कहा गया है कि राजा अपनी प्रजा के पुण्यों तथा पापों का एक-चौथाई भाग भोगता है।

प्राचीन भारत में राजा को प्रजा का सेवक तथा उसके हितों का रखवाला कहा गया है। राजा एक सार्वजनिक पद था और राजा की महानता उसके सर्वोच्च पद के कारण थी। शुक ने राजा की स्थिति को ‘दासत्व’ बताया है। वीधायन के अनुसार वह केवल सेवा के लिए पारिश्रमिक पाने वाला है और मनु के अनुसार उस पर जुर्माना भी किया जा सकता है। वीधायन का तो कथन है कि राजा वास्तव में प्रजा का सेवक है और प्रजा की आय का छठा भाग जो कर में दिया जाता है वही उसका वेतन है। नारद भी कर को राजा द्वारा प्रजा की रक्षा का पारिश्रमिक कहते हैं। राजा दिलीप अपनी प्रजा पर कर केवल उसकी समृद्धि के प्रयोजन से लगाना था।^२ इससे स्पष्ट होता है कि प्राचीन भारत में राजपद को थाती समझा जाता था। राजकोष राजा की निजी सम्पत्ति न थी बल्कि जनता की धरोहर थी।

इस प्रकार उपर्युक्त प्रामाणिक सामग्री के आधार पर यह स्पष्ट हो जाता है कि प्राचीन भारत में राजा और प्रजा के लिए परस्पर वैर एवं हिंसा त्याग के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया गया, और राजद्रोह तथा प्रजाद्रोह दोनों की निन्दा की गयी। राजा और उसकी प्रजा दोनों परस्पर सहयोगी एवं पूरक माने गये। यह मान्यता प्रबल थी कि एक के बिना दूसरे की स्थिति असम्भव है। इसलिए ये दोनों परस्पर सहयोग एवं एक दूसरे का हित चिन्तन करते हुए स्वकर्तव्यों का सम्यक् पालन करते रहे; इसी में प्राणिमात्र का कल्याण निहित है। वस यही कल्याण मार्ग है। राजा और प्रजा दोनों इसी कल्याण मार्ग के पथिक रहे। राजा तथा उसकी प्रजा के लिए प्राचीन भारत का यही उपदेश है।

प्राचीन भारत में गणतन्त्र

भारत में जनतन्त्रीय संस्थाओं की परम्परा अति प्राचीनकाल में विद्यमान थी। शिलालेखों, मुद्राओं तथा प्राचीन साहित्य के उल्लेखों से ज्ञात होता है कि प्राचीन काल में तीन युग ऐसे थे जिनमें हिन्दुओं ने यूनानी तथा रोमन साम्राज्य से पूर्वकालीन ढंग के गणों अथवा संघों का विकास

१. The word praja is translated as both subject and children, suggesting a type of paternalism that often distinguished post-Vedic theory.

—चार्ल्स ड्रेक मोर ।

२. ‘प्रजांनाभेवं भूत्यर्थं स ताम्यो बलिमग्रहीत् । सहस्रगुणमुत्सन्नदुःखादत्ते हिरसं रवि ॥

यथासे विजिगीषुणा’—त्यागाय संभृतार्थानाम् । (‘रघुवंश’) —कालीदास

कर लिया था।^१ डा० जायसवाल का विश्वास है कि "हिन्दू गणतन्त्र उत्तर वैदिक काल में स्थापन की आदती का एक दूसरा उदाहरण है।.....राजा विहीन शासन के विभिन्न रूपों वाले हिन्दू राज्यों का वर्णन जाति के संवैधानिक इतिहास में एक महान अध्याय है।"^२ कतिपय विद्वानों ने शोध कार्यों द्वारा तो यह भी प्रतिपादित किया है कि प्राचीन भारत में शासन का रूप जनतन्त्र से राजतन्त्र की ओर अग्रसर हुआ था।^३ परन्तु इसके विपरीत डा० वर्मा तथा डा० जायसवाल के अनुसार यह निर्णय करना कठिन है कि वैदिक आर्यों ने प्राचीन भारत में गणतन्त्रीय शासन पद्धति की उत्पत्ति की थी।

प्राचीन भारत में गणराज्य के लिये प्राविधिक शब्द 'गण' का प्रयोग वैदिक साहित्य में मिलता है। यह शब्द ऋग्वेद में ४६ बार, अथर्ववेद में ६ बार तथा ब्राह्मण ग्रंथों के अनेक उल्लेखों में मिलता है। 'गण' का अर्थ संख्या है अतः गणराज्य का अर्थ 'संख्या का शासन' हुआ। पाणिनि के समय में 'गण' से 'संघ' का बोध होता था। महाभारत में 'गण' का प्रयोग गणतन्त्र के लिये ही किया गया। मज्झिम निकाय में 'गण' और 'संघ' समान रूप में प्रयुक्त किये गये हैं। वैसे बौद्धकाल में गण शब्द का प्रयोग स्पष्टतः जनतन्त्रीय राज्यों के लिये किया जाने लगा था। कौटिल्य ने 'अर्थशास्त्र' में दो प्रकार के गणराज्यों का उल्लेख किया—पहले वे गणराज्य जिनके अध्यक्ष को राजा कहा जाता था और दूसरे शास्त्रोपजीविन संघ। प्रायः यह कहा जाता है कि कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' की रचना होने तक गणराज्यों का अस्तित्व समाप्त हो चुका था।^४ भारत सम्बन्धी यूनानी लेखकों से भी प्रमाणित होता है कि प्राचीन भारत में ऐसे गणराज्यों का अस्तित्व था जिनका संचालन गणतन्त्रीय प्रणाली द्वारा होता था। मेगस्थनीज ने लिखा है 'बहुत सी पीढ़ियाँ बीत जाने के पश्चात् अन्त में 'प्रभुता' भंग हुई और नगरों में प्रजातन्त्रीय शासन स्थापित हुआ। डायोडोरस के अनुसार त्वाला (पत्तल) का संविधान स्पार्टा के संविधान के समान था। कटियस के उल्लेख से उल्लेख से स्पष्ट होता है कि 'सावरके' शक्तिशाली भारतीय जन थे और उनका शासन प्रजातन्त्रीय था। एरियन का कथन है कि न्यासावासी स्वतन्त्र थे, उनका एक प्रधान था और उन्होंने अपना शासन कुलीन वर्ग को सौंपा हुआ था।

गणराज्य सम्बन्धित उपरोक्त उल्लेखों तथा विवरणों में गणतन्त्रीय शासन का विवरण नहीं मिलता, यद्यपि गणतन्त्रीय या जनतन्त्रीय शासन के अनेक नाम अवश्य मिलते हैं। वैदिक ग्रंथों में इन्हें 'जनराज्य' और 'स्वराज्य', ब्राह्मण ग्रंथों में 'जनराज्य', 'स्वराज्य', 'पारमेष्ठ्य', 'वैराज्य',

१. 'पॉलिटिकल इन्स्टीट्यूशन्स एण्ड थ्योरीज ऑफ दि हिन्दूज—बी० के० सरकार।

२. 'हिन्दू पॉलिटी'—पृ० २१, डा० के० पी० जायसवाल।

३. 'भारत में राज्य की उत्पत्ति सर्वप्रथम जनतन्त्र के रूप में हुई थी और वैदिककाल में ही जनतन्त्र का पूर्ण विकास हो चुका था। कालान्तर में जनतन्त्र में कुछ दोष उत्पन्न हुए। इस कारण जनतन्त्र के रूप में भी कुछ परिवर्तन करने पड़े और शासन का रूप जनतन्त्र से राजतन्त्र की ओर भुका।'—'प्राचीन भारत में जनतन्त्र'—पृ० १४ डा० देवीदत्त शुक्ल।

४. 'Kautilya freely concedes the possibility of republican polity. But it appears that when he composed his magnum opus, republics were a thing of the past.'—डा० वेनी प्रसाद।

‘समन्तपर्यायी’; महाभारत में ‘वैराज्य’, ‘पारमेष्ठ्य’; जैन साहित्य में ‘अराज्य’, ‘वैराज्य’, ‘गणराज्य’ और ‘विच्छेद राज्य’; बौद्ध साहित्य में ‘गणराज्य’ तथा अर्थशास्त्र में ‘संघ’ कहा गया है। इससे इतना तो स्पष्ट है कि प्राचीन भारतीय मनीषियों को गणतन्त्रीय शासन के विभिन्न रूपों एवं प्रणालियों का बोध था। “राजनीति के प्रमाणभूत ग्रंथों के अनुसार प्रजातन्त्र वह है जिसमें सर्वोच्च शासनाधिकार राजतन्त्र की भाँति एक व्यक्ति के हाथों में न होकर एक समूह, गण या परिपद के हाथ में हो, जिसके सदस्यों की संख्या चाहे कम हो या अधिक।”^१ इसमें सन्देह नहीं कि आजकल प्रजातन्त्र और लोकतन्त्र का जो अर्थ है। उस अर्थ में तो प्राचीन भारत के गणराज्य लोकतन्त्र नहीं कहे जा सकते, फिर भी हम इन्हें प्रजातन्त्र या गणतन्त्र कह सकते हैं। विद्वानों के उस वर्ग को, जो यह मानता है कि एशिया में केवल निरंकुश, स्वच्छाचारी धर्मतन्त्रात्मक शासन ही प्रचलित था, यह जानकर आश्चर्य और दुविधा होगी कि प्राचीन भारत में गणतन्त्रात्मक सस्थाएँ थीं।^२ प्राचीन भारत के गणराज्यों की शासन प्रणाली तथा उसके संचालन का विषय रोचक तो है ही, साथ ही इसके अध्ययन में हमें अपने विस्मृत गौरव की स्वर्णमयी झलक भी मिलती है। भारत के उस प्राचीन युग में व्यक्ति की स्वतन्त्रता का सम्मान और दैवी सत्ता के समानान्तर लोकतन्त्रीय अनुशासन का क्रमिक विकास हुआ था।^३

‘गण’ का अर्थ

‘गण’ का अर्थ एक विशिष्ट राज्य-व्यवस्था है जो राज्यतन्त्र से नितांत भिन्न है। अवदान शतक से विदित होता है कि जब उत्तर के कुछ व्यापारियों से दक्षिण के एक राजा ने पूछा कि ‘आपके देश में कौन राजा राज्य करते हैं’, तो उन्होंने उत्तर दिया कि ‘महाराज हमसे कुछ ऐसे देश के हैं जहाँ राजा का राज्य है पर आरों के देश में गणतन्त्र की व्यवस्था है’। एक जैन ग्रन्थ में कहा गया है कि जैन साधु ऐसे देश में न जायें जहाँ राजा न हो, या जहाँ युवराज का राज्य हो या जहाँ आपस में लड़ने वाले दो राजाओं (द्वैराज्य हो या गणराज्य) का शासन हो। इन उद्धरणों से स्पष्ट है कि गण का एक निश्चित वैधानिक अर्थ है और इससे ऐसे राज्य का बोध होता है जहाँ अधिकार एक आदमी के हाथ में न होकर गण अथवा अनेक व्यक्तियों के हाथ में होता था।

“गण” शब्द को स्पष्ट करते हुये डा० जायसवाल ने लिखा है कि “गण शब्द का मुख्य अर्थ है—समूह, और इसलिये गणराज्य का अर्थ होगा समूह के द्वारा संचालित राज्य अथवा बहुत से

१. ‘प्राचीन भारतीय शासन पद्धति’—पृ० ६४—अ० स० अल्टेकर ।

२. ‘The historical existence of republican states and institutions in ancient India corroborated by archeological, numismatics and literary sources will cause a surprise to those scholars who conceive of absolute theocratic despotism as the only form of government in Asia.’

—‘स्टडीज इन हिन्दू पॉलिटिकल थॉट एण्ड इट्स मेटाफिजिकल फाउण्डेशन्स’—वी० पी० वर्मा ।

३. ‘The history of these republics is an interesting study and shows the gradual evolution of pluralistic political discipline as opposed to the deification of authority vested in a single individual.’—एन० सी० वन्द्योपाध्याय ।

लोगों द्वारा होने वाला शासन।^१ बौद्ध ग्रन्थों में गण की प्रयानुसार भिक्षुओं की गणना का उल्लेख किया गया है। इसके अतिरिक्त, बौद्ध साहित्य में “गणपूरक” शब्द का भी अनेक स्थानों पर प्रयोग हुआ है। गणपूरक उस अधिकारी को कहते थे जो कार्यवाही आरम्भ होने के पूर्व यह देखता था कि गण की नियमानुकूल संख्या की पूर्ति हो गयी है अथवा नहीं। इससे स्पष्ट होता है कि गण का अभिप्राय लोगों के समूह अथवा समाज से होता था। इसमें उपस्थित होने वाले लोगों की गणना की जाती थी। इसी कारण इसका नाम “गण” प्रचलित हुआ। इसे स्पष्ट करते हुये डॉ० ज्ञानसवाल ने लिखा है कि “गणराज्य उस शासन को कहते थे जो बहुत से लोगों के समूह या पार्लियामेण्ट के द्वारा होता था। इस प्रकार गण का दूसरा अर्थ पार्लियामेण्ट या सिनेट हो गया और क्योंकि प्रजातन्त्र राज्यों का शासन उन्हीं के द्वारा होता था, इसलिये गण का अर्थ स्वयं प्रजातन्त्र राज्य भी हो गया।”^२

गणतन्त्रों का विकास

गणतन्त्रों के विकास क्रम के निर्धारण के विषय में मुख्यतः दो मत प्रचलित हैं। एक मत के अनुसार भारतीय गणतन्त्रों के विकास को दो वर्गों में विभाजित किया जा सकता है—मौर्य काल से पूर्व तथा मौर्य काल के पश्चात्।^३ पहले वर्ग का समय ३२५ ई० पू० तक तथा दूसरे वर्ग का समय १७५ ई० पू० से ३२५ ई० तक था। पहले वर्ग के गणराज्यों में लिच्छवियों, शाक्यों तथा यूनानी लेखकों द्वारा वर्णित पंजाब और उत्तर पश्चिमी भारत के गणतन्त्रात्मक नगरों की गणना की गई है तथा मौर्योत्तर युग के गणराज्यों में यौधेयों, मालवों आदि प्रसिद्ध गणराज्य स्वीकार किये गये हैं। विद्वानों के अन्य वर्ग ने गणराज्यों के विकास को काल क्रमानुसार तीन भागों में विभाजित किया है^४—(१) ६०० ई० पू० से ४५० ई० पू० तक, इसमें सुसुमागिरि के मगग, अल्लकप्प के बुली, कुशीनगर के मल्ल, केशपुत्त के कालाम, पिप्पलीवन के मोरिय, रामनगर के कोलिय, पावा के मल्ल, काशी के मल्ल, कपिलवस्तु के शाक्य, मिथिला के विदेह और वैशाली के लिच्छवियों की गणना की गई है। (२) ३५० ई० पू० से ३०० ई० पू० तक, इसमें पाटल, अराट, मालव-क्षुद्रक, सम्ब्रण्टई, आगलस्सोई तथा निसाई गणराज्य बताये गये हैं। (३) १५० ई० पू० से ३५० ई० तक, इसमें वर्गों में यौधेयों, मालवों, कुलिन्दों तथा वृष्णि संघ आदि गणराज्यों के अस्तित्व को स्वीकार किया गया है।

गणतन्त्रों के विकास क्रम का उपरोक्त निर्धारण अक्षरशः स्वीकार नहीं किया जा सकता। इतिहासकारों के एक वर्ग का तो यह विश्वास है कि भारत में राज्य की उत्पत्ति सर्वप्रथम जनतन्त्र के रूप में हुई थी और वैदिक काल में ही गणतन्त्रों का पूर्ण विकास हो चुका था। यह भी कहा गया है कि भारत में ‘शासन का रूप जनतन्त्र से राजतन्त्र की ओर भुका।’^५

१. ‘हिन्दू पॉलिटी’-के० पी० जायसवाल। २. वही।

३. ‘स्टडीज इन हिन्दू पालिटिकल थॉट एण्ड इट्स मेटाफिजिकल फाउण्डेशन्स’ डा० वी० पी० वर्मा।

४. पालिटिकल इन्स्टीट्यूशन्स एण्ड थ्योरीज ऑफ दि हिन्दूज—वी० के सरकार।

५. ‘प्राचीन भारत में जनतन्त्र’—डा० देवीदत्त शुक्ल।

किन्तु यह मत अतिवादी प्रतीत होता है। वैदिक साहित्य के अनुशीलन से स्पष्ट होता है कि प्रारम्भ में कुरु तथा पांचाल नृपतन्त्र थे। लगभग पांचवी शती ई० पू० में उन्होंने गणतन्त्रात्मक शासन अपनाया। मेगस्थनीज ने तो स्पष्टतः लिखा है कि राजतन्त्र के उपरान्त गणतन्त्रात्मक शासन पद्धति अपनाई गई थी। इस पृष्ठभूमि में गणराज्यों के विकासक्रम की कोई स्पष्ट रूप रेखा निर्धारित नहीं की जा सकती। यद्यपि यह स्वीकार किया जा सकता है कि बौद्धयुग या उससे कुछ समय पूर्व गणराज्य अस्तित्व में आ चुके थे और मौर्योत्तर काल तक उनकी परम्परा बनी रही। पांचवी शताब्दी ई० में लिच्छवियों तथा पुष्यमित्रों के गणराज्य थे। लिच्छवियों ने गुप्त साम्राज्य के उत्थान में सहायता दी थी परन्तु कुछ समय बाद लिच्छवियों का लोप हो गया। पांचवी शताब्दी ई० के उपरान्त पुष्यमित्रों का कोई प्रमाण नहीं मिलता। गुप्त साम्राज्यवाद ने पांचवी शताब्दी ई० के लगभग से लेकर १६४७ ई० तक के लिये गणतन्त्र राज्यों का लोप कर दिया था।

प्रमुख गणराज्यों का परिचय

प्राचीन भारतीय गणराज्यों के विषय में पाणिनि, बौद्ध ग्रन्थों तथा यूनानी लेखकों से सूचना मिलती है। इन तीनों स्रोतों की सूची में असमानता है जिसका कारण इनका समयान्तर होना है।

(१) पाणिनि द्वारा वर्णित गणराज्य—पाणिनि के दामन्यादि, पश्वादि, योवेयादि गणों के अन्तर्गत तैंतीस गणराज्य बताये हैं, जो कि निम्नांकित हैं—

(१) दामिनि (२) औलपि (३) काकदन्ति (४) अच्युतन्ति (५) शत्रुन्तदि (६) सार्वसेनि (७) वैन्दवि (८) मौजायन (९) तुलभ (१०) सावित्रीपुत्र (११) वैजवापि (१२) औदकि (१३) पशुं (१४) असुर (१५) रक्षस् (१६) वाल्हीक (१७) वयम् (१८) मरुत् (१९) दशार्ह (२०) पिशाच (२१) अशनि (२२) कार्ष्ण (२३) सत्वत् (२४) वसु (२५) योवेय (२६) शोभ्रेय (२७) शोक्र्य (२८) ज्यावाणेष (२९) वार्त्तय (३०) धार्त्तय (३१) त्रिगर्त (३२) भरत (३३) उशीनर। उपर्युक्त सभी संघ यमुना के पश्चिमी भाग, पंजाब, सिन्ध, कश्मीर तथा अफगानिस्तान तक यत्र-तत्र स्थित थे। इनके अतिरिक्त (१) वसाति (२) आप्रोत (३) भगं (४) मधुमन्त (५) हास्तिनायन (६) आश्वलायन और (७) आश्वकायन नाम अन्य सूत्रों में मिलते हैं। ये भी उपर्युक्त भूभाग में ही स्थित थे।

पाणिनि ने (१) मद्रवृजि, (२) अन्धकवृष्णि, (३) क्षुद्रक-मालव के संघराज्यों का भी उल्लेख किया है। ये प्रसिद्ध संघ-राज्य थे। अन्धकवृष्णि संघ का विस्तृत वर्णन महाभारत में मिलता है। क्षुद्रकमालव संघ का उल्लेख यूनानी लेखकों ने किया है। मद्रवृजि का उल्लेख बौद्ध साहित्य में उपलब्ध है।

बौद्ध साहित्य में उल्लिखित गणराज्यों का वर्णन निम्नलिखित है—

(१) शाक्य—शाक्य गणराज्य वर्तमान गोरखपुर जिले में था। इसके पश्चिम में कोसल का राज्य था और मल्ल राज्य इसके दक्षिण-पूर्व में था। शाक्यों की राजधानी कपिलवस्तु में थी। पौराणिक आधार पर शाक्य राज्य की स्थापना महागज इक्ष्वाकु के वंशजों ने की थी। शाक्यों ने बुद्ध के जीवन काल में ही अपनी स्वतन्त्रता खो दी थी और ये कोसल राज्य के अधीन हो गये थे। परन्तु महापरिनिर्वाण सुत्त के अनुसार महात्मा बुद्ध की अस्थियों के संग्रह के लिए शाक्य और कोसल दोनों स्वतन्त्र राष्ट्र की भाँति अधिकार जमाते दिखाई देते हैं।

(२) कोलिय—कोलिया राज्य की राजधानी रामग्राम थी। यह एक छोटा राज्य था जिसके

सम्बन्ध में अधिक विवरण उपलब्ध नहीं।

(३) लिच्छवि—इसकी राजधानी वैशाली थी। बौद्ध ग्रन्थों के अनुसार लिच्छवियों ने एक बार विदेहों से मिलकर एक संघ बना लिया था और वे संवज्जी नाम से सम्बोधित होते थे। अट्ठकथा में उल्लेख है कि—वैशाली वाले एक युद्ध में मगध के सम्राट अजातशत्रु से हार गये थे। लिच्छवियों का राज्य शिशुनाग और मौर्य-साम्राज्य के उपरान्त भी बचा रहा था और उन्होंने गुप्त-साम्राज्य की स्थापना में सहायता दी थी।

(४) विदेह—विदेहों की राजधानी मिथिला वर्तमान दरभंगा जिले में थी। बौद्ध साहित्य में इनको वज्जि कहा गया है। रामायण में विदेहों का उल्लेख राज्य के रूप में मिलता है। परन्तु बौद्ध साहित्य में इनको गणराज्य के रूप में दिखाया गया है। वज्जियों ने लिच्छवियों से मिलकर एक संघ बना लिया था।

(५) मल्ल—लिच्छवियों का राज्य वर्तमान गोरखपुर जिले में पटना तक फैला हुआ था। यह दो भागों में विभक्त था, एक की राजधानी कुशीनगर और दूसरे की पावा में थी। बुद्ध के देहावसान का समाचार मल्लों को तब मिला जब वे अपनी सभा में उपस्थित थे। इससे स्पष्ट है कि उस समय तक वे स्वतन्त्र राष्ट्र के रूप में थे। मौर्य काल में उनकी समाप्ति हो गयी थी।

(६) मोरिय—बौद्ध ग्रन्थों में मोरिय-राज्य गणराज्य के रूप में दिखाया गया है। इसकी राजधानी पिप्पलीवन थी। महावंश की व्याख्या के अनुसार मोरिय शब्द मोदिय अथवा मोर शब्द से बना है। मोदिय शब्द का अर्थ प्रसन्न मुद्रा में रहने वाला होता है।

(७) भग्न—बौद्ध काल में भग्न भी एक छोटा सा गणराज्य था जिसकी राजधानी सुंसुमार पर्वत पर थी। महाभारत में इसको भग्न कहा गया है। पाणिनि ने भी भग्न का उल्लेख गणराज्यों की सूची में किया है।

यूनानी लेखकों द्वारा उल्लिखित गणराज्य :—

(१) कथ—यूनानी लेखकों ने कथ लोगों को भारत की वीरतम जातियों में से एक माना है। कथ राज्य उस समय रावी नदी (हाइड्राओट्स) के पूर्व में था। इसकी राजधानी संकल थी। इन्होंने कुछ अन्य जनतन्त्र राज्यों की सहायता से पुरु और अभिसार के राजा को सिकन्दर के आक्रमण से कुछ काल पहले हराया था। सिकन्दर के विरुद्ध इन्होंने शकट-व्यूह की रचना की थी।

(२) अत्रेस्तई—ये लोग रावी नदी के पास ही बसे हुए थे। यूनानियों ने इनकी राजधानी को पिप्रम लिखा है। पाश्चात्य विद्वान् इनको अरट्ट मानते हैं, परन्तु डा० के० पी० जायसवान ने अरिष्ट माना है, जिसका उल्लेख पाणिनि में मिलता है।^१

(३) सौभूति—यह राज्य कथ-राज्य के पास था, जिसको यूनानियों ने सोफाइटस लिखा है। डायोडोरस के मतानुसार इसकी शासन-व्यवस्था प्रशासनीय थी। इसके नागरिक अधिक सम्मान की दृष्टि से देखे जाते थे।

(४) क्षुद्रक-मालव—क्षुद्रक और मालव दो गणतन्त्र राज्य थे और उन्होंने मिलकर एक संघ बना लिया था। श्री काशीप्रसाद जायसवाल के मतानुसार यह संघ कात्यायन के समय में था।^२ सिकन्दर ने पहले मल्लोई जाति का सामना किया। यही पर किसी एक नगर के घेरे में सिकन्दर

बुरी तरह घायल हो गया था। कटियस के अनुसार क्षुद्रक-मालव सेना की संख्या एक लाख थी।

(५) अग्रश्रेणी—यूनानी इतिहास लेखको ने इनको अगसिनेई अथवा अगलरस्वेन लिखा है। ये लोग क्षुद्रको के पड़ोस में ही थे और डायोडोरस के कथनानुसार इन्होंने चालिस हजार पैदल व तीन हजार घुड़सवारों से सिकन्दर का सामना किया था। कटियस के अनुसार इन्होंने बड़ी वीरता से आक्रमणकारियों का सामना किया था और जब वे उनको न रोक सके तब अपने घरों में आग लगाकर अपने स्त्री-बच्चों को उन्हीं मकानों में जला दिया।

(६) सम्बन्ध—यूनानियों ने इनको सम्बस्तई और अबस्तोई लिखा है।^१ इनकी सेना में ६०,००० पैदल, ६,००० घुड़सवार और ५०० रथ थे। इन्होंने अपने तीन सेनापति चुने थे जो प्रसिद्ध वीर थे। डायोडोरस का कथन है कि इनके वयोवृद्ध पुरुषों के परामर्श से उन्होंने सन्धि का विचार किया और सिकन्दर के पास अपने दूत भेजे। इनमें प्रजातन्त्र-प्रणाली का शासन था जिसको यूनानियों ने डिमाक्रेसी लिखा है।^२

(७) ओस्सिडोई—एरियन ने इनको एक स्वतन्त्र जाति बतलाया है।^३ कर्निघम के मतानुसार ये लोग यौधेय थे।^४ परन्तु वी० डी० सेट मार्टिन ने इनको वसाति माना है^५ जिनका उल्लेख महाभारत में भी मिलता है। कात्यायन और पतंजलि ने भी वसाति लोगों का उल्लेख शिवि लोगों के साथ किया है।

(८) मुसिकनि—यूनानियों ने इनकी शासन-प्रणाली और विधियों की बहुत प्रशंसा की है। स्ट्रेबो के कथनानुसार वे लोग अतिक्रमण करना निन्दनीय समझते थे, उसने उदाहरण स्वरूप युद्ध का उल्लेख किया है।^६ हमारे विचार में स्ट्रेबो के इस उल्लेख का आशय यह रहा होगा कि उन्होंने सिकन्दर का कुछ समय तक सामना करने के बाद सन्धि कर ली होगी। यूनानियों ने इस राज्य को भारतवर्ष भर में सबसे अधिक धनवान और सम्पन्न कहा है।^७ स्ट्रेबो के मतानुसार इसके सब नागरिक एक साथ मिलकर भोजन करते थे और उनमें दास प्रथा नहीं थी।

(९) पटल और अन्य जनतन्त्र राज्य—पटल राज्य सिन्ध नदी के मुहाने पर बताया गया है। डायोडोरस ने लिखा है कि यह एक बहुत प्रसिद्ध नगर है और यहाँ की शासन-प्रणाली स्पार्टा की शासन-प्रणाली के समान ही है। शासन वयोवृद्ध लोगों की एक सभा को प्राप्त होता है।^८

गणतन्त्रीय राज्यों की शासन प्रणाली

प्राचीन भारत के गणतन्त्रीय राज्यों की शासन प्रणाली का क्रमबद्ध तथा विस्तृत विवरण उपलब्ध नहीं है। इस विषय में प्राप्त प्रमाणों को आधार मान कर अनुमान का सहारा लेना पड़ता है। प्रतीत होता है कि तत्कालीन भारत में गणतन्त्रीय शासन प्रणाली राजतन्त्रीय शासन प्रणाली से अधिक भिन्न नहीं थी। फिर भी इन दोनों में दो प्रमुख अन्तर थे (१) गणतन्त्रीय प्रणाली के राज्यों

१. मेक क्रिन्डल, अलेग्जेण्डर, पृष्ठ २६२

२. उपर्युक्त, पृष्ठ २५२

३. मेक क्रिन्डल, अलेग्जेण्डर, पृष्ठ १५६

४. कर्निघम, ए० एस० आर, १४-१४०

५. मेक क्रिन्डल, अलेग्जेण्डर, पृष्ठ १५६ नोट

६. स्ट्रेबो, १५-३४

७. एन्थिगपट इण्डिया एज डिस्क्राइब्ड इन क्लासिकल लिटरेचर पृष्ठ, ४१—मेक क्रिण्डल

८. मेक क्रिण्डल, एलेग्जेण्डर, पृष्ठ २६६

मे राज्य सत्ता का विभेन्त्रीकरण या और स्थानीय, सामाजिक तथा आर्थिक संस्थाओं को पर्याप्त अधिकार प्राप्त थे। (२) गणतंत्रीय राज्य अपेक्षाकृत छोटे थे। गणतंत्रीय राज्यों के अधिकार केन्द्र और संस्थाओं में विभाजित थे, परन्तु सर्वोच्च सत्ता का उपभोग केन्द्र द्वारा किया जाता था। इस सम्बन्ध में एक अन्य महत्वपूर्ण तथ्य यह भी है कि तत्कालीन सामाजिक संगठन का ढांचा ऐसा था जिस पर राज्य की शासन प्रणाली (गणतन्त्र या राजतन्त्र) का विशेष प्रभाव नहीं पड़ता था। कुल या जाति की परम्पराएँ और नियम जिन्हें कुल धर्म या जाति धर्म कहा जाता था—गणतन्त्रीय और राजतन्त्रीय व्यवस्था को समान रूप में मान्य थे। इसी प्रकार आर्थिक श्रेणियाँ, निगम, मंडल आदि के नियमों को सभी राज्य मान्यता देते थे। प्रत्येक ग्राम की ग्राम मंस्था भी अपनी व्यवस्था और न्याय के क्षेत्र में पर्याप्त स्वतन्त्र थी। इन कारणों से राज्य को सामान्य दशा में हस्तक्षेप करने का कोई अवसर प्राप्त नहीं हो पाता था। 'समाज का उपर्युक्त ढंग से संगठन होने के कारण ही राज्य रूपान्तर का साधारण जनता पर बहुत कम प्रभाव पड़ता था और इसीलिये जनसाधारण ही राज्य के रूपान्तर की चिन्ता नहीं थी।'^१

गणराज्यों के संविधान

प्राचीन भारतीय गणराज्य आकार प्रकार और भौगोलिक परिस्थितियों के कारण एक से नहीं थी अतः उनके संविधान भी सैद्धांतिक एवं व्यावहारिक रूप में एक दूसरे से भिन्न थे। कुछ संविधान प्रत्यक्ष प्रजातान्त्रिक पद्धति के अनुसार थे तो कुछ कुलीन तन्त्रीय शासन पद्धति के अनुरूप थे। कुछ संविधान एकात्मक शासन पद्धति पर आधारित थे तो कुछ में प्रजा के संघों को अधिक स्वायत्तता प्राप्त थी। कुछ गणराज्यों में एक अध्यक्ष (राजा) की व्यवस्था थी तथा कुछ में अध्यक्षों के समूह द्वारा शासन संचालित होता था जो संभवतः एक अध्यक्ष को प्रमुख के रूप में निर्वाचित करते थे। इन भिन्नताओं के होते हुए भी, सभी संविधानों में कुछ मूलभूत समानताएँ थी।

नागरिकता

गणराज्य में प्रत्येक व्यक्ति जन्म से समान होता था। समस्त कुलों में भी समानता होती थी। राजाओं के वंशों का अर्थ उन समस्त क्षत्रियों से है जिनका शासन के लिए अभिषेक होता था और जो स्वयं को राजा कहते थे। कुल राज्यों में सम्भवतः इन कुलों के प्रतिनिधि ही संघ सभा या राज्य की सर्वोच्च व्यवस्थापिका के सदस्य होते थे। काट्यायन ने भी गण कुलों की सभा का उल्लेख किया है। संभव है, कुल राज्यों में महत्वपूर्ण पदों पर भी कुल पुत्रों को नियुक्ति की जाती थी। प्रशासकीय अधिकार कुल-पुत्रों को प्राप्त थे। वे राजा, उपराजा, सेनापति, भाण्डागरिक के महत्वपूर्ण पद प्राप्त कर सकते थे। वे इन पदों को प्राप्त करके भी अपने को समस्त गणराज्य का प्रतिनिधि मानते थे।

शासन

गणराज्यों में शासनसत्ता गण अथवा विभिन्न व्यक्तियों के हाथों में थी। प्रशासन के सूत्र वंश-परम्परागत किसी व्यक्ति के हाथों में नहीं थे, वरन् वे एक गण या समूह या परिषद के हाथों में

होते थे । कई गणराज्यों में परिषद के सदस्य उच्चवर्ग के कुलीन लोग ही होते थे ।

राज्य का सर्वोच्च अधिकारी—प्रत्येक गणराज्य में एक सर्वोच्च पदाधिकारी होता था । सम्भव है कि वह राज्य का नायक, प्रधान राजा अध्यक्ष या राष्ट्रपति माना जाता था । उसका कार्य शान्ति और सुव्यवस्था बनाये रखना था । वह गण या संघ की सभा द्वारा निश्चित अवधि या जीवन-काल के लिये निर्वाचित होता था । कभी-कभी गण के प्रधान या अध्यक्ष का पद वंशानुगत होता था । अध्यक्ष में साहस, बुद्धि, विवेक, पौरुष, अनुभव, धर्मशास्त्रों का ज्ञान आदि गुणों का होना अनिवार्य था । वह गणराज्य की सभा के अधिवेशन की अध्यक्षता तथा मन्त्रियों के कार्यों की देख-भाल करता था । वह निरंकुश नहीं था । उसे परम्पराओं, विधियों, संवैधानिक मान्यताओं के अनुसार ही कार्य करना पड़ता था ।

मन्त्रि-परिषद—गणराज्य में शासन-व्यवस्था के संचालन के निमित्त एक मन्त्रि-परिषद थी परिषद के सदस्यों की संख्या गणराज्य के आकार पर निर्भर होती थी । ये सदस्य कतिपय कुलीन और श्रेष्ठ कुलों से लिये जाते थे । सामान्य कार्यकारिणी शक्तियाँ मन्त्रियों में निहित रहती थी । राज्य के आकार तथा परम्परानुसार मन्त्रियों की संख्या में अन्तर रहता था । मल्ल गणराज्य में चार, लिच्छवी गणराज्य में नौ तथा लिच्छवी-विदेह राज्य संघ में अठारह मन्त्री थे । प्रतीत होता है कि मन्त्रियों की नियुक्ति केन्द्रीय समिति द्वारा की जाती थी । कुछ गणराज्यों—जैसे लिच्छवी और योष्य—में मन्त्रियों को राजा भी कहा जाता था ।

व्यवस्थापिका सभा—प्रत्येक गणराज्य की एक व्यवस्थापिका सभा होती थी जिसे संस्थागार कहते थे । कुलीन परिवारों और संभवतः अन्य वर्गों के प्रतिनिधिगण व्यवस्थापिका सभा के सदस्य होते थे । इन सदस्यों को राजा की ओर उनके पुत्रों को उपराजा की उपाधि दी जाती थी । सम्भवतः गणराज्यों में उनकी ग्राम तथा नगर सभाओं के समस्त नागरिकों द्वारा निर्वाचित अध्यक्ष भी केन्द्रीय सभा के सदस्य रहते होंगे । जातकों में लिच्छवियों की व्यवस्थापिका में ७,७०७ सदस्य बताए गये हैं । 'ललित विस्तर' में कहा गया है कि सभी लिच्छवी अपने को 'मैं राजा हूँ' समझते थे । व्यवस्थापिका सभा का आयोजन एक सार्वजनिक भवन संस्थागार में किया जाता था । बड़े-बड़े राज्यों में केन्द्रीय संस्थागार होते थे और प्रान्तीय शासन के हेतु प्रान्तीय संस्थागार होते थे ।

व्यवस्थापिका के अधिकार तथा कार्य—गणराज्य की प्रतिनिधि सभा की सत्ता और अधिकार व्यापक थे । प्रशासन सम्बन्धी सभी अधिकार इसी के पास थे । राज्य के सर्वोच्च अधिकारी जैसे प्रधान, सेनापति, मन्त्रियों, अधिकारियों आदि की नियुक्ति यह संस्था करती थी । यह राज्य की नीति निर्धारित करती थी तथा राजनीति निश्चित करती थी । गणराज्य की पर-राष्ट्र नीति पर इसका पूर्ण नियन्त्रण था । सधि-विग्रह का निर्णय भी यही संस्था करती थी । दोनों की नियुक्ति भी वही करती थी । व्यवस्थापिका का अधिवेशन राजा या गणमुख्य अथवा विनयधार की अध्यक्षता में होता था । इसमें राज्य-प्रशासन के विभिन्न विषयों पर वाद-विवाद होते थे और बहुमत से निर्णय होता था । अधिवेशन नियमानुसार होता था और प्रत्येक अधिवेशन तभी वैध होता था जब उसमें सदस्यों की निश्चित संख्या गणपूरक के रूप में उपस्थित हो । विनयधार को गणपूरक में सम्मिलित नहीं किया जाता था ।

जिस विषय पर वाद-विवाद होता था, उसकी घोषणा विधिवत् की जाती थी और प्रत्येक

उपस्थित सदस्य को उस पर बोलना पड़ता था। प्रस्ताव पाठ को अनुशासन कहते थे। कभी-कभी प्रस्ताव को चार बार तक पढ़ा जाता था। जो सदस्यगण प्रस्तुत प्रस्ताव के पक्ष में होते थे वे मौन रहते थे और जो विपक्ष में होते थे, वे भाषण देकर प्रस्ताव पर अपने विचार स्पष्ट करते थे। जब वाद-विवाद बढ़ जाने पर निर्णय नहीं हो पाता था तो सभी सदस्य पार्श्ववर्ती किसी बड़े संस्थागार में जाते थे और वहाँ निर्णय करते थे। यदि तब भी निर्णय नहीं हो पाता था, तो एक समिति को नियुक्त करके, विषय उसे सौंप दिया जाता था। इसे 'उदवाहिका' सभा कहा जाता था।

मतदान की विधि—बहुमत प्राप्त करने के लिये मतदान अधिकारी या शलाका ग्राहक की नियुक्ति की जाती थी। मतदान करने की चार विधियाँ प्रचलित थी—(१) गुह्यक छिपे (डंग से), (२) विवृतक (खुले रूप से), (३) स्वकर्ण जल्पक (मतदाता के कान में बताकर कि कौन सी शलाका चुननी है), तथा (४) विश्वस्त—सबके सामने प्रत्यक्ष रूप से। अधर्म, असमान व्यवहार, वर्ग द्वेष तथा मतदान पर प्रभाव डालने आदि द्वारा किया जाने वाला मत अवैध माना जाता था। कम महत्व की बातों तथा विषयों में बहुमत की विधि लागू नहीं की जाती थी। कभी-कभी मतदान अधिकारी द्वारा मतदान का फल स्थगित या निग्रहीत कर दिया जाता था। अनुपस्थित सदस्यों के मत प्राप्त करने की विधियाँ भी थी। इस प्रकार के मत निर्दिष्ट व्यक्ति के माध्यम से डलवाये जाते थे। अधिवेशन में व्यक्तिगत आरोपों तथा अनर्गल वाद विवाद करने पर कड़ा प्रतिबन्ध था। सभा की मर्यादा का पालन करना प्रत्येक सदस्य का पुनीत कर्तव्य था। सुसंयत तथा विषयगत भाषा का प्रयोग ही मान्य था।^१

अन्य पदाधिकारी—सभापति, पुरोहित तथा उपराजा प्रमुख पदाधिकारी थे। इनके अतिरिक्त विभिन्न विषयों तथा विभागों के अनुरूप पदाधिकारियों की नियुक्ति की जाती थी। प्रत्येक गणराज्य में कार्य विभाजन के आधार पर तीन प्रमुख विभाग थे—

(i) सैन्य सम्बन्धी—इस विभाग का प्रमुख सेनापति था। क्योंकि गणराज्यों को सदैव ही आक्रमण का भय बना रहता था अतः सेना व्यवस्था अनिवार्य थी।

(ii) आय व्यय सम्बन्धी—आय व्यय विभाग का प्रमुख अधिकारी भाण्डागारिक कहलाता था। वह आय व्यय का ब्योरा एक निश्चित अवधि पर केन्द्रीय समिति तथा राजा के सम्मुख प्रस्तुत करता था।

(iii) न्याय सम्बन्धी—न्याय विभाग बड़ा महत्वपूर्ण था। न्यायालय अधिकारियों को बोधारिक, विनिच्छय, महामात्त तथा सूत्रधार आदि नामों से सम्बोधित किया जाया था।

दलीय पद्धति—पाणिनि द्वारा प्रयुक्त 'द्वन्द्व' के आधार पर यह निष्कर्ष निकाला गया है कि उस समय दलीय पद्धति प्रचलित थी। मत विभाजन, वाद विवाद तथा मानव प्रकृति के स्वभावानुसार दलों का अस्तित्व अवश्य ही रहा होगा। 'वर्ग्य', 'गुह्य' तथा 'पक्ष' शब्दों से भी ऐसा बोध

1. "The assembly was not merely a formal part of the constitution. It had active and vigorous life and wielded real authority in the state."

होता है कि दल वर्तमान थे। दल का नाम नेता के नाम पर पढ़ने का प्रमाण 'वसुदेव वर्ग्य' नामक दल है।

न्याय व्यवस्था—गणराज्यों का आधार व्यक्तिगत स्वतन्त्रता थी तथा इसको सुरक्षित रखने के लिये प्रभावशाली न्याय व्यवस्था की स्थापना की गई थी। न्याय व्यवस्था सरल तथा सुलभ थी। वह पक्षपात रहित तथा सुचारु रूप से कार्य करती थी। न्यायालयों के कई विभाग या स्तर थे। अधिकतर गणराज्यों में 'कुल न्यायालय' थे। इसके अलावा औद्योगिक संगठनों की श्रेणियों को भी न्यायिक अधिकार प्राप्त थे। प्रारम्भिक मामलों की सुनवाई स्थानीय स्तर के न्यायालयों में होती थी। असन्तुष्ट व्यक्ति उच्च न्यायालय में अपील कर सकता था। अपराधी के दोषी प्रमाणित होने पर ही दण्ड दिया जाता था। अभियुक्त को अपने वचाव में गवाह तथा प्रमाण प्रस्तुत करने का पूरा-पूरा अवसर दिया जाता था। न्यायालय के प्रमुख अधिकारियों को महामात्त, बोहारिक, अट्टकुलक, सूत्रधार तथा विनिच्छय आदि नामों से सम्बोधित किया जाता था।

गणतन्त्रीय शासन की समालोचना

गुण—यूनानी लेखकों ने भारतीय गणराज्यों की भूरि-भूरि प्रशंसा की है। गणराज्यों के शासकीय कार्यों में यद्यपि राज्य की पूरी जनता को समान रूप से भाग लेने का अवसर प्राप्त नहीं था तथापि अपने प्रतिनिधियों द्वारा वह परोक्ष रूप से शासन तन्त्र में भाग लेती थी। राजा की निरंकुशता से त्राण पाकर नागरिकों को अपना मत प्रकट करने तथा मताधिकार के प्रयोग द्वारा शासकीय अधिकारियों पर अंकुश रखने के कारण सार्वजनिक हितों की रक्षा होती थी। गणराज्यों के नेता कर्तव्यनिष्ठ, अनुभवी तथा ईमानदार ही होते थे। व्यक्तिगत स्वतन्त्रता प्राप्त होने के कारण किसी एक वंश को प्रभुत्व प्राप्त नहीं था तथा राज्य का कोई भी सामान्य नागरिक उच्चतम पद की आकांक्षा को साकार बना सकता था। वादविवाद तथा मत विभाजन की प्रणाली के कारण प्रत्येक विषय के गुणदोषों का पता चल जाता था तथा श्रेयस्कर निर्णय ही सफल हो पाते थे। शासकीय सुव्यवस्था के कारण आर्थिक समृद्धता थी। युद्ध के समय अपने गणराज्यों के आदर्शों की रक्षा के लिये सारा राज्य एक जुट होकर संघर्ष करता था। अनेक प्रमाणों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि तत्कालीन गणराज्य संस्कृति, कला तथा सभ्यता के प्रमुख केन्द्र थे।

दोष—गणराज्यों के निर्णय वादविवाद द्वारा होने की वजह से गोपनीयता नहीं रह पाती थी। इसका प्रभाव राज्य की सुरक्षा पर पड़ता था। आवश्यक विषयों का निवटारा या उन पर निर्णय लिये जाने में विलम्ब हो जाना प्रायः असन्तोष का कारण बनता होगा। गणतन्त्रीय राज्यों का आकार तथा प्रभुत्व क्षेत्र राज्यतन्त्रीय राज्यों की अपेक्षा छोटा तथा सीमित होता था—इस कारण से उनके साधन सीमित तथा आवश्यकताएँ अधिक हो जाती थी। बड़े-बड़े नेता दलगत गुटबन्धियों में पड़ कर प्रायः राष्ट्रीय हित भूल जाया करते थे तथा आपस में ही तनावपूर्ण स्थिति पैदा कर लेते थे। व्यक्तिगत वैमनस्य तथा पद लोलुपता के कारण विभिन्न प्रकार के पड़यन्त्र भी रचे जाते थे। कभी-कभी तो समिति के सदस्य ही एक दूसरे के प्रबल शत्रु हो जाते थे। अभिव्यक्ति की स्वतन्त्रता के कारण शत्रु राज्यों को उनके सारे भेदों का पता चलता था, जिसका लाभ उठाकर वे उचित समय पर आक्रमण कर बैठते थे। भारतीय गणतन्त्रों की पराजय तथा समूल नाश का यही कारण था। चाणक्य नीति के अनुसार गणतन्त्रों में फूट डालना सरल है अतः उसमें इसी की शिक्षा

दो गई है। राज्यसत्ता का विकेंद्रीकरण होने के कारण गणतन्त्र के पदाधिकारी उत्तरदायित्वविहीन हो जाते थे। इन अन्तर्निहित दोषों के कारण ही कालांतर में एक के बाद एक करके वे नष्ट होते गये।

विवेचना—प्राचीन भारतीय गणराज्यों के उपरोक्त गुण-दोषों का वर्णन यह सिद्ध करता है कि तत्कालीन गणराज्य शासकीय पद्धति जन जीवन के लिये एक ओर तो बड़ी ही उपयोगी तथा दूसरी ओर सबंधी अनुपयोगी थी। किसी भी सिद्धान्त अथवा व्यवहार में गुण दोषों का समान रूप से पाया जाना कोई आश्चर्यजनक बात नहीं है। गणतन्त्र में जो दोष तब थे वे आज भी हैं। परन्तु महत्व इस बात का है कि दोषों के होते हुए भी गणराज्यीय सिद्धान्त तथा व्यवहार आज विश्वव्यापी हो रहे हैं। इसका क्या कारण है? उत्तर स्वरूप हम कह सकते हैं कि व्यक्ति की स्वाभाविक प्रवृत्ति स्वतन्त्रता, स्वच्छन्दता तथा विचारों की अभिव्यक्ति करना है। गणराज्य में चाहे कुछ भी न हो, व्यक्ति की स्वतन्त्रता का सामाजिककरण तो होता ही था। यही कारण है कि गणतन्त्रात्मक अथवा लोकतन्त्रीय प्रणाली को आज सर्वमान्यता प्राप्त है।

क्या यह काम गौरव की बात है कि आज से लगभग पौने तीन हजार वर्ष पूर्व भारत के राजनैतिक प्रांगण में शासन व्यवस्था की पद्धति के रूप में दो विपरीत धाराएँ साथ-साथ बह रही थीं। निश्चय ही इतने वर्ष पूर्व गणतन्त्र जैसी जटिल व्यवस्था का सुचारु संचालन भारतीय राजनीति के लिये गौरव का विषय है।

गणराज्यों का लोप होने के कारण

वैसे तो आलोचकों की दृष्टि में आधुनिक जनतंत्र में भी अनेक दोष दिखाई देते हैं, परन्तु लार्ड ब्राड्स के मतानुसार जनतंत्र में मुख्य छः दोष दिखाई देते हैं, जो निम्नांकित हैं—

- (१) विधि-निर्माण और शासन-प्रवन्ध में धन का अत्यधिक प्रभाव पड़ता है।
- (२) राजनीति को एक प्रकार का व्यवसाय या व्यापार बनाने की प्रवृत्ति पायी जाती है।
- (३) समानता के सिद्धान्त की विकृति और प्रशासनिक बुद्धि एवं चातुर्य की अवहेलना का जाती है।
- (४) धन का अपव्यय अधिक होता है।
- (५) राजनीतिक दल शासन में अनुचित हस्तक्षेप करते हैं।
- (६) शासन के कर्मचारियों तथा व्यवस्थापिका के सदस्यों में, भविष्य में मत प्राप्त करने की दृष्टि से विधि बनाने तथा व्यवस्था के भंग होने की स्थिति को सहन करने की प्रवृत्ति उत्पन्न हो जाती है।

इनके अतिरिक्त दो मुख्य दोष और दिखाई देते हैं—(१) मंत्रणा को गुप्त रखने में कठिनाई; और (२) शासन में आर्थिक तथा स्थानीय संस्थाओं के प्रतिनिधित्व का लोप, जो कि वैदिक कालीन गण-राज्य की तुलना से स्पष्टतः चिदित होता है।

गणराज्यों के उपर्युक्त दोष तत्कालीन विद्वानों की दृष्टि में भी आ चुके थे। महाभारत में दलबन्दी के दोषों के कारण श्री कृष्ण स्वयं चिन्तित दिखाई देते हैं। दलबन्दी के कारण ही गणराज्य में अयोग्य शासकों का पदारूढ़ होना सम्भव हो गया था। इन दोषों से राज्य को मुक्त करने के लिए भारतीय मनीषियों ने राजा के बाँधित गुणों की व्याख्या की। उक्त बाँधित गुणों से सम्पन्न व्यक्ति

को पाना सुलभ नहीं था। उचित शिक्षा तथा पैतृक गुणों के कारण उन गुणों का अस्तित्व राजा की सन्तान में होने की अधिक सम्भावना थी। अतः राजपद के योग्य व्यक्ति को राजा के पुत्रों में ही खोजने की प्रथा पड़ गयी। इस प्रकार गणराज्यों में दलबन्दी के दोषों को दूर करने के प्रयास में शासन का स्वरूप ही परिवर्तित हो गया और वह आधुनिक भाषा में गणतंत्र से धर्ममर्यादित राजतंत्र बन गया।^१

ऐतिहासिक दृष्टि से विचार करने पर यह स्पष्ट होता है कि गुप्तकाल में जनता की रूचि गणतन्त्र की अपेक्षा राजतन्त्र की ओर अधिक थी। गणतन्त्र स्थापित करने में केवल सामन्तों का स्वार्थ निहित था, क्योंकि राजतन्त्र के सामन्तों की अपेक्षा गणतन्त्र के सामन्त अधिक स्वच्छन्दता और स्वतन्त्रता का अनुभव करते थे। इसलिए भारतीय इतिहास में बहुत समय तक यह स्थिति रही कि जब कोई साम्राज्य प्रबल हो जाता था तो ये सामन्त उसकी अधीनता स्वीकार कर लेते थे, और उस साम्राज्य की शक्ति क्षीण होते ही अपने स्वतन्त्र गणराज्य बना लेते थे।^२ इसके कारण जनता गणराज्यों की अराजक स्थिति से क्षुब्ध हो रही थी।

तत्कालीन परिस्थितियों, जन आकांक्षा और परिवर्तनों को ध्यान में रखते हुए, गणराज्यों के लोप होने के निम्नलिखित कारण निर्धारित किये जा सकते हैं :—

(१) गणराज्यों में पारस्परिक राजनीतिक ईर्ष्या, द्वेष अधिक था जिससे उनकी शक्ति जर्जर हो गयी।

(२) उनकी व्यवस्थापिकाओं में दलबन्दी अधिक प्रचलित थी। सदस्यों में एकता व संगठन का अभाव था।

(३) राजतन्त्र में राजाओं की स्वेच्छाचारिता के कारण भारतीय जीवन में राष्ट्रीय चेतना का अभाव हो गया था। इससे देश में पहले सा नैतिक स्तर नहीं था और न सामाजिक व राजनीतिक जीवन के उच्च श्रेष्ठ आदर्श ही थे। इससे गणराज्य के विकास को विशेष क्षति पहुँची।

(४) भारतीय राजनीति में चौथी सदी के बाद राजाओं की निरंकुशता और स्वेच्छाचारिता के कारण, प्रजा के प्रतिनिधियों का स्थान और गौरव क्षीण हो गया था और राज्यतन्त्र के समर्थक सामन्तों के सम्मान और शक्ति में वृद्धि हुई थी।

(५) काशी, मगध, अवन्ति, कोशल आदि ऐसे विशाल राज्यों का उदय हो रहा था जिनमें राजतन्त्र अधिक लोकप्रिय हो रहा था। उस समय के राजागण अपने पौरुष और विजय के कारण अधिक जनप्रिय हो रहे थे।

(६) राजतन्त्र के दृढ़ और सफल शासक, प्रबल विदेशी नीति तथा राज्यविस्तार के कारण गणराज्यों की अपेक्षा राजतन्त्र अधिक लोकप्रिय होता गया।

मन्त्रिपरिषद्

मन्त्रिपरिषद् की उपयोगिता तथा महत्त्व

ऋग्वेद १०-११-८ में प्राप्त होने वाले उल्लेख के आधार पर कहा जा सकता है कि मन्त्रि-

१. 'प्राचीन भारत में जनतन्त्र'—डा० देवीदत्त शुक्ल।

२. 'प्राचीन भारत में राजतन्त्र'—डा० देवीदत्त शुक्ल।

परिषद् की स्थिति देवताओं के मध्य में भी रही होगी। वैदिक साहित्य में "सभा" शब्द का प्रयोग मिलता है। इस सभा को एक प्रकार से मन्त्रिपरिषद् का प्रारंभिक स्वरूप कहा जा सकता है। इसके अतिरिक्त प्राचीन साहित्य में समिति, संगति, विदथ, परिषद्, आदि का भी उल्लेख मिलता है।^१ अथर्ववेद में राष्ट्र की उन्नति तथा स्थिरता के लिये ज्ञानोजन के परामर्श पर चलने का आदेश दिया गया है। महाभारत के अनुसार राजाओं की विजय मन्त्रियों के परामर्श पर ही आश्रित होती थी। मनु ने राजा के पश्चात् सप्तांग के क्रमिक महत्त्व में मन्त्रिपरिषद् को दूसरा स्थान दिया है। शुक, राजा के लिए मन्त्रिपरिषद् से विचार-विनिमय करना आवश्यक बताते हैं।^२ वाल्मीकि रामायण में भी मन्त्रिपरिषद् की आवश्यकता तथा उपयोगिता स्वीकार की गई है। कौटिल्य तो यहाँ तक कहते हैं कि राज्य एक रथ है जिसमें राजा केवल एक पहिया है; राज्य रूपी रथ राजा रूपी एक पहिये से नहीं चल सकता है; इसलिये मेरा मत है कि राज्य के संचालन के लिए सचिव रूपी दूसरे पहिये की आवश्यकता होती है। अतएव राजा को मन्त्री अवश्य रखने चाहिए और उनकी मन्त्रणा लेनी चाहिये।^३ इस प्रकार से यह स्पष्ट हो जाता है कि प्राचीन भारत के लगभग समस्त प्रमुख राजशास्त्रीय ग्रंथों ने मन्त्रिपरिषद् की उपयोगिता एवं महत्त्व को स्वीकार किया है।

मन्त्रिपरिषद् की उत्पत्ति

प्राचीन भारत में मन्त्रिपरिषद् की उत्पत्ति कब हुई? इसका समाधान करते हुए डा० काशी प्रसाद जायसवाल ने यह मत अभिव्यक्त किया है कि इसका विकास वैदिक काल की राष्ट्रीय समिति से हुआ था। अथर्ववेद में राजा को पदारूढ़ करने वाले जिन 'राजकृतो' का उल्लेख है वे बाद में उच्च अधिकारी हो गये, जिनकी 'रत्निन' के रूप में भावी राजा राज्याभिषेक से पहले पूजा किया करता था। मनुस्मृति अथवा याज्ञवल्क्यस्मृति "मन्त्रिपरिषद्" शब्द का उल्लेख नहीं करती हैं। मनुस्मृति "सचिव" शब्द का तथा याज्ञवल्क्य स्मृति "मंत्रो" शब्द का उल्लेख करती हैं। "सचिवान" शब्द का प्रयोग बहुवचन में किये जाने के कारण इसे मन्त्रिपरिषद् कहा जा सकता है। अर्यशास्त्र में मन्त्रिपरिषद् को 'परिषद्' तथा जातको में 'परिषा' कहा गया है। पाली धर्म ग्रंथों में 'राजकृतो' (राजा को बनाने वाले) को मन्त्रियों के पर्यायवाची रूप में प्रयुक्त किया गया है। इन समस्त प्रमाणों से प्रमाणित होता है कि मन्त्रिपरिषद् की उत्पत्ति प्राचीन काल में ही चुकी थी तथा समय के साथ यह महत्त्व प्राप्त करती हुई, निरन्तर विकसित होती रही। यह ज्ञातव्य है कि उचित परामर्श से राज्य की उन्नति अवश्यभावी होती है तथा अनुचित परामर्श से क्षति की संभावना अत्यधिक हो जाती है। राजा को जैसा परामर्श मिलेगा वह उसी के अनुसार उचित अथवा अनुचित शासन

1. The Council as a part of the administrative machinery had its origin in very early times. The terms indicative of the existence of the institution are abundant in early Sanskrit literature." 'आस्पैक्ट्स आफ एन्शिएन्ट पालिटी'—एन० एन० ला।

२. शुकनीति, २, १—४.

३. सहाय साध्व्यं राजत्वं चक्रमेकं न वतंते ।

कुर्वीत सचिवांस्तस्मात्तेषां च शृणुयान्मतम् ॥ कौटि० अर्थशास्त्र, १५।७।१

करेगा। मन्त्रिपरिषद् परामर्श द्वारा राज्य के महत्वपूर्ण कार्य सम्पादित करवाती थी। इसके इतना महत्वपूर्ण होने के कारण ही प्राचीन भारत के राजनीतिशास्त्र प्रणेताओं ने मन्त्रिपरिषद् की नियुक्ति के सम्बन्ध में विभिन्न सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है।

मन्त्रियों की योग्यता तथा नियुक्ति

मन्त्रियों के लिये अनेक शब्दों का प्रयोग मिलता है। मानवधर्म शास्त्रों में इनके लिये साधारणतया 'सच्चिव', रामायण में 'अमात्य', अर्थशास्त्र में 'मन्त्रि' (मुख्य मन्त्री को) का प्रयोग किया गया है। यहाँ पर सुविधा के लिये हम इनका मन्त्री के रूप में उल्लेख करेंगे। भारतीय परम्परा के अन्तर्गत संस्कार का एक विशेष स्थान है। मनुष्य की विचारधारा पर परिवार के संस्कार की एक विशेष तथा स्पष्ट छाप पढ़ना मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त के प्रतिकूल नहीं है। इसीलिए प्राचीन भारत में मन्त्रियों की नियुक्ति में इस सिद्धान्त को विशेष स्थान प्राप्त था। मनु तथा याज्ञवल्क्य के अनुसार मन्त्रिपरिषद् के सदस्य अच्छे कुल में उत्पन्न हुये व्यक्ति ही होने चाहिए। परन्तु केवल कुल को ही सत्र कुछ मान कर मन्त्रियों की नियुक्ति नहीं होती थी। उनके लिये शूरवीर तथा शास्त्रविद होना भी आवश्यक था। इनके साथ ही साथ व्यक्ति में अन्य गुणों का भी समावेश होना आवश्यक था। शुक्रनीति में मन्त्रियों की नियुक्ति में, कुल, गुण, शील आदि का होना निर्दिष्ट है।^१ वाल्मीकि रामायण, महाभारत तथा अर्थशास्त्र में इसी सिद्धान्त को मान्यता प्रदान की गयी है।^२

प्रायः सभी राजशास्त्र प्रणेताओं ने मन्त्रियों के लिये निश्चित आयु का विधान भी निर्धारित किया था। रामायण तथा महाभारत में मन्त्रियों का वयोवृद्ध होना उल्लिखित है। प्राचीन भारत में चरित्र की उच्चता का विशेष स्थान था। याज्ञवल्क्य चारित्रिक योग्यता को ही दृष्टि में रखकर "पवित्र" (शुद्ध) मन्त्रियों की नियुक्ति करने का आदेश राजा को देते हैं। कौटिल्य का मत है कि मन्त्री स्वदेशी, कुलीन, बुद्धिमान, वाकपटु, उत्साही, प्रभावशाली, दृढ़ राजभक्त, शीलबलयुक्त, आरोग्य युक्त, धैर्यवान, निरामिषानी, सोम्य, पवित्र हृदय, कष्ट सहिष्णु, धार्मिक, लोभरहित, संयमी तथा निर्भीक होने चाहियें। उसने मन्त्रि पद पर नियुक्ति से पूर्व उनके लिये चार परीक्षाओं का प्रावधान भी किया है। मन्त्रियों की नियुक्ति के पूर्व उनकी भली-भाँति परीक्षा करने का अभिप्राय यह ज्ञात होता है कि संभव है कि निर्धारित योग्यता वाले व्यक्ति भी कुछ ऐसी अयोग्यतायें रखते हों जो राज्य के लिए घातक हों। जिस स्थान के कार्य करने की योग्यता जिसमें रहती थी उसी कार्य में उस व्यक्ति को रखने का प्रयत्न किया जाता था। इसके लिये मनु का स्पष्ट आदेश है कि अर्थ मन्त्री के पद पर उसी व्यक्ति को होना चाहिए जो अर्थोत्पादन करना जानता हो।^३ इससे यह सिद्ध होता है कि "प्राचीन भारत में मन्त्रियों की नियुक्ति केवल राजा की स्वेच्छा पर ही निर्भर नहीं

१. कुल गुण-शील-वृद्धान् शूरान्भक्तान्प्रियंवदान् ॥ ८ ॥ अ० २ शुक्रनीति

२. कुलीनाश्चैंगितज्ञाश्च कृतास्ते तात मन्त्रिणः । अयोध्याकाण्ड, वाल्मीकि १००-१५ ।

कुलीनकुल उत्पन्नाः—महाभारत शान्तिपर्व ८३—१६ ।

अभिजातः अचात्यसंपत् ॥ कौटि० अर्थशास्त्र ६।१ ।

३. मनु० ७।६०

यो वरन् राजा अनेक धार्मिक अनुबन्धो से इस प्रकार विवश था कि उसकी मन्त्रिपरिषद् में अयोग्य व्यक्ति का स्थान एक प्रकार से असंभव था। गुणी तथा प्रतिभावान व्यक्तियों का राज सम्मान प्राचीन भारत की एक राज प्रथा थी। उस युग में गुणी और गुणज्ञ का साक्षात्कार प्रकृतितः होता था। किसी को किसी के लिए भ्रमित नहीं होना पड़ता था। यही उस काल की सामाजिक शांति का बोज मन्त्र था।^१

मन्त्रिपरिषद् में मन्त्रियों की संख्या—मन्त्रिपरिषद् का प्रधान कर्त्तव्य राजा को शासन सम्बन्धी विषयो में परामर्श देना था। राजकीय महत्व के विषयो में उचित परामर्शों के लिए एक या दो व्यक्तियों की अपेक्षा कुछ अधिक व्यक्तियों के परामर्शों को अधिक महत्व प्रदान किया जाता है। अतः मन्त्रियों की संख्या कितनी हो ? इस विषय में अनेक उल्लेख मिलते हैं।

मनु के अनुसार मन्त्रियों की संख्या सात-आठ होनी चाहिए। महाभारत में भी ऐसा ही कहा गया है—‘अष्टानां मन्त्रिणां मध्ये मन्त्रं राजोपधारयेत्।’ कौटिल्य ने अर्थशास्त्र में विभिन्न मतों का उल्लेख किया है—बृहस्पति के अनुसार सोलह, मानव अर्थशास्त्र के अनुसार बारह, और उशनस के अनुसार बीस। शुक्रनीति में मन्त्रियों की उचित संख्या दस बताया गया है। परन्तु नीति-वाक्यामृत के अनुसार यह संख्या तीन, पाँच या सात से अधिक नहीं होनी चाहिए। महाभारत के शांतिपर्व में सैंतीस मन्त्रियों का वर्णन मिलता है, जिनमें ब्राह्मण चार, क्षत्रिय आठ, वैश्य इक्कीस, शूद्र छः और सूत एक (जो मिश्रित जाति का होता था), परन्तु वास्तविक मन्त्रिमण्डल में केवल आठ ही मन्त्री थे। ऐसा प्रतीत होता है कि विभिन्न आचार्यों ने राज्यों के आकार को ध्यान में रखकर इस विषय में अपने मतों का प्रतिपादन किया है। छोटे आकार वाले राज्य में तीन से लेकर पाँच मन्त्री तक पर्याप्त रहे होंगे। किन्तु विशाल साम्राज्य में उनकी संख्या दस-बीस तक रही होगी।

मन्त्रिपरिषद् तथा राजा के सम्बन्ध

प्राचीन भारतीय राजशास्त्र के प्रणेता एकमत से मन्त्रिपरिषद् को राजा के बाद द्वितीय महत्वपूर्ण स्थान प्रदान करते हैं। सामान्यतः यह प्रावधान था कि राजा को मन्त्रियों से राज्य की विभिन्न विकट परिस्थितियों में तथा सामान्य संधि विग्रहादि, राष्ट्र की रक्षा तथा सत्पान्त्रो आदि को धन देने के कार्य में नित्य परामर्श करना चाहिये। इस प्रकार से परामर्श करने में ही राज्य की उन्नति सम्भव है। याज्ञवल्क्य, मनु, भीष्म तथा कौटिल्य आदि राजा को सभी विषयों में मन्त्रिपरिषद् से परामर्श लेने का विधान करते हैं। परन्तु यह राजा के अपने विवेक पर निर्भर करता था कि वह मन्त्रिपरिषद् की सलाह को माने अथवा न माने। राजा मन्त्रिपरिषद् के निर्णयों से बाध्य नहीं था। याज्ञवल्क्य तथा मनु इसी को स्पष्ट करते हुये कहते हैं कि राजा को सभी विषयों का मन्त्रिपरिषद् के साथ चिन्तन करना चाहिये तथा उसके बाद वह स्वयं अपनी बुद्धि के अनुसार कार्य करे। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि राजा के लिए मन्त्रिपरिषद् के साथ विचार-विमर्श करना तो आवश्यक था परन्तु इस विमर्श के अनुसार कार्य करने अथवा न करने में वह स्वतन्त्र था। इस विधान का यह अर्थ नहीं लिया जा सकता कि मन्त्रिपरिषद् राजा के समक्ष कोई अस्तित्व ही नहीं रखती थी। यह सप्ताग वर्णन के प्रसंग में कहा जा चुका है कि राज्य के सातों अंग पूर्वापर की

दृष्टि से तो क्रमिक महत्व रखते ही हैं साथ ही साथ अपने-अपने स्थान में अपने वैभागीक कार्य की विशेष प्रकृति के कारण सभी श्रेष्ठ हैं, कोई भी एक दूसरे से अधिक महत्वपूर्ण नहीं है। इस कारण से मन्त्रिपरिषद की स्थिति महत्वपूर्ण और दृढ़ थी। “राजा सैद्धान्तिक रूप से तो यह अधिकार रखता था कि मन्त्रिपरिषद के परामर्श के उपरान्त अपने विवेक से कार्य करे परन्तु इन मन्त्रियों के वैभागीय विशेषज्ञ होने के कारण राजा के स्वविवेक के व्यवहृत होने का क्षेत्र सीमित हो जाता है।”^१ इस आधार पर यह निष्कर्ष निकलता है कि सामान्य तौर पर राजा मन्त्रिपरिषद के परामर्श को सम्मान देता था। असाधारण परिस्थिति में, राजा मन्त्रिपरिषद के परामर्श अथवा निर्णयों के विपरीत उस समय जाता रहा होगा जब या तो इन निर्णयों में स्वतः विरोध रहता हो अथवा जब वह अपने विवेक से मन्त्रिपरिषद की अपेक्षा अधिक अच्छी प्रकार से राज्य का हित समझता था। मन्त्रिपरिषद की यह स्थिति अस्वाभाविक नहीं कही जा सकती है। “प्रायः जहाँ भी कहीं राजतन्त्र के साथ मन्त्रिपरिषद को देखा जाता है वहाँ पर प्रारम्भ में इसकी स्थिति अप्रधान ही रहती है। इंग्लैंड की वर्तमान समय की मन्त्रिपरिषद को उसकी प्रारम्भावस्था में देखने पर यह ज्ञात होता है कि स्मृतियों द्वारा निर्देशित मन्त्रिपरिषद उसकी अपेक्षा कहीं अधिक महत्वपूर्ण स्थान तथा अधिकार रखती थी। इस मन्त्रिपरिषद का एक वैधानिक महत्व था। ऐसा संभव प्रतीत होता है कि स्मृतियों के काल में भी कुछ राजनैतिक परम्पराएँ प्रचलित हो गई होंगी और इन्हीं परम्पराओं के अनुसार व्यावहारिक कार्य-क्षेत्र में मन्त्रिपरिषद और राजा के सम्बन्ध विनिर्णीत होते रहे होंगे।”^२ इसी कारण राजा के लिए मन्त्रिपरिषद के उपरान्त अपने आप कार्य करने के विधान के साथ ही साथ ब्राह्मण मन्त्री से भी सलाह लेने का विधान कर दिया गया है। यदि राजा मन्त्रिपरिषद के परामर्श को त्याग कर अपने विवेक तथा ब्राह्मण मन्त्री की सलाह से ऐसा निर्णय करता था जिसके अनुसार प्रजा का कल्याण और भी अधिक संभव हो जाता था तो इसका यह अर्थ कदापि नहीं लिया जा सकता है कि राजा को मन्त्रिपरिषद के परामर्श को त्याग देने का सार्वकालिक अधिकार था। मन्त्रिपरिषद के परामर्श का यह मापदण्ड था कि राज्य के लिए जिस भी तरह संभव हो अधिक से अधिक कल्याण-प्रद कार्य किया जाए। राजा अपनी स्वेच्छाचारिता के लिए मन्त्रिपरिषद के परामर्श को त्यागने का अधिकार नहीं रखता था। यद्यपि राजा मन्त्रिपरिषद के प्रस्तावों से बाध्य नहीं था, परन्तु उसकी स्वेच्छाचारिता यदि सीमोल्लंघन करती थी तो उसे राज्य से हटाया भी जा सकता था। वेन और पृथु का प्रसंग इसी बात का द्योतक है। जब वेन के अत्याचार और निरंकुशता अत्यधिक बढ़ गए तब वह राज्य से च्युत कर दिया गया और उसका पुत्र पृथु, जो बहुत ही विनयी था, राजा बनाया गया।

मन्त्रिपरिषद की कार्य प्रणाली

मन्त्रिपरिषद के उपरोक्त वर्णित कार्यों तथा अधिकारों से यह भली-भाँति स्पष्ट होता है कि मन्त्रिपरिषद का कार्य राजा को सलाह देना, राज्य की विभिन्न परिस्थितियों को भली-भाँति

१. 'प्रमुख स्मृतियों का अध्ययन'—डा० लक्ष्मीदत्त ठाकुर।

२. 'प्रमुख स्मृतियों का अध्ययन'—डा० लक्ष्मीदत्त ठाकुर।

संभालना तथा अन्य अनेक इसी प्रकार के कार्य थे । प्रश्न यह उठता है कि यह अपने कर्तव्यों और अधिकारों को किस प्रकार प्रयोग करती थी ? किम प्रकार अवसर पड़ने पर मन्त्रिपरिषद परामर्श देती थी तथा किस स्थान पर मन्त्रिपरिषद और राजा का परामर्श होता था ? मनु ने इन प्रश्नों का उत्तर देते हुए कहा है कि राजा को अपने दैनिक कृत्य करने के बाद सभा भवन में प्रवेश करना चाहिए ।^१ सभा में पहुँचने के पश्चात् उसके (राजा के) दर्शनायें आई हुई प्रजा का दर्शन, भाषण आदि से अभिनन्दन करने के पश्चात् उनको विदा करना चाहिए; जब वे चले जायें तब अपने मन्त्रियों के साथ सन्धि-विग्रह आदि विभिन्न राजनीतिक विषयों का अनुशीलन करे ।^२ जहाँ तक सम्भव हो सके मन्त्रणा को गुप्त रखा जावे । इसके लिए मनु कहते हैं कि राजा को मन्त्रिपरिषद से मन्त्रणा करने के लिए पर्वतीय शिखर पर आरोहण करके अथवा प्रासाद (महल) के एकान्त में, अथवा जनरहित वन में स्थित भवन में अथवा ऐसे ही किसी एकान्त स्थल में जाना चाहिए ।^३ मनु कहते हैं कि जिस राजा की मन्त्रणा (नीति) को उसके (राजा) तथा मन्त्रियों के अतिरिक्त अन्य जन न जान सकें वह राजा क्षीण कोप होने पर भी उन्नति हो करेगा, सारी पृथ्वी का उपभोग करेगा ।^४ यदि मन्त्र गुप्त नहीं है तो वह मन्त्र नहीं है ।^५

मनु ने यह भी संकेत किया है कि बुद्धि, नेत्र, वाक्, चक्षु तथा कर्ण आदि से विकल व्यक्ति की, पक्षियों की योनि में उत्पन्न (शुक सारिका आदि), अतिबुद्ध, स्त्री, म्लेच्छ, रोगी तथा अंगहीन आदि को मन्त्रणा के समय हटा देना चाहिए ।^६ किस-किस समय में मन्त्रणा करनी चाहिए, इस विषय में मनु ने कहा है कि राजा को दिन के मध्य में अथवा रात्रि के मध्य में विगतश्रम (शारीरिक श्रान्ति को दूर करके) होकर एकान्त में वर्म, अर्थ, काम तथा अन्य विषयों में मन्त्रणा करनी चाहिए ।

मन्त्रियों के कार्य तथा विभाग

मन्त्रियों के कार्यक्षेत्र में शासन का पूरा क्षेत्र आ जाता था । उनके प्रमुख कार्य थे—(१) नीति का निर्धारण करना; (२) नीति को सफलतापूर्वक कार्यान्वित करना, (३) कठिनाइयों को दूर करना, (४) राज्य के आय-व्यय के सम्बन्ध में नीति निर्धारण और उनका निरीक्षण करना, (५) राजकुमारों की शिक्षा-दीक्षा का समुचित प्रवन्ध करना, (६) राज्याभिषेक में भाग लेना, तथा (७) परराष्ट्र-नीति पर विचार करना । इन कार्यों का क्षेत्र अतिविस्तृत था अतः यह स्वाभाविक ही था कि प्रत्येक विषय को अलग मन्त्रियों को सौंप दिया जाये । परन्तु प्राचीन राजनीतिक विचारको ने कार्य विभाजन के विषय में मौन धारण किया हुआ है । राज्यशास्त्री आचार्य शुक्राचार्य से हमें विभागों का कुछ परिचय मिलता है । उनके मतानुसार मन्त्रिपरिषद में १० मन्त्री होने चाहिये; १—पुरोहित; २—प्रतिनिधि, ३—प्रधान, ४—सचिव, ५—मन्त्री, ६—प्राड्विवाक, ७—पंडित, ८—सुमंत्र, ९—अमात्य और १०—दूत । वे यह भी कहते हैं कि कुछ लोगों के मत से पुरोहित और दूत की गणना

१. मनु० ७।१४५—मनु०, टीका कुल्लुक भट्ट

२. मनु० ७।१४६ ।

३. मनु० ७।१४७ ।

४. मनु० ७।१४८ ।

५. मन्त्र मूलं यतो राज्यं तस्मान्मंत्रं सुरक्षितम् ।

कुर्वाद्यास्य न विदुः कर्मणामाफलोदयात् ॥ या० स्मृति, १।३४५ ।

६. मनु० ७।१४६ ।

मन्त्रियों में नहीं की जाती। यद्यपि शुक्र से पूर्व के आचार्यों ने विभागों का उल्लेख नहीं किया है फिर भी यह माना जा सकता है कि विभागों का विभाजन शुक्राचार्य द्वारा वर्णित ढंग पर ही होता था, क्योंकि उत्कीर्ण लेखों में इन मन्त्रियों के उल्लेख इसी या इसके पर्यायवाचक नामों में किये गये हैं।

मन्त्रियों के पद

(१) पुरोहित—महाभारत में ब्राह्मण मन्त्री का पुरोहित के रूप में विशद वर्णन मिलता है। शांतिपर्व में कहा गया है कि जो राजा पुरोहित विहीन होता है वह जूठन (अपवित्र) के समान होता है, इसीलिये राजा को चाहिये कि धर्म की अच्छी तरह समझने वाले विद्वान को नियुक्त करें।^१ “राजशक्ति के निरपेक्ष भाव से प्रयुक्त होने के लिये यह आवश्यक है कि कोई निरपेक्ष शक्ति राजशक्ति का मार्ग प्रदर्शन करे, इसीलिये निरपेक्ष ब्राह्मण पुरोहित राजा के प्रमुख सलाहकारों में आता है। इसी प्रकार ब्राह्मण वर्ण भी राजा के बिना उपलब्ध हो जायगा क्योंकि धर्म में व्यवस्थित रखने के लिये राजशक्ति के द्वारा ही धर्म की मर्यादा सुरक्षित रहनी है।^२ याज्ञवल्क्य मनु की अपेक्षा, पुरोहित के परंपरागत गौरव का अधिक स्पष्ट चित्रण करते हैं। वे पुरोहित की योग्यताओं के साथ-साथ उसके दण्डनीति में कुशल होने का भी उल्लेख करते हैं। इससे यह आभास मिलता है कि वह (पुरोहित) राजा को उसके राजकीय कार्यों में भी सहायता पहुँचाता रहा होगा।^३ वाल्मीकि भी रामायण में पुरोहित के इस महत्व का उल्लेख करते हैं।^४

उपरोक्त प्रमाणों से स्पष्ट होता है कि राज्यतन्त्र में ईश्वरीय तत्व के प्रति विश्वास होने तथा धर्म शासन की स्थापना के लिये पुरोहित का बड़ा महत्व था। उसका कार्य राष्ट्र का अभ्युदय करना था। वह सेना को मन्त्रपूत करता तथा राजा के साथ युद्धक्षेत्र में जाकर अपने मन्त्रों और स्तुतियों द्वारा देवताओं को प्रसन्न करके विजयश्री प्राप्त करने का प्रयत्न करता था। वह शास्त्र तथा नीतिशास्त्र में प्रवीण होता था। विशेष परिस्थितियों में वह राज्य का सम्पूर्ण शासन भार भी धारण करता था।

वैदिक युग में तो पुरोहितों का प्रभाव बहुत रहा परन्तु बौद्ध और जैन दर्शन के विकास के फलस्वरूप यज्ञों का प्रचार कम होने पर पुरोहित के प्रभाव को भी घटका लगा। फिर भी जातकों के समय में भी वह काफी प्रभावी था। गुप्तकाल के बाद के लेखों में पुरोहित का उल्लेख मन्त्रियों से अलग किया गया है। इससे प्रकट होता है कि अब पुरोहित मन्त्रिमण्डल का सदस्य न रह गया था। यद्यपि अब पुरोहित की गणना मन्त्रियों में नहीं होती थी, फिर भी राजा पर उसका नैतिक प्रभाव था।

(२) प्रतिनिधि—प्रतिनिधि नाम से स्पष्ट होता है कि वह राज्यसत्ता का प्रतिनिधित्व करता रहा होगा। ऐसी दशा सम्भवतः राजा की अनुपस्थिति में ही उत्पन्न होती होगी, जबकि प्रतिनिधि,

१. महाभारत शांति पर्व, ७२, १-१३, १४, १७, ७३, १-१६,

२. ‘प्रमुख स्मृतियों का अध्ययन’—डा० लक्ष्मीदत्त ठाकुर।

३. याज्ञवल्क्य स्मृति १।३।३३।

४. ‘जीवत्यपि महाराजे तवैव वचनं वयम्।’

नातिक्रमामहे सर्वे वेला प्राप्येव सागरः ॥ —वाल्मीकि रामायण अयो० ३७-६७

‘कुमारमिक्ष्वाकुपुत्रं तथान्यं राजानमिहामिषेचय ॥’—वाल्मीकि रामायण अयो० ३८-११

को शासन भार धारण करने का अवसर मिलता। वयस्क होने पर संभवतः युवराज को ही यह पद मिलता था। जातकों में उल्लिखित 'उपराज' शुक द्वारा वर्णित प्रतिनिधि के ही समान था। उत्कीर्ण लेखों में प्रतिनिधि का उल्लेख नहीं मिलता, और मनु भी प्रतिनिधि को नहीं वरन प्रधान मन्त्री को ही राजा का स्थान ग्रहण करने को कहते हैं। इससे यह प्रतीत होता है कि प्रतिनिधि की गणना मन्त्रिपरिषद में नहीं होती थी।

(३) प्रधान—प्रधान या प्रधानमन्त्री, मन्त्रिपरिषद का सबसे महत्वपूर्ण सदस्य था। शुक के मत में वह सर्वदर्शी तथा पूरी शासन-व्यवस्था पर आँख रखने वाला होता था। लेखों में अनेक प्रधान मन्त्रियों के नाम मिलते हैं। ६०० ई० के एक कदंबवंश के लेख में 'सर्वस्य अनुष्ठाता' उपाधि से संबोधित जियंत, गुजरात की राष्ट्रकूट शाखा के राजा वंतिवर्मन (८८० ई०) का महामात्य कृष्णभट्ट, चालुक्य लेखों में वर्णित 'महामात्य' आदि व्यक्ति प्रधानमन्त्री थे। आधुनिक काल की भाँति प्राचीन भारत में भी प्रधानमन्त्री मन्त्रिपरिषद का प्रमुख होता था और साथ ही साथ एक या अनेक महत्वपूर्ण विभाग संभालता था।

(४) सचिव या युद्धमन्त्री—प्रधानमन्त्री के बाद युद्धमन्त्री का स्थान था। शुक ने उसे सचिव का नाम दिया है। मौर्य-राज्य में उसे सेनापति कहा जाता था, गुप्त-राज्य में 'महाबलाधिकृत', कश्मीर में 'कंपन' और यादव-राज्य में 'महाप्रचंडदंडनायक'। युद्धमन्त्री का युद्ध कौशल, शस्त्रसंचालन और सैन्यसंगठन में निष्णान्त होना आवश्यक था। उसका कार्य राज्य के सब दुर्गों में सेना रखना और सेना के सब विभागों की व्यवस्था करना था, जिससे उनकी युद्धशक्ति बराबर बनी रहे।

(५) मन्त्री—यह मन्त्री राजा को नीति कुशल मन्त्रणा देता था। उसकी सलाह के अनुसार साम, दाम, दण्ड तथा भेद की नीति निर्धारित की जाती थी। अनेक लेखों में इसको 'महासन्धि-विग्रहक' कहा गया है।

(६) प्राड्विवाक—'प्राड्विवाक' प्रधान न्यायाधीश होता था। स्मृति और लोकाचार के पूरे ज्ञान के अतिरिक्त इसमें दोनों पक्षों द्वारा प्रस्तुत किये गये प्रमाणों और साक्ष्यों को ठीक-ठीक परख सकने की योग्यता भी होनी आवश्यक थी। राजा की अनुपस्थिति में अन्तिम निर्णय देने का अधिकार इसको होता था।

(७) पण्डित—इनका काम राज्य की धार्मिक-नीति निर्धारण करना था। धर्म-शास्त्रों में पारंगत होने के साथ ही यह लोकाचार पर भी सूक्ष्म दृष्टि रखता था। वह धार्मिक नीति का समयानुकूलन तो करता ही था साथ ही साथ वह राज्य को यह सलाह देता था कि धर्म और संस्कृति के अनुकूल पुरानी व्यवस्था में क्या परिवर्तन क्रिया जाये। 'अशोक' के 'धम्ममहामात्र', गुप्तराज्य के 'विनयस्थितिस्थापक', तथा राष्ट्रकूटों के 'वर्माकुश' आदि इस मन्त्री पद के समानार्थक थे। इसी विभाग के अन्तर्गत मठ, मन्दिर, पाठशाला और विद्यालयों को दान देने का कार्य भी रहता था।

(८) कोषाध्यक्ष या सुमन्त्र—इस मन्त्रिपद के अनेक पर्यायवाची शब्द प्रचलित थे। यह नाम शुक की सूची में 'सुमन्त्र', वैदिककाल का 'संग्रहीत' या कौटिल्य का 'समाहर्ता' है। उत्कीर्ण लेखों में इसे अधिकतर 'भांडागारिक' (कोष और भंडार का अधिकारी) कहा गया है। इस शब्द से इस पद के कर्त्तव्य का ठीक-ठीक ज्ञान होता है।

(९) अमात्य—अमात्य का कार्य राज्य के नगरों, ग्रामों और जंगलों तथा उनसे होने वाली

आय का ठीक-ठीक व्यौरा रखना था। इसके अतिरिक्त कृषि योग्य और परती भूमि तथा खानों की अनुमानित आय का भी व्यौरा इसके पास रहता था।

(१०) दूत—राज्यों के मध्य पारस्परिक सम्बन्धों को बनाये रखने तथा विशेष अवसरों पर एक राज्य का अन्य राज्य में सन्देश देने के लिए 'दूत' नामक मन्त्री का अस्तित्व था। उसे सन्धि विग्रहक भी कहा जाता था।

मन्त्रिपरिषद का महत्व

मन्त्रिपरिषद राजा के कार्यों पर नियन्त्रण रखने का अधिकार रखती थी। दिव्यावदान की कथा से पता चलता है कि अमात्य राधागुप्त ने युवराज को सहायता से अशोक को इस बात से रोक दिया था कि वह राज्यकोश से बौद्ध विहार के लिए दान दे सके। मनुस्मृति के अनुसार यदि कोई राजा सहायकों के बिना राज्यकार्य का संचालन करने का यत्न करेगा, तो वह मूर्ख ही होगा, क्योंकि ऐसा राजा कदापि न्यायपूर्वक अपना कार्य नहीं कर सकता। अतः ऐसे सात या आठ सचिव (मन्त्री) नियत किये जाँएँ जो कि 'मौल' (देश के अपने) हों, शास्त्र के ज्ञाता हों, शूर और निश्चित लक्ष्य वाले हों, कुलीन हों, और जिनकी भलीभाँति परीक्षा कर ली गई हो। इन मन्त्रियों के साथ सन्धि, विग्रह, राज्य की उन्नति तथा समृद्धि, देश की रक्षा आदि राजकीय विषयों का चिन्तन किया जाए। उनसे पृथक्-पृथक् रूप से भी परामर्श किया जाए और समस्त (सम्मिलित) रूप से भी। प्रायः यह विश्वास प्रचलित था कि जिन मन्त्रियों से राजा डरता नहीं, उनसे राज्य की वृद्धि क्या हो सकती है? वे तो केवल राजा की शोभा बढ़ाने वाले ही हो सकते हैं, जैसे कि आभूषण, वस्त्र आदि द्वारा स्त्रियों की शोभा बढ़ती है। जिन मन्त्रियों से राज्य, प्रजा, सेना, कोष और सुनूपत्व में वृद्धि नहीं होती, और जिनके परामर्श से शत्रु का विनाश नहीं होता, ऐसे मन्त्रियों से लाभ ही क्या है?

महाभारत के शान्तिपर्व में भी राज्य के लिए मन्त्रियों की उपयोगिता तथा महत्व का निरूपण किया गया है। इसके अनुसार "राजा के राष्ट्र की उन्नति मन्त्रियों के मन्त्र पर ही निर्भर करती है।" यह सिद्धान्त प्रतिपादित करके शान्तिपर्व में बताया गया है, कि किस प्रकार के व्यक्तियों को मन्त्री नियुक्त किया जाए, और उनकी संख्या कितनी हो? अन्य प्राचीन भारतीय ग्रन्थों में भी मन्त्रियों और मन्त्रिपरिषद के महत्व के सम्बन्ध में अनेक बातें पायी जाती हैं। नीतिवाक्यामृत में लिखा है—“उसे राजा नहीं कह सकते, जो मन्त्रियों का अतिक्रमण करता रहे।” मन्त्रिपरिषद की स्थिति तथा महत्व को प्रमाणित करने के लिए महाभारत के शान्तिपर्व का यह उल्लेख ही पर्याप्त है कि “राजा तो सदा ही परतन्त्र है। सन्धि और विग्रह के कार्यों में राजा कहाँ स्वतन्त्र है? वह तो मन्त्रियों और क्रीडाविहार तक में स्वतन्त्र नहीं होता। वह तो सब राजकीय परामर्श अमात्याँ के साथ ही करता है, राजा को स्वतन्त्रता कहाँ है?”

प्राचीन भारत की राजनैतिक संस्थाएँ

प्राप्त प्रमाणों से स्पष्ट होता है कि प्राचीन भारत में प्रशासन तथा राजनैतिक व्यवस्था से सम्बन्धित कतिपय लोकप्रिय तथा जन प्रतिनिधित्वयुक्त संस्थाएँ विद्यमान थीं। इस विषय में रोचक तथा आश्चर्यजनक तथ्य यह भी है कि ऐसी संस्थाओं को प्रारम्भिक वैदिक काल में तो विशेष

महत्त्व प्राप्त था परन्तु कालान्तर में उनका रूप या तो परिवर्तित हो गया अथवा वे लुप्त सी हो गईं। वैदिक काल से पूर्व, प्रागैतिहासिक युग में उदित और विनष्ट सिन्धु सभ्यता का जो रूप तत्कालीन प्रमाणों द्वारा उभर कर सामने आता है, उसके सन्दर्भ में इस संभावना से इन्कार नहीं किया जा सकता कि उस समय में भी नगर आदि की व्यवस्था के लिये अनेक महत्त्वपूर्ण संस्थाएँ रही होंगी परन्तु इस विषय में प्रमाण स्पष्ट नहीं हैं। संस्कृत साहित्य में संस्थाओं के लिये प्रयुक्त किये जाने वाले अनेक नाम मिलते हैं, जिनमें सभा, समिति, विदथ, परिपद, संग्राम आदि प्रमुख हैं, अतः प्राचीन भारत के राजनीतिक सिद्धान्तों एवं उनके व्यावहारिक रूप के अध्ययन हेतु तत्कालीन जीवन से सम्बन्ध रखने वाली संस्थाओं का क्रमवद्ध एवं विविध अध्ययन अनिवार्य है।

वैदिक संहिताओं में कतिपय वैदिक संस्थाओं की ओर संकेत हैं। ये वे संस्थाएँ जान पड़ती हैं जिनका निर्माण राजनैतिक जीवन सम्बन्धी सिद्धान्तों को कार्यान्वित करने के लिए हुआ था। इन संस्थाओं में, अपने-अपने क्षेत्राधिकार के अनुसार, राजनीति सम्बन्धी समस्याओं पर विचार किया जाता था और निर्णय भिये जाते थे। इन संस्थाओं में सभा, समिति और विदथ विशेष महत्त्वपूर्ण थीं। इन संस्थाओं के विषय में जो सामग्री उपलब्ध है उसके आधार पर आर्यों की इन संस्थाओं का विवरण निम्नलिखित रूप से दिया जा सकता है।

सभा

सभा की प्राचीनता—वैदिक आर्यों की संस्थाओं में सभा का प्रमुख स्थान था। यह उनकी राष्ट्रीय संस्था थी। इस संस्था के माध्यम से उनके राजनैतिक जीवन के संचालन में महत्त्वपूर्ण योगदान प्राप्त होता था। अथर्ववेद में सभा को प्रजापति की दुहिता कहकर सम्बोधित किया गया है।^१ सभा की उत्पत्ति विराट् पुरुष से कही गयी है।^२ इसी प्रकार इसी वेद के एक प्रसंग में ब्राह्मण अथवा आदिपुरुष से सभा की उत्पत्ति बतलायी गयी है।^३ इससे यह विदित होता है कि 'सभा' उतनी ही पुरातन है जितने पुरातन प्रजापति, विराट् पुरुष अथवा ब्राह्मण हैं।

सभा के विषय में विवाद—सभा के वास्तविक स्वरूप के विषय में विद्वानों में एकमत नहीं है। कुछ विद्वानों, जिनमें हेलाब्रण्ड प्रमुख हैं, का मत है कि वैदिक आर्य किसी विशेष समस्या के समाधान हेतु विचार करने के लिए जब एकत्र होकर एक स्थान पर बैठते थे तो उनके इस प्रकार एकत्र होने को समिति और जिस स्थान अथवा भवन में वह एकत्र होते थे उसे सभा कहते थे। इसका तात्पर्य यह है कि समिति वैदिक आर्यों की संस्था थी, और इस संस्था के सदस्यों की बैठक जिस स्थान अथवा भवन में होती थी उस स्थान अथवा भवन को सभा को संज्ञा दी गयी थी। दूसरी श्रेणी के विद्वानों, जिनमें जिमर प्रमुख हैं, का कहना है कि सभा ग्राम की संस्था थी और समिति केन्द्रीय संस्था थी। कतिपय अन्य विद्वान, जिनमें डा० चुडविक प्रमुख हैं, का विचार है कि वैदिक आर्यों की एक राजनैतिक संस्था थी जिसमें सभा और समिति नामक दो सदन थे। विद्वानों के एक अन्य वर्ग का विश्वास है कि समिति वैदिक आर्यों की राष्ट्रीय संस्था थी, परन्तु सभा समिति की एक स्थायी उपसमिति थी। परन्तु इसके साथ ही उन्होंने यह भी स्वीकार किया है कि सभा और समिति में परस्पर क्या सम्बन्ध था, इस विषय पर निश्चयात्मक किसी प्रकार का मत व्यक्त

नहीं किया जा सकता।^१ डा० अल्तेकर के मतानुसार सभा का सम्बन्ध ग्राम मात्र से था। सभा ग्राम की संस्था थी। इस दृष्टि से वैदिक राज्य में लगभग उतनी ही सभाएँ होती थी जितने कि उस राज्य में ग्राम होते थे। उन्होंने भी समिति को केन्द्रीय संस्था माना है।^२ ऋग्वेद के एक मंत्र में जुआरी द्यूत खेलने के लिए सभा को जाता है।^३ इस से ज्ञात होता है कि वैदिक युग में द्यूतगृह को सभा कहा जाता था। अथर्ववेद से विदित होता है कि सभा के सदस्य सभ्य एवं सभासद कहलाते थे। वे सभा में भाषण किया करते थे।^४ वेदों में सभा और समिति दोनों का पृथक्-पृथक् अस्तित्व बतलाया गया है। इस विषय में चाहे जो भी विवाद हो, इतना स्पष्ट है कि सभा और समिति के अपने-अपने पृथक् कार्य थे और वे दोनों संस्थाएँ केन्द्रीय स्तर पर संचालित थी। यह भी सत्य है कि सभा की बैठक जिस स्थान अथवा भवन में होती थी उसे भी सभा ही कहते थे।

वैदिक साहित्य में सभा का उल्लेख तो मिलता है परन्तु उसके संगठन एवं कार्यों के विवरण का अभाव है। इस विषय में तत्कालीन साहित्य के संकेतों के आधार पर अनुमान लगाया जाता है, जो प्रामाणिक न होने पर भी युक्ति संगत प्रतीत होता है।

सभा के सदस्य उनकी योग्यता तथा अधिकार—सभा का शाब्दिक अर्थ 'भासित' अथवा 'प्रकाशित' होना है।^५ इसलिए वैदिक सभा का तात्पर्य महत्वपूर्ण व्यक्तियों के एकत्र होने का स्थान है। इससे ज्ञात होता है कि सभा वैदिक ऋषियों की ऐसी संस्था थी जिसमें महत्वपूर्ण पुरुष एकत्र होते थे। दूसरे शब्दों में यह कहना उचित होगा कि सभा की सदस्यता का अधिकार सामान्य पुरुषों को तब तक प्राप्त न था, जब तक कि उनमें इसकी सदस्यता के अनुरूप बाह्यणीय गुण एवं योग्यताएँ विद्यमान न होती हो। सभा का प्रत्येक व्यक्ति सभ्य, सभासद, अथवा सभासीन कहा जाता था।^६ सभा के सदस्यों के लिये 'सुजात,' 'रायिह सभावान' शब्दों तथा 'न सा सभा यत्र न सन्ति वृद्धा' से प्रकट होता है कि उच्चवर्ण के सज्जन तथा वृद्ध पुरुष सभा के सदस्य होते थे।

सभा की सदस्यता के लिए लोग लालायित रहते थे। इस तथ्य की पुष्टि ऋग्वेद के एक मन्त्र में सोम की उपासना का फल बतलाते हुए इस प्रकार की गयी है—जो पुरुष श्रद्धा-भक्ति के साथ सोम की उपासना करता है, सोम उस भक्त के लिए दूध देने वाली गाय, द्रुतगामी अश्व, कर्त्तव्यपरायण, गृह सत्कार कार्य में कुशल, पितृभक्त, विदय की सदस्यता योग्य और सभा का सदस्य बनने योग्य पुत्र प्रदान करता है।^७

ऋग्वेद के एक मन्त्र में संकेत किया गया है—'सभा के यशस्वी सभासद की प्रशंसा उसके अन्य सह सभासद सभा में किया करते हैं। सभासद यज्ञ द्वारा प्रशंसित होता है'^८ इससे ज्ञात होता है कि सभा का सदस्य बनने के लिए लोकोपकारी कार्य सम्पन्न कर यश की प्राप्ति कर लेना आवश्यक था।

ऋग्वेद के अनुसार, सभा के सदस्य की अन्य योग्यता भद्रभाषी होना बताई गयी है।^९

१. 'हिन्दू पॉलिटी' पृ० १२ और १७—डा० काशी प्रसाद जायसवाल।

२. 'स्टेट एण्ड गवर्नमेंट इन एन्शियेन्ट इण्डिया'—डा० ए० एस० अल्तेकर।

३. ऋग्वेद ६।३।१०

४. अथर्ववेद ५।५।१६

५. ऋग्वेद ३।१६।७।१

६. अथर्ववेद ३।२६।१

७. ऋग्वेद २०।६।११

८. ऋग्वेद १०।७।१।१०

९. ऋग्वेद ६।२।६

ऋग्वेद में प्रार्थना की गयी है कि सभा में वृहद् वाणी का उच्चारण होना चाहिए।^१ एक अन्य संकेत द्वारा सभा के सदस्य को यथार्थवादी होना आवश्यक बताया गया है।^२ अथर्ववेद के एक प्रसंग में सभा के सदस्य के लिए वचंस्वी और ज्ञानवान् होने के लिए प्रार्थना की गयी है।^३ यह प्रार्थना की गयी है कि सभा का सदस्य इन्द्र की विभूतियों का पारण करने वाला पुरुष होना चाहिए तथा उन्हें सत्य भाषी, न्यायपरायण होने के साथ साथ यथावचन बोलने चाहिये।^४

वैदिक संहिताओं के उपरोक्त संकेतों से यह पूर्णतः स्पष्ट होता है कि सभा के सदस्यों को यथार्थवादी, वचंस्वी, ज्ञानवान्, भद्रभाषी, सुवक्ता, सत्यवादी, न्यायपरायण, गम्भीर, स्पष्टवादी, सार-युक्त वचन बोलने में कुशल, प्राणिमात्र का पितृवत् हितेच्छुक तथा पालक, और इन्द्र की विभूतियों का धारण करने वाला व्यक्ति होना आवश्यक था।

वैदिक सभा के सदस्यों के अधिकारों के विषय में वैदिक साहित्य में स्पष्ट उल्लेख नहीं है। अथर्ववेद के एक प्रसंग से विदित होता है कि सभा का सदस्य चाहे जिस वर्ण, रंग, जाति आदि का पुरुष क्यों न हो परन्तु सभा का सदस्य होने के नाते सभा में बैठने के लिए उसे समान आसन ग्रहण करने का अधिकार प्राप्त था।^५ इसमें यह स्पष्ट है कि सभा जनतान्त्रिक संस्था थी। सभा के प्रत्येक सदस्य को सभा में अपना मत एवं अपने विचार प्रकाशन की स्वतंत्रता थी।^६

सभा का सभापति—वैदिक संहिताओं में सभा के अध्यक्ष अथवा सभापति की ओर स्पष्ट संकेत किया गया है। यजुर्वेद में जहाँ राज्य के अन्य पदाधिकारियों के प्रति सम्मान-प्रदर्शन हेतु व्यवस्था दी गयी है वही सभा के सभापति के प्रति भी उसी रूप में विशेष सम्मान प्रदर्शित करने के निमित्त आदेश दिया गया है।^७ तैत्तिरीय ब्राह्मण में सभा के कार्य का संचालन करने वाले को 'सभा पाल' कहा गया है।^८ यजुर्वेद में प्राप्त इन संकेतों से ज्ञात होता है कि सभापति का पद अत्यन्त महत्वपूर्ण एवं प्रतिष्ठित समझा जाता था। सभा की बैठकें इसी सभापति की अध्यक्षता में होती थी, सभापति की नियुक्ति, अधिकार, तथा उसकी योग्यता आदि के विषय का उल्लेख तो दूर संकेतों का भी अभाव है। अतः इस विषय में मौन रहना ही उचित है।

सभा के कार्य—विविध उल्लेखों से ज्ञात होता है कि सभा का प्रधान कार्य विवादप्रस्त-विषयों पर विचार करना एवं तदनुसार निर्णय करना था।

यजुर्वेद में सभा का परिचय देते हुए बतलाया गया है कि घर्म निर्णय अर्थात् न्याय की प्राप्ति हेतु सभा में गमन किया जाता था।^९ एक अन्य मंत्र में कहा गया है 'यज्ञ ! तू आक्रमण के लिए अर्थात् आक्रमण से सुरक्षित रहने के लिए (आस्कन्दाय) सभा में स्थित (सभा स्याणुम्) को प्रकट कर।'^{१०} इससे स्पष्ट होता है कि आक्रमण से बचने के लिये सभा सुरक्षित स्थान समझी जाती थी। सम्भवतः सभा में उस व्यक्ति को शरण मिलती थी जिसके जीवन, सम्पत्ति, स्वतंत्रता अथवा सम्मान तथा प्रतिष्ठा आदि पर आक्रमण होता था। ऐसी परिस्थिति में सभा पीड़ित व्यक्ति के अधिकार की

१. ऋग्वेद ६।२८।६

२. ऋग्वेद ३।१६७।१

३. अथर्ववेद ३।१३।७

४. अथर्ववेद ३।१३।७ तथा ५६।१।१३

५. अथर्ववेद ३।१३।७

६. अथर्ववेद २।१३।७

७. यजुर्वेद २४।१६

८. तैत्तिरीय ब्राह्मण ३।७।४

९. यजुर्वेद ६।३०

१०. यजुर्वेद १।८।३०

रक्षा करती थी और उसके अपहृत अधिकार को पुनः दिलाने का निर्णय देती थी। इससे यह भी प्रकट होता है कि सभा एक प्रकार का न्यायालय थी।

इस प्रकार सभा का प्रधान कार्य घर्म-निर्णय अथवा न्याय-वितरण करना था। इसके अतिरिक्त राजनैतिक विषय सम्बन्धी महत्वपूर्ण समस्याओं की गुटियों का सुलझाना भी सभा का कार्य रहा होगा।

सभा की कार्य पद्धति—ऐसा प्रतीत होता है कि वादी अपने वाद को सभा के समक्ष प्रस्तुत कर प्रार्थना करता था कि सभा के सदस्य पिता के समान पुत्रवत् उसकी रक्षा करें।^१ अथर्ववेद में सभा के सदस्यों से प्रार्थना की गई है कि सभा के सदस्य अपना मत सभा में प्रस्तुत प्रस्ताव अथवा वाद पर विचार करने में लगायें। यदि उनका मन इधर-उधर भटक जाता है तो अपने इस प्रकार भटके हुए मन को खींचकर अपने समक्ष प्रस्तुत विषय अथवा प्रस्ताव में लगा दें।^२ इससे ज्ञात होता है कि सभा के समक्ष प्रस्तुत विषय की पूर्ण विवेचना की जाती थी। अथर्ववेद में सभा के सदस्यों के लिये सर्वसम्मति की प्राप्ति हेतु की गयी प्रार्थना से स्पष्ट है कि सभा में इस ओर विशेष ध्यान दिया जाता था कि उसके द्वारा दिये गये निर्णय सर्वसम्मति से हो।^३ अथर्ववेद के एक प्रसंग में बहुमत के आधार पर निर्णय प्राप्त करने के निमित्त प्रार्थना की गई है,^४ जिससे स्पष्ट है कि सर्वसम्मति न होने पर बहुमत का आश्रय लिया जाता था।

जैसा कि पहले कहा जा चुका है, सभा में प्रस्तुत विषय पर उसके प्रत्येक सदस्य को अपना मत स्वतंत्रतापूर्वक व्यक्त करने का पूर्ण अधिकार था। जिस समय सभा का कोई सदस्य प्रस्तुत विषय पर अपने विचार व्यक्त करने के लिये सभा में बोलता था, उस अवधि में सभा के दूसरे सदस्यों को बोलने का अधिकार नहीं था। इस तथ्य की पुष्टि अथर्ववेद में इन शब्दों में की गयी है, सभा का सदस्य कहता है—जब मैं सभा में भाषण करूँ, तब तू भाषण मत कर, मेरे भाषण की समाप्ति के उपरान्त तू भाषण कर।^५

विवेचना—कालान्तर में सभा का न्यायिक स्वरूप अधिक महत्वपूर्ण हो गया। डॉ० जायसवाल के अनुसार सभा का एक कार्य निश्चित रूप से स्पष्ट है : सभा राष्ट्रीय न्यायालय के रूप में कार्य करती थी। पारस्कर गृह्यसूत्र में सभा को कष्ट और प्रचण्डता कहा गया है; चूँकि अभियुक्त को सभा में कष्ट और प्रचण्डता ही मिलते थे। सभा को 'नरिष्ठा' भी कहा गया है, जिसका अर्थ है, बहुत से व्यक्तियों का ऐसा संकल्प जिसे तोड़ा न जा सके या जिसका अतिक्रमण न किया जा सके।

सभा के मौलिक स्वरूप का निर्धारण करना कठिन है। यह शब्द उस घातु से निकला है जिसका अर्थ है कुल अथवा जन के सदस्यों का संघ। सम्भवनः प्राचीन सभा इसी प्रकार की थी, परन्तु बाद में सभा केवल ऐसे ही व्यक्तियों का संघ नहीं रही। यह किसी भी प्रकार का समूह हो गया, जो धार्मिक, खेल, वाद-विवाद या स्थानीय हित के हेतु किसी भी प्रयोजन से एकत्रित होता था। सभा के सदस्य प्रतिष्ठित धनिक व्यक्ति होते थे। राजा और सभा के बीच भी घनिष्ठ सम्बन्ध था। विभिन्न प्रमाणों से यह स्पष्ट होता है कि भिन्न-भिन्न प्रकार की स्थानीय सभाओं के अतिरिक्त एक

१. अथर्ववेद १।१३।७

२. अथर्ववेद ४।१३।७

३. अथर्ववेद १।१३।७

४. अथर्ववेद ३।१३।७

५. अथर्ववेद ४।३।७

श्रेष्ठ सभा—राजनीतिक सभा भी थी, जिसका सम्बन्ध राजा से था। राजा सभा के सदस्यों के परामर्श बिना कार्य नहीं कर सकता था। जब कि सभा राजा के लिए परामर्शदात्री निकाय था, इसके अन्य कार्य भी थे। यह न्यायिक सभा के रूप में कार्य करती थी।^१

समिति

समिति की प्राचीनता—अथर्ववेद में समिति को सभा की यमज भगिनी और प्रजापति की दुहिता कहा गया है।^२ एक ऐसा समय भी था जब सम्पूर्ण जगत अव्यक्त अवस्था में था। कुछ समय के उपरान्त अव्यक्त जगत व्यक्त अवस्था में प्रकट हुआ। अव्यक्त जगत के व्यक्त होने के समय सर्व-प्रथम आदि पुरुष अथवा विराट् पुरुष प्रकट हुआ। उस पुरुष के अंगो-प्रत्यंगो से चल और अचल सभी प्रकार की सृष्टि की उत्पत्ति हुई।^३ सृष्टि के इसी रचना-काल में कतिपय वैदिक संस्थाओं में समिति का जन्म हुआ। इन आदि कालीन वैदिक संस्थाओं में समिति भी थी। अथर्ववेद में भी उल्लेख है कि विराट् पुरुष से समिति का जन्म हुआ था।^४ यह भी उल्लेख है कि ब्राह्मण ने गमन किया, उसके पीछे पीछे सभा, समिति और सेना व्यक्त होकर गमन करने लगी।^५

उपरोक्त प्रामाणिक उल्लेख समिति का पुरातन संस्था होना सिद्ध करते हैं। इन उल्लेखों के अनुसार समिति उतनी ही प्राचीन है जितने कि प्रजापति, विराट् पुरुष और ब्राह्मण पुरातन हैं। इसके अतिरिक्त ऋग्वेदीय ऋषियों ने भी समिति का महत्वपूर्ण एवं सक्रिय उपयोगी संस्था के रूप में वर्णन किया है।^६ उनके समय में समिति का पूर्ण विकास हो चुका था।

समिति की उपयोगिता—अथर्ववेद में एक उल्लेख है कि जिस राष्ट्र में ब्रह्माहत्या होती है वहाँ मित्र और वरुण जलवृष्टि नहीं करते, समिति वहाँ कार्य नहीं करती और उस राष्ट्र के मित्र उसके वश में नहीं रहते।^७ इससे यह स्पष्ट होता है कि वैदिक राज्य में समिति का अभाव अथवा उसका निष्क्रिय हो जाना अनर्थ समझा जाता था। “समिति-हीन राज्य मृतवत् समझा जाता था। वैदिक आर्यों द्वारा सार्वजनिक जीवन सम्बन्धी समस्याओं को परस्पर मिल-जुलकर एवं विचारों के परस्पर आदान-प्रदान द्वारा सुलझाने और सम्पूर्ण राज्य की जनता के कल्याण का चिन्तन कर तदनुसार साधनों के जुटाने में समिति का महान सहयोग रहता था। इस दृष्टि से समिति वैदिक आर्यों की उपयोगी संस्था थी। उसके बिना उनके राष्ट्रीय जीवन का सम्यक् विकास असंभव था।”^८

समिति का संगठन—समिति शब्द ‘सम्’ और ‘इति’ के संयोग से बना है, जिसका अर्थ है एकत्र होना। इस दृष्टि से समिति वैदिक आर्यों की सार्वजनिक संस्था थी जिसमें समस्त प्रजा सार्वजनिक जीवन सम्बन्धी समस्याओं का समाधान मिल-जुलकर कर करती थी। इस प्रकार सभा और समिति के संगठन में सबसे महत्वपूर्ण अन्तर यह था कि सभा की सदस्यता का अधिकार केवल उन पुरुषों को प्राप्त था जो राज्य में विशिष्ट पुरुष समझे जाते थे, परन्तु समिति की

१. डेवलपमेन्ट ऑफ हिन्दू पॉलिटी एण्ड पालिटिकल थ्योरीज़—डा० एन० सी० बन्धोपाध्याय ।

२. अथर्ववेद १।१४।७ ।

३. ऋग्वेद का पुरुषसूक्त ।

४. अथर्ववेद १०।१०।८ ।

५. ऋग्वेद २।६।१५ ।

६. ऋग्वेद ६।१७।१० और ६।६२।६ ।

७. अथर्ववेद १।१६।५ ।

८. ‘वेदकालीन राजव्यवस्था’—पृ० १४६ डा० श्यामलाल पाण्डेय ।

सदस्यता के लिए ऐसा कोई प्रतिबन्ध न था। इसलिए संगठन की दृष्टि से सभा की अपेक्षा समिति अधिक प्रजातन्त्रात्मक थी।

समिति का एक अध्यक्ष होता था। समिति के अध्यक्ष को सम्भवतः समितिपति कहते थे। इसकी अध्यक्षता में समिति की बैठकें होती थीं। अथर्ववेद के एक मंत्र में समिति के सदस्य को 'सामित्य' कहकर सम्बोधित किया गया है।^१ समिति द्वारा निर्धारित की गयी नीति को वैदिक भाषा में मंत्र की संज्ञा दी गयी है।^२

समिति की कार्यप्रणाली—ऋग्वेद में प्रार्थना की गयी है कि उनकी समिति एकमत हो; समिति के सदस्यों के चित्त, उनके मन और उनके द्वारा निर्णीत मंत्र एवं मंत्र-निर्णय की उनकी प्रक्रिया में एकमत रहे।^३ इससे संकेत मिलता है कि समिति में सार्वजनिक समस्याओं का प्रस्तुतीकरण होता था और समिति इन पर गंभीर विचार करती थी। वाद-विवाद विवेचना आदि के उपरान्त प्राप्त निर्णय को यथासंभव कार्यान्वित किया जाता था। साहित्यिक उल्लेखों से ज्ञात होता है कि वाद-विवाद उग्र रूप भी धारण कर लेते थे और ऐसी परिस्थितियों में मंत्र-निर्णय में कठिनाई उत्पन्न होती थी। ऋग्वेद में समिति का सम्बन्ध चित्त और व्रत से जोड़ा गया है।^४ यह प्रार्थना सम्भवतः इसी आशय से की गयी जान पड़ती है कि समिति में उपस्थित सामित्य गण एक संकल्प करें और एक चित्त होकर प्रस्तुत संकल्प अथवा विचार पर अपने-अपने मत व्यक्त करते हुए अन्त में एक ही निर्णय दें और उस पर दृढ़ रहें।

अथर्ववेद के एक प्रसंग में ऋग्वेद के उपयुक्त मंत्र की पुनरावृत्ति करते हुए प्रार्थना की गयी है कि समिति के सदस्य के चित्त, उनके व्रत और उनके द्वारा निर्णीत मंत्र में सर्वसम्मति रहे अर्थात् समिति के सदस्यों में निरन्तर सुमति रहे।^५ इन उल्लेखों से जो संकेत प्राप्त होते हैं, उनसे यह स्पष्ट होता है कि समिति में सार्वजनिक समस्याओं पर गंभीर विचार करके उनकी सूक्ष्म विवेचना की जाती थी। समिति के सदस्य प्रस्तुत प्रस्ताव (संकल्प) पर अपना मत व्यक्त करते थे। वाद-विवाद बहुधा उग्र रूप भी धारण कर लिया करते थे। विवेचना हो जाने के उपरान्त प्रस्ताव बहुमत अथवा सर्वसम्मति से पारित किया जाता था। समिति द्वारा पारित प्रस्ताव यथा सामर्थ्य कार्यान्वित किया जाता था। प्रस्ताव, संकल्प और नीति के लिये प्रायः 'मन्त्र' शब्द का प्रयोग किया जाता था।^६ राज्य की आन्तरिक एवं बाह्य नीति का निर्धारण किया जाना इसी संस्था के कार्यक्षेत्र के अधीन था।

समिति की बैठकों की कब और कितनी पूर्ण सूचना दी जानी चाहिए, उसकी बैठकों में गणपूर्ति हेतु सदस्यों की कितनी संख्या निर्धारित रही होगी, मत गणना की क्या विधि थी? इन विषयों के सम्बन्ध में कोई भी उल्लेख, संकेत अथवा प्रमाण अनुपलब्ध हैं अतः इस विषय में अनुमान लगाना भी उचित नहीं होगा।

समिति के कार्य—वैदिक संहिताओं में इस तथ्य की ओर संकेत किया गया है कि जनता एकत्र होकर अपने राजा का वरण करती थी। इससे यह स्पष्ट है कि प्रजा समिति के रूप में

१. अथर्ववेद ११।१०।८।

२. अथर्ववेद ११।१०।८।

३. ऋग्वेद ३।१६।१०।

४. ऋग्वेद ४।१६।१०।

५. अथर्ववेद २।६४।६।

६. ऋग्वेद ३।१६।१०।

यह कार्य सम्पन्न करती थी। हे भावी राजन् ! आर्य जनता (विशः) तेरी कामना करती है। वह अचल है। तू भी सब प्रकार से दृढ़ होकर राजपद पर प्रतिष्ठित हो जा ! तू राष्ट्र से भ्रष्ट न हो।^१ अथर्ववेद में स्पष्ट संकेत किया गया है कि आर्य जनता (विशः) राजा का वरण करती है।^२ इन उल्लेखों से स्पष्ट है कि राजा का वरण करना समिति का मुख्य और महत्वपूर्ण कर्त्तव्य था। इस कर्त्तव्य को निभाने के कारण समिति गरिमापूर्ण संस्था प्रतीत होती है।

ऋग्वेद के एक मन्त्र में निष्कासित राजा के पुनः पदाङ्क होने की व्यवस्था का उल्लेख है।^३ अथर्ववेद में भी इस प्रक्रिया से सम्बन्धित प्रार्थना मिलती है।^४ इन संकेतों से प्रकट होता है कि समिति एक प्रमुता-सम्पन्न संस्था थी और यह निष्कासित राजा को पुनः पदाङ्क करने का भी अधिकार रखती थी।

इस महत्वपूर्ण कार्य के अतिरिक्त समिति के कतिपय अन्य कार्य भी थे। राज्य की नीति का निर्धारण करना, प्रजा के कल्याण हेतु प्रस्तुत की गयी योजनाओं पर गम्भीर एवं विवेचनात्मक प्रणाली द्वारा विचार करना, उन्हें स्वीकार अथवा अस्वीकार करना, आदि समिति के अन्य प्रमुख कार्य थे।

इस प्रकार, उपर्युक्त प्रामाणिक सामग्री के आधार पर, यह स्पष्ट है कि वैदिक युग में समिति एक महत्वपूर्ण संस्था थी। आर्यों के राजनैतिक सामाजिक जीवन में इसका विशेष महत्व था तथा इस संस्था ने उनके सार्वजनिक जीवन के विकास में उल्लेखनीय सहयोग दिया था। आश्चर्य की बात है कि परवर्ती संहिताओं और ब्राह्मणों में समिति का कोई उल्लेख कहीं मिलता। परन्तु उपनिषद्-काल में आते ही हम समिति की महत्ता को पुनः प्रतिष्ठित देखते हैं। इस समय समिति राज-संस्था थी जिसमें राजनीतिक विषयों के अतिरिक्त दार्शनिक एवं धार्मिक वाद-विवाद भी होते थे। उपनिषदों में अनेक स्थलों पर समिति में राजा की अध्यक्षता में होने वाले वाद-विवादों का उल्लेख है। परन्तु उपनिषद-काल के पश्चात् समिति पूर्णरूप से तिरोहित हो जाती है। कहीं पर भी उसका नाम सुनाई नहीं देता।

विदथ

विदथ की प्राचीनता—विदथ एक विशेष प्रकार की संस्था थी जो सभा और समिति से भिन्न थी। उसका स्वरूप विद्या एवं ज्ञान सम्बन्धी था। विदथ की प्राचीनता के विषय में संदेह नहीं किया जा सकता क्योंकि ऋग्वेद में विदथ का उल्लेख अनेक प्रसंगों में मिलता है। ऋग्वेद के उल्लेखों से स्पष्ट होता है कि विदथ भी सभा और समिति के समान ही वैदिक आर्यों की एक पुरातन विशेष सार्वजनिक संस्था थी जो विद्या, ज्ञान और यज्ञों से विशेष सम्बन्ध रखती थी।

विदथ के विषय में मतवैभिन्य—विदथ के विषय में विद्वानों के विविध मत हैं। ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के साठवें सूक्त के प्रथम मंत्र के आधार पर विदथ के स्वरूप पर अपना मत व्यक्त करते हुए जिमर महोदय का विचार है कि विदथ वैदिक समिति की एक उपसमिति थी तथा उसका

१. ऋग्वेद १।१७।१।१०।

२. अथर्ववेद १।८७।६। २।४।३।

३. अथर्ववेद ५।७।१।७।

४. अथर्ववेद ३,४,५।३।३।

अपना स्वतंत्र अस्तित्व नहीं था ।^१ राय महोदय के मतानुसार विदथ मूल संस्था थी । उसी से समिति, सभा और सेना की उत्पत्ति हुई थी । द्द्विदनी ने अथर्ववेद के प्रथम काण्ड के तेरहवें सूक्त के चौथे मंत्र के आधार पर विदथ को एक प्रकार की परिषद बतलाया है ।^२ कुछ विद्वानों का मत है कि विदथ का विशेष सम्बन्ध सेना से था और तदनुसार विदथ सैनिक कार्यों का सम्पादन करने वाली वैदिक संस्था थी ।

उपरोक्त मतवैभिन्य के कारण विदथ के स्वरूप का प्रश्न पेचीदा हो गया है । वैदिक संहिताओं के उल्लेखों से जो संकेत प्राप्त होते हैं उनसे यह पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है कि विदथ एक स्वतन्त्र संस्था थी । वह समिति, सभा आदि की पुत्री अथवा जननी नहीं थी । विदथ शब्द की उपलब्धि विद् घातु से होती है, जिसका अर्थ सत्य की खोज करना है । विदथ ऐसी संस्था थी जिसमें सत्य की खोज की जाती थी । इस दृष्टि से विदथ को विद्वत्परिषद मानना न्याययुक्त होगा । डा० अल्तेकर ने विदथ को विद्वत्परिषद माना है । ऋग्वेद के एक उल्लेख में विदथ को क्रान्तर्दशियों की संस्था बतलाया गया है ।^३ ऋग्वेद के एक अन्य उल्लेख में बतलाया गया है कि विदथ में विद्वान् ब्राह्मण एकत्र होते थे^४ तथा अग्नि की ज्वाला विदथ की पताका बतलायी गयी है ।^५ इन संकेतों से स्पष्ट है कि विदथ विद्वत्परिषद थी जिसमें महत्वपूर्ण विषयों पर विद्वत्पूर्ण चिन्तन किया जाता था और तदनुसार निर्णय दिया जाता था । इसका विशेष सम्बन्ध वैदिक यज्ञों से भी था ।

विदथ की सदस्यता—विदथ एक विशिष्ट वैदिक संस्था थी जिसमें विद्वान् ब्राह्मण सदस्य होते थे और वह ब्रह्मज्ञान को खोज एवं उसकी प्राप्ति का प्रमुख साधन समझी जाती थी । इसलिए विदथ की सदस्यता का अधिकार विद्वान् ब्राह्मणों को ही विशेष रूप में प्राप्त था । सामान्य जन को इसकी सदस्यता प्राप्त नहीं थी । विदथ के सार्वजनिक उत्सवों में सार्वजनिक जनता भी उपस्थित हो सकती थी । परन्तु उसकी गणना सदस्यों के साथ नहीं की जाती थी । विदथ की सदस्यता कठिनाई से प्राप्त होती थी उसकी सदस्यता के लिए लोग लालायित रहते थे । ऋग्वेद के एक मंत्र में कहा गया है कि विदथ की सदस्यता सोम की उपासना का प्रसाद है । यह पद उसे सोम की कृपा से प्राप्त हो सकता है ।^६ इससे यह ज्ञात होता है कि विदथ की सदस्यता की प्राप्ति हेतु सोम की विभूतियों का धारण करना आवश्यक था ।

ऋग्वेद के एक मंत्र में विदथ का सम्बन्ध घोमान् विप्रों से बतलाया गया है ।^७ विदथ का सदस्य बनने के लिए सर्व प्रथम योग्यता बुद्धि एवं विद्या का धारण करना बतलाया गया है ।^८ ऋग्वेद के एक मंत्र में अश्विनो कुमारो को यज्ञ में बुलाने के लिए प्रार्थना की गई है कि वे यज्ञ में उसी प्रकार पधारने की कृपा करें जिस प्रकार देवस्तुति में कुशल दो ब्राह्मण विदथ में पधारते हैं ।^९ इससे यह स्पष्ट होता है कि विदथ की सदस्यता हेतु विद्वत्ता एवं ब्रह्मज्ञान धारण करना आवश्यक समझा जाता था । यजुर्वेद के एक मंत्र में स्पष्ट बतलाया गया है कि वैदिक कर्मकाण्ड में निपुण, धैर्यवान्

१. 'वैदिक इण्डेक्स' पृ० १६६—मैकडानल तथा कीथ ।

२. अथर्ववेद, द्द्विदनी संस्करण ।

३. २।१।३ ऋग्वेद ।

४. ३।६३।७ ऋग्वेद ।

५. १।६०।१ ऋग्वेद ।

६. ऋग्वेद २०।६१।१

७. ऋग्वेद ३।६३।७

८. ऋग्वेद १३।३६।२

९. ऋग्वेद १।३६।२

मनीषीगण विदथ मे आसन ग्रहण करते थे ।^१ इससे स्पष्ट होता है कि विदथ की सदस्यता के लिए वैदिक कर्मकाण्ड मे प्रवीण मननशील, चिन्तक एवं धैर्यवान् ब्राह्मण होना आवश्यक था । ऋग्वेद के एक प्रसंग मे विदथ को कवियों की संस्था कहा गया है ।^२ ऋग्वेद के एक उल्लेख में, विदथ मे आसन ग्रहण करने का अधिकारी वह पुरुष बतलाया गया है जो विदथ के सम्मेलनो मे स्पष्ट, ओजपूर्ण, निर्भीक तथा सारयुक्त वचन बोलने मे अभ्यस्त हो ।^३ ऋग्वेद के एक अन्य मंत्र मे विदथ की सदस्यता हेतु यथार्थ वक्ता होना आवश्यक योग्यता निर्धारित की गई है ।^४

विदथ का संगठन और कार्य—वैदिक साहित्य मे कतिपय ऐसे संकेत मिलते हैं जिनके आधार पर यह अनुमान लगाया जा सकता है कि विदथ का कार्य संचालन एक अध्यक्ष के अधीन होता था । विदथ का यह अध्यक्ष उसकी बैठको एवं विशेष सम्मेलनो मे विदथ के सदस्यों को अनुशासन मे रखता था । उसके नियंत्रण में रहते हुए विदथ के सदस्य विवाद-ग्रस्त विषयो पर विचार करते थे और तदनुसार अपने मत व्यक्त करते थे । विदथ का अध्यक्ष प्रधान पुरोहित होता होगा जिसे वैदिक साहित्य मे ब्राह्मणस्पति की उपाधि दी गई है । अथर्ववेद के एक मंत्र मे पुरोहित को ब्राह्मणस्पति की उपाधि से सम्बोधित किया गया है ।^५ ब्राह्मणस्पति को, ऋग्वेद मे, विदथ का संचालक एवं नियन्ता बतलाया गया है ।^६

वैदिक संहिताओ के उल्लेखो से ज्ञात होता है कि विदथ का सर्वोपरि कार्य वैदिक यज्ञो का आयोजन करना एवं उनका विधिवत् अनुष्ठान करना था । यज्ञो के अनुष्ठान सम्बन्धी सैद्धान्तिक अथवा व्यावहारिक कृत्यो के विषय मे विद्वानो मे जो-जो भिन्न मत होते थे उनका हेतुयुक्त समाधान कर, उन्हें एकरूपता देना इस संस्था का दूमरा कर्तव्य था । इस प्रकार विदथ का सर्वोपरि कर्तव्य वैदिक यज्ञो के अनुष्ठान मे जो गुत्थियाँ अथवा अडचने समय-समय पर आती रहती थी उनका हेतुपूर्ण समाधान तथा शमन करना रहता था । विदथ का मुख्य कर्तव्य सत्य की खोज करना और उसके साधनो को जुटाना भी था । वैदिक युग मे सत्य को ही धर्म माना गया है । इसलिए लोक धर्म का पथ प्रदर्शन करना इस संस्था का विशेष कर्तव्य था । इस प्रकार वैदिक जीवन के अनुसार लोक के परम एवं चरम ध्येय की उपलब्धि के लिए सुपथ प्रशस्त करने की योजना को प्रस्तुत करना तथा सत्य की खोज करना विदथ का उद्देश्य था । इसलिए विदथ लोक मे जीवन के उन तत्वो की खोज में निरन्तर संलग्न रहती थी जो सत्य एवं चिरन्तन है और जिनकी उपलब्धि मनुष्य को अमरत्व पद की प्राप्ति कराती है । “इस प्रकार विदथ वैदिक आयों की वह संस्था थी जिसमे ब्रह्मा, जीव, आत्मा प्राण, मन, प्रकृति आदि से सम्बन्धित जटिल एवं रहस्यपूर्ण समस्याओ का समाधान किया जाता था । विदथ मे इन विषयो पर प्रवचन, वाद-विवाद परस्पर विचार विनिमय आदि का आयोजन किया जाता था । वाद-विवाद कभी-कभी उग्र रूप भी धारण कर लेते थे । इसीलिए उग्र वाद-विवाद के नियंत्रण हेतु वेदो मे यत्र-तत्र प्रार्थनाएँ की गयी हैं । साथ ही इस विषय की भी प्रार्थना की गयी है कि विदथ मे प्रशस्त वाणी का ही प्रयोग होना चाहिए । यह सम्पूर्ण प्रामाणिक सामग्री विदथ को विद्वत्सभा अथवा विद्वत्परिषद से, जिसका विशेष सम्बन्ध यज्ञ और सत्य की खोज से था, निर्धारित

१. यजुर्वेद ३।३४

२. ऋग्वेद २।१।३

३. ऋग्वेद १३।२।२

४. ऋग्वेद १।१६।७।१

५. अथर्ववेद १।६३।१६

६. ऋग्वेद १।१।२।३।२

करने की पोषक हे और इस आधार पर विदथ के लगभग वही कार्य ये जो कि वैदिक युग मे विद्वत्परिषद के कार्य हो सकते थे । वैदिक युग के उपरान्त विदथ नाम की यह संस्था लुप्त हो गयी और इसका स्थान विद्वत्समिति अथवा विद्वत्परिषद ने ग्रहण कर लिया ।”^१

विवेचना—डॉ० आर० एस० शर्मा ने यह स्पष्ट और निश्चित मत प्रकट किया है कि विदथ सभा और समिति की तुलना मे अधिक प्राचीन थी । इस मत के समर्थन मे विद्वान् लेखक ने ये तर्क दिये हैं—प्रथम, सभा और समिति के कार्यों मे अन्तर हे, जो कि विदथ के कार्यों के विषय मे स्वीकार नही किया जाता; दूसरा, इसके मननात्मक स्थानो में स्त्रियो द्वारा भाग लिया जाना इसे अन्य वैदिक संस्थाओ से प्राचीन सिद्ध करता है । तीसरा, विदथ मे किसी भी प्रकार के निश्चित और स्पष्ट वर्ग-भेद का अभाव भी इसकी प्राचीनता का प्रमाण है । चौथा, तुलनात्मक भाषा-विज्ञान की दृष्टि से भी विदथ के समानान्तर शब्द गौयिक भाषा मे मिलते हैं । इसकी रचना की विशेषता, जिसने इसे सभा व समिति से भिन्न रखा, यह थी कि इसके कार्यों मे स्त्रियाँ बहुधा भाग लेती थी । यह एक प्रकार की जनतन्त्रात्मक सभा थी जिसमे जन के सभी वयस्क स्त्री और पुरुष समान आवाज के साथ भाग लेते थे ।^२

ओल्डेनबर्ग के अनुसार विदथ का एक अर्थ है ‘किसी भी प्रकार का कार्य करना ।’ ऋग्वेद मे अनेक स्थानो पर उसके सैनिक स्वरूप का उल्लेख मिलता हे, उनमे से कुछ यह दिखाते है कि विदथ मे वाद-विवाद के विषयो मे से एक महत्त्वपूर्ण विषय वीर पुरुषो के वीरतापूर्ण कार्य थे । अनेक उद्धरणो से यह भी पता लगता हे कि विदथ सैनिक कार्यों का संचालन किसी युद्ध-सरदार के अधीन करती थी । संख्या की दृष्टि मे सैनिक स्वरूप के बाद इसके धार्मिक स्वरूप का उल्लेख मिलता हे । सायणाचार्य को इसका धार्मिक पक्ष इतना अधिक महत्त्वपूर्ण लगा कि उन्होने इसका अर्थ ही यज्ञ बताया है । परन्तु विदथ और यज्ञ एक-दूसरे के रूपान्तर नही हैं । निस्सन्देह यह संस्था सम्पूर्ण जन के लिये देवताओ की पूजा का स्थान भी प्रतीत होती है । अनेक संकेतो से यह भी स्पष्ट होता है कि विदथ मे गायन, मदिरा पान, द्यूत, क्रीडा तथा मनोरंजन का आयोजन होता था ।

परिषद्

परिषद् का उल्लेख वैदिक साहित्य मे मिलता हे । इसके प्रजातान्त्रिक स्वरूप के बारे मे त कोई प्रत्यक्ष प्रमाण नही मिलता, किन्तु शतपथ ब्राह्मण से बहुधा उद्धृत वर्णन और बाद के साहित्य मे पांचालो की परिषद् से सम्बन्धित वर्णन यह दिखाते हैं कि परिषद् जन की कुल-सभा होती थी,

१. 'वेदकालीन राज व्यवस्था' पृ० १५८-डा० श्याम लाल पाण्डेय ।

२. As regards its composition the one characteristic feature, which distinguished the Vidatha from the Sabha and Samiti, is the frequent association of women with it. In the Rig Veda there is only one reference indicating the connection of woman with the Sabha. She is described as being worthy of going to the Sabha. There is nothing to show that she was connected with the Samiti. आस्पैक्ट्स आफ पॉलिटिकल आइडियाज एण्ड इन्स्टिट्यूशन्स इन एन्शियन्ट इण्डिया, आर० एस० शर्मा ।

जिसका अध्यक्ष राजा होता था। पुराणों और महाकाव्यों में किये गये उल्लेखों से इसके प्रजातांत्रिक स्वरूप के अतिरिक्त सैनिक स्वरूप का भी पता लगता है।

‘परितः सीदन्ति इति परिषद्’ से परिषद् का अर्थ बैठना अथवा चारों ओर बैठना तथा वे जो सभा में बोलते हैं निकलता है। ‘परिषद्’ शब्द ऋग्वेद में मिलता है। उत्तर-वैदिक काल में परिषद् शब्द का प्रयोग विभिन्न अर्थों में हुआ। राजकीय सभा के रूप में इसके राजनीतिक कार्यों का सम्बन्ध केवल न्यायिक मामलों में रहा। परम्परागत चलन के अनुसार परिषद् का अर्थ ऐसे विद्वानों की सभा से था जो कानूनी बातों और देश की प्रथाओं पर निर्णय देते थे। पाणिनि ने परिषद् शब्द का तीन अर्थों में प्रयोग किया है—पहला, विशुद्धतः विद्वानों (अथवा विशेषज्ञों) की सभा जैसे वरण-परिषद् दूसरा, सामाजिक-सांस्कृतिक ढंग की साधारण सभा; और तीसरा राजा की परिषद् अर्थात् मन्त्रि-परिषद् जिसकी सहायता से राजा शासन करता है। कौटिल्य ने भी परिषद् शब्द का प्रयोग मन्त्रि-परिषद् के सम्बन्ध में किया है। लॉ ने लिखा है कि स्मृतियों तथा बाद के संस्कृत साहित्य में परिषद् शब्द का बहुधा न्यायिक-सभा के अर्थ में प्रयोग हुआ है। महाकाव्यों में इसे कभी-कभी सभा के पर्यायवाची रूप में प्रयुक्त किया है।

प्राचीनतम परिषद् का आकार काफी बड़ा होता था। कौटिल्य के अर्थशास्त्र और रामायण में बड़ी (१००० सदस्यों वाली) परिषद् की परम्परा थी। ऐसा लगता है कि प्राचीन परिषद् प्रजा की सैनिक सभा थी। परन्तु बाद में वैदिक काल के अन्त से पूर्व परिषद् राजा की सभा के रूप में कार्य करने लगी और इसके सदस्यों का राजा पर भारी प्रभाव था। पाणिनि ने राजा को परिषद्-बल कहा है।

स्मृतियों में वर्णित परिषद् एक ऐसी संस्था थी जिसके सदस्य शिक्षण और बौद्धिक वाद-विवाद में लगे रहते थे,। कालान्तर में इसका आकार छोटा होता चला गया। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में वर्णित मन्त्रि-परिषद् प्राचीन काल की परिषद् से भिन्न थी, जिसका कोई संवैधानिक अथवा राजनीतिक महत्त्व प्रतीत नहीं होता।

पौर-जानपद

साधारणतया ‘पौर’ से पुर के निवासियों और ‘जानपद’ से जनपद के निवासियों की ओर संकेत किया जाता था। परन्तु इन शब्दों पर बड़े विस्तार के साथ विचार करने यह परिणाम निकलता है, कि पौर और जानपद दो सभाओं की संज्ञा थी, जो राजा को पदच्युत कर सकती थी; उसके स्थान पर नया राजा नियुक्त करती थी। इससे, यह अर्थ निकलता है कि प्राचीन भारत में पौर-जानपद राज्यशासन के सम्बन्ध में प्रायः वही स्थिति रखती थी जो कि संसद प्रणाली वाले राज्यों में आजकल पार्लियामेंट को प्राप्त है। अतः पौर-जानपद का अभिप्राय केवल पुर और जनपद के निवासियों से ही नहीं है, अपितु सुनिश्चित शासन-संस्थाएँ व सभाएँ थी।

रामायण के अनुसार जब कोशल जनपद के राजा दशरथ ने भारत के पुराने राजाओं की परम्परा का अनुसरण कर राम को अपना उत्तराधिकारी नियुक्त करना चाहा, तो उन्होंने एक परिषद् बुलाई, जिसमें ‘पौर-जानपद जन’ भी सम्मिलित हुए। राजा को वरण करने वाली इस परिषद् में

ब्राह्मण, बलमुख्य और 'पौर-जानपद' उपस्थित थे। परिषद् में दशरथ के प्रस्ताव का उत्साहपूर्वक स्वागत किया गया, और पौर-जानपदो सहित परिषद् के सदस्यो ने दशरथ के प्रस्ताव का समर्थन किया। इस प्रसंग मे रामायण के एक श्लोक में कहा गया है—'पौर-जानपद और नैगम करवद्ध हो राम के राज्याभिषेक की प्रतीक्षा कर रहे हैं।'^१ इस विवरण से यह सूचित होता है कि दशरथ को जिस परिषद् मे राम को राजा के पद पर वरण करने का निश्चय हुआ था, उसमें पौर और जानपद सभाओ के सदस्य भी उपस्थित थे।

महाभारत के शान्तिपर्व के एक उल्लेख के अनुसार आपत्ति को आशंका से जब राजा कोष में धन संचित करना चाहे, तो उसे चाहिए कि वह संश्रित (अधिवेशन मे एकत्र) और उपाश्रित (जो विश्राम कर रहे हो) सब प्रकार के पौर-जानपदो, चाहे वे धनी न भी हो, के प्रति अनुकम्पा प्रदर्शित करे।^२ महाभारत के इस उल्लेख से स्पष्ट होता है कि राजा पौर-जानपद के सम्मुख धन की मांग प्रस्तुत करता है 'अर्थशास्त्र' में अनेक स्थानो पर पौर-जानपद का उल्लेख आया है। राजा अपने कोष को किस प्रकार से पूर्ण करे, इसका विवेचन करते हुए कौटिल्य ने पहले विशेष परिस्थितियों मे विशेष करो का उल्लेख किया है। फिर यह लिखकर कि ऐसी मांगें केवल एक बार ही करनी चाहियें, बार-बार नहीं, यह लिखा है—'समाहर्ता कार्य (प्रयोजन) का निर्देश करके पौर-जानपद से भिक्षा ले (भिक्षा के रूप में मांग पेश करे)।'^३ इससे यह पता चलता है, कि मौर्य साम्राज्य की स्थापना से पूर्व भारत मे जो बहुत-से जनपद थे, उनमें पौर-जानपद नाम की शासन-संस्था अवस्थित थी। स्मृतियो और सूत्र-ग्रन्थों मे भी ऐसे निर्देश विद्यमान हैं, जिनसे पौर-जानपद सस्थाओ की सत्ता सूचित होती है। याज्ञवल्क्य स्मृति में जानपदगण का उल्लेख है, और उन द्वारा की गई संविदा का उल्लंघन न करने का आदेश राजा को दिया गया है।^४ बृहस्पति के अनुसार पौरो के कतिपय शान्ति सम्बन्धी और पौष्टिक कार्य भी होते हैं। गौतम धर्मसूत्र के अनुसार शूद्र (जो पौर सभा का सदस्य हो) के प्रति भी सम्मान प्रदर्शित करना चाहिए, चाहे उसकी आयु ८० वर्ष से कम की भी क्यों न हो।^५ वाशिष्ठ धर्मसूत्र के अनुसार राजा को मन्त्रियो और नागरों (पौरो) के साथ अपने कार्यों का सम्पादन करना चाहिए।^६

यद्यपि स्मृति और सूत्र-ग्रंथो मे स्पष्ट शब्दों में पौर-जानपद का उल्लेख नहीं है, पर उनमें

१. "उपतिष्ठति रामस्य समग्रमभिषेचनम् ।

पौर-जानपदश्चापि नैगमश्च कृतांजलिः ॥"—बाल्मीकि रामायण २।१४।५४ ।

२. "आपदर्थं च निचयान् राजानो हि विचिन्वते ।

पौरजानपदान्सर्वान् संश्रितोपाश्रितांस्तथा ।

यथा शक्त्यनुकम्पेत सर्वान् स्वल्पधनान्यपि ॥ महा० शान्ति० ७८।२३-२४ ।

३. "तस्याकरणे वा समाहर्ता कार्पमपदिश्च पौरजानपदान् भिक्षेत ॥ कौ० अर्थ० ५।२ ।

४. 'ग्राम पौरगण श्रेण्यश्चातुर्विधश्च वर्गिणः ।'—याज्ञवल्क्य स्मृति ।

५. 'तथान्यः पूर्वं पौरोऽशीतिकावरः शूद्रोऽप्यपत्यसमेन ।'—गौतम स्मृति ।

६. 'ततोऽन्यथा राजा मन्त्रिभिः सह नागरैश्च कार्याणि कुर्यात्' । वाशिष्ठ १६।२० ।

जिस सुसंगठित संस्था का निर्देश है, वह पौर-जानपद को ही सूचित करती है।

अशोक के शिलालेखों में भी जानपद व नागरक (पौर) संस्थाओं की सत्ता का प्रमाण मिलता है। उसने अपने राजुक नामक कर्मचारियों को यह आदेश दिया था, कि वे जानपद के प्रति अनुकूल और सन्तोषजनक हो और उनके प्रति अनुग्रह करें।^१ प्राचीन भारत के साहित्यिक उल्लेखों तथा पुरातात्विक सामग्री से प्राप्त संकेतों में पौर-जानपद का जो उल्लेख स्थान-स्थान पर आया है उनके आधार पर यह स्पष्ट होता है कि ये शब्द सुसंगठित तथा सुव्यवस्थित सभाओं को सूचित करते हैं, जिनमें कि क्रमशः राजधानी (पुर) और जनपद के प्रमुख व्यक्ति सम्मिलित हुआ करते थे।

प्राचीन भारत में न्याय व्यवस्था

उद्देश्य

प्राचीन भारत में न्याय व्यवस्था और प्रशासन के दो प्रमुख उद्देश्य प्रतीत होते हैं—पहला सत्य का ज्ञान प्राप्त करना, तथा दूसरा, न्याय से सम्बद्ध-वादों में नियमों का पालन करना और कराना। मनु तथा नारद ने राजा की तुलना शल्य चिकित्सक से करते हुए कहा है कि वह आवश्यकता पड़ने पर अंगच्छेद भी करता है। न्यायालय नियुक्त और अनियुक्त, विभिन्न वर्गों के प्रतिनिधियों, चरो आदि से सत्य प्राप्ति करके ही विधि का कार्यान्वयन करता था। इस प्रकार सत्य का ज्ञान प्राप्त करना न्याय का प्रमुख उद्देश्य था। राजा विधि निर्माण के स्थान पर न्यायिक प्रशासन का नेतृत्व करता था। न्यायाधीशों पर भी विधि के अतिरिक्त और कोई दबाव नहीं था। कार्यपालिका और न्यायपालिका के अधिकार क्षेत्र अलग थे—यद्यपि दोनों का प्रधान एक था। न्यायिक प्रशासन में समाज स्वीकृत नियमों का विशेष प्रभाव था और न्यायिक प्रशासन सामाजिक परिवर्तनों को स्वीकार करता था।

न्याय व्यवस्था

प्राचीन काल से ही भारत में न्याय की प्रधानता रही है। समाज में काम-क्रोध-लोभ-मोह आदि जो मनुष्य के प्रबल शत्रु हैं उनके वशीभूत होकर अपने धर्म का उल्लंघन कर अन्य व्यक्तियों को हानि पहुँचाते हैं। जिससे समाज में कलह तथा द्वेष-भावना की वृद्धि होती है। उसी कलह को रोकने के लिए प्राचीन काल में न्याय व्यवस्था का विधान किया गया था। महाभारत में ऐसा प्रसंग प्राप्त होता है कि अपने राज्य में न्याय की उचित व्यवस्था न करने पर राजा नरक का अधिकारी होता है (व्यवहार लोके कुतः स्वर्गः कुतो यशः)^२। राजा के समस्त कर्तव्यों में से दुष्ट निग्रह भी एक प्रधान कर्तव्य है^३। इसी के फलस्वरूप न्याय व्यवस्था की स्थापना हुई। जिसके अन्तर्गत न्यायालय स्थापित किये गये।

न्यायालयों का संगठन—वैदिक युग में न्याय का कार्य 'सभा' के अधीन था। इसीलिए वेदों में सभा को 'किल्बिषस्पृत्' (पापों या अपराधों के लिए दण्ड देने वाली) कहा गया है,^४ और सभा-

१. अशोक स्तम्भ लेख ५।

२. महाभारत—शान्ति पर्व ७६।३२;

३. शुक्रनीति १।१२३;

४. 'सर्वे नन्दन्ति यशसागतेन सभासाहेन सख्या सखायः।

किल्बिषस्पृत् पितुषणिह्येषामकं हितो भवति वाजिनाय ॥' ऋग्वेद १०।७।१०

चर को घर्म के लिए बलि देने की व्यवस्था की गई है।^१ प्राचीन नीतिग्रंथों और स्मृतियों के अनुशीलन से न्याय-विभाग के संगठन के सम्बन्ध में अनेक महत्वपूर्ण बातें ज्ञात होती हैं।

सूत्र-ग्रंथों में एक दशावरा परिषद् का उल्लेख है, जिसके दस सदस्यों में चार वेदों के ज्ञाता, एक मीमांसक, एक वेदाङ्गों का ज्ञाता, एक धर्मशास्त्रों का पण्डित और तीन अन्य व्यक्ति होते थे।^२ यह परिषद् सम्भवतः धर्म या विधि के अभिप्राय को स्पष्ट करने का ही कार्य करती थी।

स्मृतियों के युग में भी न्यायकार्य के लिए सभा की सत्ता थी। याज्ञवल्क्य स्मृति के अनुसार राजा को ऐसे सभासद नियत करने चाहिए, जो धर्मज्ञ, सत्यवादी, बहुश्रुत, अध्ययनशील और मित्र व शत्रु में समदृष्टि रखने वाले हों। क्योंकि कार्यवश राजा स्वयं व्यवहारों (कानूनों) का अवलोकन नहीं कर सकता, अतः वह एक ऐसे ब्राह्मण को अन्य सभ्यों के साथ इस कार्य के लिए नियुक्त करे, जो कि सब धर्मों (कानूनों) का वेत्ता हो^३। मनुस्मृति में भी प्रायः इन्हीं शब्दों द्वारा न्याय-कार्य के लिए तीन अन्य सभ्यों के साथ एक ब्राह्मण की नियुक्ति प्रतिपादित की गई है।^४

शुक्रनीतिसार में न्याय-विभाग के संगठन का विस्तार के साथ उल्लेख किया गया है। उसके अनुसार लोक-व्यवहार और धर्म के ज्ञाता तथा वेद के विद्वान, तीन पाँच या सात विप्र जहाँ उपस्थित हों, वह सभा यज्ञ के सदृश होती है।^५ सभा के ये सभासद व्यवहार के ज्ञाता, प्राज्ञ, शीलसम्पन्न, शत्रु और मित्र को समान दृष्टि से देखने वाले, धर्मज्ञ, सत्यवादी, आलस्य से रहित, क्रोध, काम और लोभ पर विजय प्राप्त किये हुए और प्रियंवद होने चाहियें। इनकी नियुक्ति सब जातियों के व्यक्तियों में से की जानी चाहिये।^६

न्यायालयों के संगठन के सम्बन्ध में सबसे अधिक स्पष्ट व प्रामाणिक परिचय हमें कौटिलीय अर्थशास्त्र में मिलता है। अर्थशास्त्र के अनुसार न्यायालय दो प्रकार के होते थे, धर्मस्थीय और कण्टकशोधन।

धर्मस्थीय न्यायालय—धर्मस्थीय न्यायालय के न्यायाधीश को 'धर्मस्थ' कहते थे।^७ इसमें अप्रतिखित प्रकार के वाद विचारार्थ प्रस्तुत किये जाते थे—(१) व्यवहारस्थापना-व्यक्तियों या व्यक्तियों के समूहों के पारस्परिक व्यवहार सम्बन्धी मामले। (२) समयस्यानपाकर्म—आपस में जो समझौते किये गए हों, उनके उल्लंघन के साथ सम्बन्ध रखने वाले मामले। (३) स्वाम्यधिकार—स्वामी के अधिकार तथा कर्तव्य सम्बन्धी विवाद। (४) भृतकाधिकारः—भृतकों के अधिकार तथा कर्तव्य सम्बन्धी मामले। (५) दासकल्पः—दासों के मामले। (६) ऋणादानम्—ऋणसम्बन्धी विवाद।

१. यजुर्वेद ३०।६

२. बोधायन १।१।१।८

३. "श्रुताध्ययनसम्पन्ना धर्मज्ञाः सत्यवादिनः।

राज्ञा सभासदः कार्या रिपो मित्रै च ये समाः ॥

अपश्यता कार्यवशाद् व्यवहारान् नृपेण तु।

सम्यैः सह नियोक्तव्यो ब्राह्मणः सर्वधर्मवित् ॥' याज्ञवल्क्य स्मृति २।२-३

४. मनुस्मृति ८।६-११

५. लोक वेदज्ञधर्मज्ञाः सप्त पञ्च त्रयोऽपि वा।

यत्रोपविष्टा विप्राः स्युः ला यज्ञसदृशी सभा ॥' शुक्र० ४।५।२६

६. शुक्रनीतिसार ४।५।१६-१७

७. कौटिलीय अर्थशास्त्र-३।१-२०; ४।१-१३

(७) औपनिधिकम्—घन को अमानत पर रखने से उत्पन्न हुए विवाद । (८) विक्रीतक्रीतानुशयः—क्रय-विक्रय सम्बन्धी मामले । (९) दत्तस्थानपाकर्म—दिये हुए घन को लौटाने या प्रतिज्ञात घन को न देने के मामले । (१०) साहसम्—डाके या चोरी के मुकदमे । (११) दण्ड-पारुष्यम्—हमला करने के मामले । (१२) वाक्यपारुष्यम्—गाली, कुवचन या मानहानि के मुकदमे । (१३) झूतसमाह्वयम्—जुए सम्बन्धी झगड़े । (१४) अस्वामिविक्रयः—मलिकयत के बिना ही किसी सम्पत्ति की बेच देने के कारण उत्पन्न विवाद । (१५) स्वस्वामिसम्बन्धः—मलिकयत सम्बन्धी झगड़े । (१६) सीमा विवाद—स्यावर सम्पत्ति के सीमासम्बन्धी विवाद । (१७) वास्तुकम्—इमारतों के साथ सम्बन्ध रखने वाले झगड़े । (१८) विवाहसंयुक्तं—विवाह सम्बन्धी विवाद । (१९) स्त्रीवनकल्पः—स्त्रीघन सम्बन्धी मुकदमे । (२०) विवाह धर्मः—पतिपत्नी सम्बन्धी विवाद । (२१) दायविभागः—सम्पत्ति के बँटवारे और उत्तराधिकार विषयक विवाद । (२२) विवोतक्षेत्रपथहिंसा—चरागाहों, खेतों और मार्गों को नुकसान पहुँचाने के साथ सम्बन्ध रखने वाले मुकदमे । (२३) सम्भूयसमुत्थानम्—सहयोग और सम्मिलित पूँजी से कारोबार से सम्बन्ध रखने वाले विवाद । (२४) बाधावाधिकम्—विविध रूकावटें पैदा करने के मामले । (२५) विवादपदनिबन्धः—न्यायालय में स्वीकृत कार्यविधि और निर्णय-विधि सम्बन्धी विवाद । (२६) प्रकीर्णानि—विविध ।

कण्टकशोधन न्यायालय—इस न्यायालय के न्यायाधीश को प्रदेष्टा कहते थे । इसमें जिन मामलों पर विचार किया जाता था वे इस प्रकार थे—(१) कारुकरक्षणम्—शिल्पियों और कारीगरों की रक्षा और उनसे दूसरों की रक्षा । (२) वैदेहकरक्षणम्—व्यापारियों की रक्षा और उनसे दूसरों की रक्षा । (३) उपनिपातप्रतीकारः—राष्ट्रीय और सार्वजनिक विपत्तियों के निराकरण के साथ सम्बन्ध रखने वाले मामले । (४) गूढाजीविनां रक्षा—गूढ़ उपायों से आजीविका चलाने वालों का दमन । (५) सिद्धव्यञ्जनैमणिवप्रकाशनम्—अपने गुप्तचरो द्वारा अपराधियों की गिरफ्तारी । (६) शङ्कारूपकर्मभिग्रहः—सन्देह होने पर या वस्तुतः अपराध करने पर गिरफ्तारी । (७) आशुमृतक-परीक्षा—मृत देह की परीक्षा द्वारा मृत्यु के कारण का पता करना । (८) वाक्यकर्मानुयोगः—अपराध का पता करने के लिए विविध प्रकार के प्रश्नों तथा कर्मों (शारीरिक कष्ट आदि) का प्रयोग । (९) सर्वाधिकरणरक्षरम्—सरकार के सब विभागों की रक्षा और उनमें नियन्त्रण की स्थापना । (१०) एकांगवधनिष्क्रयः—किसी अंग को काट देने की सजा देना या उसके बदले में अर्थदण्ड वसूल करने की व्यवस्था करना । (११) शुद्धषिचित्रश्च दण्डकल्पः—शारीरिक कष्ट के साथ या उसके बिना मृत्युदण्ड देने का निर्णय । (१२) कन्यापकर्म—कन्याओं पर बलात्कार के मुकदमे । (१३) अतिचारदण्डः—विविध प्रकार की मर्यादाओं के अतिक्रमण करने पर मुकदमे तथा दण्ड की व्यवस्था ।

न्यायालय में उपस्थिति—न्यायालय में न्याय बड़ी ही सावधानी से दिया जाता था । जिस व्यक्ति के विरुद्ध मुकदमा न्यायालय में आया हो उस व्यक्ति को राजा या न्यायाधीश पत्र पर अपने हस्ताक्षर कर, दूत (पुरुष) के द्वारा उसे भिजवा कर उस व्यक्ति को बुला सकता था ।^१

१. "यस्याभियोगं कुरुते तत्वेनामंकयाथवा ।

त्रमेवाह्वानयेद्वाजा मुद्रया पुरुषेण वा ॥"—शुक्रनीति ४।६।६।

वादी तथा प्रतिवादी दोनों ओर के व्यक्तियों को न्यायालय में उपस्थित होने का अधिकार था। कुछ मुकदमे ऐसे भी होते थे जिनमें उनका उपस्थित रहना आवश्यक न था। राजा की धर्मसभा में कुलीन स्त्रियाँ, प्रसूतिका, ब्राह्मण-कन्या, असमर्थ तथा छोटे बालको को प्रवेश करने का अधिकार न था। रोग से पीड़ित, वृद्ध, धर्म के काम में लगे हुए व्यक्तियों को भी राजा धर्मसभा में न बुलाता था, यद्यपि वह सम्मन द्वारा उन्हें बुलवा सकता था। इसके अतिरिक्त शास्त्रधारी युद्ध में जाते हुए सैनिक, विवाह के लिये चले हुए युवक, कृषि कार्य में लगे हुए किसान के लिये भी न्यायालय में उपस्थित रहना आवश्यक न था। जिस व्यक्ति के शरीर, मन अथवा मस्तिष्क में कोई विकार होता था वह भी न्यायालय में नहीं आता था। कुलीन (ब्राह्मण) व्यक्तियों को यदि न्यायालय में आना पड़ता था तो उनकी कुलीनता का ध्यान रखा जाता था और उन्हें कुछ सुविधायें भी दी जाती थी। स्त्रियों के प्रवेश में हीनता समझी जाती थी। कुलीन व्यक्तियों के सम्मान का सदैव ध्यान रखा जाता था। किसी आवश्यक कार्य में लगे व्यक्ति की हानि न होने पाये ऐसा भी ध्यान रखा जाता था। प्रमत्त, पागल, उन्मत्त, व्यक्तियों के आने से निर्णय में बाधा पड़ती, इसी कारण उन्हें राजा कभी भी धर्मसभा में न आने देता था। अतः राजा या न्यायाधीश देश, काल, बलावल, कार्य तथा अकार्य पर पूर्णरूप से विचार कर निर्णय देता था।

अभियोग के विषय—प्राचीन काल में विवाद के विषयों की कोई निश्चित संख्या नहीं थी। अनेक प्रकार के दोष होते थे जिनमें दण्ड का विधान करना पड़ता था। शुक्रनीति में तीन स्थलों पर दोषों की सूची का उल्लेख हुआ है। एक स्थल पर पचास^२ दूसरे स्थल पर दस^३ तथा तीसरे स्थल पर बाईस प्रकार के दोषों का वर्णन है।^४ किन्तु निश्चित रूप से दोषों के विषय में कुछ भी नहीं कहा गया है। इन्हीं सब प्रकार के दोषों के करने पर दण्ड दिया जाता था। इसके विपरीत मनु ने विवादों के विषय “अष्टादशसु मार्गेषु निबद्धानि पृथक् पृथक्”^५ बताया है। ये अठारह प्रकार के दोष निम्नलिखित हैं—

१—ऋणदान, २—निक्षेप (धरोहर), ३—बिना स्वामी के वस्तु का बेच लेना, ४—साभे का व्यापार, ५—दिए हुए दान को पुनः वापस ले लेना, ६—वेतन का न देना, ७—प्रतिज्ञा के विरुद्ध आचरण, ८—क्रय विक्रय का विवाद, ९—पशु, स्वामी और पशुपालक का विवाद १०—सीमा विवाद, ११—कठोर वाणी का प्रयोग, १२—मारपीट, १३—चोरी, १४—डाका, १५—छो हरण, १६—छो पुरुष धर्म की व्यवस्था, १७, दाय भाग, तथा १८ द्यूत।

न्यायालय के नियम—न्यायालय के नियम बड़े शिष्ट थे। न्यायाधीश या सम्य वादी प्रतिवादी से उनके वैयक्तिक जीवन या व्यवहार के सम्बन्ध में कुछ नहीं पूछ सकते थे। यदि वे ऐसा करते तो उन्हें जुर्माना देना पड़ता। उनसे वे एकान्त में भी कुछ बात नहीं कर सकते थे।^६ कौटिल्य ने धर्मस्थों

१. शुक्रनीति ४।६२१-६२७

२. शुक्रनीति ४।६०१

३. शुक्र० ४।६०३

४. शुक्र० ४।६०७

५. मनुस्मृति ३।८

६. अनिर्णीति तु यद्यर्थे सम्भाषते रहोऽर्थिना।

प्राड्विवाकोऽथ दण्डयः स्यात्सम्याश्चैव विशेषतः ॥

—कात्या० उद्घृत अपराकं पृ० ६०४।

एवं प्रदेष्टाओं को उक्त अपराध में अयंदण्ड के साथ शारीरिक दण्ड का भी विधान किया है। सम्य निर्णय में विधान के प्रतिकूल, मित्रता, लोभादि किमी कारण से यदि निर्णय देते हैं तो उन्हें दुगुना दण्ड दिया जाता।^१ घूस लेकर निर्णय देने वाले सभ्यो की वृहस्पति ने उनकी सम्पत्ति छीन कर उन्हें देश-निकाले का विधान किया है। सभ्यो के अनुचित निर्णय में जो शक्ति हो सकती हो उसकी पूर्ति का उत्तरदायित्व सभ्यो पर ही होता था।^२ सम्य या लेकर की अन्याया बुद्धि ने निर्णय पर प्रभाव पड़ने पर उन्हें चोर का दण्ड दिया जाता था।^३ लोभ आदि कारणों से सम्य यदि अनुचित निर्णय देते हैं तो उनपर जुर्माना करके उन्हें पदमुक्त कर देना आवश्यक था। यदि न्यायाधीश इस प्रकार का व्यवहार करते तो उन पर एक हजार पण का आर्थिक दण्ड किया जाता।^४ न्यायाधीश घूस लेकर निर्णय न करें इस पर कठोर नियन्त्रण था।^५ कौटिल्य ने प्रदेष्टा और घर्मसभ्यो पर दृष्टि रखने के लिए गुप्तचरों की विशेष व्यवस्था की और अपराध ज्ञात होने पर देश-निकासन का विधान किया।^६

निर्णय में यदि सभी न्यायाधीश एकमत हैं, तो उसे प्रामाणिक (निःशल्य) निर्णय माना जाता और मतभेद होने पर सशल्य।^७ जैमिनी का उद्धरण देते हुए अश्वत्थामेन्द्र ने न्यायाधीशों में बहुमत से हुये निर्णय को भी प्रामाणिक माना है।^८ अपरार्क ने गौतम के वचन से निष्कर्ष प्रस्तुत किया है कि यदि न्यायाधीशों में मतभेद है तो राजा 'त्रैविद्य वृद्धो' अर्थात् तीन वेद के ज्ञाता वृद्धों से उचित निर्णय प्राप्त करने के लिए परामर्श करें और उनके मत के अनुसार निर्णय दें।^९ सभा में दर्शकों के लिये भी योग्यता निर्धारित थी।

विदेचना—इस प्रकार प्राचीन भारत में न्यायालय भली-भाँति व्यवस्थित थे, और न्याय करते हुये उनमें निश्चित कार्यविधि का अनुसरण किया जाता था। मुनिरिचन कानूनों और उनका उल्लंघन करने पर सुनिर्धारित दण्ड-व्यवस्था की सत्ता भी अर्थशास्त्र में सूचित होती है। मनुस्मृति के अनुसार न्यायालयों में प्रस्तुत होने वाले अभियोगों के अठारह वर्ग थे—ऋणदान, निक्षेप, अस्वामिविक्रय, सम्भूयसमुत्थानम्, दत्तस्यानपाकर्म, वेतन का न देना, संविदा का व्यतिक्रम, क्रय-विक्रयानुज्ञाय, स्वामी और मृत्यु के विवाद, सीमा-विवाद, दण्डपाठ्यम्, स्तेय, साहसम्, स्त्री-संग्रहण, स्त्री-पुरुष सम्बन्ध, दायभाग, पाठ्यम् और द्यूत।^{१०} व्यवहार या वाद के ये अठारह पद या स्थान

१. याज्ञ० २।४।; नारद० १।६७।; कात्या० ७६-८० । २. कात्यायन० ८१ ।

३. शुक्र० ४।१।६३-६४ ।

४. शुक्र० ४।१।२८२ ।

५. वीवा० घ० सू० १।१०।३०-३१।; मनु० ८।१२-१६।; नारद० ३।१२-१३।; दशकुमारचरित ८, पृ० १३१ ।

६. कौ० अर्थशास्त्र ४।४।

७. यत्र सभ्यो जनः सर्वः साध्वेतदिति मन्यते ।

स निःशल्यो विवादः स्यात् सशल्यः स्यादतोऽन्यथा ॥ नारद० ३।१७ ।

८. संख्यावैषम्ये तु भूयोऽपविरोधे भूयसां स्यात्सघर्मत्वमिति न्यायेन विप्रतिपत्तावधिकसंख्या-वचनमादरणीयं गुणसाम्ये ॥ व्य० प्र०, पृ० २७ ।

विप्रतिषिद्धवर्माणां समवाये भूयसां स्यात्सघर्मत्वम् ॥ जै० सू० १२।२।२२।

९. विप्रतिपत्तो त्रैविद्यवृद्धेभ्यः प्रत्यावहृत्यः निष्ठा गमयेत् ॥ गौ० १।१२५ ॥

१०. मनुस्मृति ८।३-७

प्रायः अर्थशास्त्र में भी दिये गये हैं, यद्यपि कौटिल्य की सूची अधिक विशद है। धर्मग्रंथों और स्मृतियों में भी वे कानून व दण्ड प्रतिपादित हैं, जिनके अनुसार न्यायालयों को न्यायकार्य करना था।

प्राचीन भारतीय न्याय-व्यवस्था के महत्व और मर्यादा का विवेचन महाभारत के शब्दों में इस प्रकार है :—‘जब राजा निग्रह और अनुग्रह के कार्य सम्यक् रीति से करता है, तभी राज्य में मर्यादा की सुचारु रूप से स्थापना होती है।’ राज्य को अशिष्टों का निग्रह करना है; और शिष्ट पुरुषों के प्रति अनुग्रह।^१

प्राचीन भारत में अपराध और दण्ड व्यवस्था

अपराध और उनका विकास

प्राचीन काल में दूसरों के हित को हानि पहुँचाना अथवा सामाजिक हित के विरोध में कार्य करना अनुचित समझा जाता था। क्योंकि प्राचीन समाज में दैवी भावना प्रबल थी अतः उचित एवं अनुचित के परिणाम को दैवी मानकर सदाचार से सम्बद्ध किया गया था। सदाचार की अवहेलना और उल्लंघन सामान्य तौर पर अपराध स्वीकार किया गया। ऋग्वेद में ‘ऋत्’ या दैवी विधि की उपेक्षा करने को पाप कह कर उसे ईश्वर के प्रति भी ‘अभिद्रोह’ कहा गया है।^२ वशिष्ठ सूक्ता में ‘ऋत्’ के विलोम को ‘निऋत्ति’ कह कर उसे सभी पापों का मूल बताया गया है। इस अर्थ में जो भी व्यक्ति प्रकृति के नियमों से परे हटेगा, वह कष्ट को प्राप्त होगा। वैदिक युग में हमें अपराधों की कोई क्रमबद्ध सूची नहीं मिलती। उस समय के ऐसे वर्गों का संकेत मिलता है जिन्हें ‘अनृत,’ ‘मृध्रवाच,’ ‘अश्रद्ध,’ ‘अयज्ञ,’ तथा ‘अपव्रत’ आदि कहा गया है। वे दस्यु और किरात भी कहे गये हैं।^३ वैदिक आर्यों ने इन वर्गों के आचार और व्यवहार को पाप तथा अपराध कहा।^४ बाद में इन आचार व्यवहारों की गणना अपराधों में की जाने लगी। इस समय में अपराधी तथा अपराध की स्पष्ट व्याख्या नहीं की गई। जल नष्ट करना, उसे गन्दा करना, अन्न नष्ट करना चोरी, द्यूत, द्यूत के लिये ऋण लेना, द्यूत एवं ऋण में प्राप्त स्त्री का शील हरण, पिता की आज्ञा का उल्लंघन आदि को पाप और अपराध माना जाता था।^५ चोरी के अपराधी को राजा के सामने प्रस्तुत किया जाता था और उस पर चोर के चिन्ह लगाने का भी उल्लेख मिलता है।

उत्तरवर्ती काल में अपराध का स्पष्ट उल्लेख मिलता है। धर्मशास्त्रों के युग में व्यवहार विधि तथा दण्ड अपराध का भेद स्पष्ट होने लगा। स्मृति काल में अपराध के स्वभाव और क्षेत्र पर वर्ण व्यवस्था का प्रभाव पड़ता प्रतिक्रियित होता है। अब अन्त्यज तथा शूद्र जातियों में जन्म लेने

१. ‘निग्रहे प्रग्रहे सम्यग्यदा राजा प्रवर्तते ।

तदा भवति लोकस्य मर्यादा सुव्यवस्थिता ॥’ महा० कर्णव १५२।५०

२. बुद्ध्या स्वप्रतिपन्नेषु कुर्यात्साधुष्वनुग्रहम् ।

निग्रहं चाप्यशिष्टेषु निर्मयदिषु कारयेत् ॥’ महा० कर्णव १५२।४६

३. ‘दिव्ये जनेभिद्रोहम्’ ऋग्वेद ७।

४. ऋग्वेद ७।६।३।

६. ऋग्वेद ४।३०।५; ५।१५।५

१०।४।६; ६।१२।५; ७।८

५. ऋग्वेद ७।६।५।

१०।१०।७।

का कारण पूर्वं जन्म का पाप और अपराध माना गया। विष्णु ने अतिपातक, महापातक अनुपातक, उपपातक आदि के रूप में अपराधों की मात्रा का उल्लेख किया है। इस समय में अपराधों के परिगणन पर सामाजिक प्रभाव स्पष्टतः व्यक्त होते हैं। इस समय के साहित्य में जिस समाज का चित्र उभर कर सामने आता है, वह अपने को बाह्य सम्पर्कों से सुरक्षित रखने के प्रयत्न में संलग्न दिखायी देता है।

अपराध और दण्ड विधि

प्राचीन भारत के अपराध और दण्ड की विधि के विषय में महत्वपूर्ण सूचनाएँ मिलती हैं। आत्मरक्षा में वध का अपराध दण्ड के योग्य माना जाता था किन्तु वह हत्या के समान दण्डनीय नहीं था। सुविचारित तथा आवेश में किये गये अपराधों में भी भेद था। वगैरें तथा कवीलों के अपने पारम्परिक नियम भी अपराधों के प्रकार को प्रभावित करते थे। कही कही एक कार्य जो अपने कबोले में अपराध था, वही दूसरे के प्रति गुण समझा जाता था। अपराधों में आयु और स्त्री-पुरुष के आधार पर भी भेद किया जाता था। उच्चवर्ण या कवीलो के प्रधानों द्वारा किये गये अपराध सामान्य समझे जाते थे जबकि निम्नवर्ण या कबीले के अन्य सदस्यों द्वारा किये गये वही अपराध गम्भीर रूप में ग्रहण किये जाते थे। व्यक्ति का स्तर अपराध के भेद और दण्ड विधि को प्रभावित करता था। हाँ, अपराध की पुनरावृत्ति गम्भीर मानी जाती थी। दण्ड विधि में ये सिद्धान्त सामान्य रूप से क्रियाशील होते थे।

बौद्ध क्रान्ति ने दण्ड और अपराध के विषय को बहुत प्रभावित किया। बौद्ध परम्परा में अश्वघोष ने जातीयतत्त्वों पर आधारित अपराध और दण्ड व्यवस्था का घोर विरोध किया। इस सम्बन्ध में मनु, याज्ञवल्क्य तथा कौटिल्य के विचार बौद्ध क्रान्ति के उपरान्त होने वाले पारिवर्तनों और परिणामों को अधिक स्पष्ट करते हैं परन्तु उनका दृष्टिकोण किसी न किसी रूप में जातीय तत्व का पक्ष लेता हुआ प्रतीत होता है।^१

इस प्रकार भारत की अपराध संहिता का बीजारोपण वेदिक काल में ही हो चुका था। धर्म सूत्रों तथा उनके बाद के युग में यह क्रमशः स्पष्ट और विकसित होती गयी।

दण्ड की उत्पत्ति तथा स्वरूप

ऋग्वेद के अनुसार तप से 'ऋत' की उत्पत्ति हुई। मूल में 'ऋत' था और उसी का विकास सृष्टि है।^२ काश्यप ने इस युग को सतयुग माना है। मान्यता है कि इस काल में 'अपराध' नहीं था अतः दण्ड की भी व्यवस्था नहीं थी। बाद में रज और तम के विकास से मोह-लोभ, ईर्ष्या, घृणा, द्वेष, छेद आदि की उत्पत्ति हुई। इससे 'मात्स्य न्याय' आया और धर्म, सम्पत्ति तथा जीवन संकटग्रस्त हो गया। इसी कारण 'ब्रह्म तेजोमय' दण्ड की उत्पत्ति हुई।^३ शान्ति भंग होने पर उसकी

१. मनुस्मृति ८।३१२-३३, 'अर्थशास्त्र'—अध्याय ७५ 'मनु एण्ड याज्ञवल्क्य'

—डा० काशीप्रसाद जायसवाल।

२. ऋग्वेद १०।१६०।१

३. तस्यार्थे सर्वभूतानां गोत्पारं धर्ममात्मजम्।

ब्रह्मतेजोमयं दण्डमसृजत्पूर्वमोश्वरः ॥ मनुस्मृति १५।३०।

पुनर्स्थापना के लिये दण्ड उत्पन्न हुआ। सूत्र काल में दण्ड के विभिन्न अंगों का विकास हुआ। गौतम के अनुसार दण्ड शब्द दम (दमयति) से बना है। वह निरोधक है। उस समय में यह मान्यता व्याप्त थी कि दण्ड देवी है अतः वह स्वयं देवी गुणों से सम्पन्न है और व्यक्ति को पवित्र करता है। इस रूप में दण्ड अपना निजी नैतिक मूल्य भी रखता है। महाभारत के अनुसार, दण्ड प्रजा पर उसकी रक्षा के लिये शासन करता है। विश्व सोता है, तो वह जागता है, अतः विद्वान उसे घर्म मानते हैं। दण्ड ही घर्म, अर्थ और काम की रक्षा करता है, अतः वह त्रिवर्ग है।^१ इस समय में दण्डशक्ति में 'दम' पक्ष का विकास परिलक्षित होता है। दण्ड के 'दम' रूप को भगवान् कृष्ण ने अपना रूप बताया। कौटिल्य ने भी मात्स्य-न्याय से परित्राण पाने तथा अराजकता का निवारण करने के लिये दण्ड को आवश्यक बताया।^२ कामन्दक के अनुसार, लोक के साथ परलोक के लिये भी दण्ड आवश्यक है। दण्ड के प्रयोग से त्रिवर्ग की स्थापना और वृद्धि हो सकती है—“दण्ड प्रजापति के समान स्वयं प्रजा को भी धारण करता है।”

दण्ड के उद्देश्य

प्राचीन भारतीय दण्ड मान्यता के अनुसार दण्ड द्वारा किसी अधिकार का निर्माण नहीं होता, अपितु दण्ड के माध्यम से अधिकारों की वास्तविकता प्राप्त होती है कि उनकी रक्षा होती है तथा उन्हें व्यावहारिक रूप प्राप्त होता है। शक्ति से किसी के अधिकार की स्थापना नहीं हो सकती। शक्ति अपराधी को दण्ड ही नहीं देती, वरन् वह ऐसे वातावरण का निर्माण करती है जिसमें दण्ड अपराध की स्थिति ही समाप्त हो जाये।

कौटिल्य ने दण्ड के उद्देश्य की चर्चा करते हुये यह मत व्यक्त किया, कि “दण्ड जीवमात्र की सुरक्षा के लिये है। उसका आधार है अनुशासन।”^३ दण्ड से सम्बन्धित दो संकेत हैं—बल और शक्ति। कौटिल्य ने इन्हें सेना तथा शक्ति बताया है। दण्ड का आधार शक्ति है, वह विधि की सर्वोपरिता का साधन है अतः राजा दण्ड का प्रयोग स्वेच्छा से नहीं, उद्देश्य से प्रेरित होकर करता है। वस्तुतः राज्य शक्ति के रूप में दण्ड का प्रयोग राजघर्म के उद्देश्य की प्राप्ति के लिये किया जाता है।

दण्ड के उद्देश्य सम्बन्धी उपरोक्त मान्यताओं के आधार पर यह कहा जा सकता है कि दण्ड का उद्देश्य दोषयुक्त प्रवृत्तियों को नियन्त्रण में रखना है। दण्ड शिष्टों के संरक्षण तथा दुष्टों के उन्मूलन के लिये है। इसका मूल उद्देश्य सामाजिक कल्याण है।

दण्ड का उपयोग

गौतम ने न्यायाधीशों को सलाह दी है कि वे क्षमता, अपराध और अनुबन्ध के साथ इस बात पर भी ध्यान दें कि क्या अपराध की पुनरावृत्ति हो रही है?^४ वशिष्ठ के अनुसार देश, काल, कर्तव्य, अवस्था, स्वाध्याय तथा पद विवेचना के बाद ही दण्ड देना चाहिये।^५ मनु के अनुसार देश, काल, विद्या तथा क्षमता के आधार पर दण्ड का उपयोग किया जाना चाहिए।^६ कौटिल्य के अनुसार

१. महाभारत शान्तिपर्व-१५।२-५, १२

२. कौटिलीय अर्थशास्त्र १।६।२-३।

५. वशिष्ठ १।६।६।

२. कौटिलीय अर्थशास्त्र १।४।१७-१६

४. गौतम ३।५१।

६. मनु ७।१६

अनुबन्ध, काल, देश, वातावरण, वैयक्तिक और सामाजिक क्षमता तथा अपराध की समीक्षा अवश्य करनी चाहिए। विष्णु तथा कौटिल्य ने एक स्वर से अपराध के अनुपात से दण्ड का उपयोग करने का परामर्श दिया है। इनके अनुसार अपराध के प्रति मनोवृत्ति, स्थान, समय और शक्ति ही दण्ड के आधार हैं। दण्ड के विषय में यह बात विशेष ध्यान देने योग्य है कि उसका उपयोग उचित रूप से देश, काल तथा पात्र को देखकर करना चाहिये, क्योंकि यदि दण्ड का मनमाना स्वच्छन्द रूप से प्रयोग किया जायेगा तो प्रजा असन्तुष्ट हो जायगी। अपने शासन के प्रति उसकी श्रद्धा कम हो जायेगी। इसी कारण प्रजा में शान्ति स्थापित करने के लिये, दण्ड का उचित रूप से प्रयोग करने के लिए दण्ड-नीति का निर्माण हुआ। इसके अनुसार प्रत्येक अपराधी को सामर्थ्य को देखकर, दोष पर ध्यान देकर दण्ड देना चाहिये।

दण्ड के प्रकार

वैदिक युग में वाग्दण्ड तथा शिग्दण्ड का प्रयोग अधिक होता था। अधिकतर अपराधों के लिये प्रायश्चित्त के रूप में दण्ड दिया जाता था। बाद में शारीरिक दण्ड देने का प्रचलन हुआ। वैदिक संहिताओं में अर्थ दण्ड का भी उल्लेख मिलता है। स्मृतियों तथा नीतिग्रन्थों में दण्ड का सम्बन्ध मानसिक, वाचिक तथा शारीरिक कारणों से जोड़ दिया गया। मनु ने कारावास, वन्यन तथा शारीरिक दण्ड को कई विभागों में विभाजित किया है। अपराध की मात्रा तथा अपराधी के अन्तर के आधार पर दण्ड में उदारता और कठोरता किये जाने के अनेक प्रमाण मिलते हैं। सामान्यतः अर्थ दण्ड, मृत्यु दण्ड, अंगविच्छेद, कारावास, देश से निष्कासन, वन्यक आदि दण्डों का प्रचलन था। अल्पवयस्कता, स्त्रीत्व, वृद्धाद्यु आदि के कारण कठोर दण्ड को पीटने या कोड़े लगाने में परिवर्तित कर दिया जाता था। मनु ने दण्ड की क्रमिकता का उल्लेख करते हुए यह प्रस्तावना की कि पहले वाग्दण्ड देना चाहिए। यदि सुधार न हो तो शिग्दण्ड दिया जाये। इससे भी सुधार न हो तो अर्थ दण्ड और फिर बाध्य होकर मृत्युदण्ड दिया जाये।

अर्थ दण्ड के अनेक भेद थे—साहस, मध्यम साहस तथा उत्तम साहस। पुत्रों की अपेक्षा स्त्रियों को कम दण्ड दिया जाता था। मुद्रा के रूप में प्राप्त दण्डराशि राजकीय कोष में जमा होती थी। महापातकों से प्राप्त अर्थदण्ड की राशि ब्राह्मणों में दानस्वरूप बाँट दी जाती थी।

मृत्युदण्ड देने से पूर्व अपराध की अच्छी तरह जाँच कर ली जाती थी और यह प्रयास किया जाता कि बड़े से बड़े अपराध में ही मृत्युदण्ड दिया जाये। राजद्रोह में प्रायः मृत्युदण्ड ही दिया जाता था। मनु के अनुसार यदि अपराधी किसी प्रकार का प्रायश्चित्त न करे तो उसे मृत्युदण्ड ही देना चाहिये।^१ कौटिल्य ने शास्त्र द्वारा हत्या करने वाले किसी भी अपराधी के लिये मृत्युदण्ड की प्रस्तावना की है। अनेक विद्वानों का मत है कि अशोक के समय में मृत्युदण्ड नहीं दिया जाता था। मृत्युदण्ड देने के कई प्रकार थे। अपराधी को विष देकर हाथी के पाँवों के नीचे कुचलवा दिया जाता था। चोर के हाथ काट कर मृत्युदण्ड दिया जाता था। कृषि के साधन नष्ट करने वाले के गले में भारी पत्थर बाँध कर जल में डुबा दिया जाता था। दूसरे को मारने के लिये विष देने वाले तथा गाँव को जला डालने के लिये अग्नि देने वाले को क्रुद्ध बैल के सामने डालकर उसके सींगों से मरवा डाला जाता

था । इस प्रकार के क्रूर दण्ड देने में अपराध की पुनरावृत्ति न होने देने का उद्देश्य निहित होता था । महाभारत में मृत्युदण्ड का निषेध किया गया है ।^१ फाह्यान के अनुसार भारत में मृत्युदण्ड नहीं दिया जाता था ।

मृत्युदण्डों के उपरोक्त प्रकारों के अतिरिक्त अन्य प्रचलित प्रमुख दण्ड थे—(१) कान में खीलता हुआ तेल डालना, (२) मुख में दस अंगुल की गर्म लौह शलाका डालना, (३) चोरों के हाथ पैर कटवा देना, (४) राजा को गाली देने के अपराध में जीभ कटवा देना, (५) नकली सोना, मिलावट करने या निषिद्ध वस्तु बेचने पर नाक-कान कटवा देना, (६) विशेष पातकों के शरीर पर विभिन्न चिन्ह बनवा देना, (७) व्यभिचार करने पर स्त्री का शिरोमुण्डन करवा देना आदि ।

विवेचना

अनेक दण्डशास्त्रियों ने भारतीय दण्ड व्यवस्था की तीखी आलोचना की है । आलोचकों का मत है कि प्राचीन भारतीय समाजशास्त्रियों ने मानव स्वभाव का चित्रण करते हुए उसे स्वभावतः लोभी, ईर्ष्यालु, द्वेषग्रस्त, तथा स्वार्थी माना है । उनका यह भी मत है कि दण्ड की उग्रता के कारण लोग स्वधर्म का पालन भयग्रस्त हो कर करते थे । इन मतों में तथ्य का एक अंश है । भारतीय समाज-शास्त्रियों ने मनुष्य को स्वभावतः क्रूर तथा अपराधी प्रवृत्ति का नहीं बताया है । व्यक्ति गुण-दोष युक्त प्रवृत्ति के समन्वय से युक्त प्राणी माना गया है । गुण-दोष युक्त व्यक्ति ही समाज का निर्माण करते हैं । समाज में दोष का दमन और शिष्ट तथा गुण का संरक्षण किया जाना आवश्यक है । दण्ड का मूल उद्देश्य सामाजिक कल्याण ही माना जा सकता है । यह कहना गलत है कि व्यक्ति स्वधर्म का पालन दण्ड से भय ग्रस्त हो कर करता था । भयग्रस्त होना कोई स्वाभाविक प्रवृत्ति नहीं होती । यदि स्वधर्म का पालन नहीं होता तब राज्यदण्ड का भय होता है । अतः दण्ड का भय स्वधर्म पालन में मूल आधार नहीं था । वस्तुतः दण्ड का उद्देश्य सुधार, शिक्षण और गुणों का विकास करना था ।

प्राचीन भारत में कर व्यवस्था

समस्त व्यवस्था, राजनैतिक संचालन, शासन का अनुशासन, प्रजाहित तथा राज्य के उद्देश्यों की प्राप्ति का मूल आधार वित्तीय व्यवस्था तथा आय के स्रोत होते हैं । राज्य का केवल स्थायित्व ही नहीं अपितु उसका अस्तित्व धन पर निर्भर करता है । वास्तव में राज्य की अर्थ-व्यवस्था का महत्व सर्वोपरि होता है और शेष सभी विषय और उद्देश्य इसके उपरान्त आते हैं । राज्य की अर्थव्यवस्था तथा उसकी उपयोगिता का महत्व समझते हुये प्राचीन भारतीय राजनैतिक विचारकों ने इस विषय पर गहन और सूक्ष्म विचार अभिव्यक्त किये थे । आर्थिक विषयों की व्यावहारिक महत्ता को समझते हुए भारतीय मनीषियों ने कोष को राज्य का आवश्यक अंग मानते हुये, उसके संवर्धन और संचालन के लिए विभिन्न सिद्धान्त प्रतिपादित किये थे । यह बात विशेष उल्लेखनीय है कि यद्यपि भारत में आर्थिक व्यवस्था या राज्यकर सम्बन्धी विभिन्न सिद्धान्त प्रचलित थे, तथापि उन सबका उद्देश्य राज्य की कर व्यवस्था तथा आर्थिक दशा को सुदृढ़ बनाना था ।

राज्य-कर सम्बन्धी सिद्धान्त

राजा को कर क्यों दिया जाये ? इस प्रश्न का उत्तर देते हुये प्राचीन भारत में राज्य-अवस्थाकारों ने निम्नलिखित सिद्धान्त प्रतिपादित किये थे—

(१) राज्य-कर का धर्मानुसार सिद्धान्त—महाभारत में उल्लेख है कि राजा केवल धर्म के अनुरूप ही कर प्राप्त कर सकता है। मनु के अनुसार राजा 'निर्दिष्ट फल भोक्ता' है। इसका अर्थ यह हुआ कि करों का निर्धारण धर्मानुसार होना चाहिये। अन्य अनेक उल्लेखों में इस बात पर जोर दिया गया है कि राजा को कर के रूप में धन की प्राप्ति के लिए धर्मपूर्ण व्यवहार करना चाहिये। राजा कर का निर्धारण स्वेच्छापूर्वक नहीं कर सकता। जिस प्रकार राजा धर्म के अधीन है, उसी प्रकार धार्मिक नियमों के अनुसार ही राज-कर का निर्धारण भी होना चाहिये।

(२) भूमि सिद्धान्त—महाभारत में कहा गया है कि "षष्ठांश बलि कर, अपराधियों से प्राप्त होने वाला अर्यदण्ड तथा अपहृत धन आदि जो कुछ शास्त्रों के विधानों के अनुसार प्राप्त हो, वे तुम्हारे वेतन के रूप में होंगे और वही तुम्हारी आय के स्रोत या राजकर होंगे।" शुक तथा नारद ने भी राज-कर को राजा द्वारा प्रजा की रक्षा करने का पुरस्कार माना है। अर्थशास्त्र में कर को राजा का 'भागधेय' बताया गया है, जिसे प्राप्त करके वह प्रजा का योगक्षेम करता है। अतः राज-कर के सम्बन्ध में भृति सिद्धान्त के अनुसार प्रजा राजा को जो कर देती है वह उसकी सेवाओं के बदले में उसका वेतन है। राजा प्रजा का पालन करता है, देश की रक्षा करता है तथा अन्य प्रकार की प्रशासकीय सेवाएँ करता है। अतः इन सेवाओं के बदले में उसे प्रजा कर देती है। यह उसका वेतन होता है।

(३) राज कर का दैवी सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार राजा की दैवी उत्पत्ति के अनुरूप वह जो कोई भी कर प्राप्त करना चाहता है वह दैवी इच्छा के अनुरूप है। क्योंकि दैवी शक्ति ने राजा को बनाया है अतः राजा के निर्वाह के लिए जो कुछ भी धन दिया जाता है वह दैवी शक्ति द्वारा ही निर्धारित है। डा० जायसवाल ने इस सिद्धान्त की विवेचना करते हुये लिखा है, "हम यही बात इस रूप में कह सकते हैं कि प्रजा के स्वामी सेवक के निर्वाह के लिये स्वयं ब्रह्मा ने उसका वेतन निश्चित किया था। वह उस वेतन से अधिक नहीं ले सकता था, क्योंकि उसे अधिक लेने का अधिकार ही नहीं था।"

(४) परिपुष्टि का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त का प्रतिपादन कौटिल्य ने किया है। इसके अनुसार राजा को अपनी प्रजा की परिपुष्टि कर उस पर सोच-विचार कर कर लगाना चाहिये, क्योंकि परिपुष्टि सिद्धान्त के विरुद्ध आचरण करने से प्रजा कुपित होकर राजा के विरुद्ध हो जाती है।

(५) शास्त्रदृष्ट सिद्धान्त—जैसा कि हम पहले कह चुके हैं कि राजा केवल धर्म के अनुसार ही कर प्राप्त कर सकता है। इसे शास्त्रदृष्ट (शास्त्रसम्मत) भी कहा गया है। मनु ने राजा को 'निर्दिष्ट फलभोक्ता' (निर्धारित करों को प्राप्त करने वाला) कहा है। इससे भी यह ध्वनि निकलती है कि राजा को कर लगाने में शास्त्र सम्मत उपायों का अनुसरण करना चाहिये।

(६) न्यायोचित कर सिद्धान्त—न्यायोचित का तात्पर्य है कि कृषक एवं व्यापारी इस बात को समझे कि उन्हें अपने परिश्रम का उचित लाभ मिल रहा है। वाणिज्य और उद्योगों में लागत काटकर लाभ पर कर लगाना चाहिये। किसी भी वस्तु पर एक ही बार कर लगाया जाना चाहिये।

इस सिद्धान्त के अनुसार समस्त कर व्यवस्था में प्रजा की देय शक्ति का पूरा-पूरा ध्यान रखा जाना चाहिये ।

(७) करमुक्ति का सिद्धान्त—प्राचीन भारतीय राज्य एक प्रकार की कल्याणकारी संस्थाओं की भाँति कार्य करते थे । मात्स्यन्याय के दोषों से परिचित होते हुए तत्कालीन राज्यशास्त्र के विद्वानों ने अनेक परिस्थितियों में करमुक्ति के सिद्धान्तों का भी प्रतिपादन किया था । अलाभकर वस्तुओं को करमुक्त करने का उल्लेख अर्थशास्त्र में मिलता है । क्षत्रिय, ब्राह्मण, तपस्वी, गूँगे, वहरे, अपाहिज, स्त्रियाँ आदि कर से मुक्त कर दिये जाते थे । इसी प्रकार ऐसे गाँवों को भी करो से मुक्ति दे दी जाती थी जो राजकीय सेना में पर्याप्त सैनिक भेज देते थे । यज्ञ, विवाह तथा अन्य धार्मिक विधियों में काम आने वाली वस्तुएँ, वधू की भेंट, साड़ियाँ, जेवर आदि, मन्दिरों में मूर्तियों के लिए खरीदे जाने वाले अलंकार आदि प्रायः कर-मुक्त कर दिये जाते थे ।

(८) आपातस्थिति में विशेष कर लगाने का सिद्धान्त—प्राचीन भारत में संकट के समय अधिक कर लगाना न्यायोचित माना जाता था । अर्थशास्त्र में विपत्ति के समय धन संचय करने के उपायों का उल्लेख किया गया है । महाभारत के अनुसार ऐसे अवसरों पर राज्य की ओर से विशेष प्रचारक भेजे जाते थे जो आपात स्थिति में राज्य की आवश्यकता का औचित्य प्रजा को समझाते थे । अर्थशास्त्र में इस विशेष कर या अतिरिक्त कर को 'प्रणय' कहा गया है ।

निष्कर्ष—प्राचीन भारत में प्रचलित विभिन्न राज्यकर सम्बन्धी उपरोक्त सिद्धान्तों के आधार पर हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि (१) राज्य करों का निर्धारण लोभ, तृष्णा के बशीभूत होकर नहीं करना चाहिये; (२) जनता पर लगाये गये करो की मात्रा उचित तथा शास्त्र सम्मत होनी चाहिये; (३) प्रजा पर करो का अनावश्यक बोझ नहीं डालना चाहिये; (४) शासक को मितव्ययी होना चाहिये; (५) प्रजा को लाभ पहुँचाने पर ही करो की मात्रा बढ़ाई जानी चाहिये, अन्यथा नहीं; (६) कर समयानुकूल, मात्रानुकूल आवश्यकता के अनुरूप होने चाहिये ।

प्राचीन भारतीय राज्य-कर नीति

कर नीति का निर्धारण करते हुए महाभारत में कहा गया है—“यदि बछड़े को दूध पीने दिया जाए, और उसका ठीक प्रकार से पालन किया जाए, तो बड़ा होकर वह बलवान् बन जाता है, और बहुत-सा बोझ उठाने में समर्थ हो जाता है । यदि गाय का बहुत-सा दूध दुह लिया जाए और बछड़े को पर्याप्त दूध पीने को न मिले, तो बछड़ा काम के योग्य नहीं रह जायगा । इसी प्रकार यदि राष्ट्र के निवासियों से अधिक कर लिया जाए, तो वे निर्बल हो जाने के कारण महान् कर्म के योग्य नहीं रह जाएँगे । अतः जो राजा राष्ट्र का क्षय न चाहे, उसे कर के सम्बन्ध में वही नीति बरतनी चाहिए, जो बछड़े के सम्बन्ध में बरती जाती है । जो राजा अत्यन्त अधिक खाना चाहता है (अत्यधिक कर लगाता है), प्रजा उसके विरुद्ध हो जाती है । प्रजा जिससे विद्वेष करे, उसका कल्याण कैसे सम्भव है ?” एक अन्य प्रसंग में भीष्म ने युधिष्ठिर को उपदेश दिया है, कि “जिस प्रकार मधुमक्खी फूल से मधु का पान करती है, वैसे ही राजा प्रजा से कर लिया करे । गाय का दूध तो दुहा जाता है, पर उसके थनों को नहीं काटा जाता । पहले थोड़ा-थोड़ा कर लिया जाए, ताकि आर्थिक दृष्टि से जनता की समृद्धि हो सके । आर्थिक समृद्धि का परिणाम यह होगा कि जनता अधिक कर दे सकने में समर्थ हो जायगी, और तब क्रमशः उसके कर में वृद्धि की ज

सकेगी ।” अर्थशास्त्र के अनुसार—“जिस प्रकार वृक्षों से फल तभी तोड़े जाते हैं जब कि वे पक जाते हैं, उसी प्रकार जनता से कर भी तभी लिये जाने चाहिए जबकि वे पक जाएँ (जब जनता उन्हें दे सकने की स्थिति में हो) । यदि कच्चे फल तोड़ लिए जायेंगे, तो उससे वृक्ष के मूल को ही क्षति पहुँचेगी । राज्य में भी इससे कोप उत्पन्न हो जायगा ।” शुक्रनीति के अनुसार “माली केवल फल और फूल ग्रहण करता है, वृक्ष को नहीं काटता । पर कोयले बनाने वाला वृक्ष को काट देता है । राजा को माली का अनुकरण करना चाहिये, कोयला बनाने वाले का नहीं ।” मनु ने लिखा है, कि “राजा कर के सम्बन्ध में ऐसी नीति का अनुसरण करे, जिससे कि कार्य करने वाले लोग अपने-अपने कार्यों में प्रवृत्त रह सकें । अधिक कर लेने से लोगों में धन कमाने और कार्य करने की प्रवृत्ति नष्ट हो जाती है ।”

राज्य की आय के साधन

प्राचीन भारत में राजस्व संग्रह करने और उसके उपयोग की ओर बहुत ध्यान दिया जाता था, क्योंकि वही सुव्यवस्थित प्रशासन का मेरुदण्ड होता था । कृषिकर राजस्व का सबसे महत्वपूर्ण स्रोत था । साधारणतया भूमिकर उपज के छठे भाग के बराबर लिया जाता था, जो नकद या अनाज की शकल में दिया जा सकता था । परन्तु कर की इससे ऊँची दर, १० से ३० प्रतिशत तक के उदाहरण भी मिलते हैं । प्राचीन विधि शास्त्रों तथा अन्य साहित्य में हमें कर व्यवस्था के विषय में कुछ जानकारी प्राप्त होती है । उसमें इस बात पर जोर दिया गया है कि कर-व्यवस्था न्यायसंगत तथा समता पर आधारित होनी चाहिए और राज्य तथा कर देने वाले दोनों ही को यह संतोष होना चाहिए कि कर न तो बहुत कम है और न बहुत असह्य । व्यापार तथा उद्योगों में कुल लाभ पर कर वसूल किया जाता था, और यदि उसकी दर में कोई वृद्धि करनी होती थी तो वह बहुत धीरे-धीरे की जाती थी, अचानक नहीं । किसी से भी बहुत जल्दी-जल्दी कई बार कर नहीं वसूल किया जा सकता था और यदि अतिरिक्त धन की आवश्यकता होती थी तो अतिरिक्त कर जनता की अनुमति से ही लगाया जा सकता था । कुछ श्रेणियों के लोग, जैसे विद्वान और सैनिक कर्मचारी, कर से उन्मुक्त थे । अक्षम तथा जोर्णशीर्ण लोगों से भी कर नहीं लिया जाता था ।

प्राचीन भारत में राज्य की आय के साधनों अथवा राज्य करों को निम्नलिखित रूप में वर्गीकृत किया जाता है—

(१) भूमि कर—प्राचीन भारत में राज्य की आय का मुख्य साधन कृषि-कर ही था । नीति ग्रन्थों में उसे ‘षड्भाग’ के नाम से सम्बोधित किया गया है । इससे विदित होता है कि भूमि कर की मात्रा सभी प्रकार की भूमियों के लिये एक-सी नहीं थी । शुक्रनीतिसार में विभिन्न प्रकार की भूमियों के लिये विभिन्न प्रकार के करों की व्यवस्था की गयी थी । कौटिलीय अर्थशास्त्र के ‘सीताध्यक्ष’ अध्याय में राजा की स्वभूमि का वर्णन किया गया है । यह भूमि सीताध्यक्ष हेतु थी और इस पर दास, कर्मकार, श्रमिक व कैदियों द्वारा खेती कराई जाती थी । इस प्रकार की भूमि से जो आय होती थी उसे सीता कहा जाता था ।

(२) खानों पर कर—महाभारत में खान, लवण, शुल्क, तथा हाथियों के वनों में अमात्यो की नियुक्ति की जो व्यवस्था की गयी थी उससे स्पष्ट होता है कि इनसे राज्य की एक अच्छी आय प्राप्त होती होगी । अर्थशास्त्र में भी कोप की वृद्धि के लिये खानों को अत्यन्त महत्वपूर्ण कहा गया

है। खानें राजकीय सम्पत्ति थीं। ठेकेदार को खान से निकलने वाले द्रव्यो पर भारी कर देना पड़ता था।

(३) वाणिज्य एवं उद्योगों से प्राप्त कर—व्यापारियों को ग्राम एवं नगर में आने वाली वस्तुओं पर चुंगी देनी होती थी। स्थान-स्थान पर यह कर प्रथानुसार द्रव्य अथवा पदार्थ के रूप में वसूला जाता था। वस्तु के अनुसार चुंगी की दर भी भिन्न थी। यज्ञ, विवाह आदि धार्मिक विधियों और संस्कारों में प्रयोग में आने वाले पदार्थ कर से मुक्त थे। उपहार में दी जाने वाली वस्तुओं पर भी कर लगाया जाता था। चुंगी के साथ ही नौका कर की भी व्यवस्था थी। मनु-स्मृति में विक्री-कर का भी उल्लेख किया गया है।

(४) क्रय-विक्रय कर—महाभारत और कौटिलीय अर्थशास्त्र, मनु-स्मृति और शुक्रनीतिसार में क्रय-विक्रय कर का उल्लेख किया गया है। विक्रय कर लगाये जाने वाले कर के सम्बन्ध में शुक्रनीतिसार में लिखा है, “क्रेता-विक्रेता से राजा जो भाग प्राप्त करता है, उसे शुल्क कहते हैं, उस शुल्क को प्राप्त करने का स्थान है—सीमावद्ध मार्ग। जो माल तैयार किया जाता है उसे एक ही स्थल पर लगाना चाहिये। विक्रेता एवं क्रेताओं से इक्तोसर्वा, वीसर्वा या सोलहवां अंश मूल्य के आधार पर कर के रूप में लिया जाना चाहिये।” कोई विक्रेता अपनी लागत का सामान यदि इससे भी कम मूल्य में बेच देता है तो उससे कोई भी कर नहीं लिया जाता था।

(५) उत्पादन कर—कौटिल्य के अर्थशास्त्र में लिखा गया है कि उत्पादन स्थल पर कोई भी माल नहीं बेचा जा सकता। उत्पादन कर की मात्रा का उल्लेख विभिन्न ग्रन्थों में स्पष्ट रूप से नहीं किया गया है।

(६) आयात एवं निर्यात कर—कौटिलीय अर्थशास्त्र के अनुसार आयात-निर्यात कर भी लिया जाता था। आयातित मूल्य पर कर की दर २० प्रतिशत थी, यद्यपि कुछ वस्तुओं पर कम कर लिया जाता था। कतिपय देशों की वस्तुओं पर अधिक कर लिया जाता था। निर्यात किये जाने वाले माल की लागत, विदेशों में उससे प्राप्त होने वाले मूल्य एवं लाभ का अनुमान लगाकर निर्यात कर निर्धारित किया जाता था।

(७) प्रत्यक्ष कर—यह कर मुख्य रूप से तौल या माप के उपकरणों, वसूलियों और कारीगरों आदि पर लगाया जाता था।

(८) राज्य द्वारा अधिकृत व्यवसाय—नमक, मद्य, खनिज-पदार्थ और जंगलो आदि को राज्य के अधीन रखा जाता था।

(९) अर्थ दण्ड के रूप में आय—न्यायालय द्वारा दोषी व्यक्तियों पर समय-समय पर जो अर्थ दण्ड दिये जाते थे, वे भी राज्य की आय के मुख्य साधन थे।

(१०) आपात-काल में अतिरिक्त कर—आपात काल में प्राचीन भारत में अतिरिक्त कर की भी व्यवस्था की गयी थी।

विवेचना

प्राचीन भारत की कर व्यवस्था की तीन सबसे प्रमुख लाक्षणिकताएँ थी। पहली यह कि राज्य का कृषक के साथ सीधा सम्बन्ध था, उनके बीच में कोई मध्यस्थ नहीं होता था। दूसरे, भूमि-कर की दर बहुत कम होती थी; साधारणतया वह पैदावार के छठे भाग से अधिक नहीं होती थी।

तीसरे, चूँकि भूमि को निजी सम्पत्ति समझा जाता था और वह एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को उत्तराधिकार में मिलती रहती थी इसलिए नियमित रूप से कर चुकाते रहने पर भूमि का स्वामित्व छिनने का कोई भय नहीं रहता था ।

मौर्य तथा गुप्त सम्राटों के विस्तृत साम्राज्यों के लिए कृषि कर से प्राप्त होने वाले धनराशि से प्रशासन का पूरा खर्च नहीं चल सकता था । कौटिल्य ने ऐसी आर्थिक कार्यवाहियों के विभिन्न रूपों की एक विस्तृत सूची दी है जिससे राजकोष को पर्याप्त धन प्राप्त हो सकता था । जो माल नगर में आता था उस पर व्यापारी चुंगी देते थे । इसके अतिरिक्त माल की कीमत के अनुसार ५ से १६ प्रतिशत तक सीमा शुल्क लिया जाता था । जलमार्गों द्वारा परिवहन के लिए घाट-कर देना पड़ता था । माप-तोल के मानदंडों पर उचित मुहर लगी होना आवश्यक था और यह कर वसूल करने का एक और स्रोत बन गया । उद्योग की विविध शाखाएँ जैसे बुनाई, मंदिरा का व्यापार, खानें, नमक, पशुपालन, बाग-बगीचे, चरागाह—ये सब राज्य के लिए आय का उपयोगी स्रोत समझे जाते थे । जो लोग कर देने में असमर्थ हों उनके लिये इसके बदले बेगार करने की व्यवस्था रखी गयी थी, परन्तु कर किसी न किसी रूप में सबको चुकाना पड़ता था । समाजोपयोगी कामों के लिए राज्य को अपनी प्रजा से काम लेने का अधिकार था पर इस बात का काफी ध्यान रखा जाता था कि यह प्रथा पतित होकर दास-प्रथा का घृणित रूप न धारण कर ले । दासता का अस्तित्व अवश्य था पर इतने छोटे पैमाने पर कि मेगस्थनीज जैसी तोक्षण दृष्टिवाला आदमी भी उसे देखने में असमर्थ रहा । ऋण चुकाने में असमर्थता दासता का सबसे महत्वपूर्ण कारण था और ज्यों ही ऋण चुका दिया जाता था त्यों ही दास को स्वतंत्र घोषित कर दिया जाता था ।

कर और जुर्मानों के अतिरिक्त मेंट से भी सम्राट् के कोष में धन आता था । युद्ध में विजय प्राप्त करने पर विजेता पराजित पक्ष से नजराना वसूल करता था, जो बहुत बड़े परिमाण में होता था । चूँकि कई छोटे-छोटे अपराध ऐसे थे जिनके दंड में जुर्माना लिया जाता था इसलिए यह आय का बहुत बड़ा स्रोत था । जिस सम्पत्ति का कोई मालिक या उत्तराधिकारी नहीं होता था वह राज्य के अधिकार में चली जाती थी और जब कोई व्यक्ति बिना संतान छोड़े मर जाता था तो उसकी विधवा पत्नी को उसकी संपत्ति का उत्तराधिकारी नहीं माना जाता था । विधिनिर्माताओं को इस बात का श्रेय देना होगा कि वे इस प्रथा में निहित अन्याय की आलोचना करते थे । यदि कोई अन्यायपूर्ण कर लगाया जाता था तो लोग उनके विरुद्ध विद्रोह करते थे और हर राजा जनता के क्रोध से बहुत डरता था । यह तो सच है कि करों की संख्या बहुत थी परन्तु व्यय की मदों की संख्या भी कम नहीं थी ।

प्राचीन भारत में नगर प्रशासन

वैदिक काल में बहुत ही कम नगर बसे थे । उनकी प्रशासन-व्यवस्था के विषय में कोई सामग्री उपलब्ध नहीं है । परवर्ती संहिता और ब्राह्मण-ग्रंथों के काल में भी ऐसी ही स्थिति रही । परन्तु महाकाव्य काल में अनेक नगर और राजधानियाँ विकसित हो गयी थीं । जब से ऐतिहासिक काल आरम्भ हुआ, तब से भारत में नगरों के विकास और उनकी प्रशासन-व्यवस्था का परिचय मिलना प्रारम्भ होता है । सिकन्दर के आक्रमण के समय पंजाब में अनेक नगर और पुर थे । सिकन्दर से पूर्व तक्षशिला उस काल में एशिया के सबसे बड़े नगरों में से एक था । प्लिनी के अनुसार

ईसा की प्रथम शताब्दी में मदुरा—एक विशाल नगरी थी। गङ्गा-तट पर बौद्ध सभ्यता का बड़ा केन्द्र कन्नौज नगर था। मालवा प्रदेश में उज्जयिनी भी एक प्रसिद्ध ऐतिहासिक नगर रहा है। मौर्य साम्राज्य के उदय के साथ पाटलिपुत्र, जो अभी तक सामान्य नगर था, एक विशाल और वैभव सम्पन्न नगर बन गया।

महाराष्ट्र में युधिष्ठिर ने भीष्म-पितामह से पूछा कि राजाओं को कैसे पुर में वास करना उचित है? भीष्म ने उत्तर दिया—“पुर दुर्ग सम्पन्न हो, धान्य और वस्त्रों से पूरित, दृढ़ दीवार और परिखा से घिरा हुआ तथा हाथी, घोड़े व रथ समूह से युक्त हो……” इत्यादि। शुक्रनीति के अनुसार नाना वृक्ष और लताओं से युक्त, पशु-पक्षियों से व्याप्त, अन्न एवं जल से सम्पन्न, वृक्ष और काष्ठ से परिपूर्ण, नदियों के समीप, पर्वत के निकट, सुन्दर समतल भूमि से मनोहर प्रदेश में राजधानी निर्मित होनी चाहिए। राजमार्ग के दोनों ओर घनिकों के भवन पंक्तिबद्ध होने चाहिये।

नगर प्रशासन

शुक्र ने नगर-प्रशासन के सम्बन्ध में छः प्रमुख अधिकारियों का उल्लेख किया है—(१) मुखिया अथवा प्रधान; (२) न्यायाधीश अथवा दण्डाधीश; (३) भूमिकर अथवा अन्य पैदावार का बसूल करने वाला; (४) चुगी शुल्क का अधिकारी; (५) सन्तरी; और (६) क्लर्क।

कौटिल्य का कथन है कि वास्तु-विद्या के विद्वान् जिस प्रदेश को श्रेष्ठ वतावें अथवा जो प्रदेश नदी के किनारे, तालाव या बड़े जलाशय के तट पर हो, वहाँ भूमि के अनुसार गोलाकार, दीर्घाकार या चौकोर राजधानी बनानी चाहिए। शुक्र और कौटिल्य दोनों ने ही दुर्ग बनाने के विषय में विस्तारपूर्वक विवेचन किया है। प्राचीन भारतीय नगर प्रशासन में नगर-नियोजन पर विशेष ध्यान दिया जाता था।

कौटिल्य ने अर्थशास्त्र में नगर की सुव्यवस्था के विषय में विस्तार से प्रस्तावना की है। नगर का मुख्य अधिकारी ‘नागरिक’ हो, जिसे व्यापक अधिकार प्राप्त हो। वह नगर के भीतर शान्ति, सुव्यवस्था और स्वच्छता रखे, निवासियों से कर ले और नियम-विरुद्ध आचरण करने वालों को दण्ड भी दे। नगर की सुव्यवस्था के लिए नागरिक नगर को सबसे पहले विभागों—मुहल्लो या वार्डों में विभाजित करे। मुहल्ले या वार्ड का अधिकारी गोप हो, जो अपने अधीन स्त्रियों, पुरुषों के वर्ण, गोत्र, नाम, कार्य (या पेशे), उनकी संख्या और आय-व्यय भी जाने। गोपों के ऊपर स्थानिक रहे, जिसके क्षेत्र में दुर्ग (नगर) का एक-चौथाई भाग रहे। नगर की घर्मशालाओं में उनके अधिकारी पयिकों को गोप की अनुमति के बिना न ठहरावें। मद्य, मांस तथा अन्न बेचने वाले अपने परिचितों को अपने यहाँ ठहरा लें, परन्तु जो बहुत अधिक धन व्यय करता हो या मद्यपान करता हो उसको सूचना गोप या अधिकारी को दें। कौटिल्य ने यह भी बताया है कि कौन व्यक्ति दण्डनीय हैं, अपराधियों की खोज किस प्रकार हो, नगरवासियों के क्या कर्त्तव्य हैं, नगर की स्वच्छता के नियम, नैतिक तथा अन्य प्रकार के अपराधों के लिए दण्ड क्या हैं? इत्यादि। नागरिक के कर्त्तव्यों में संदिग्ध-व्यक्तियों को पकड़ना, नगर की अग्नि से सुरक्षा, गन्दगी फैलाने वाले को दण्ड, रात में चौकीदारी की व्यवस्था, जल व स्थल मार्गों की सुरक्षा व देहभाल आदि भी सम्मिलित किये गये।^१

प्रशासनिक संस्थाएँ

सभी महत्त्वपूर्ण नगरों में न्याय-प्रशासन के लिए न्यायाधीश, अधिकरण और अधिष्ठान होते थे। एक शिलालेख से गोपाद्रि के शासन के विषय में पता लगता है कि वहाँ भोजप्रतिहार के अंतर्गत पाँच व्यक्तियों की एक परिपद थी; उसके सदस्य सेना का अधिकारी, एक व्यापारी और अन्य व्यक्ति थे। राजधानी तथा बड़े नगरों का प्रशासन जनप्रिय संस्थाओं के हाथों में था। उनमें जनप्रिय नगरपालिकाएँ होती थी। प्राचीन काल से पौर तथा जनपदों की नागरिक संस्थाएँ चली आ रही थीं। निगमों अथवा व्यापारिक नगरों में ऐसे संघ और गिल्ड थे। स्मृतियों से पता चलता है कि निगम दो प्रकार के थे : (१) राज द्वारा स्थापित—'राजकृत समवित'; और (२) 'समूहकृत समवित' अर्थात् जनता द्वारा स्थापित। उनके कर्तव्य विभिन्न प्रकार के और व्यापक होते थे।

नगरपालिकाओं के सामाजिक कार्यों में सार्वजनिक सम्पत्ति से मन्दिरों के लिए दान की गई सम्पत्ति का प्रबन्ध सम्मिलित था। तमिल साहित्य में नगर-निर्माण की व्यवस्था का वर्णन मिलता है। पश्चिमी तट पर स्थित चेर राज्य की राजधानी वन्जी (फरूर) में पानी की व्यवस्था का बड़ा मनोहर वर्णन है। अलतेकर के अनुसार 'गुप्तकाल से साधारण नगर और पुरों की शासन-व्यवस्था का विस्तृत विवरण उपलब्ध होने लगता है। केन्द्रीय सरकार द्वारा नियुक्त पुरपाल पुर-शासन का प्रधान होता था। यदि पुर जिले का केन्द्र हुआ तो वही जिले के शासक का भी काम करता था। प्रायः पुरपाल स्वयं ही सेनानायक होते थे। पुरपाल को शासन-कार्य में मदद देने के लिए गोष्ठी पंचकुल या चौकड़ि आदि विभिन्न नामों से निर्दिष्ट एक समिति भी रहती थी। कभी-कभी पुर को विभिन्न वाडों में बाँट दिया जाता था।

नगरपालिकाएँ सामुदायिक जीवन के केवल साधारण भौतिक हितों के लिए ही नहीं, वरन् जनता के सार्वजनिक एवं आध्यात्मिक जीवन के लिए भी कार्य करती थी। वे सामुदायिक दान की व्यवस्था करती थीं और निर्धन दुखियों को सहायता भी देती थी। इनके अतिरिक्त वे आवश्यकतानुसार आपातों के विरुद्ध भी कार्य करती थी। नगरपालिकाओं के वित्तीय स्रोत विभिन्न प्रकार के थे। उनमें सदस्यों द्वारा दिये गये दान, सार्वजनिक निर्माण कार्यों से प्राप्त लाभ तथा दण्ड रूप में प्राप्त सम्पत्ति व घन इत्यादि सम्मिलित थे। उनकी आय का एक मुख्य साधन नगरपालिकाओं की सीमा में बेची जाने वाली वस्तुओं पर चुङ्गी महसूल था। जब कभी ये आय-साधन अपर्याप्त होते थे, वे श्रृण ले सकती थी और राज्य से आर्थिक सहायता भी पाती थी।^१

नगर प्रशासन से सम्बन्धित संस्थाओं के विषय में सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण सूचना स्ट्रेबो से मिलती है। उसने पाटलिपुत्र के प्रशासन का वर्णन करते हुए लिखा है—“जिन पर नगर का कार्य-भार है, वे पाँच-पाँच सदस्यों के छः निकायो (समितियों) में विभाजित हैं। पहली समिति के सदस्य औद्योगिक कलाओं से सम्बन्धित सभी मामलों अर्थात् वस्तुओं के उत्पादन की देखभाल करने वाले हैं। दूसरी समिति विदेशियों के मनोरंजन का ध्यान रखती है। वह विदेशियों के ठहरने की व्यवस्था करती है और उनकी गतिविधियों पर दृष्टि रखती है। तीसरी समिति जन्म-मरण आदि का विवरण रखती है। चौथी समिति व्यापार और वाणिज्य की अधीक्षक है। वही नाप और तोल आदि की

१. 'लोकल सेल्फ गवर्नमेंट इन् एशियन्ट इण्डिया'—डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

देखभाल करती है। पाँचवीं समिति उत्पादन की हुई वस्तुओं की देखभाल और सार्वजनिक अभि-सूचना द्वारा उनके बेचने की व्यवस्था भी करती है। छठी समिति बेची हुई वस्तुओं का दसवाँ भाग एकत्रित करती है। वे अपने सामूहिक रूप में विशेष विभागों का कार्यभार रखते हैं और उन मामलों का भी, जिनका प्रभाव साधारण हित पर पड़ता है, जैसे सार्वजनिक भवनों को अच्छी दशा में रखना, कीमतों का विनियमन, बाजारों, बन्दरगाहों और मन्दिरों की देखभाल।

प्राचीन भारत में ग्राम प्रशासन

अति प्राचीन काल से आधुनिक युग तक ग्राम भारतीय सभ्यता का आधार और शासन-व्यवस्था की धुरी रहे हैं। वैदिक मन्त्रों में ग्रामों की समृद्धि के लिए बहुत प्रार्थना की गयी है। वैदिक काल के राज्य छोटे-छोटे होते थे, इस कारण ग्रामों का महत्व और भी बढ़ गया था। रामायण और महाभारत में ग्राम-अधिकारियों का उल्लेख है। वेदों में ग्राम के अधिकारी को 'ग्रामणी' कहा गया है और जातक कथाओं में भी उसका उल्लेख है। शुक्रनीति में उसे ग्रामवासियों के माता-पिता के समान बताया है।

भारतीय ग्रामों ने वैदिक काल से स्थायित्व का उपभोग किया। बाद के काल-खण्डों में जिन बड़े शासकों ने साम्राज्यवादी सत्ता स्थापित करने के प्रयत्न किये, उनसे भी ग्रामों की स्थिति अव्यवस्थित नहीं हुई। महान् मौर्य सम्राटों ने भी, जिन्होंने शासन की छोटी से छोटी बातों में हस्तक्षेप किया, ग्राम समुदायों को उसी रूप में रहने दिया।^१

१. प्राचीन भारत विकेन्द्रीकरण के सिद्धान्त के आधार पर बना था। उसका विश्वास सत्ता के केन्द्रीकरण में न था; उसका विश्वास समूह के स्वशासन में था, स्वशासन को प्रमुख प्रभु से लेकर गाँवों में निम्नतम समाज के विभिन्न स्तरों के द्वारा विस्तृत बनाना था। गाँवों के समूहों के लिए स्वशासक संघ भी थे। इस प्रकार प्राचीन भारत एक वृहत् ग्रामीण प्रजातन्त्र के रूप में बना था। समाज स्वशासन के पारिभाषित क्षेत्रों में राज्य से पृथक् अपने कार्यों का संचालन करता था। ग्रामीण राजनीति राज्य की राजनीति तथा राज्य और उसके प्रभु की बदलती हुई राजनीतिक उतार-चढ़ाव से स्वतन्त्र थी। भारत की संस्कृति की रक्षा उसके ग्रामों अथवा ग्राम-गणतन्त्रों के द्वारा ही हो सकी है, जिसने अनेक राजनीतिक क्रान्तियों और प्रभुसत्ताओं के परिवर्तन देखे थे। इस स्थिति का साराश सर चार्ल्स मैटर्कोफ और मेगस्थनीज के अनुसार निम्नलिखित है—

‘भारत के ग्राम-समुदाय छोटे-छोटे गणतन्त्र हैं, जो प्रायः आत्म-निर्भर हैं और वैदेशिक सम्बन्धों से प्रायः स्वतन्त्र हैं। ऐसा लगता है कि उनके इसी गुण के कारण उनका अस्तित्व चिरस्थायी है। ग्राम-समुदायों के इस संघ (जिसमें से प्रत्येक एक छोटे से पृथक् राज्य के समान है) ने भारत की जनता के रक्षण में कदाचित् अन्य सभी तत्वों से अधिक योग दिया है...। जबकि अन्य राष्ट्रों में सामान्यतः यह देखा गया कि उनके बीच युद्ध होते हैं तो वे भूमि का नाश कर देते हैं और उसे कृषि के अयोग्य ऊसर बना देते हैं; इसके विपरीत भारत में, जहाँ कि खेत जोतने वालों को पवित्र और एक ऐसा वर्ग मानते हैं कि जिसके कार्यों में हस्तक्षेप न किया जाये चाहे पड़ोस में ही युद्ध हो रहा हो, किसान अपना कार्य बिना खतरे के करते रहते हैं। शत्रु एक-दूसरे की भूमि को आग लगाकर अथवा वृक्षों को काट कर शत्रु-प्रदेश को हानि नहीं पहुँचाते।’

उत्तरी भारत और दक्षिणी भारत में प्रशासन का विकास भिन्न और स्वतन्त्र रेखाओं पर हुआ। अन्तर की सबसे उल्लेखनीय बात स्थानीय शासन के क्षेत्र में रही। दक्षिण में स्थानीय स्वशासन के नियमित अंग विकसित हुए, जबकि उत्तरी भारत इसी से सन्तुष्ट रहा कि ज्येष्ठ (वृद्ध) व्यक्तियों को अधिकारियों से सम्बन्धित रखा जाय। श्रेणियाँ भी उत्तर की अपेक्षा दक्षिण में ही अधिक विकसित हुईं। उत्तर में ग्रामवासी अपने मामलों का ग्रामणी के अन्तर्गत स्वयं प्रबन्ध करते थे; बाद में ग्रामणी का स्थान ग्रामिक ने ले लिया। मध्ययुग में गाँव के मुख्य का नाम (१) मालवा प्रदेश में पट्टकील, (२) उत्तरी भारत में ग्रामपति या ग्रामिक, और (३) दक्षिण में ग्रामकूट रहा। कुछ शिलालेखों में महत्तर शब्द भी आया है। मुखिया के नीचे पंच या गाँव के पाँच अधिकारी होते थे। सभापर्व (महाभारत) में इनके नाम समाहर्त्ता, सन्निघाता, गणक, लेखक और साक्षी थे। अर्थ-शास्त्र में वर्णित शाही अधिकारी—गोप—कर वसूल करते थे, हिसाब की देखभाल करते थे और समूहों का अधीक्षण करते थे।

गाँवों में सभा या महासभा होती थी। मध्ययुग में ग्राम सभा का नाम पंचायत पड़ा, परन्तु पंचायत शब्द वैदिक तथा प्राचीन संस्कृत साहित्य में नहीं मिलता। भारतीय संविधान में जन-तत्त्व, जिसके कारण स्पष्ट हैं, उतना ही पुराना है जितने कि वेद हैं। सदियों तक वैदिक भारत अनगिनत स्वराज्य अथवा स्वशासित गाँवों और गणतन्त्रों का देश था। अस्तु, भारत में सभाओं, समितियों, संसदों और पंचायतों की भरमार थी।

दक्षिण के तमिल राज्यों के प्रशासन की सबसे छोटी इकाई गाँव था और प्रत्येक गाँव का प्रबन्ध कई समितियाँ करती थी। उनमें सबसे अधिक उल्लेखनीय तालाव समिति, बागों की देख-रेख करने वाली समिति, न्याय की देखरेख करने वाली समिति, मन्दिर समिति और सामान्य प्रबन्ध समिति थीं। अन्य समितियाँ, जिनका उल्लेख हुआ है, स्वर्ण समिति, मुद्रा समिति थी। प्रत्येक गाँव की अपनी सभा होती थी; उसे कही-कही महासभा भी कहा जाता था। सभाओं की बैठकें साधारण-तया मन्दिरों के बड़े कमरों में होती थी। प्रत्येक सभा के सदस्य गाँव के ज्येष्ठ व्यक्ति या भट्ट (विद्वान् ब्राह्मण) और विशिष्ट व्यक्ति होते थे। प्रतिनिधियों का चुनाव प्रजातान्त्रिक ढंग से होता था।

दक्षिण की साक्ष्य से यह तथ्य स्पष्ट हो जाता है कि प्राचीन भारत की ग्रामसभाओं ने विभिन्न प्रकार के कार्यों और उनको करने के लिए विभिन्न अंगों को विकसित किया था। उत्तर के साहित्य व शिलालेखों के प्रमाणों से यह स्पष्ट नहीं है कि वहाँ सभा विभिन्न प्रकार के प्रशासनिक, न्यायिक और स्थानीय मामलों से सम्बन्धित कार्यों को किस प्रकार करती थी अथवा यह कि वहाँ विभिन्न कार्यों को करने के लिए भिन्न-भिन्न निकायों को विकसित किया गया था। जहाँ तक विशुद्धतः न्यायिक कार्यों का सम्बन्ध था, स्मृतियों से पता चलता है कि सम्भवतः उनके प्रशासन के लिए स्वतन्त्र संस्थाओं का विकास हुआ; परन्तु यह बात अन्य कार्यों के विषय में नहीं कही जा सकती।^१

ग्राम समितियाँ

ग्राम के शासन का सब अधिकार ग्रामसभा के हाथों में होता था, शासनकार्य की सुविधा

१. 'लोकल गवर्नमेन्ट'—डा० राधाकुमुद मुखर्जी।

के लिये अनेक समितियों का भी निर्माण किया जाता था, जिन्हें विविध प्रकार के कार्य करने होते थे। ये समितियाँ निम्नलिखित थी—(१) वर्ष भर के लिये नियुक्त समिति, या वर्ष भर तक शासन-कार्य का नियन्त्रण व निरीक्षण करने वाली समिति, (२) दान की व्यवस्था करने वाली समिति, (३) जलाशय की व्यवस्था करने वाली समिति, (४) उद्यानों का प्रबन्ध करनेवाली समिति, (५) न्याय की व्यवस्था करने वाली समिति, (६) स्वर्ण तथा कोश की व्यवस्थापिका समिति, (७) ग्राम के विविध विभागों का निरीक्षण करने वाली समिति, (८) खेतों और मैदानों की व्यवस्था तथा निरीक्षण करने वाली समिति, (९) मन्दिरों का प्रबन्ध करने वाली समिति, (१०) साधु और विरक्त लोगों की व्यवस्था करने वाली समिति। इन दस समितियों के क्या कार्य होते थे, यह बात इनके नामों से ही स्पष्ट है।

इन विविध समितियों की नियुक्ति किस प्रकार होती थी, इस विषय में दक्षिणी भारत के एक अभिलेख से बहुत उपयोगी सूचना प्राप्त हुई है। इस में एक ग्राम के सम्बन्ध में यह लिखा गया है कि ग्राम तीस भागों में विभक्त था। प्रत्येक भाग के सब वयस्क पुरुष एकत्र होकर उन व्यक्तियों की सूची तैयार करते थे, जो समितियों के सदस्य बनने के लिये उपयुक्त हों। समिति की सदस्यता के लिये यह आवश्यक था, कि सदस्यों की न्यूनतम आयु ३५ वर्ष और अधिकतम आयु ७० वर्ष हो। जो पुरुष शिक्षित हो, ईमानदार हो, और कुछ सम्पत्ति भी रखते हो, वे ही समितियों की सदस्यता के अधिकारी माने जाते थे। कोई ऐसा व्यक्ति, जिसने किसी समिति के सदस्य-रूप में खर्च किये धन का हिसाब न दिया हो, या जिस पर कोई अपराध साबित हो चुका हो, भविष्य के लिए समितियों की सदस्यता का अधिकारी नहीं समझा जाता था, और उसका नाम उस सूची में शामिल नहीं किया जाता था, जो ग्राम के विविध भागों द्वारा तैयार की जाती थी। जब यह सूची तैयार हो जाती थी, तो लाटरी डालकर एक पुरुष का नाम निकाला जाता था। इस प्रकार ग्राम के तीस भागों से तीस नाम निकलते थे, और विविध समितियों के सदस्य रूप में इन्हीं की नियुक्ति कर दी जाती थी। तीस पुरुषों में से किसे किस समिति का सदस्य बनाया जाय, इस बात का निर्णय उसकी योग्यता और अनुभव के आधार पर किया जाता था। विविध समितियाँ किस ढंग से अपने-अपने कार्य करें, इसके नियम भी विशद रूप से बनाये गये थे। ग्राम के सब योग्य वयस्क पुरुषों की समितियों की सदस्यता का अवसर मिल सके, इसके लिए यह नियम बनाया गया था, कि केवल उन्हीं पुरुषों को सदस्यता के लिए उपयुक्त व्यक्तियों की सूची में शामिल किया जाय, जो पिछले तीन वर्षों में कभी किसी समिति के सदस्य न रहे हो।

ग्राम संस्थाओं के कार्य—ग्राम सभाओं अथवा पंचायतों के कार्य काफी व्यापक और विभिन्न प्रकार के थे। उनके कार्यों में मुख्य ये थे—भूमि-कर वसूल करना, ऊसर भूमि का स्वामित्व और प्रबन्ध, देवालियों (मन्दिरों) का प्रबन्ध, न्याय-कार्य करना (जो पूग का विशेष कार्य थे), आवश्यकता पड़ने पर ऋण देना, दान निधियों का प्रबन्ध, अकाल पड़ने पर सार्वजनिक हित की योजनाओं का संचालन आदि। इस प्रकार ये संस्थाएँ जीवन की लगभग सभी सुविधायें जुटाती थीं।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. प्राचीन भारतीय राजशास्त्र के स्रोतों की विवेचना कीजिये। इनसे प्राप्त सामग्री प्राचीन राज्य की अवधारणा निर्धारित करने में कितनी उपयोगी है ?

२. प्राचीन भारत में राज्य की अवधारणा स्पष्ट कीजिये ।
३. प्राचीन भारतीय राज्य सम्बन्धी अवधारणा की विशेषताओं का उल्लेख कीजिये ।
४. प्राचीन भारत में राज्य की उत्पत्ति के विषय में प्रचलित सिद्धान्तों का विवेचनात्मक मूल्याङ्कन कीजिये ।
५. राज्य के सप्तांग सिद्धान्त को स्पष्ट कीजिये तथा इसके विकास के प्रमुख चरणों का उल्लेख कीजिये ।
६. राज्य के सप्तांग सिद्धान्त में विभिन्न सप्तांगों के महत्व का निरूपण कीजिये ।
७. प्राचीन भारत में राज्य के कितने प्रकार प्रचलित थे ? इनकी विशेषताओं का उल्लेख कीजिये ।
८. प्राचीन भारत में राज्य के क्या उद्देश्य थे ? इनके कार्यों का विवेचनात्मक विवरण दीजिये ।
९. प्राचीन भारत में राज्य के कल्याणकारी स्वरूप का क्या अर्थ था ? क्या प्राचीन भारतीय राज्य कल्याणकारी संस्थाओं की भाँति कार्य करते थे ?
१०. प्राचीन राज्यतन्त्र के स्वरूप और संगठन के आधारभूत सिद्धान्तों का उल्लेख कीजिये ।
११. राज्यतन्त्र में राजा की स्थिति की विवेचना कीजिये ।
१२. प्राचीन भारत में राजा और प्रजा के सम्बन्धों का विवेचनात्मक विवरण प्रस्तुत कीजिये ।
१३. प्राचीन गणतन्त्रों के संगठन, स्वरूप और प्रकारों का वर्णन कीजिये ।
१४. प्राचीन गणतन्त्रीय व्यवस्था पर संक्षिप्त निबन्ध लिखिये ।
१५. प्राचीन भारत में गणतन्त्रों का लोप होने के क्या कारण थे ? इनके गुण-दोषों को स्पष्ट कीजिये ।
१६. प्राचीन भारत में मन्त्रिपरिषद् की उपयोगिता, संगठन और महत्व को स्पष्ट कीजिये ।
१७. प्राचीन भारत में मन्त्रिपरिषद् तथा राजा के सम्बन्धों की विवेचना कीजिये ।
१८. प्राचीन भारत में प्रचलित सभा-समिति के विषय में आप क्या जानते हैं ?
१९. 'सभा' तथा 'समिति' के भेद को स्पष्ट कीजिये ।
२०. प्राचीन भारत में प्रचलित विदथ नामक संस्था के संगठन, महत्व और कार्यों का उल्लेख कीजिये ।
२१. 'परिषद्' तथा 'पौर जानपद' पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये ।
२२. प्राचीन भारत में न्याय व्यवस्था के संगठन, स्वरूप और उद्देश्यों का उल्लेख कीजिये ।
२३. प्राचीन भारत में प्रचलित अपराध और दण्ड व्यवस्था के सिद्धान्तों और विकास को स्पष्ट कीजिये ।
२४. प्राचीन दण्ड व्यवस्था के उपयोग, उद्देश्य और प्रकारों का वर्णन कीजिये ।
२५. प्राचीन भारत में कर व्यवस्था पर संक्षिप्त निबन्ध लिखिये ।
२६. प्राचीन भारतीय कर व्यवस्था के औचित्य को स्पष्ट कीजिये ।
२७. प्राचीन भारत में नगर प्रशासन के स्वरूप और कार्यपद्धति का उल्लेख कीजिये ।
२८. प्राचीन भारत में 'ग्राम प्रशासन' या स्थानीय स्वशासन के महत्व को स्पष्ट कीजिये ।

२९. निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये:—

- (i) कौटिलीय अर्थशास्त्र, (ii) सप्तांग सिद्धान्त, (iii) वैराज्य, अराजक राज्य, द्वैराज्य, भोजराज्य तथा गणराज्य; (iv) राजा का अभिषेक, (v) राजा तथा प्रजा के सम्बन्ध, (vi) प्राचीन प्रमुख गणतन्त्र, (vii) पुरोहित तथा प्रधान मन्त्री, (viii) सभा तथा समिति, (ix) विदथ, (x) परिषद, (xi) पौर जानपद, (xii) नगर-समितियाँ ।

पी० सी० एस० परीक्षा

१. प्राचीन भारतीय इतिहास में अराजतन्त्रीय परम्पराओं का विवरण दीजिये । (१९६२)
२. प्राचीन भारत के लोकतन्त्रात्मक तत्वों के स्वभाव और प्रकारों पर विचार कीजिये । (१९६४)
३. राजनैतिक चिन्तन में 'दण्ड' की अवधारणा स्पष्ट कीजिये । 'अहिंसा परमधर्म है' के सिद्धान्त से इसका किस प्रकार समन्वय किया जा सकता है ? (१९६५)
४. क्या प्राचीन भारतीय राज्य निरंकुश था ? विवेचना कीजिये । (१९६५)
५. प्राचीन भारत में प्रजातन्त्रात्मक राज्यों के लोप के क्या कारण थे ? (१९६६ तथा १९७५)
६. प्राचीन भारतीय राज्य संस्था कहीं तक धर्मराज्य के आदर्श को चरितार्थ कर सकी ? (१९६७)
७. प्राचीन भारत में राज्य और समाज के सम्बन्धों की चर्चा कीजिये । (१९६८)
८. प्राचीन भारत में राजत्व के क्या आदर्श थे ? (१९६८)
९. क्या प्राचीन भारतीय राज्य को कल्याणकारी राज्य कहना उचित है ? अपने उत्तर के समर्थन में तर्क दीजिये । (१९६९)
१०. प्राचीन भारतीय गणराज्यों पर विवेचनात्मक टिप्पणी लिखिये तथा उनके प्रशासन को स्पष्ट कीजिये । (१९७०)
११. भारत में प्रचलित राज्य की उत्पत्ति के विभिन्न सिद्धान्तों का परीक्षण कीजिये । (१९७१, १९७४, १९७६)
१२. प्राचीन भारतीय राजनीति के स्रोतों का विवेचन कीजिये । (१९७२)
१३. सभा और समिति के स्वरूप का आलोचनात्मक विश्लेषण कीजिये । (१९७७)
१४. प्राचीन भारत में मन्त्रिपरिषद के स्वरूप और महत्व का विवरण प्रस्तुत कीजिये । (१९७७)
१५. राज्य के सप्तांग सिद्धान्त की आलोचनात्मक विवेचना कीजिये । (१९७८)
१६. प्राचीन भारत में ग्राम प्रशासन के स्वरूप का संक्षेप में वर्णन कीजिये । (१९७८)
१७. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये—
 - (i) प्राचीन भारतीय प्रशासन में प्रजातान्त्रिक तत्व । (१९६३, १९७१)
 - (ii) प्राचीन भारत में ग्राम शासन । (१९६४)
 - (iii) प्राचीन भारतीय गणराज्य । (१९६८)
 - (iv) कौटिलीय अर्थशास्त्र के विचार । (१९६९, १९७५)
 - (v) मन्त्रिपरिषद । (१९७२)
 - (vi) प्राचीन भारत में नगर प्रशासन । (१९७४)
 - (vii) प्राचीन भारत में कर के सिद्धान्त । (१९७८)

भारतीय सामाजिक व्यवस्थाएँ

वर्ण व्यवस्था

सामान्य तौर पर वर्ण व्यवस्था द्वारा ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र का वर्गीकरण किया जाता है और प्रायः यह समझा जाता है कि इस व्यवस्था ने प्राचीन भारत में समाज को चार वर्गों में विभाजित किया हुआ था। किसी सीमा तक ऐसा समझा जाना उचित ही है, परन्तु वैदिकान्तिक रूप में वर्ण व्यवस्था प्राचीन भारतीय समाज की आधार शिला थी। प्राचीन काल में हिन्दू समाज में सहयोग और सहकारिता की भावना प्रबल रूप से कार्यरत थी। इस भावना के अनुरूप जन्म से ही व्यक्ति के क्रियाकलापों तथा उसकी सामाजिक प्रस्थिति का निर्णय हो जाता था। जिन सिद्धान्तों पर व्यक्ति की सामाजिक परिस्थिति निर्भर होती थी, वे थे—द्विज और एकज की धारणा, आर्य-अनार्य की धारणा तथा वर्ण की धारणा। जबकि पारश्चात्य जगत की संस्कृति में घमं और राज्य के बीच सदैव संघर्ष होता रहा, प्राचीन भारत में ऐसे शाश्वत मूल्यों का निर्धारण किया गया, जिनके आधार पर भौतिक और आध्यात्मिक उपलब्धियाँ समान रूप में सुलभ हो सकें। वर्ण व्यवस्था इन शाश्वत मूल्यों में से एक थी।

‘वर्ण’ का अर्थ और प्रयोग

वर्ण शब्द की व्युत्पत्ति संस्कृत के ‘वृञ् वरणे’ या ‘वरी’ धातु से हुई है। इसका अर्थ है ‘वरण करना’ या ‘चुनना’। इससे यह आभास मिलता है कि ‘वर्ण’ से तात्पर्य किसी विशेष व्यवसाय को चुनने या अपनाने से है। ‘वर्ण’ उस वर्ग का सूचक शब्द प्रतीत होता है जिसका समाज में विशिष्ट कार्य या व्यवसाय है और इस विशेषता के कारण वह समाज में एक वर्ग के रूप में प्रतिष्ठित है। सामान्य अर्थ में ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, तथा शूद्र वर्ण कर्म या अवस्था के कारण अलग-अलग वर्गों का प्रतिनिधित्व करते प्रतीत होते हैं।

‘वर्ण’ शब्द का सर्वप्राचीन प्रयोग ऋग्वेद में ‘रंग’ अथवा आलोक के अर्थ में मिलता है।^१

ऋग्वैदिक समाज में ही नहीं वरन् प्राकृतिक संरचना के अनुसार लोगों के दो वर्ण थे श्वेत (आर्य) तथा श्याम (अनार्य या दस्यु अथवा दास) । इन दोनों वर्गों में जन्मगत, रक्तगत, शरीरगत तथा संस्कार जनित प्रजातीय भेद था । इन्हीं दो वर्गों से कालान्तर में वर्ण व्यवस्था विस्तृत रूप में विकसित हुई ।

वर्ण व्यवस्था उत्पत्ति के सिद्धान्त

वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति के विषय में प्रमुख रूप से पाँच सिद्धान्त प्रचलित हैं —

(१) दैवी सिद्धान्त, (२) गुण का सिद्धान्त, (३) वर्ण अथवा रंग का सिद्धान्त, (४) कर्म का सिद्धान्त, और (५) जन्म का सिद्धान्त । इन सिद्धान्तों का विवरण निम्नलिखित है—

(१) दैवी सिद्धान्त—इस सिद्धान्त में वर्ण की उत्पत्ति ईश्वरकृत मानी गई है । ऋग्वेद के पुरुष सूक्त में वर्णों की उत्पत्ति विराट् पुरुष से बताते हुए कहा गया है कि उसके (विराट् पुरुष) मुख से ब्राह्मण, बाहु से क्षत्रिय, उरु से वैश्य तथा पद से शूद्र उत्पन्न हुए ।^१ ऋग्वेद में इस विराट् पुरुष को सृष्टिकर्ता मान कर यह भी कहा गया है कि उसके सहस्र सिर, सहस्र आँखें तथा सहस्र पैर थे और वह भूत और भविष्य था ।^२ महाभारत में दैवी सिद्धान्त का प्रतिपादन करते हुए, ऋग्वेद की भाँति ही वर्णों की उत्पत्ति बताई गई है अन्तर केवल इतना है कि इसमें विराट् पुरुष के स्थान पर ब्रह्मा का उल्लेख किया गया है ।^३ गीता में श्रीकृष्ण ने कहा है कि उन्होंने चारों वर्णों की सृष्टि गुण और कर्म के आधार पर की है तथा वे ही उनके कर्ता और विनाशक हैं ।^४ मनुस्मृति के अनुसार ब्रह्मा ने लोकवृद्धि के लिये ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र को क्रमशः मुख, बाहु, जंघा तथा पैरों से उत्पन्न किया ।^५ विष्णु, मत्स्य, ब्राह्मण तथा वायु पुराण में भी ऐसा ही विवरण मिलता है ।

(२) गुण का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त की आधारभूत धारणा यह है कि मनुष्य अपने गुणों के अनुसार वर्ण प्राप्त करता है । इसीलिये वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति का यह सिद्धान्त गुण का सिद्धान्त कहा गया है । सांख्य दर्शन का मत है कि समस्त प्रकृति तीन प्रकार के मूल अणुओं तथा परमाणुओं के मेल का परिणाम है । ये तीन हैं सत्व, रज तथा तम । सत्वगुण का लक्षण है शान्ति, ज्ञान, तप तथा शुद्ध आचरण । रज का लक्षण है क्रियाशीलता, राजसी प्रवृत्ति, घन तथा यश अर्जित करने का उत्साह । तम का लक्षण है जड़ता, अहंकार, आलस्य आदि । इन गुणों को क्रमशः श्वेत, रक्त तथा कृष्ण वर्ण कहा जाता है । इन तीनों गुणों से युक्त परमाणु समस्त प्रकृति में पाये जाते हैं किन्तु इनमें से किसी में एक गुण की प्रधानता होती है तो दूसरे में दूसरे गुण की । किस व्यक्ति में कौन से गुण

१. “ब्राह्मणोस्य मुखासीद् बाहू राजन्य कृतः ।

उरुदतस्य यद्वैश्यः पदभ्यां शूद्रोऽजायत ॥” ऋग्वेद १०।६०।१२

२. सहस्रस्रीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात ।

पुरुष एवेदं सर्वं यदभूतं यच्च भव्यम् ॥” ऋग्वेद १०।६०।१२

३. महाभारत शान्तिपर्व १२२।४-५ ।

४. ‘चातुर्वर्ण्य मया सृष्टं गुण कर्म विभागशाः ।

तस्य कर्तारमपि मां विद्वयकर्तारमव्ययम् ॥’ गीता ४।१३

५. मनुस्मृति १।३.१

की प्रधानता होगी यह उसके स्वभाव पर निर्भर करता है। इस आधार पर शास्त्रकारों की यह मान्यता है कि प्रवृत्ति के अनुसार तीन वर्णों के व्यक्ति पाये जाते हैं। एक तो वे जिनमें सत्वगुण प्रधान होता है तथा रज, तम अपेक्षाकृत न्यून। ये ब्राह्मण वर्ण में आते हैं। रजोगुण प्रधान व्यक्ति दो प्रकार के होते हैं एक तो मान, सम्मान और यश के प्रति आसक्त होते हैं और दूसरे घन और संचय के प्रति लगाव रखते हैं। इनको क्रमशः क्षत्रिय और वैश्य की संज्ञा दी गई है। तमोगुण प्रधान व्यक्ति शूद्र की श्रेणी में रखे गये। उनको शास्त्रकारों ने काला कहा।

महाभारत के शान्तिपर्व में भृगु और भारद्वाज के संवाद में गुण सिद्धान्त का उल्लेख मिलता है।^१ गीता में भगवान् कृष्ण के इस वाक्य का उल्लेख हम पहले ही कर चुके हैं कि “मैंने चारों वर्णों की रचना गुण और कर्मों के अनुसार की है।”

(३) वर्ण अथवा रंग का सिद्धान्त—ऋग्वेदिक युग में वर्ण शब्द का प्रयोग ‘रंग’ के अर्थों में किया गया था। क्योंकि अर्य श्वेत वर्ण और अनार्य प्रियाम वर्ण के थे अतः इन दोनों में भिन्नता दर्शाने के लिये ही वर्ण शब्द प्रयुक्त किया गया। कालान्तर में जब सामाजिक समूहों का निर्धारण किया गया तो अर्य-अनार्य भेद दर्शाने की ‘वर्ण’ (रंग) परम्परा का अनुसरण करते हुये, चारों वर्णों के रंग निश्चित कर दिये गये।^२ यह प्रतिपादित किया गया कि, ब्रह्मा ने ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र की उत्पत्ति की, जिनका रंग क्रमशः श्वेत, लोहित (लाल), पीत (पीला) और काला था।^३ वस्तुतः श्वेत रंग सत्व गुण का, लाल रंग रजोगुण का, पीला रंग सत्व और तमोगुण के मिश्रण का और काला रंग तमोगुण का प्रतिनिधि माना गया था। इस सिद्धान्त से यह आभास मिलता है कि इसमें त्वचा के रंग के साथ-साथ गुण और कर्म को भी प्रमुखता दी गई थी और रंगों को गुणों से संयुक्त कर दिया गया था।

(४) कर्म का सिद्धान्त—‘वरण’ (चुनने) के अर्थ में वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति को स्वीकार करते हुए, जिस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया गया, वह कर्म (कार्य) से सम्बन्धित था। परम्परा से वर्ण का यही अर्थ भारतीय सामाजिक व्यवस्था में प्रचलित है। इसके अनुसार वर्ण व्यवस्था में प्रत्येक सदस्य की सामाजिक स्थिति का चयन उसके कर्म के आधार पर किया गया। कर्म के सिद्धान्त पर गठित वर्ण व्यवस्था में प्रत्येक वर्ण का कार्य सामाजिक जीवन के लिये उतना ही महत्वपूर्ण था जितना व्यक्ति के जीवन के लिये प्रत्येक अंग का कार्य होता है। विराट् पुष्प के शरीर से उत्पन्न वर्णों में भी यही आधारभूत धारणा परिलक्षित है। इस दृष्टि से देखने पर वर्ण व्यवस्था वर्ण कर्म की अभियोजना मात्र प्रतीत होती है। कर्म का सिद्धान्त धार्मिक पृष्ठभूमि में भी सशक्त प्रतीत होता है। उपनिषदों में तो यह व्यवस्था की गई है कि मनुष्य जो वर्तमान जीवन जीता है वह पूर्व जन्म के किये कर्म का ही प्रतिफल है। अतः सत्कर्म करने वालों का जन्म उच्च वर्ण में होता है और बुरे कर्म करने वाले का निम्न वर्ण में।^४

(५) जन्म का सिद्धान्त—वर्णों की उत्पत्ति जन्म से भी मानी गई है। जन्म से ही व्यक्ति स्थाभाविक रूप में जन्मजात प्रवृत्तियों से युक्त होता है। इसमें वंशानुगत गुण प्रमुख होते हैं।

१. महाभारत शान्तिपर्व

२. ‘कास्ट, क्लास एण्ड आक्युपेशन’ पृष्ठ-४०, जी० एस० घुर्थे ।

३. महाभारत शान्तिपर्व १८८।५.

४. छान्दोग्य उपनिषद ५।१०।७।

वंशानुगत रूप में प्राप्त जन्मजात प्रवृत्तियों की सीमाओं का कोई भी व्यक्ति उल्लंघन नहीं कर सकता क्योंकि वे उसके स्वभाव और आचरण में अन्तर्निहित होती हैं। वर्ण व्यवस्था में व्यक्ति का जन्मजात गुण उसके जीवन को व्यवहारिक बनाता है।

विवेचना—उपर्युक्त मतों से वर्ण व्यवस्था के सम्बन्ध में प्रचलित सत्य का केवल दर्शन मात्र होता है परन्तु वास्तविकता का पता नहीं चलता। यदि निष्पक्ष रूप से निरूपण किया जाये तो हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि वर्ण-व्यवस्था की उत्पत्ति का दार्शनिक कारण यह था कि जिस प्रकार राष्ट्र के चार प्रमुख अंग होते हैं यथा शासन, धर्म, अर्थ एवं सेवक उसी प्रकार समाज के लिये भी चार अंगों का होना अनिवार्य है। परिणामस्वरूप राज्य एवं समाज के रूप में समन्वय लाने के लिये, कार्यगत प्रवीणता एवं कुशलता हेतु वर्ण-व्यवस्था का जन्म हुआ। इसके विपरीत कुछ अन्य विदेशी एवं भारतीय विद्वानों का मत है कि वर्ण-व्यवस्था का आधार पारस्परिक द्वेष, घृणा तथा वैमनस्य है। परन्तु वस्तुस्थिति को ध्यान में रखते हुये यह विचार मूर्खतापूर्ण ही प्रतीत होता है। समाज, राज्य एवं व्यक्ति के सर्वांगीण विकास के लिये पृष्ठभूमि तैयार करना ही वर्ण-व्यवस्था का उद्देश्य था। कर्मानुसार ही वर्ण की सदस्यता प्राप्त होती थी। इसके अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं—परशुराम जन्म से ब्राह्मण परन्तु कर्म से क्षत्रिय थे। विश्वामित्र जन्म से क्षत्रिय परन्तु कर्म से ब्राह्मण (ऋषि) थे। वशिष्ठ नामक प्रसिद्ध ऋषि वैश्या पुत्र थे। महाभारत महाकाव्य के रचयिता वेद व्यास मछुआरिण के पुत्र थे। विधि निर्माता पाराशर तो शूद्रों में निम्नतर चाण्डाल के पुत्र थे। ऐसे अन्यान्य उदाहरण हमें प्राप्त हैं जिससे इस बात की पुष्टि होती है कि कर्म के अनुसार ही वर्ण की श्रेणी प्राप्त होती थी। इस प्रकार वर्ण-व्यवस्था की उत्पत्ति वैज्ञानिक, धार्मिक, सामाजिक एवं दार्शनिक सिद्धान्तों के आधार पर हुई थी। अपने आरम्भिक काल में वर्ण व्यवस्था कर्म प्रधान थी तथा कर्म की श्रेष्ठता प्राप्त करना ही इसका उद्देश्य था। शनैः शनैः कालान्तर में वर्ण व्यवस्था कठोर होती गयी और इन चारों वर्णों का कर्म संकुचित सीमा द्वारा बद्ध कर दिया गया। अब बालक की जाति वही होने लगी जो उसके पिता की थी। अतः अब कर्म के अनुसार वर्ण परिवर्तन करना सम्भव न रहा। इस विवेचना से इस बात की पुष्टि होती है कि समय के साथ-साथ विकास होते रहने पर वर्ण व्यवस्था में कर्म के स्थान पर जन्म प्रधान हो गया।

विभिन्न वर्णों का विकास

प्राचीन भारत में, आर्यों के आगमनोपरान्त दो वर्ग प्रमुख थे—आर्य एवं अनार्य। आर्यों में परस्पर कोई भेद-भाव न था, वे एक सुगठित जाति के थे। प्रारम्भ में उनका निवास सप्तसिन्धु तक ही सीमित था, किन्तु आवश्यकताओं में वृद्धि के कारण उनका विस्तार होने लगा। अब वे दूर-दूर स्थानों पर जाकर अपने ग्राम बसाने लगे। परिवार के मुखिया के नाम पर गोत्र का निर्धारण होता था। धीरे-धीरे समयोपरान्त एक ही स्थान पर एक ही गोत्र के कई परिवार उसी गोत्र में सम्मिलित हो गये। अनेक गोत्रों के समूहों ने गोष्ठियों, ग्रामों एवं जनपदों का निर्माण किया। आर्यों की ही तरह अनार्यों ने भी इस प्रथा का अनुसरण किया। अनार्यों के सम्पर्क के कारण आर्यों में भी अन्तर उत्पन्न होने लगा। अतः रक्त की शुद्धता कायम रखने के लिये आर्यों ने अपने मध्य तीन वर्ग बनाकर उनके कर्म निर्धारित कर दिये। ऐसा करने में उनका प्रमुख उद्देश्य आर्य-पन की रक्षा करना ही था। प्रथम वर्ग धार्मिक कृत्यों का अधिकारी बना—ये वर्ग ब्राह्मण कहलाया। दूसरा वर्ग

रक्षा एवं शासन का अधिकारी बना—जो क्षत्रिय कहलाया । तीसरा वर्ग कृषि, पशुपालन एवं अन्य व्यवसायो का अधिकारी था, ये वैश्य कहलाये तथा आर्यों एवं अनार्यों के रक्त-सम्बन्ध एवं सम्पर्क द्वारा जो सन्तानें हुईं, वे शूद्र कहलायी । इस प्रकार चार वर्णों का विकास होता रहा ।

विभिन्न वर्ण तथा उनके कर्म

वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति के सिद्धान्तों तथा इस व्यवस्था के विकास क्रम पर समग्र रूप से विचार करने पर यह बात स्पष्ट हो जाती है कि विभिन्न वर्णों की धारणा गुणों पर आधारित रही है । प्रत्येक वर्ण के साथ उसका विशिष्ट स्वभाव जुड़ा हुआ था, जो जन्मजात माना जाता था । उदाहरण के लिये ब्राह्मण को स्वभाव से शान्त और आध्यात्म प्रेमी होना आवश्यक था । वर्ण व्यवस्था के विकास का आधार धर्म था । व्यक्ति की वर्णानुसार गणना उसके गुण धर्म के आधार पर की जाती थी । कर्म भी धर्ममूलक था । चारों वर्ण धर्ममूलक प्रवृत्तियों और विशिष्ट संस्कारों के कारण पृथक् माने जाते थे । प्रत्येक वर्ण का कर्म निश्चित था । व्यक्ति के कर्मानुसार वर्ण धर्म की नियोजना की गई थी ।

विभिन्न वर्णों के कर्तव्यों को प्रमुख रूप से दो भागों में विभाजित किया जा सकता है ।

(१) सामान्य धर्म—सामान्य धर्म चारों वर्णों के व्यक्तियों के लिये था । सामान्य धर्म का पालन चारों वर्णों के व्यक्तियों को करना था । भारतीय समाजशास्त्रियों के अनुसार सामान्य धर्म के अन्तर्गत निम्न कर्तव्यों को सम्मिलित किया जाता था—

(अ) प्राणियों को हानि न पहुँचाना, (आ) सत्य की निरन्तर खोज करना, (इ) अधिकार पूर्वक दूसरे की वस्तु लेने से वचना, (ई) चरित्र एवं जीवन की पवित्रता को बनाए रखना, (उ) इन्द्रियों पर नियन्त्रण रखना, तथा (ऊ) आत्म-संयम, क्षमा, ईमानदारी, दान आदि सद्गुणों का पालन करना आदि ।

(२) विशेष धर्म—सामान्य धर्म के अतिरिक्त अलग-अलग वर्ण के व्यक्तियों के लिए कुछ विशिष्ट धर्मों का निर्धारण किया गया । इन्हें ही वर्ण-धर्म कहा जाता है । विभिन्न वर्णों के लिए जिन कर्तव्यों का निर्धारण किया गया, उनका वर्णन निम्नलिखित है :—

ब्राह्मण—ब्राह्मण चारों वर्णों में सर्वश्रेष्ठ माना गया । उसकी श्रेष्ठता का आधार उसकी सात्विक प्रवृत्ति और निश्चल स्वभाव था । मनुस्मृतिकार ने ब्राह्मणों के अग्रलिखित कर्तव्य निर्धारित किए हैं—(i) अध्ययन, (ii) अध्यापन, (iii) यज्ञ करना, (v) दान देना, तथा (vi) दान लेना । इसी प्रकार भीष्म ने ब्राह्मणों के तीन धर्म या कर्तव्य बतलाए हैं—(i) पढ़ाना, (ii) आत्मनियन्त्रण, तथा (iii) तप का अभ्यास करना । ब्राह्मणों के गुणों में, (i) ज्ञान, (ii) आस्तिकता, (iii) क्षमा, (iv) संयम, (v) असंग्रही, (vi) सदाचारी तथा (vii) न्यायप्रिय आदि की गणना की गयी है ।

क्षत्रिय—वर्ण व्यवस्था में क्षत्रियो को दूसरा स्थान प्राप्त था । सामान्य धर्मों के अतिरिक्त क्षत्रियो को अग्रलिखित विशेष कर्तव्यों का पालन करना आवश्यक था—(i) धर्म और जीवन की रक्षा, (ii) पढ़ना, (iii) दान देना, (iv) यज्ञ करना । गीता में क्षत्रियो के जिन गुणों का उल्लेख किया गया है, वे ये हैं—(i) शौर्य, (ii) तेज, (iii) वैयं, (iv) चातुर्य, (v) युद्ध में डटे रहना, (vi) दान देना तथा (vii) स्वामीभाव आदि ।

वैश्य—मनुस्मृति में वैश्यों के निम्न कर्तव्य निर्धारित किये गये हैं—

(i) अध्ययन करना या पढ़ना, (ii) यज्ञ करना, (iii) दान देना, (iv) कृषि तथा पशु पालन, (v) लेनदेन तथा व्यापार। गीता में वैश्यो के तीन धर्म या कर्तव्य बतलाए हैं—(i) कृषि, (ii) गौरक्षा, तथा (iii) वाणिज्य ।

शूद्र—शूद्र वर्ण व्यवस्था के अन्तिम स्तर में आते हैं। शास्त्रकारों ने लिखा है कि शूद्र का धर्म उपरोक्त तीनों वर्णों—ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य की बिना ईर्ष्या भाव से सेवा करना है ।

विभिन्न वर्णों की स्थिति

ब्राह्मण—वर्ण-व्यवस्था के क्रम में ब्राह्मण वर्ण सर्वोच्च स्थान पर था। राजनैतिक, सामाजिक, धार्मिक, शैक्षणिक तथा आर्थिक क्षेत्रों में ब्राह्मण को विशेषाधिकार प्राप्त थे। उसके स्वधर्म के अन्तर्गत ये कर्म थे—वेद पढ़ना, वेद पढ़ाना, यज्ञ करना और करवाना, दान देना तथा दान लेना।^१ ब्राह्मण से त्याग, कर्त्तव्य परायणता, साधना और बौद्धिक श्रेष्ठता की अपेक्षा की जाती थी। वह राज्य और समाज के हित के लिये धार्मिक क्रियाओं को सम्पन्न करता था तथा साधना और तपश्चर्या द्वारा समाज का मार्ग निर्देशन करता था। ब्राह्मणों को अनेक विशेष सुविधाएँ प्राप्त थीं। पुरोहित के रूप में वह राजा को महत्वपूर्ण परामर्श देता था। राज्याभिषेक के समय वह राजा को प्रजा और राज्य के प्रति कर्त्तव्यपरायणता का आदेश देता था। 'हे मनुष्यों, यह व्यक्ति तुम्हारा राजा है। ब्राह्मणों का राजा तो सोम है।'^२ इस कथन से स्पष्ट होता है कि ब्राह्मण राजा पर आश्रित नहीं था। ब्राह्मण अवध्य, अवन्ध्य, अदण्ड्य, अबहिष्कार्य, अपरिवाद्य और अपरिहार्य था।^३ मनु ने ब्राह्मण की हत्या को महापातक माना है।^४ एक ही प्रकार का अपराध करने पर अन्य वर्णों की अपेक्षा ब्राह्मण के लिये उदारदण्ड की व्यवस्था थी।

सभी वर्णों को शिक्षा देने का दायित्व ब्राह्मण पर था। निरुक्त में कहा गया है कि विद्या अपने त्राण के लिये ब्राह्मण के निकट आई तथा उसने विद्या का आदर-सत्कार किया।^५ अध्ययन और अध्यापन उसका स्वधर्म था।^६ मनु के अनुसार ब्राह्मण मूर्ख होने पर भी देवता के समान था।^७ मनु के ही अनुसार जाति की विशिष्टता, उत्पत्ति स्थान की श्रेष्ठता (ब्रह्मा के मुख), श्रुति-स्मृति-विहित आचरण तथा यज्ञोपवीत संस्कार आदि की श्रेष्ठता के कारण ब्राह्मण सभी वर्णों का स्वामी था।^८

आर्थिक क्षेत्र में भी ब्राह्मण को अनेक विशेषाधिकार प्राप्त थे। दान लेने का अधिकारी वही था। उसे दान देने में गौरव अनुभव किया जाता था। यज्ञ की बची सामग्री ब्राह्मण की ही होती थी। उसके धन को राजा भी ग्रहण नहीं कर सकता था।^९ वह राज कर से भी मुक्त था।^{१०} धर्म सूत्रों के अनुसार प्रतिग्रह का एकमात्र अधिकार ब्राह्मण को प्राप्त था।^{११}

१. अर्थशास्त्र १।३; मनुस्मृति १।८; याज्ञवल्क्य ५।१८८; बौधायन धर्मसूत्र १।२।१८।

२. शतपथ ब्राह्मण १।५।७।१।

३. शतपथ ब्राह्मण १।३।५।४; गौतम धर्मसूत्र ८।५; १।५-६।

४. मनुस्मृति १।५४।

५. निरुक्त २।४।

६. अर्थशास्त्र ३।५।

७. मनुस्मृति ६।३।७।

८. मनुस्मृति १०।४।

९. गौतम धर्मसूत्र १०।१२।

१०. मनुस्मृति ७।१३३; अर्थशास्त्र २।१।

११. बौधायन धर्मसूत्र २।२।२-८३।

ब्राह्मण को प्रत्येक वर्ण से एक-एक पत्नी रखने का अधिकार था। चार पत्नियाँ रखना समाज में उसकी विशेष स्थिति, गरिमा और प्रतिष्ठा को व्यक्त करती है।^१

आपातकाल में ब्राह्मण वर्णोत्तर कर्म कर सकता था। यदि अपने परिवार का पालन पोषण करने में अध्यापन, यज्ञ तथा दान प्राप्ति द्वारा पर्याप्त धन-सामग्री नहीं मिलती थी तो वह क्षत्रिय तथा वैश्य वर्ण के कर्म अपना सकता था। कौटिल्य ने ब्राह्मण सेना का उल्लेख किया है।^२ महाभारत से विदित होता है कि तत्कालीन समाज में कृपाचार्य, द्रोणाचार्य, अश्वत्थामा जैसे वीर पराक्रमी ब्राह्मण थे। मनु ने संकट में ब्राह्मणों को कृषि करने का प्रावधान किया है।^३ संकट के समय वह व्यापार भी कर सकता था परन्तु मांस, लाख और नमक बेचने वाला ब्राह्मण पतित और दूष बेचने वाला ब्राह्मण तीन दिन में शूद्र हो जाता था।^४ धन देकर व्याज लेने का कर्म उनके लिये वर्जित था। स्वधर्म और आपतकालीन 'कर्म' अपनाने के कारण ब्राह्मणों के कई वर्ग हो गये थे। जैसे—ब्रह्मसम, देवसम, शूद्रसम, चाण्डालसम, क्षत्रसम तथा वैश्यसम आदि।

क्षत्रिय—राज्य और समाज की रक्षा का भार क्षत्रिय वर्ण पर था। उनका वर्णगत गुण शासन और सैन्यकर्म था। चतुर्वर्णों का संरक्षण करना उनका उत्तरदायित्व था। उन्हें अध्यापन और अध्यापन का भी अधिकार था। क्षत्रिय वर्ण की स्थिति द्वितीय श्रेणी पर थी। गौतम ने इस वर्ण को तीन वेदों पर अधीत बताया है।^५ कौटिल्य ने क्षत्रिय के प्रमुख कर्मों में अध्यापन, यज्ञ करना, शस्त्र धारण करना और भूतरक्षण की गणना की है।^६ मनु ने यह व्यवस्था दी है कि क्षत्रिय प्रजा की रक्षा करे, दान दे, वेद पढ़े और विषयों में आसक्त न हो।^७ न्याय की स्थापना करना तथा अर्धमियों को दण्ड देना भी क्षत्रिय के कर्त्तव्य क्षेत्र में सम्मिलित था। वे समाज की भौतिक आवश्यकताओं की पूर्ति और संरक्षण के लिये राज करते थे।

युद्ध में विजित सामग्री पर क्षत्रियों का अधिकार होता था। समय-समय पर अधीनस्थ राजाओं से मिलने वाले उपहारों पर भी क्षत्रिय शासक का स्वत्व होता था। क्षत्रिय सैनिक या राजपुरुष राजा के वेतन भोगी होते थे। क्षत्रिय शिक्षक भी बन सकते थे परन्तु वे इसके बदले में कोई शुल्क ग्रहण नहीं कर सकते थे। पंचानिनविद्या की उत्पत्ति और विकास का श्रेय क्षत्रियों को ही प्राप्त था। दण्ड के क्षेत्र में क्षत्रियों को केवल ब्राह्मण के प्रति किये गये कुछ अपराधों में अन्य वर्णों की अपेक्षा कम दण्ड दिया जाता था। गौतम के अनुसार यदि क्षत्रिय ब्राह्मणों को अपशब्द कहे तो १०० कार्षापण और यदि वैश्य ऐसा करे तो १५० कार्षापण का दण्ड देना चाहिये।^८

आपातकाल में क्षत्रिय अपने से नीचे के वर्ण के कर्म अपना सकते थे। मनु गौतम और बौधायन के अनुसार वे वैश्य कर्म अपना सकते थे। व्यापार में उनके लिये रस, तिल, नमक, पत्थर पशु और मनुष्यों का क्रय-विक्रय वर्जित था।^९

वैश्य—ब्रह्मा के उदर से उत्पन्न वैश्य वर्ण अपने उदर की पूर्ति के साथ-साथ समाज की अर्थ

१. अथर्ववेद ५।१७।८।

३. शुक्रे ४।३।१६।

५. गौतम धर्मसूत्र १।१।३, १।१।६।

७. मनुस्मृति १।८।६।

९. मनुस्मृति १।०।८६।

२. अर्थशास्त्र ६।२।

४. मनुस्मृति १।०।६२।

६. कौटिलीय अर्थशास्त्र ३।६।

८. गौतम धर्मसूत्र २।३।६-७।

व्यवस्था एवं भरण-पोषण का भार वहन करते थे। वे अपने सतत प्रयत्नो द्वारा समाज एवं राज्य को आर्थिक सुदृढ़ता प्रदान करते थे। उनके प्रमुख कर्तव्यों में कृषि कर्म, पशुपालन, व्यापार, उद्योग-धन्वे तथा दान आदि थे। इसके अतिरिक्त उन्हें वेदो के अध्ययन का अधिकार भी प्राप्त था। वे जो कुछ भी उत्पन्न करते थे, समाज एवं राज्य का उस पर पूर्ण नियन्त्रण होता था। अपना आय का कुछ अंश उन्हें राज्य को आय कर के रूप में देना पड़ता था। आर्थिक समृद्धि एवं विकास के लिए वे यज्ञो का आयोजन भी करते थे। समाज में उन्हें क्रमशः तीसरा स्थान प्राप्त था।

गौतम तथा कौटिल्य के अनुसार अध्ययन, भजन और दान वैश्यो का परम कर्तव्य था।^१ कृषि, गोरक्षा तथा वाणिज्य उनके स्वाभाविक कर्म थे।^२ पशुओं की रक्षा करना, दान देना, यज्ञ करना, वेद पढ़ना, व्यापार करना, ब्याज लेना तथा कृषि कर्म वैश्यो के कर्तव्य थे।^३ दूसरो की फसलो तथा बीजों की देख भाल करने पर वैश्यो को निश्चित पारिश्रमिक मिलता था।^४

राज्य को कर के रूप में प्राप्त होने वाले धन का अधिकांश वैश्य वर्ण द्वारा ही दिया जाता था। इस प्रकार वैश्य वर्ण द्वारा राज्य की आर्थिक स्थिति सुदृढ़ होती थी। फिर भी समाज में उन्हें विशेष आदर सम्मान प्राप्त नहीं था। बोधायन ने वैश्यो की अवस्था शूद्रो के समकक्ष बताई है।^५ इसका मुख्य कारण इस वर्ण का अध्ययन और यज्ञ से विरत होना था।

आपतकाल में वैश्य अपनी जीविका का निर्वाह करने के लिये दूसरे कर्म कर सकता था। गाय, ब्राह्मण तथा अपने वर्ण की रक्षा के लिये वह शस्त्र धारण कर सकता था।^६ मनु के अनुसार अपने वर्ण के लिये निषिद्ध कर्मों का त्याग करते हुए, वह शूद्र वृत्ति को अपना सकता था।^७ प्रायः ब्राह्मणो और क्षत्रियो की सेवा द्वारा भी वह जीविका चला सकता था।

विभिन्न व्यवसायो, उद्योगो एवं व्यापार करने के कारण वैश्यो में पाँच श्रेणियां बन गई थी—(१) स्थानीय वणिक, (२) कारवाँ, (३) सामुद्रिक व्यापारी, (४) विभिन्न उद्योग करने वाले वणिक, तथा (५) साधारण व्यापारी।

शूद्र—समाज में शूद्र वर्ण की स्थिति निम्नतम थी। शूद्र पतित तथा हेय माने जाते थे। अधिकार और प्रतिष्ठा से वंचित शूद्रो की तुलना पशुओं से की गई थी।^८ दैवी उत्पत्ति के सिद्धान्तानुसार शूद्र समाज के चरण थे। जिस प्रकार शरीर का सारा भार पैरो पर होता है, उसी प्रकार शूद्र वर्ण पर समाज की सेवा का पूरा पूरा भार था। मनु के अनुसार तीनो वर्णों की सेवा करना, यही एक कर्म ईश्वर ने शूद्रो के निमित्त बनाया है। यह वर्ण समाज के हीन कर्म करता था। शूद्र का अपना कोई धन नहीं होता था। उसके सारे धन पर स्वामी का ही अधिकार होता था। शूद्र पूर्ण रूप से द्विजो की दया पर निर्भर थे। वे अन्य तीन वर्णों द्वारा परित्यक्त वस्तुओं का उपयोग करते थे।^९ सेवा के बदले में उन्हें जूठा अन्न, पुराने वस्त्र, धान के पुआल तथा

१. गौतम धर्म सूत्र १०।१-३, कौटिलीय अर्थशास्त्र ३।७।

२. महाभारत भीष्म पर्व—४२।४४।

४. महाभारत—शान्ति पर्व ६०।२५-२६।

६. बोधायन धर्म सूत्र २।२।२०।

८. बोधायन धर्म सूत्र २।१०; १६।१-६।

३. मनुस्मृति १।६०।

५. बोधायन धर्म सूत्र १।१।१४

७. मनुस्मृति १०।६८।

९. गौतम धर्म सूत्र १०।५८।

पुराने वर्तन, खाट आदि दिये जाते थे।^१ ब्राह्मण की सेवा करना शूद्रों का सौभाग्य सूचक था। यदि ब्राह्मण सेवा से उनका भरण पोषण नहीं होता था, तभी वे धनिक वैश्य की सेवा करते थे।^२ आपत्तिकाल में वे विभिन्न उद्योग धन्धे अपना सकते थे। यह रोचक बात है कि आपदकाल में वे जो कर्म कर सकते थे, वे उनके स्वधर्म से अच्छे थे। भूख से पीड़ित होने पर शूद्र कारु कर्म कर सकते थे। इसमें भोजन बनाने, कपड़ा बनाने तथा बढ़ई के कार्य सम्मिलित थे।

महाकाव्य काल में उनकी दशा में कुछ प्रगति हुई। अब वे व्यापार और वाणिज्य कर सकते थे। युधिष्ठिर ने राजसूय यज्ञ में शूद्र प्रतिनिधियों को भी आमन्त्रित किया था।^३ मनु के विचारों में शूद्रों की स्थिति में सुधार होने के प्रमाण मिलते हैं। मनु ने शूद्रों की श्रेणी में विदेशी तत्त्वों को भी सम्मिलित करके कुछ सुविधाओं की प्रस्तावना की। अब शूद्रों को काष्ठशिल्प, धातुशिल्प, तथा चित्र-कला आदि कर्मों को अपनाने की आज्ञा दी गई। मनु ने यहाँ तक कहा कि नीच (शूद्र) से भी उत्तम विद्या ग्रहण करनी चाहिये।^४ मेघातिथि के 'मनुस्मृति भाष्य से विदित होता है चाण्डाल के वचन भी एक प्रकार का धर्म अथवा व्यवस्था माने जाते थे। उसने कहा है कि यदि चाण्डाल भी 'इस स्थान पर बहुत देर तक मत रुको' तथा 'इस जल में स्नान न करो' वचन कहे तो उसे मानना चाहिये।^५ इससे यह स्पष्ट होता है कि शूद्रों के सामाजिक उद्धार की बात सोची जाने लगी थी। फिर भी सामाजिक व्यवस्था की जड़ें इतनी गहरी हो चुकी थी कि पुरातन सामाजिक मान्यताओं और व्यवहार को उपेक्षा शूद्रों के लिये असंभव और दुष्कर थी। किसी सोमा तक यह अवश्य स्वीकार किया जा सकता है कि शूद्रों के प्रति उदार भावना में बीजारोपण से शूद्रों में दो वर्गों का विकास होने लगा था। शूद्रों का सन्मार्गी वर्ग वैश्यों के समकक्ष तथा सामान्य वर्ग यथास्थिति पर बना रहा।

शूद्रों की स्थिति की विवेचना—

भारतीय संस्कृति में शूद्र को कर्म-कांड का अधिकार तो दिया गया है, परन्तु उसे वेद के अध्ययन की आज्ञा नहीं दी गई। लोगों का विचार है कि शूद्र को वेद के अध्ययन की आज्ञा न देकर उस पर अत्याचार किया गया था। जब बाकी तीन वर्ग (द्विज) वेद तथा अव्यात्मिक विद्या को प्राप्त कर सकते थे, तो शूद्र को इससे क्यों वंचित रखा गया? भारतीय इतिहास में एक ऐसा भी युग आया, जब कि शूद्र को यदि वेद का मन्त्र सुनाई पड़ जाये, तो उसके कानों में पिघला हुआ गर्म-गर्म सीसा डाल दिया जाता था। कह नहीं सकते कि यह बात कहीं तक ठीक है, परन्तु इस बात से कोई इन्कार नहीं कर सकता था कि शूद्र का अव्यात्म-विद्या को प्राप्त करना भारत में पसन्द नहीं किया जाता था। शूद्र सदैव अशिक्षित और अनपढ़ रहा। इस अन्याय के विरुद्ध सुधार के आन्दोलन भी चलते रहे। महापुरुषों ने इसकी आलोचना भी की, परन्तु व्यावहारिक जीवन में यह अन्याय मौजूद रहा। भारत में स्वतन्त्र होने पर जहाँ छुआछूत को अवैध बताया गया, वहाँ इस बात को भी स्पष्ट कर दिया गया कि भविष्य में कोई संस्था किसी भी व्यक्ति को जाति-भेद के कारण शिक्षा देने से इन्कार नहीं कर सकती। वास्तव में यह बहुत बड़ा सुधार है।

प्रश्न यह है कि भारतीय संस्कृति इतनी उन्नत तथा उदार होती हुई किस प्रकार इस

१. मनुस्मृति १०।१२५

२. मनुस्मृति १०।१२१, १२२, १२३।

३. महाभारत २।३३।१६१

४. मनुस्मृति १०।१००, २।२३६।

५. मेघातिथि, 'मनुस्मृति'—२।२३६।

अन्याय की व्यवस्था कर पाई? क्यों न सभी को एक समान वेद-विद्या के अधिकार दिये गये? यह आक्षेप बहुत कुछ ठीक प्रतीत होने पर न्याययुक्त नहीं कहा जा सकता।

यह आक्षेप केवल वर्तमान गिरी हुई स्थिति में ही जाति-भेद को देखकर ठीक दिखाई देता है। जब वर्तमान वर्ण-व्यवस्था का आधार गुण तथा कर्म न होकर केवल जन्म ही हो, जब ब्राह्मण का मूल पुत्र ब्राह्मण ही कहलाये और शूद्र की प्रतिभाशाली सन्तान को शूद्र ही कहा जाये तो सभी को एक समान वेद-विद्या का अधिकार न देना अन्याय अत्याचार ही होगा। यदि मूल ब्राह्मण वेद पढ़ सकता है, तो बुद्धिमान शूद्र क्यों नहीं? इस अन्याय के विरुद्ध ही कवीर, नानक, दयानन्द तथा गाँधी जैसे महापुरुषों ने अवाज उठाई थी। वास्तव में शूद्र को वेद-विद्या का अधिकार न देना ही अत्याचार है, यदि कोई व्यक्ति अपने जन्म के कारण ही शूद्र मान लिया जाये।

परन्तु वर्ण व्यवस्था का वास्तविक और वैज्ञानिक आधार गुण और कर्म था, जन्म नहीं। (ब्राह्मण, क्षत्रिय, और वैश्य) वह व्यक्ति कहलाता था जिसमें बौद्धिक और नैतिक क्षमता हों, और शूद्र वह था जिसमें बौद्धिक और नैतिक गुणों का अभाव हो। इस रूप में ब्राह्मण की बौद्धिक गुणों से रहित सन्तान शूद्र होगी और शूद्र का बुद्धिमान पुत्र ब्राह्मण होगा। दूसरे शब्दों में ब्राह्मण की सन्तान को वेद-विद्या का अधिकार नहीं होगा और शूद्र का पुत्र वेद का अध्ययन कर सकेगा। यदि हम वर्ण-व्यवस्था को इसी वैज्ञानिक स्थिति में स्वीकार करें, तो शूद्र (जो गुण और कर्म से रहित है) के साथ अन्याय करने का प्रश्न ही नहीं रहता क्योंकि प्रत्येक गुण रहित व्यक्ति (चाहे वह ब्राह्मण की सन्तान हो अथवा शूद्र की) को समान रूप से वेद पढ़ने के अधिकार से वंचित रखा गया है।

शास्त्र भी इसी बात के साक्षी हैं। मनु का कथन है, “किसी व्यक्ति के वर्ण का निश्चय उसके गुणों से होता है, जन्म से नहीं। व्यक्ति की जाति का आधार उसका चरित्र है फिर चाहे जन्म उसने किसी भी जाति में लिया हो। जिसमें ब्राह्मण के गुण नहीं हैं, वह नाम मात्र का ही ब्राह्मण है। यह उसी प्रकार है जैसे कि हम लकड़ी के हाथी को हाथी और हिरण की खाल को हिरण कहें। वह ब्राह्मण इसी जन्म में शूद्र कहा जाना चाहिये। जो वेद के ज्ञान से रहित है, और वह शूद्र ब्राह्मण हो जाता है जिसमें ब्राह्मण की योग्यता है। और यही बात क्षत्रीय और वैश्य पर लागू होती है।” गीता में यह बात स्पष्ट तौर पर कही गई है कि चार वर्णों का आधार गुण, कर्म और स्वभाव है। डा० राधाकृष्णन का मत है, “बहुत से ऋषि जिनकी ब्राह्मण भी पूजा करते हैं निम्न जातियों में से थे। महर्षि वशिष्ठ का जन्म वैश्या के गर्भ से ज्ञात हुआ है, व्यास माहीगीर स्त्री के पुत्र थे, और पाराशर की माता चांडाल जाति से थी।” यह ठीक है कि पीछे से जन्म ही वर्ण का आधार हो गया, परन्तु सिद्धांत में यह बात नहीं थी। इसलिए आर्य संस्कृति पर शूद्र के ऊपर किये गये अत्याचार का आक्षेप नहीं आता।

वर्ण व्यवस्था के गुण-दोषों की विवेचना

वर्ण-व्यवस्था की लगभग तीन हजार वर्षों से चली आ रही निरन्तरता इस बात का प्रमाण है कि इस में अनेक गुण रहे होंगे। आर्यों द्वारा प्रतिपादित वर्ण व्यवस्था एक मौलिक कृति है। इसके गुणों अथवा लाभों का वर्णन निम्नलिखित रूप से किया जा सकता है—

(१) संस्कृति समाज एवं धर्म की रक्षा—भारतीय समाज, धर्म एवं संस्कृति की रक्षा

का श्रेय वर्ण व्यवस्था को ही है। अपनी नियमित व्यवस्था के कारण वर्णों ने दूसरी जातियों के साथ सम्मिश्रण पर प्रतिबन्ध लगा दिया। भारतीय वर्ण-व्यवस्था के कारण ही हमारी संस्कृति एवं धर्म को यूनानी, हूण तथा मुसलमान आक्रमणकारी प्रभावित न कर सके। वास्तव में सामाजिक एवं सांस्कृतिक अभ्युदय के लिये सभी वर्ण एक दूसरे के लिये त्याग करते हुए, पारस्परिक सहयोग प्राप्त करते थे। समय के अनेक थपेड़ों को सहन करके यह व्यवस्था आज भी वर्तमान है।

(२) आध्यात्मिक उन्नति—वर्ण व्यवस्था द्वारा समाज में ब्राह्मणों के रूप में एक ऐसे वर्ग का निर्माण किया गया, जिसका कार्य समाज की आध्यात्मिक उन्नति करना था। ब्राह्मणों को धन के लोभ से च्युत कर दिया गया। व्यवस्थाकारों के अनुसार सम्मान को ब्राह्मणों के लिये अहितकर माना गया। उन्हें धनोपार्जन तथा सुरक्षा की चिन्ता नहीं थी। अतः वे सारी शक्ति आध्यात्मिक उन्नति में लगा देते थे। इस कारण आध्यात्मिक जगत में विशेष उन्नति हुई। ब्राह्मण मोक्ष पाने का साधन बताते थे तथा उसकी प्राप्ति सभी के लिये उपलब्ध थी।

(३) व्यक्तिगत स्वतन्त्रता की रक्षा—अपने-अपने कर्म क्षेत्र में सभी वर्णों को पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त थी। अतः उन्हें विकास करने का समान अवसर प्राप्त था। क्षत्रियों के कार्य-क्षेत्र में ब्राह्मण बाधक नहीं थे और न ही क्षत्रिय वैश्य के कार्य-क्षेत्र में हस्तक्षेप करता था। इस प्रकार व्यक्तिगत स्वतन्त्रता के मूल सिद्धान्तों की रक्षा होती थी।

(४) एकता की भावना—वर्ण-व्यवस्था के कारण एकता की स्थापना हुई। एक ही कर्म करने वाले अपने हितों की रक्षा करने के लिये संघ बना लेते थे। उनमें परस्पर प्रेम एवं सहयोग की भावना रहती थी। धीरे-धीरे इस भावना का प्रसार सारे समाज में हो गया। विदेशी आक्रमणों के समय केवल क्षत्रिय ही नहीं वरन् सारा समाज अस्त्र-शस्त्र धारण कर लेता था और पूर्ण सहयोग देता था।

(५) कायंगत कुशलता—प्रत्येक वर्ण का कर्म-क्षेत्र भिन्न था तथा सभी कर्म आवश्यक एवं एक दूसरे से सम्बन्धित थे। अतः समाज के चारों वर्ण अपने कार्य-क्षेत्र में पूर्ण कुशलता प्राप्त करने में लगे रहते थे।

वर्ण-व्यवस्था के दोष

(१) भेद का आधार गीता में वर्णित 'गुण' तथा 'कर्म' होना चाहिये था। जन्म से ही शूद्र होने के कारण समाज का बहुसंख्यक शूद्र वर्ण सदैव के लिये हीन एवं पददलित बन गया।

(२) वर्णों के मध्य संकीर्णता तथा संकुचित भावनाओं के कारण अनेकता उत्पन्न हो गई।

(३) युद्ध में यदि क्षत्रिय पराजित होते थे तो समाज की पराजय हो जाती थी।

(४) श्री विन्सेन्ट स्मिथ के अनुसार वर्ण व्यवस्था के दूषित होने का कारण था—“It shuts off Indians from free association with foreigners.” परिणामस्वरूप भारतीयों तथा विदेशियों में सहकारिता एवं आपसी सम्बन्धों का अभाव बना रहा।

(५) वर्ण-व्यवस्था का एक अन्य दोष यह भी था कि इससे प्रत्येक वर्ण का दृष्टिकोण संकुचित हो गया तथा राष्ट्रीय भावना के उदय होने में अवरोध उत्पन्न हुआ।

(६) प्राकृतिक दृष्टि से मनुष्य समान है, फिर यह आकृतिक बन्धन क्यों? सभी को समान अवसर प्राप्त क्यों नहीं होता? इस प्रकार के अनेक प्रश्नों के उत्तर देने में वर्ण व्यवस्था असमर्थ प्रतीत होती है।

(७) भारतीय समाज की अनेक दुःखद घटनाओं का कारण हमें वर्ण-व्यवस्था में ही प्राप्त होता है। तेलगू के कवि श्री यमन के शब्दों में—“जाति-प्रथा के दुःख एवं कष्ट असोमित हैं।”

वर्ण-व्यवस्था के उपरोक्त गुण दोषों के वर्णन द्वारा हमें इस तथ्य की प्राप्ति होती है कि वर्ण-व्यवस्था से हमारे देश को लाभ के स्थान पर हानि ही अधिक हुई। परन्तु हमें यह नहीं भूलना चाहिये कि जिस काल में इस व्यवस्था की स्थापना हुई थी उस काल में यह व्यवस्था अपने महान् औरवपूर्ण रूप में विद्यमान थी। इस व्यवस्था द्वारा समाज में संगति रही, एकमुखता रही और पारस्परिक संघर्ष का अभाव रहा। ब्राह्मण यज्ञ करते समय सम्पूर्ण समाज के कल्याण की कामना करते थे—‘हे देव सभी वर्णों में दीप्ति प्रदान करो।’^१ यजुर्वेद में यह कहा गया कि शूद्रों से भी कल्याणी वाक्य का प्रयोग करने से मनुष्य देवताओं का प्रिय बन सकता है।^२ शतपथ ब्राह्मण में वर्णों के सहयोग की अपेक्षा करते हुए, कहा गया है कि ब्राह्मण लोगों के व्यक्तित्व का विकास करता है, और लोग कृतज्ञतावश उनकी पूजा करते हैं, दान देते हैं, उनसे शत्रुता नहीं करते और उसको अबध्मानते हैं।^३ आज वर्ण-व्यवस्था का घोर विरोध हो रहा है—यह ठीक भी है क्योंकि आधुनिक युग में इसकी कोई आवश्यकता नहीं। दोष उन आदिकालीन वर्ण-व्यवस्थापकों का नहीं अपितु स्वयं हमारा ही है कि मृत एवं महत्त्वहीन व्यवस्था को आज भी हम अपने हृदय से लगाये हुये हैं और उसे अपनाये हुये हैं। भारतीय संस्कृति की आत्मा ने सदैव ही मानव को उसके सत्य रूप में देखा है। मूल एवं प्राकृतिक अधिकारों में हमारा दृढ़ विश्वास है। अतः समय-समय पर इस वर्ण-व्यवस्था को मिटाने की बात भी हमने स्वयं ही कही है।

वर्ण-व्यवस्था का महत्त्व

वर्ण-व्यवस्था के विषय में विचार कर लेने के उपरान्त इसका महत्त्व स्वतः सिद्ध हो जाता है। सामान्य रूप में इसके महत्त्व को निम्नलिखित प्रकार से वर्गीकृत किया जा सकता है :—

(१) वर्ण-व्यवस्था समाज का लचीला वर्गीकरण था।

(२) भारतीय समाजशास्त्रियों के अनुसार ‘सामाजिक उच्चता’ का आधार आर्थिक और भौतिक वस्तुएँ हैं। इसलिए उन्होंने बौद्धिकता को सर्वोच्च स्थान दिया है। बौद्धिकता के सिद्धान्त का प्रतिपादन और बुद्धि की प्रतिष्ठा स्थापित करना ही वर्ण व्यवस्था का आधार था।

(३) भारतीय संस्कृति का उद्देश्य बुद्धि की सर्वोच्च प्रतिष्ठा और वर्ण के लचीलेपन के द्वारा समाज के अधिक से अधिक व्यक्तियों को बौद्धिक बनाना था।

(४) वर्ण-व्यवस्था के द्वारा जो व्यक्ति अपने कार्यों का सम्पादन नहीं करते थे, उनका वर्ण-परिवर्तित हो जाता था। वर्ण-व्यवस्था के द्वारा अपने कर्तव्यों के प्रति जागरूकता पैदा करना इनका उद्देश्य था।

(५) ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र ये चार कर्तव्य हैं; इज्जत, हुक्म, दौलत, सेवा ये चार अधिकार हैं। कर्तव्यों और अधिकारों को प्रवृत्ति के अनुसार चार हिस्सों में बाँटकर उन्हें निश्चित करना ही वर्ण-व्यवस्था का उद्देश्य था।

१ ‘रुचं नो धोहि ब्राह्मणेषु रुचं राजसु नस्कृधि।

रुचं विश्वेषु शूद्रेषु मयि वेहि रुचारुचम् ॥’ शुक्ल यजुर्वेद १८।४८।

२. यजुर्वेद २६।२।

३. शतपथ ब्राह्मण ११।५।७।१।

(६) वर्ण-व्यवस्था का उद्देश्य कर्म की प्रधानता को स्वीकार करना और समाज की प्रगति में वृद्धि करना था। जन्मजात आधार व्यक्तियों को अकर्मण्य बना देता है। व्यक्ति को कार्यशील बनाना ही वर्ण-व्यवस्था का उद्देश्य था।

(७) भारतीय व्यवस्थाकार जानते थे कि समाज का विकास 'स्वार्थ' और 'पराय' दोनों के समन्वय से हो सकता है। उनके अनुसार इसी के द्वारा समाज का विकास सम्भव है। इसीलिए उन्होंने आर्थिक दृष्टि की अवहेलना तो नहीं की, परन्तु परार्थ को मुख्य बनाकर स्वार्थ को परार्थ के साधक के रूप में गौड़ स्थान दिया।

(८) मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है। उसकी आवश्यकतायें अकेले पूर्ण नहीं हो सकती हैं, उसे दूसरों की सहायता और सहयोग की आवश्यकता होती है। यही सहायता और सहयोग वर्ण-व्यवस्था के मूल में था।

(९) इस योजना का उद्देश्य वंशानुक्रमण और शिक्षा की शक्तियों का प्रयोग करके विभिन्न वर्णों के सदस्यों में यथायोग्य भावना और परम्परा का विकास किया था। इसीलिए यह विभाजन इतना कठोर नहीं था।

(१०) वर्ण-व्यवस्था कर्मवादी, बुद्धिवादी, त्यागवादी, आशावादी और प्रजातन्त्रवादी जैसे महान् सिद्धान्तों पर आधारित थी।

(११) अध्यापको, योद्धाओं, व्यापारियों और मेवकों—मनुष्यों का यह चार वर्गों में विभाजन मनोविज्ञान, नीतिशास्त्र, प्राणिशास्त्र और अर्थशास्त्र पर आधारित है। स्वभावतः कुछ व्यक्ति कुशाग्र होते हैं, कुछ व्यक्ति लालची और दूसरे इन दोनों से भिन्न। स्वाभाविक प्रवृत्ति—स्वधर्म के अनुसार—प्रत्येक व्यक्तियों के कार्य बँटे हुए थे। ये सभी मिलकर एक सावयवी समग्रता का निर्माण करते थे। सामाजिक सहयोजन और जागरूकता सहयोग को मानव की मौलिक विशेषताएँ मानी जाती थी। यही वर्ण-व्यवस्था बदलती हुई परिस्थितियों में भारतीय सम्प्रदाय की रक्षा कर सकी।

प्राचीन भारत में जाति प्रथा

जाति की भावना तथा विषमता का विकास

पृथ्वी अस्तित्व में आई, जीवन ने अठखेलियाँ शुरू की और फिर मानव की उत्पत्ति हुई। फिर मानव ने विकास करना प्रारम्भ किया। उनकी संख्या में वृद्धि हुई तथा प्रकृति और वातावरण के साथ समन्वय करके उसने जीवन की कला में निपुणता प्राप्त कर ली। विश्व में सम्यता के कई केन्द्र बने और लोगों ने पृथ्वी पर दूर-दूर की यात्रा शुरू कर दी। जहाँ अधिक सुविधायें प्राप्त हुई—वही पर लोग बसने लगे और शीघ्र ही वह समय आ गया जब कि विभिन्न प्रदेशीय लोग अलग-अलग नामों से पुकारे जाने लगे। मानव के बीच भेद उत्पन्न होने का यह प्रथम अवसर था और शायद यही-कही जाति की भावना ने जन्म लिया।

विकास की लम्बी शृङ्खला को पार करते हुये जब मनुष्य पूरी तरह से सम्य हो गया तो उसका मस्तिष्क अपने साथियों के प्रति, दूसरे मनुष्यों के प्रति एक विशेष दृष्टिकोण से सोचने लगा। वह जिस परिवार, समूह तथा कबीले में रहता था—उसके प्रति उसके मन में अपन्नत्व की भावना

उपजी और उसने दूसरे समूह को अपने समूह से अलग समझना शुरू कर दिया। यह जातिगत विषमता का जन्म होने की अवस्था थी।

भारतीय जाति प्रथा की उत्पत्ति के सिद्धान्त

प्राचीन भारत में जाति प्रथा की उत्पत्ति के विषय में प्रतिपादित सिद्धान्त निम्नलिखित हैं—

(१) दैविक उत्पत्ति का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त का प्रतिपादन ऋग्वेद के पुरुष सूक्त में किया गया है। इसके अनुसार ब्रह्मा के मुख से ब्राह्मण, भुजाओं से क्षत्रिय, उदर से वैश्य तथा चरणों से शूद्र उत्पन्न हुये। परन्तु यह सिद्धान्त जाति की उत्पत्ति का सिद्धान्त नहीं माना जा सकता। ये चारों वर्ण तो आर्य जाति के अंग थे। एक ही आर्य जाति को विभिन्न वर्गों में विभाजित करने वाले इस सिद्धान्त में जाति की उत्पत्ति का लेशमात्र भी संकेत नहीं है।

(२) राजनैतिक उत्पत्ति का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के प्रतिपादकों का कथन है कि जाति प्रथा की उत्पत्ति ब्राह्मणों ने अपनी प्रभुता बनाये रखने के लिये की। डा० घुरिये ने कहा है कि “जाति प्रथा इण्डोआर्यन संस्कृति के ब्राह्मणों का शिशु है, जो गंगा यमुना के मैदान में पला और वहाँ से देश के अन्य भागों में ले जाया गया।” प्रतीत होता है कि ब्राह्मणों ने अपनी स्वार्थपूर्ति के लिये जाति प्रथा की उत्पत्ति नहीं की वरन् वर्ण व्यवस्था की उत्पत्ति की। वे आर्य जाति के सिर-मौर बने, अनार्य जाति के नहीं। ब्राह्मणों ने अनार्यों को ‘दस्यु’ कहा, न कि अपना दास। हाँ, यह अवश्य माना जा सकता है कि वर्ण व्यवस्था के प्रतिपादकों ने ‘दस्यु’ अनार्यों को वर्ण व्यवस्था से बाहर रखकर उनको पृथक जाति के रूप में मूक मान्यता दे दी।

(३) आर्थिक सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार आर्थिक संघों तथा श्रेणियों द्वारा जाति की उत्पत्ति हुई है। परन्तु प्रश्न उठता है कि आर्थिक संघ तो विश्व के अन्य भागों में भी थे। फिर भारत में ही जाति व्यवस्था की उत्पत्ति क्यों हुई?

(४) व्यावसायिक सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार जाति प्रथा की उत्पत्ति का कारण व्यावसायिक कार्य हैं। क्योंकि ऊँच नीच का भेदभाव व्यवसाय के रूप पर निर्भर करता है अतः उच्च व्यवसाय करने वालों ने अपने को उच्च माना तथा नीचे व्यवसाय करने वालों को नीचा माना। इस भेदभाव ने जाति व्यवस्था को जन्म दिया। यदि इस सिद्धान्त को सही मान लिया जाय तो हमारे सामने यह प्रश्न उठता है कि तब विभिन्न व्यवसायों को करने वाले वर्ण—आर्य जाति के अंग कैसे हो गये?

(५) प्रजातीय सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार आर्य तथा अनार्यों के समिश्रण से जातियों की उत्पत्ति हुई। परन्तु इस सिद्धान्त की बड़ी आलोचना की गई है।

(६) धार्मिक सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार जाति प्रथा की उत्पत्ति एक-ही देवता की उपासना, समान धर्म में आस्था तथा समान धार्मिक कृत्य करने वालों के पारस्परिक घनिष्ट सम्बन्धों द्वारा हुई है। परन्तु इस सिद्धान्त को स्वीकार करने पर जाति और गोत्र के सम्बन्ध में भ्रम उत्पन्न होता है।

(७) ‘माना’ सिद्धान्त—‘माना’ एक प्रकार की आकर्षण शक्ति है जो एक व्यक्ति द्वारा दूसरे व्यक्ति पर गहरा प्रभाव डालती है। हट्टन महोदय का विचार है कि आर्यों ने अपने को ‘माना’ के प्रभाव से बचाने के लिये अनेक प्रतिबन्ध लगा दिये तथा अपने सदस्यों को भारत के आदिम निवा-

सियों से अलग कर दिया। यहीं से जाति प्रथा का प्रारम्भ हुआ। इस सिद्धान्त के विषय में यह कहा जा सकता है 'माना' आकर्षण की शक्ति विषय की अन्य जातियों में भी है परन्तु वहाँ पर जाति व्यवस्था की उत्पत्ति नहीं हुई। ऐसा क्यों ?

जाति प्रथा की उत्पत्ति के उपरोक्त सिद्धान्तों के वर्णन तथा उनकी समालोचना द्वारा हमें इस निष्कर्ष की प्राप्ति होती है कि जाति प्रथा की उत्पत्ति के विषय में किसी सर्वसम्मत सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया जा सकता।

जाति प्रथा का विकास

भारत में जाति प्रथा के विकास के विषय में अनेक बातें कही गई हैं। इनकी उत्पत्ति का स्रोत प्रायः प्राचीन भारतीय इतिहास में खोजा गया है तथा उसके आधार पर इसके विकास की विभिन्न दशाएँ बताई गई हैं।

वैदिक युग में जाति प्रथा की स्थिति बड़ी स्पष्ट थी। एक आर्य जाति थी और दूसरी अनार्य जाति। आर्यों के मध्य कार्य विभाजन करने के लिये वर्ण व्यवस्था का नियमन किया गया। वर्ण व्यवस्था का निर्धारण विशुद्धतः रंग के आधार पर नहीं किया गया—क्योंकि ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य तो लगभग एक ही रंग के थे। वर्ण व्यवस्था का मुख्य आधार कार्य क्षमता तथा कुशलता ही था। अनार्य वर्ण व्यवस्था से बाहर थे। हमें लगता है कि आर्य पहला ही दृष्टि में अनार्यों से घुणा करने लगे थे, अतः उन्होंने अनार्यों को अपने से अलग कर देने के लिए उन्हें अलग जाति का कहा।

इस प्रकार जाति प्रथा का विकास आर्य तथा अनार्य जाति से प्रारम्भ हुआ। आर्यों के चारों वर्ण एक आर्य जाति थे। भले ही शूद्र अपवित्र माने गये परन्तु आर्यों ने उन्हें अपनी वर्ण व्यवस्था में स्थान तो दिया। अनेक शूद्रों ने तो कर्म द्वारा ब्राह्मणत्व भी प्राप्त किया था। बाद में जब जनसंख्या बढ़ी और वर्णों को पहचानना मुश्किल होने लगा तो अपनी श्रेष्ठता या अस्तित्व बनाये रखने के लिए प्रत्येक वर्ण अपने को जाति मान बैठा। जाति प्रथा का विकास इसी तरह होता रहा और आज का भारत विभिन्न जातियों का अजायबघर बन गया।

उपजातियों का विकास

वर्ण व्यवस्था से समाज चार वर्णों में विभाजित हुआ, तो असंख्य कर्मों के अनुकूल विभिन्न जातियों का गठन हुआ। यज्ञ के अवसर पर अनेक पुरोहित अनेक कर्म करते थे। इनके सोलह नाम मिलते हैं। इनमें प्रत्येक के पद और प्रतिष्ठा में अन्तर था। इसी प्रकार वैश्यों के तीन प्रमुख कर्म बताये गये, परन्तु एक वैश्य तीनों ही कर्म तो नहीं करता था। विभिन्न कर्म करने वाले वैश्यों के पद और स्तर में अन्तर था। स्वर्ण का व्यापारी दुध बेचने वाले वैश्य के समान कैसे हो सकता था ? इससे उपजातियों का विकास हुआ। शूद्रों में उपजातियों की संख्या सर्वाधिक थी।

ऋग्वेद में वप्ता (नाई), तष्टा (बढ़ई), त्वष्टा (बढ़ई), भिषक् (वैद्य), कर्मार (लोहार), चर्मन् (चमार) आदि, अथर्ववेद में इनके अतिरिक्त रथकार (रथ बनाने वाले) तथा सूत आदि, तैत्तरीय संहिता में कुलाल (कुम्हार), पुंजिष्ट (व्याध), निषाद (नाव चलाने वाला), इषुकृत् (बाण बनाने वाला), घन्वकृत् (घनुष बनाने वाला), मृगयु (मृगया करने वाला), आदि विभिन्न व्यावसायिकों के नाम मिलते हैं। इनमें से प्रायः सभी शूद्र वर्ण की विभिन्न उपजातियाँ बनीं।

व्यवसायों के अनुसार बनी हुई शूद्र वर्ण की उपजातियों के नाम इस प्रकार मिलते हैं—

कांस्यकार (कैसेरा), कैवर्त (केवट), कुम्भकार (कुम्हार), चमंकार, तैलिक (तेली), नट, नापित (नाई) रजक (घोबी) सुवर्णकार आदि ।

बौद्ध साहित्य में इनके अतिरिक्त नलकार (टोकरी बनाने वाले), पेसकार (जुलाहे), मणिकार, दुस्सिक (कपड़े के व्यापारी), गन्धिक (गन्ध बनाने और बेचने वाले), तुन्नवाय (दर्जी), रजकार (रंगरेज), कट्टहार (लकडिहारा), उदाहार (पानी ढोने वाले), पेस्सिक (घरेलू काम करने वाले), सूपिक (भोजन पकाने वाले), रूपदक्खा (लेखक), दोवारिक (द्वारपाल), अनीकट्ठ (रक्षक), सन्धिक (मोरी साफ करने वाला), पुप्फच्छड्डक (भाङ्ग लगाने वाला), हत्थारोह (महावत), हत्थियपाल (हाथी को सिखाने वाला) आदि व्यावसायिकों के नाम मिलते हैं ।

बहुत सी उपजातियाँ देश-भेद के अनुसार मिलती हैं । ऐसी उपजातियाँ अम्ब देश की अम्बष्ठ, मगघ की मागघ और विदेह की वैदेहक हैं । देशी अथवा विदेशी जन समुदायों की भी उपजातियाँ बन गईं । इनमें से प्रमुख निषाद, शक, यवन, खश, कम्बोज, द्रविड, पारद, पल्लव, दरद, शबर, किरात आदि हैं ।

वर्ण संकर

चार मूल वर्णों के मध्य तथा प्रत्येक वर्ण में ही किये गये अनुलोम (उचित) तथा प्रतिलोम (अनुचित) विवाहों के परिणामस्वरूप अनेक संकर (मिश्रित) जातियाँ बन गई थीं । मनु के अनुसार अनुलोम विवाह से (जिसमें पिता माता की अपेक्षा उच्चतर जाति का हो) उत्पन्न सन्तान पिता के वर्ण की अपेक्षा निम्न वर्ण के होती है, फिर भी उन्हें प्रथम तीन वर्णों के अधिकार दिये जा सकते हैं । इस प्रकार, किसी ब्राह्मण की क्षत्रिय पत्नी से उत्पन्न पुत्र अपने पिता के समान ही होगी, जबकि जो पुत्र उसकी वैश्य या शूद्र पत्नी से उत्पन्न होगा, उसकी स्थिति माता के वर्ण के अनुसार अपेक्षाकृत नीची होगी । सूत्र तथा स्मृतिकाल में विभिन्न जातियों तथा उपजातियों के सदस्यों की असवर्ण स्त्रियों से उत्पन्न हुई सन्तान न तो पिता की जाति वाली होती थी और न माता की जाति की । सवर्ण विवाह का प्रतिबन्ध न होने के कारण असंख्य वर्ण संस्कार उत्पन्न हो चुके थे और इनसे अनेक उपजातियाँ बनती जाती जा रही थीं । महाभारत में चारों वर्णों के अतिरिक्त अन्य उपजातियों के विषय में कहा गया है कि वे 'वर्ण संकर' की रीति से उत्पन्न हुई थी ।^१ इसमें वर्ण संकरो का परिचय देते हुए कहा गया है कि शूद्र यदि द्विजाति स्त्रियों से सन्तान उत्पन्न करता है तो वह अत्यन्त निन्दनीय (चाण्डाल) होती है । क्षत्रिय की ब्राह्मण स्त्री से उत्पन्न सन्तान 'सूत' होती है । वैश्य की ब्राह्मण स्त्री से उत्पन्न सन्तान वैदेहक कही जाती थी । वैश्य पुरुष और क्षत्रिय स्त्री से उत्पन्न पुत्र 'मागघ' कहा जाता था । शूद्र का क्षत्रिय स्त्री से उत्पन्न पुत्र निषाद होता था । शूद्र की वैश्य स्त्री से उत्पन्न सन्तान आयोगव होती थी और बड़ई का काम करके जीविका चलाती थी । वर्णसंकर-चाण्डाल की चारों वर्णों की स्त्रियों से उत्पन्न सन्तान चाण्डाल से भी हीन कोटि की होती थी । चाण्डाल की निषादी से उत्पन्न सन्तति पाण्डुसौपाक जाति की होती थी और बेंसफोर का काम करती थी ।

धर्मसूत्रों और स्मृतियों में भी वर्णसंकरो के नाम और व्यवसाय का उल्लेख प्रायः उपरोक्त

पद्धति पर ही मिलता है। इससे इतना तो सिद्ध ही होता है कि वर्णसंस्करता की उस युग में प्रचुरता थी। वर्णसंस्कर जातियों के नाम, पद्म और व्यवसाय विभिन्न ग्रन्थों में समान नहीं हैं। वेदेहक नामक वर्णसंस्कर उपजाति को ब्रौघायन, कौटिल्य, मनु, विष्णु, नारद, याज्ञवल्क्य आदि वेदय पुत्र्य और ब्राह्मण स्त्री की सन्तान मानते हैं, पर गौतम उभे शूद्र-पुत्र्य और क्षत्रिय-स्त्री की सन्तान बतलाते हैं और वैखानस तथा उषाना आदि उसे शूद्र पुत्र्य और क्षत्रिय स्त्री की सन्तान कहते हैं। मनु के अनुसार वेदेहक अन्तःपुर में स्त्रियों को देखभाल करता था, उषाना और वैखानस ने वेदेहक को चकरी धराने, गाय-भैस पानने और मक्खन मलाई बँचने का काम दिया है। सूत-सहिता के अनुसार पुल्कस (चाण्डाल) और वेदेहक में कोई अन्तर नहीं है।

जाति और वर्ण में अन्तर

जाति और वर्ण दो धारणाएँ हैं। वर्ण समाज के चार वर्गों के जिनमें प्रतिशीलता की अर्थात् क्षत्रिय ब्राह्मण हो सकते थे। कर्म का विशेष महत्त्व था। कर्मों के बदलने पर वर्ण बदल जाया करता था, परन्तु जाति में परिवर्तन संभव नहीं यह जन्मजात है।

वर्ण निश्चित रूप से आधुनिक संदर्भ में जाति नहीं है, अपितु जातियों का समूह है। इससे स्पष्ट है वर्ण ही जाति का आधार है। यही कारण है कि वर्ण जाति न होकर भारतीय संस्कृति को आदर्श संरचना थी। जाति तो समाज की गत्यात्मकता का परिणाम थी।

वर्ण व्यवस्था के अन्तर्गत केवल चार ही जातियाँ हैं जब कि आज के भारत में, प्रो० घुर्गे के अनुसार, प्रत्येक भाषायी क्षेत्र में दो सौ जातियाँ हैं, जो लगभग तीन हजार उपजातियों में विभाजित हैं। इस प्रकार वर्ण सामाजिक संरचना का वास्तविक चित्रण नहीं है। इसके अतिरिक्त वर्ण व्यवस्था के अन्तर्गत अछूतों को स्थान प्राप्त नहीं है, जब कि हिन्दू समाज की जाति संरचना के वे अंग हैं। वर्ण के अन्तर्गत शूद्र शब्द का प्रयोग लचीला है क्योंकि शूद्रों के एक सिरे पर धनी, शक्तिशाली एवं सम्पन्न वर्ग है और दूसरे सिरे पर आदिम जातियाँ हैं।

वर्ण एक जाति नहीं हो सकता क्योंकि समस्त भारत के ब्राह्मण भी अतर्विवाही नहीं हैं। वर्ण के अनुसार जाति को जिस प्रतिष्ठाक्रम में रखा जाता है, वस्तुतः व्यावहारिक रूप में वह भिन्न पाया जाता है। जाति प्रतिष्ठाक्रम में परिवर्तन संभव होता आया है परन्तु वर्ण की संरचना में प्रतिष्ठाक्रम सार्वकालिक रूप से स्थिर कर दिया गया है। वस्तुतः वर्णव्यवस्था में प्रतिष्ठाक्रम धार्मिक दृष्टिकोण से रखा गया है।

वर्णव्यवस्था के अनुरूप जाति व्यवस्था की व्याख्या गलत और भ्रामक रही है। तथापि वर्ण व्यवस्था ने सम्पूर्ण भारत को एक सामान्य सामाजिक भाषा दी है, जिससे एकता की भावना की वृद्धि में सहायता मिली है।

वर्णव्यवस्था और जातिव्यवस्था को एक नहीं कहा जा सकता। निस्संदेह वर्णव्यवस्था हिन्दू समाज की संरचना का आदर्श रही है, जबकि जातिव्यवस्था कालान्तर में विकसित उसका व्यावहारिक पक्ष है।

डा० गोखले ने जाति तथा वर्णों का अन्तर स्पष्ट करते हुए लिखा है कि 'जाति' का निर्धारण जन्म के आधार पर किया जाता था तथा 'वर्ण' का निर्धारण शरीर के रंग के अनुसार किया जाता था। प्रणामस्वरूप यह कहा जा सकता है कि आर्य एक जाति थी और उसी प्रकार अनार्य भी एक

जाति थी। परन्तु 'वर्ण' शब्द का प्रयोग जाति के लिये नहीं वरन् रंग के लिये किया जाता था। जब गौर वर्ण आर्यों ने अनार्यों का समाजीकरण किया तो उन्हें अनार्य जाति के रूप में नहीं वरन् उनके काले वर्ण के रूप में लिया। जाति और वर्ण में यही अन्तर है। इन दोनों के अन्तर को निम्नलिखित रूप से स्पष्ट किया जा सकता है :—

जाति	वर्ण
१. जाति जन्म मूलक है।	१. वर्ण कर्म मूलक है।
२. जाति का निर्धारण जन्म के आधार पर होता है।	२. वर्ण का निर्धारण गुण तथा कर्तव्य के आधार पर होता है।
३. जाति व्यवस्था कठोर होती है।	३. वर्ण व्यवस्था में लचीलापन होता है।
४. जातियों की संख्या लगभग चार हजार है।	४. वर्ण केवल चार हैं।
५. जातियों में उपजातियाँ भी होती हैं।	५. वर्ण व्यवस्था में उप वर्णों जैसी कोई चीज नहीं है।
६. जाति प्रथा अन्तर्राष्ट्रीय है।	६. वर्ण व्यवस्था केवल भारत में सीमित है।

आश्रम-व्यवस्था

प्राचीन भारत में आश्रम व्यवस्था को महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त था। इस व्यवस्था की नियोजना मनुष्य के जीवन को सुसंगठित तथा सुव्यवस्थित करने के लिये की गई थी। इस योजना द्वारा जीवन को इस प्रकार गति देने का प्रयत्न किया कि जिससे व्यक्ति को अपने आप इस विश्व में अपने लिये मार्ग न ढूँढ़ना पड़े। वर्णाश्रम की अभियोजना व्यक्ति में दैवीय गुणों का आरोप कर उसे सामाजिक जीवन में सहयोग एवं व्यक्तिगत जीवन में आत्मिक उन्नति का मार्ग दर्शाती थी। हिन्दू चिन्तन के अनुसार प्रत्येक व्यक्ति प्रत्येक क्षण किसी न किसी प्रकार की क्रिया ही करता है। गीता में श्रीकृष्ण कहते हैं कि 'कोई भी पुरुष किसी काल में क्षणमात्र भी बिना कर्म किये नहीं रहता है, निःसंदेह सभी पुरुष प्रकृति से उत्पन्न हुए गुणों द्वारा परवश हुए कर्म करते हैं।' कर्म दो प्रकार के ही होते हैं शुभ अथवा अशुभ। शुभ कर्म वे हैं जो कि परिणाम में सुख देनेवाले होते हैं, जबकि अशुभ कर्म परिणाम में दुःख देनेवाले होते हैं। इस प्रकार मनुष्य की क्रिया के सम्बन्ध में किसी प्रकार का भ्रम नहीं है। प्रत्येक व्यक्ति में क्रिया दो बातों से निश्चित होती है—पूर्व जन्म के कर्म एवं इस जन्म के संस्कार। आश्रम व्यवस्था इस जन्म के संस्कारों के निर्माण एवं व्यक्तिगत तथा सामाजिक क्रियाओं के नियोजन का प्रयत्न है। वर्ण का महत्त्व पूर्व जन्म के संस्कारों या कर्मों को इस जन्म के कर्मों से संयुक्त करने का है। यही कारण है कि ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य एवं शूद्र वर्ण के व्यक्तियों के लिए अलग-अलग ढंग से आश्रमों में प्रवेश एवं कर्तव्याकर्तव्य का विधान किया गया। आश्रम व्यवस्था, प्राचीन भारतीय चिन्तन के अद्वितीय ज्ञान और प्रज्ञा की भी प्रतीक है। वस्तुतः

जीवन की वास्तविकता को ध्यान में रखते हुए ज्ञान, कर्तव्य और आध्यात्म के आधार पर मानव जीवन को ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ और सन्यास आश्रमों में विभाजित किया गया। इसका सर्वोपरि और अन्तिम उद्देश्य मोक्ष माना गया। अन्य शब्दों में आश्रम व्यवस्था द्वारा आदर्शात्मक आध्यात्मिक मार्ग का अनुसरण करते हुए मोक्ष प्राप्ति की अभियोजना प्रस्तावित की गई।

‘आश्रम’ का अर्थ

आश्रम शब्द की व्युत्पत्ति ‘श्रम’ धातु से होती है। जिसमें रह कर अथवा जहाँ रहकर मनुष्य श्रम करता है उसे आश्रम कहते हैं (आश्राम्यन्ति अस्मिन् इति आश्रमः)। इसीलिए आश्रम शब्द घर-कुटी आदि का पर्याय भी है। आश्रम का अर्थ उद्योग एवं प्रयत्न से भी है। प्रत्येक आश्रम की अपनी अलग स्थिति है तथा प्रत्येक आश्रम में व्यक्ति तत्सम्बन्धित कार्य करता है। यह कार्य ही उसका श्रम है। अतः आश्रम में प्रयत्न की क्रिया भी समाविष्ट है। प्रत्येक व्यक्ति अपने वर्णाश्रम धर्म का पालन जितनी श्रेष्ठता से करेगा उतना ही वह श्रेष्ठतर होता चला जायगा। व्यक्तिगत जीवन को श्रेष्ठतर एवं उचित क्रम से विकसित करने के लिए आश्रम धर्म को महत्वपूर्ण बताया गया है। प्रत्येक आश्रम में व्यक्ति अपने जीवन के आवश्यक कर्तव्यों को पूरा करता हुआ जीवन के उच्चतर लक्ष्य की ओर अग्रसर होता है।

आश्रम व्यवस्था के आधार

(१) आश्रम व्यवस्था का आधार पुरुषार्थ की धारणा में निहित था। इसके अनुसार प्रत्येक मनुष्य को अपने जीवन में धर्म, अर्थ, काम एवं मोक्ष की सिद्धि करनी चाहिए। इसी आधार पर जीवन के प्रथम भाग में धर्म का ज्ञान एवं अभ्यास सिखाया जाता था। अर्थ एवं काम सामाजिक व्यवस्था के दो आवश्यक अंग मानकर प्रत्येक व्यक्ति को गृहस्थाश्रम में अपने जीवन के द्वितीय काल (यौवन) में प्रविष्ट होने तथा अर्थाजर्जन करके अपनी इच्छाओं को धर्म के अनुसार पूरा करने की प्रस्तावना की गई। व्यक्ति की जब शक्ति कम होने लगती है तब वह अपनी मृत्यु के सम्बन्ध में विचार करने लगता है और उसमें अपने आप ही वैराग्य की प्रवृत्ति जागने लगती है। इसी मनोविज्ञान के आधार पर जीवन के तृतीय एवं चतुर्थ भाग में व्यक्ति की क्रमशः अपनी सांसारिक इच्छाओं का दमन करके उच्चतम लक्ष्य मोक्ष की ओर अग्रसर करने के लिए वानप्रस्थ तथा संन्यास आश्रमों का विधान किया गया। इन दोनों आश्रमों में व्यक्ति मोक्ष प्राप्ति के लिए प्रयत्न करता था।

(२) आश्रम व्यवस्था का दूसरा आधार ऋणों की धारणा थी। व्यक्ति का यदि अन्तिम लक्ष्य मोक्ष प्राप्त करना ही है तो फिर उसके लिए गृहस्थाश्रम की क्या आवश्यकता है? यह स्वाभाविक प्रश्न उठता है। इसके उत्तर में यही कहा जा सकता है कि प्रत्येक व्यक्ति को अपना शरीर माता-पिता की कृपा से मिलता है अतः उसे माता-पिता की सेवा करके तथा पुत्रोत्पत्ति करके पितृऋण से उऋण होना चाहिए। माता-पिता ने उसे मानव शरीर देकर जो ऋण उस पर ढाया है वह बिना पुत्रोत्पत्ति के नहीं हो सकता। अतः प्रत्येक व्यक्ति के लिए गृहस्थाश्रम में प्रवेश करना आवश्यक माना गया। दूसरा महत्वपूर्ण ऋण है ऋषिऋण। ऋषियों ने आध्यात्मिक संस्कृति तथा सामाजिक व्यवस्था का निर्माण एवं संचालन किया—उनके प्रति जो व्यक्ति का दायित्व है, वह उनकी संस्कृति के अनुरूप जीवन व्यतीत करके, संस्कृति को हस्तांतरित करके तथा उनको सम्मान और दान देकर चुकता किया जा सकता है। तीसरा महत्वपूर्ण ऋण देव ऋण है। देवताओं की कृपा से हमको

यह शरीर प्राप्त हुआ है और उन्हीं के द्वारा पोषित होता है। अतः देवताओं को हविष् देना प्रत्येक व्यक्ति का कर्तव्य हो जाता है। जो व्यक्ति इन तीनों ऋणों से उच्छ्रण हो जाता है वह अपने सामाजिक, पारिवारिक एवं दैविक उद्देश्यों को पूरा कर लेता था। ऋणों की धारणा व्यक्ति को सामाजिक बनाने एवं परम्परा की निरन्तरता को बनाये रखने के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रमाणित हुई।

(३) आश्रम व्यवस्था का तीसरा आधार यज्ञ की भावना है। यज्ञ शब्द का भाव कर्तव्य है अर्थात् कर्मों को दूसरों के लिए करना। श्रीमद्भगवद्गीता के अनुसार ईश्वर को अर्पण करके कर्म करने का नाम यज्ञ है। इस प्रकार प्रत्येक कर्म यज्ञ की श्रेणी में आ जाता है। उच्चतर लक्ष्य की प्राप्ति यज्ञ के माध्यम से प्राप्त होती है। गीता में श्रीकृष्ण भगवान कहते हैं 'हे अर्जुन, बन्धन के भय से कर्मों का त्याग करना योग्य नहीं है, क्योंकि यज्ञ (अर्थात् यज्ञो वै विष्णुः) विष्णु के निमित्त किये कर्म के सिवाय, अन्य कर्म बंधन कारक होते हैं, अतः उस विष्णु की प्रसन्नता के लिए आसक्ति छोड़ कर निष्काम भाव से कर्म कर।'¹ यज्ञ से मनुष्य की उन्नति मानी गई। यज्ञों के अन्तर्गत पाँच महायज्ञ कहे गये। ये हैं—पितृयज्ञ, ऋषियज्ञ, देवयज्ञ, भूतयज्ञ, नृयज्ञ या अतिथि यज्ञ। यह स्वीकार किया गया कि इन यज्ञों के करने से व्यक्ति समस्त पापों से धुलकर निर्मल हो जाता है।

(४) आश्रम व्यवस्था भारतीय जीवन दर्शन की मूल प्रेरणा का भी आधार थी। इस प्रेरणा से मनुष्य का जीवन एक आश्रम से होता हुआ, अन्तिम आश्रम तक पहुँचता था तथा अपनी कर्म-निष्ठता और सात्त्विकता से चरम लक्ष्य की प्राप्ति करता था।

(५) आश्रम व्यवस्था के माध्यम से प्रवृत्ति और निवृत्ति के बीच समन्वय स्थापित करते हुए, इन दोनों को एक दूसरे का विरोधी नहीं माना, वरन् प्रवृत्ति के उपरान्त निवृत्ति प्राप्त करने की बात कही गयी।

आश्रम व्यवस्था का विकास

कई विद्वानों का विचार है कि आश्रम व्यवस्था का प्रचलन महात्मा बुद्ध के समय के उपरान्त हुआ। इस मत की पुष्टि में रीज डेविड्स महोदय ने यह तर्क दिया है कि उपनिषदों में चार आश्रमों का नामोल्लेख नहीं है।² परन्तु इस मत से सहमत होने में प्रमुख बाधा यह है कि यद्यपि वैदिक संहिताओं तथा ब्राह्मण ग्रन्थों में आश्रम व्यवस्था का उल्लेख नहीं है, तथापि इनमें प्रथम दो आश्रमों, ब्रह्मचर्य तथा गृहस्थ, की व्याख्या किसी न किसी रूप में की गई है। उत्तर-वैदिक काल में ब्रह्मचारी का प्रयोग कई ग्रंथों में मिलता है। इसके अतिरिक्त, गृहस्थ, मुनि तथा 'यति' का उल्लेख भी मिलता है।³ जावालोपनिषद में सर्वप्रथम चारों आश्रमों का नामोल्लेख मिलता है। शतपथ ब्राह्मण में जीवन का चारों आश्रमों में विभाजन मिलता है।⁴ वृहदारण्यकोपनिषद में याज्ञवल्क्य

१. श्रीमद्भगवद्गीता ३।१।

२. 'दि डायलाग्स आफ दि बुद्ध'—रीज डेविड्स।

३. 'ब्रह्मचारी चरति वे विषद् विषः सः देवोनः भवत्येकमंगम्।'—ऋग्वेद १०।१०६।५; 'ब्रह्म' वासि गृहपतिश्च नो दमे।'—ऋग्वेद २।१।२; तथा 'येना यतिभ्यो भृगवे घने हिते गे। प्रस्कृष्वमाविय।', ऋग्वेद ८।३६।१।

४. 'ब्रह्मचर्या . . समाप्य गृही भवेत्।

गृही भूत्व. .।। भवेत् वनीभूत्वा प्रव्रजेत् ॥—शतपथ ब्राह्मण।

अपनी पत्नी मैत्रेयी से कहते हैं कि वे गृहस्थी से प्रव्रज्या ग्रहण करने जा रहे हैं।^१ इन सभी उल्लेखों से यह प्रमाणित होता है कि उपनिषद काल में आश्रम व्यवस्था का प्रचलन था। सूत्र काल में इस व्यवस्था का दृढ़ीकरण हो गया। महाभारत में आश्रम व्यवस्था की देवी अभिव्यक्ति मिलती है।^२ बौधायन के अनुसार प्रह्लाद के पुत्र कपिल ने देवताओं की स्पर्धा में आश्रम व्यवस्था का प्रजनन किया था।^३ पुराणों के अनुसार आश्रमों का चिन्तन इसलिये किया गया कि समाज के विभिन्न सदस्य अपने कर्म निष्ठापूर्वक सम्पादित कर सकें।^४

आश्रम व्यवस्था का वर्गीकरण

प्रारम्भ में केवल तीन आश्रम थे, चार आश्रमों का विकास बाद के हुआ। मनु ने प्रारम्भ में तीन आश्रमों का उल्लेख किया है किन्तु आगे चलकर उसने यह कहा कि सौ वर्ष के चार आश्रमों को पञ्चीस-पञ्चीस वर्ष के चार भागों में विभाजित किया जा सकता है।^५ गौतम, आपस्तम्ब, विष्णु तथा वसिष्ठ आदि ने भी चार आश्रम निर्धारित किये—ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ तथा परिव्राजक (संन्यास)। आश्रमों के वर्गीकरण में जो मूलभूत उद्देश्य था, वह था जीवन को व्यवस्थित रूप प्रदान करना। एक आश्रम दूसरे आश्रम के लिये व्यक्ति को योग्य बनाता हुआ, अन्तिम आश्रम में उसे उद्देश्य के निकट पहुँचा देता था। मूल रूप से, आश्रमों का वर्गीकरण अत्यन्त स्पष्ट, सुदृढ़ और सुनियोजित था।

ब्रह्मचर्याश्रम

‘ब्रह्मचर्य’ दो शब्दों से बना है। ‘ब्रह्म’ का अर्थ है ‘महान’ और ‘चर्य’ का अर्थ है ‘विचरण करना।’ अतः ब्रह्मचर्य का अर्थ है ‘महान मार्ग पर विचरण करना।’ ‘ब्रह्मचर्य’ का एक दूसरा अर्थ है ‘वेद मार्ग पर चलना।’ ‘ब्रह्म’ और ‘वेद’ का घनिष्ठ सम्बन्ध है—‘ब्रह्मवेद इति श्रुतेः।’ इस आश्रम का प्रमुख उद्देश्य विद्या की प्राप्ति था। विद्या दो प्रकार की बताई गई है—परा और अपरा। परम सत्य का नाम परा विद्या है तथा इससे अक्षर ब्रह्म का ज्ञान होता है। अपरा विद्या ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, अथर्ववेद, शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द तथा ज्योतिष का ज्ञान है।^६ इससे बुद्धि का ईश्वर विषयक परिष्कार होना माना गया गया। यह वाचक ज्ञान भी है। सामान्य रूप में, ब्रह्मचर्याश्रम में तप और संयम द्वारा विद्यार्जन की प्रस्तावना की गई।

ब्रह्मचर्य में दीक्षित हो जाने के उपरान्त बालको को ब्रह्मचारी कहा जाता था। अब वह व्रत का पालन करता था, जो ब्रह्म था। ऋषि शास्त्रों के अनुसार ब्रह्मचारी को ‘नित्य’ संध्योपासना एवं भोजन के पूर्व शुद्ध जल का आचमन करना चाहिए। दिन में शयन नहीं करना चाहिए। क्रोध और मिथ्या भाषण नहीं करना चाहिए। आठ प्रकार के मैथुनों से बचना चाहिए। भूमि पर शयन करना चाहिए। अल्पाहारी होना चाहिए। अति स्नान, अति भोजन, अति निद्रा, अति जागरण नहीं करना चाहिए। ब्राह्ममुहूर्त में उठकर आवश्यक नित्य कर्म, शौचादि, दंतधावन, स्नान, संध्योपासन, ईशस्तुति, योगाभ्यास करना चाहिए। गायत्री जप नित्य प्रातः-सायं करना चाहिए। उसका जीवन

१. बृहदारण्यक उपनिषद ४।५।२

२. बौधायन धर्म सूत्र २६।२६-३१।

३. मनुस्मृति ६।८७।

४. महाभारत-शान्तिपर्व १६।१८

५. ब्रह्माण्ड पुराण २७।१७०।७।१।

६. मुण्डकोपनिषद १।५।

अत्यन्त सयंमी और नियमबद्ध होता था। ब्रह्मचारी के सभी उपभोगों में सादे जीवन का आदर्श रखा गया है। यम—अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह, नियम, शौच, संतोष, तप, स्वाध्याय, ईश्वर प्रणिधान, इन्द्रियनिग्रह और विनय ब्रह्मचर्याश्रम की शिक्षा के मुख्य आचार निर्धारित किये गये।

गुरु तथा शिष्य—श्रुति के अनुसार 'आचार्य देवो भव' अर्थात् गुरु का देवभाव से आदर करो। गुरु की आज्ञा अनुलंघनीय थी। 'आज्ञापालनं सिद्धि सोपानं' यथा आज्ञा पालन विद्या प्राप्ति के सिद्धान्त की सीढ़ी है। गुरु के बिना ज्ञान की प्राप्ति नहीं हो सकती। मनुस्मृति के अनुसार 'गुरु के समीप इस विधि से रहना चाहिए कि गुरु जैसे भोजन करे उससे हीन दशा का आप भोजन करे, जैसा वस्त्र गुरु पहने उससे हीन वस्त्र आप पहिने, जैसे वेप मे गुरु रहे उससे हीन वेप में आप रहे और गुरु के जागने से प्रथम जागे और गुरु के सोने के पश्चात् सोवे।' 'गुरु और शिष्य के परम्परा के संबंध कितने महत्वपूर्ण हैं, इस संदर्भ में ऋषि कहता है 'साथ-साथ हम दोनों का यश हो और साथ-साथ हम दोनों का तेज हो।' शिष्य गुरु के पशुओं की देख भाल करता, समिधा एकत्र करता, भिक्षा मागता, यज्ञ करता और निष्ठापूर्वक आज्ञा का पालन करता था। ब्रह्मचारी के रूप में शिष्यत्व को ऐसी अनुपम साधना माना गया जो योग के समान थी।

मनु ने दो प्रकार के गुरु बताए हैं (१) उपाध्याय जो जीविका के लिए अध्यापन वृत्ति को स्वीकार करके वेद या वेदांग का कोई-सा भाग पढ़ा सकते थे। (२) आचार्य—जो शिष्य को कल्प-सूत्रों और उपनिषदों सहित निःशुल्क वेद का अध्ययन कराते थे। शिक्षा के बाद गुरु-दक्षिणा भी ग्रहण करते थे। पिता और माता को भी पुत्र का गुरु माना जाता था।

गुरुकुल और विद्यालय—प्रायः गुरु का निवास शहर के बाहर वन में होता था और विद्यार्थियों को उनके पास अंतेवासी के रूप में रहना पड़ता था। किसी शिष्य को गुरु ग्रहण करे या न करे इस संबंध में उसको पूर्ण अधिकार था। शिष्य की योग्यता के अनुरूप ही ज्ञान का दिया जाना गुरु के अधिकार में था। शिष्यों के दो प्रकारों का उल्लेख मिलता है (१) उपकुर्वाण—जो विद्या प्राप्ति के बाद स्नातक होने के बाद अपने घर को वापस चले जाते थे, (२) नैष्ठिक—जो जीवनपर्यन्त गुरु के पास रहते थे। गुरु कुल प्रवेश प्रायः दो सत्रों में—श्रावणी तथा दूसरा वसंत-पंचमी में होता था।

विद्यालय संभवतः (१) गुरुकुल आश्रम (२) परिषद (३) घुमन्तु विद्वान, संन्यासी अथवा परिभ्राजक अथवा (४) राजसभा के रूप में थे। गुरुकुल ही शिक्षा के आधार थे।

ब्रह्मचर्य में उपनयन संस्कार के बाद प्रवेश का अधिकार प्राप्त होता था शूद्र के लिए इस संस्कार का निषेध था तथापि गुरु को यह अधिकार था कि वह किसी का भी उपनयन कर ले। वैदिक युग में स्त्रियाँ भी ब्रह्मचारिणी होती थी परंतु स्मृतिकारों ने उनको ब्रह्मचर्याश्रम प्रवेश के अधिकार से वंचित कर दिया। ब्रह्मचर्याश्रम में प्रवेश की आयु ८ वर्ष से २४ वर्ष तक रखी गयी थी।

ब्रह्मचर्याश्रम में रह कर मनुष्य शारीरिक, भौतिक एवं आध्यात्मिक योग्यता प्राप्त करता था। इसमें बुद्धि का प्रशिक्षण, क्रियाओं का नियंत्रण और इच्छाओं का परिष्कार, आध्यात्मिक आकांक्षाओं की संतुष्टि तथा आत्मा का उद्धार होता था। 'ब्रह्मं चरतीति ब्रह्मचारी' जो ब्रह्म में विचरण करता है वह ब्रह्मचारी है। इस प्रकार शब्दार्थ से ही यह स्पष्ट है कि ब्रह्मचर्य ब्रह्मज्ञान का साधन

माना जाता था। 'ब्रह्मचारी ब्रह्मनिष्ठ होकर ब्रह्मलोक की प्राप्ति करता था।' ब्रह्मचर्य के बिना तपस्या व्यर्थ थी। ब्रह्मचर्य के पालन से आयु, तेज, बल-वीर्य, बुद्धि, श्री, यश, पुण्य एवं ईश्वरप्रियता प्राप्त होती थी। अतः यह भी आश्रमों की सिद्धि में मूल माना गया। ब्रह्मचर्य प्रायः इंद्रिय निग्रह एवं कठोर व्रत का पर्याय हो गया। इसी भाव से कहा गया कि ब्रह्मचर्य से राजा राष्ट्र की रक्षा करता है। यहाँ तक कि 'ब्रह्मचर्य से देवताओं ने मृत्यु को जीत लिया।'^२

इस आश्रम के पालन से ब्रह्मचारी शरीर और मस्तिष्क के श्रम-के महत्व को पूर्णतया समझ लेता था। जीवन में श्रम के महत्व को समझ कर वह नीर-क्षीर-बिवेक युक्त हो जाता था और भौतिक जीवन के साथ-साथ आध्यात्मिक जीवन के मूल्यों से भी परिचित हो जाता था।

गृहस्थाश्रम

'गृहस्थाश्रम ऐहिक और पारलौकिक सुख प्राप्ति के लिये विवाह करके अपने सामर्थ्य के अनुसार परोपकार करने और नियत काल में यथाविवि ईश्वरोपासना और गृहकृत्य करने और सत्य धर्म में ही अपना तन, मन, धन लगाने तथा धर्मानुसार संतानों की उत्पत्ति करने को कहते हैं।'^३ आश्रम व्यवस्था में गृहस्थाश्रम को सर्वाधिक महत्व प्राप्त था। इसी पर अन्य सभी आश्रम अध्रित थे। धर्मसूत्रों के अनुसार तो, पहले केवल एकही आश्रम था—वह था गृहस्थाश्रम।^४

गृहस्थाश्रम में व्यक्ति ब्रह्मचर्य आश्रम को समाप्त कर गुरु गृह से स्नातक बन कर विवाहो-परांत प्रवेश करता था। इसमें प्रायः पच्चीस वर्ष के ब्रह्मचर्य के बाद प्रवेश का विधान था। परन्तु कुछ पौराणिक व्याख्याकारों के अनुसार इस आश्रम में बाल्यकाल में ही प्रवेश पाया जा सकता था। ऋग्वेद के अनुसार चार गुण हो तो गृहस्थ आश्रम में प्रविष्ट होना चाहिए। पहला गुण है शरीर का स्वस्थ और शक्तिशाली होना, दूसरा गुण विशाल हृदय का होना, तीसरा गुण अच्छी मेधा का होना तथा चौथा गुण हमेशा प्रसन्न रहना है।^५ इससे स्पष्ट है कि गृहस्थ आश्रम में अल्पायु में प्रवेश करने पर निषेध भी था। गृहस्थाश्रम सभी वर्णों के लिए अनिवार्य था।

गृहस्थ आश्रम का महत्व यह था कि व्यक्ति समाज के अपने उत्तरदायित्वों को पूरा करे, ऋणों से उन्मुक्त हो, संतति का विकास करे। मनुष्य जीवन के महत्वपूर्ण पुरुषार्थ अर्थ एवं काम की उपासना करे। इससे व्यक्तिगत प्रकृतिजन्य इच्छाओं की तृप्ति होगी तथा मनुष्य में दिग्भ्रमता उत्पन्न नहीं होगी। सांसारिक वस्तुओं के उपभोग के बाद उत्पन्न हुई मोक्ष की इच्छा में व्यवधान नहीं रहेगा। धर्म का लौकिक व्यवहार्य रूप गृहस्थ आश्रम में ही संपन्न किया जा सकता था। गृहस्थ आश्रम सभी आश्रमों का आधार माना गया, क्योंकि अर्थ एवं काम इसी आश्रम में प्राप्त किये जा सकते थे।

विवाह के पश्चात् गृहस्थाश्रम में प्रवेश होता था। विवाह करने से व्यक्ति काम की पूर्ति कर सकता था। काम मनुष्य की सांसारिक वासनाओं का नाम है। सांसारिक वासनाओं में व्यक्ति

१. प्रथमो पुण्यां ब्रह्मचारी ब्रह्मचर्येनिष्ठो भूयो महिमानं ब्रह्मलोकमवाप्नोति।' हारीत।

२. ब्रह्मचर्येण देवानां मृत्युम उपाप्नता।' श्रुति

३. 'संस्कारविधि'—स्वामी दयानन्द सरस्वती।

४. गौतम धर्मसूत्र ३।३।

५. ऋग्वेद १०।८५।४४।

उलभ न जाय, इसी उद्देश्य से धर्मपूर्वक इस पुरुषार्थ की प्राप्ति का विधान किया गया। व्यक्ति अपने उच्चतर लक्ष्य को न भूले, इसके लिए ही विवाह का उद्देश्य धर्म की सिद्धि, प्रजा अथवा संतति की उत्पत्ति एवं रति निश्चित किया गया।

गृहस्थ के लिए निश्चित कर्तव्याकर्तव्यों का विधान निर्धारित था। इनमें सर्वप्रथम तो पति-पत्नी के सम्बन्ध, परिवार के अन्य सदस्यों के साथ परस्पर सम्बन्ध, समाज के अन्य सदस्यों के साथ सम्बन्ध तथा नित्य एवं नैमित्तिक धर्म के कर्मों का समावेश था। इस सम्बन्ध में श्रुति का मत है, 'हे स्त्री पुरुषो ! तुम बालकों के जनक ऋतुसमय मे सन्तानो को अच्छी प्रकार उत्पन्न करो। माता और पिता दोनों गृहस्थाश्रम में प्रजा को उत्पन्न करो।' 'हे गृहस्थों ! जैसे तुम्हारा पुत्र माता के साथ प्रीतियुक्त मन वाला अनुकूल आचरणयुक्त और पिता के सम्बन्ध में भी इसी प्रकार का प्रेम वाला होवे, वैसे तुम भी पुत्रों के साथ सदा बर्ताव करो। जैसे स्त्री पति की प्रसन्नता के लिए माधुर्य गुणयुक्त वाणी को कहे वैसे पति भी शान्त होकर अपनी पत्नी से सदा मधुर भाषण किया करे। हे गृहस्थो ! तुम मे भाई-भाई के साथ द्वेष कभी न करे, और बहिन-बहिन से द्वेष कभी न करे तथा भाई बहिन भी परस्पर द्वेष न करे, किन्तु सम्यक् प्रेमादि गुणों से युक्त समान गुण कर्म स्वभाव वाले होकर—मंगलकारक रीति से एक दूसरे के साथ सुखदायक वाणी को बोला करो।' इसी प्रकार आगे श्रुति कहती है 'हे गृहस्थादि मनुष्यो, मुझ ईश्वर की आज्ञा से तुम्हारा जलपान, स्नानादि व्यवहार एक-सा हो, तुम्हारा-स्नान पान एक सा हो, तुम्हारे एक से अश्वदि यान के जोते एक से हों, और तुमको मैं धर्मादि व्यवहार में भी एकीभूत करके नियुक्त करता हूँ।' मनुस्मृति के अनुसार 'पिता, भ्राता, पति और देवर के लिए यह उचित है कि अपनी कन्या, बहिन, स्त्री और भोजाई आदि स्त्रियों की सदा पूजा करे, अर्थात् यथायोग्य मधुर भाषण, भोजन, वस्त्र, आभूषण आदि से प्रसन्न रहें।'^१ स्त्री के लिए यह उचित माना गया कि वह सदा आनंदित होकर चतुरता से गृह कार्यों में वर्तमान रहे तथा अन्नादि से उत्तम संस्कार, पात्र, वस्त्र, गृह आदि के संस्कार और भोजनादि में जितना नित्य धन आदि लगे उसके यथायोग्य खर्च करने में सदा प्रसन्न रहे।^२ महाभारत शान्तिपर्व में भीष्म गृहस्थाश्रम धर्म को बताते हुए कहते हैं, 'गृहस्थ को चाहिए कि वह अपनी ही स्त्री में अनुराग रखते हुए संतुष्ट रहे। ऋतुकाल में ही पत्नी के साथ समागम करे। शास्त्रों की आज्ञा का पालन करे। शठता और कुटिलता से दूर रहे। परिमित आहार ग्रहण करे। देवताओं की धाराधना में तत्पर रहे। उपकार करने वालों के प्रति कृतज्ञता प्रकट करे। सत्य बोले। सबके प्रति मृदुभाव रखे। किसी के प्रति क्रूर न बने और सदा क्षमाभाव रखे। गृहस्थाश्रमी पुरुष इंद्रियो का संयम करे। गुरुजनो एवं शास्त्रो की आज्ञा माने, देवताओं और पितरों की तृप्ति के लिए हव्य और कव्य समर्पित करने में कभी भूल न होने दे, ब्राह्मणों को निरन्तर अन्न-दान करे, ईर्ष्या-द्वेष से दूर रहे, अन्य सब आश्रयों को भोजन देकर उनका पालन-पोषण करता रहे और सदा यज्ञ-यज्ञादि में लगा रहे।'^३ गृहस्थों के लिए विशेष रूप से पालनीय पंचमहायज्ञों के विधान का प्रतिपादन भी किया गया।

पंच महायज्ञ—वैदिक काल से ही पंच महायज्ञों के संपादन की व्यवस्था पायी जाती है।

१. मनुस्मृति ३।५।

२. मनुस्मृति ५।१५०।

३. महाभारत—शान्तिपर्व—६।११-१२।

शतपथ ब्राह्मण, तैत्तिरीयारण्यक में इन यज्ञों का उल्लेख है। अनेकों धर्मसूत्रों ने इनका विषाद उल्लेख किया है। गौतम धर्मसूत्र ने तो इन्हे संस्कारों की श्रेणी में गिना है। इन यज्ञों में पुरोहित की आवश्यकता नहीं थी। इनका मुख्य उद्देश्य ईश्वर, प्राचीन ऋषियों, पितरों, जीवों एवं सम्पूर्ण ब्रह्मांड के प्रति अपने कर्तव्यों का पालन करना था। मत्स्यपुराण के अनुसार चूल्हा, चलनी, बड़नी (फ्लाइ), पिसनी आदि के घरेलू कार्यों में व्यक्ति से जाने-अनजाने छोटे-छोटे जीवों की हत्याएँ हो जाती हैं। पंच महायज्ञों से इनका पाप दूर हो जाता था तथा व्यक्ति पुण्य का भागी बनता था।

पंच महायज्ञों का वर्णन निम्नलिखित है—

(१) ब्रह्म यज्ञ—यह यज्ञ ब्रह्मचर्य जीवन के उपरान्त वेदाध्ययन से विमुक्त न हो जाने की आशंका के कारण किया जाता था। इस यज्ञ के अन्तर्गत प्रत्येक गृहस्थ गृहस्थाश्रम में रहते हुये भी वेदों के अध्ययन द्वारा अपने ज्ञान में वृद्धि करता था। जो व्यक्ति इस यज्ञ को नियमित रूप से करता था उसे समाज में श्रद्धा की दृष्टि से देखा जाता था।

(२) पितृ यज्ञ—अपने मृत पिता तथा पूर्वजों के प्रति आदर भाव प्रदर्शित करने तथा उनको तृप्त करने के लिये पितृ यज्ञ का सम्पादन आवश्यक था।

(३) दैव यज्ञ—इस यज्ञ द्वारा प्रज्वलित अग्नि में घृत, मधु तथा सुगन्धित सामग्री डाल कर देवताओं से प्रार्थना की जाती थी। यह आहुति विवाहित पति-पत्नी द्वारा जीवन पर्यन्त दी जाती थी। एक प्रकार से यह यज्ञ विवाह के समय प्रज्वलित अग्नि को निरन्तर प्रदीप्त करने का प्रतीक था। पति-पत्नी में से किसी की मृत्यु होने पर उसको दाह क्रिया इसी अग्नि से की जाती थी।

(४) भूत यज्ञ—भूत यज्ञ का उद्देश्य सृष्टि के समस्त जीवधारियों की निरन्तरता तथा उन्हें भोजन देना था। इस यज्ञ का सम्पादन करने वाला संसार के समस्त प्राणियों की रक्षा में तत्पर रहने वाला माना जाता था।

(५) मनुष्य यज्ञ—इस यज्ञ का सम्पादन किया जाना इस भावना पर आधारित था कि प्रत्येक मनुष्य केवल अपने लिये ही जीवित नहीं रहता, वरन् वह समस्त मानव जाति के कल्याण का आकांक्षी है। इस यज्ञ के अन्तर्गत द्वार पर आने वाले प्रत्येक व्यक्ति का स्वागत, सहायता तथा सत्कार किया जाता था।

वैखानस गृह्यसूत्र में गृहस्थ चार भागों में बाँटे गये हैं—(१) वार्तावृत्तिवाला—जो कृषि, पशुपालन, व्यवसाय आदि करता है (२) शालीन—जो नियमों का पालन करता है, पाकयज्ञ करता है, श्रौताग्नि जलाता है, प्रति छः मास पर दश या पूर्वमास यज्ञ करता है, चातुर्मास्य करता है। (३) यायावर—जो छः कार्यों में लगा रहता है, यथा हवि एवं सोम यज्ञ करना, यज्ञ में पीरोहित्य करना, वेद के अध्ययन एवं अध्यापन में लगे रहना, दान देना एवं लेना, श्रौत एवं स्मातं यज्ञ की निरन्तर सेवा करना तथा आगत अतिथियों को भोजन देना। (४) घोराचारिक—जो नियम ब्रती है, यज्ञ करता है किन्तु दूसरे के यज्ञों में पुरोहिता नहीं करता, वेदाध्ययन करता है किन्तु वेदाध्यायन नहीं कराता, दान देता है परन्तु लेता नहीं है, खेतों में गिरे हुए अन्नों से अपना निर्वाह कराता है, नारायण में लीन रहता है, प्रातः-सायं अग्निहोत्र करता है, मार्गशीर्ष एवं ज्येष्ठ में ऐसे व्रतादि करता है जो तलवार की धार जैसे तीक्ष्ण हैं तथा वन की औषधि वनस्पतियों से अग्नि की सेवा करता है।

गृहस्थाश्रम का महत्व—‘जैसे वायु के आश्रय से जीवों का जीवन होता है वैसे ही गृहस्थ के आश्रम से ब्रह्मचारी, वानप्रस्थ और संन्यासी आदि सब आश्रमवासियों का निर्वाह होता है।’ गृहस्थ आश्रम को सर्वश्रेष्ठ मानते हुए स्मृति कहती है, ‘क्योंकि यह ब्रह्मचारी, वानप्रस्थ और संन्यासी इन तीनों आश्रमियों का अन्न वस्त्रादि के दान से नित्यप्रति धारणा-पोषण करता है इसलिए व्यवहार में गृहस्थाश्रम सबसे महत्वपूर्ण है।’^१ महाभारत शांतिपर्व में एक प्रसंग आया है—‘एक वार मनीषी पुरुषों ने सभी आश्रमों को तराजू के पलड़े पर रखा, एक ओर तो तीनों आश्रम थे और दूसरी ओर अकेला गृहस्थाश्रम। इस प्रकार तौले जाने पर गृहस्थ आश्रम ही अधिक गुरु (भारी) सिद्ध हुआ।’^२ इसी प्रकार एक अन्य प्रकरण में देवराज इन्द्र ने गृहस्थ-आश्रम को ‘सिद्धि क्षेत्र’ कहकर श्रेष्ठतर बताया है। गृहस्थ आश्रम की तुलना माता से की गयी है। इसी पर्व में कपिल ने उन लोगों की भर्त्सना की है जो यह कहते हैं कि गृहस्थ में रहकर मोक्ष नहीं मिलता। तथापि गृहस्थ आश्रम को श्रेष्ठतम नहीं कहा जा सकता क्योंकि युधिष्ठिर ने इसी प्रकरण में संन्यासाश्रम को सर्वोपरि ठहराया है।

गृहस्थाश्रम का मूल उद्देश्य तो सन्तान और काम की उपलब्धि था, किन्तु इसके अतिरिक्त गृहस्थ के सामाजिक कर्तव्य भी थे, जो पारिवारिक और सामाजिक जीवन को उन्नत करते थे। पुरुषार्थों की पूर्णता, ऋणों से मुक्ति, पंचमहायज्ञों का सम्पादन, व्यक्तिगत एवं सामाजिक उत्थान, व्यक्तित्व का सर्वांगपूर्ण विकास आदि गृहस्थाश्रम में ही सम्भव थे।

वानप्रस्थाश्रम

गृहस्थाश्रम के उपरान्त वानप्रस्थ आश्रम का प्रारम्भ होता था। वन की ओर प्रस्थान करना—वानप्रस्थ आश्रम था।

वानप्रस्थाश्रम का विधान केवल द्विजों के लिए ही था। मनुस्मृति के अनुसार “गृहस्थ लोग जब अपने देह का चमड़ा ढोला और श्वेत केश होते हुए देखें और पुत्र का भी पुत्र हो जाये तब वन का आश्रम लें।”^३ सामान्यतया वानप्रस्थ में प्रवेश की आयु पचास वर्ष या उसके पश्चात थी। वानप्रस्थ आश्रम में प्रवेश का उद्देश्य तपस्वी जीवन व्यतीत करते हुए मोक्ष प्राप्ति के लिए अपने को तैयार करना था।

वानप्रस्थों के कर्तव्याकर्तव्यों के सम्बन्ध में मनुस्मृति में कहा गया है कि “गाँव के बाहर और घर की सामग्री को त्यागकर तथा स्त्री को पुत्र को सौंपकर वन में जावे अथवा सपत्नीक वन में जावे।” “नित्य वेद पाठ कर जप को स्थिर रखे, सबका मित्र होकर रहे। शीत, ग्रीष्म, क्रोध आदि को सहन करे, किसी से कुछ न लेवे, सब प्राणियों पर दया रखे। शास्त्रोक्त विधि से अग्निहोत्र करे। एकादशी, पूर्णमासी आदि व्रतों को करता रहे। पंच महायज्ञ भी यथाशक्ति करे, पाँव के अगले भाग के बल से सारे दिन खड़ा रहे तथा स्नान व आसन में विहार करे, तीनों काल प्रातः, दोपहर एवं सायंकाल स्नान करे। शनैः शनैः तप को बढ़ाता हुआ ग्रीष्म में पंचाग्नि तापे, वर्षा में विना छतवाले घर में रहे अर्थात् खुले मैदान में रहे, हेमन्त में गीला कपड़ा पहने रहे।”^४

१. मनुस्मृति ३।७८ ।

२. मनुस्मृति ६।८६ ।

३. महाभारत-शान्तिपर्व ६१।६-१० ।

४. मनुस्मृति ६।२।

५. मनुस्मृति ६।३ ।

इस प्रकार वानप्रस्थी का जीवन साधनायुक्त और तपोमय था। वह ब्रह्मचर्य तथा इन्द्रिय-निग्रह के साथ-साथ सत्य और अहिंसा का भी पालन करता था। इन्हीं के आचरण से वह मोक्ष की ओर उन्मुख हो सकता था।

संन्यासाश्रम

जीवन का अन्तिम भाग संन्यासाश्रम के अन्तर्गत रखा गया। संन्यासी को 'भिक्षु' तथा 'यति' भी कहा जाता था। भारतीय ऋषियों की दृष्टि में यह सिद्धावस्था का जीवन था। व्यक्ति जब वानप्रस्थ अवस्था में कठोर तपस्या कर सांसारिक दुःखों पर विजय प्राप्त कर लेता था उस समय उसे कुछ भी करना शेष नहीं रह जाता था। वह निरन्तर, दुःखातीत जीवन व्यतीत करने का संकल्प कर लेता था। इसीलिए संन्यास आश्रम में प्रवेश के लिए पूर्ण वैराग्य एवं ज्ञान का होना अनिवार्य था। संन्यास आश्रम में प्रवेश के लिए व्यक्ति को गुरु की आवश्यकता होती थी। गुरु की आज्ञा एवं परीक्षा बिना संन्यासी नहीं हुआ जा सकता था।

महाभारत में संन्यासी के कर्तव्याकृतंत्व का उल्लेख करते हुए कहा गया है कि "संन्यासी को चाहिए कि वह मन और इन्द्रियों को संयम में रखता हुआ मुनिवृत्ति से रहे, किसी वस्तु की कामना न करे। अपने लिए मठ या कुटी न बनवावे। निरन्तर धूमता रहे और जहाँ सूर्यास्त हो वहीं ठहर जाय। प्रारब्धवश जो भी मिल जाय, उसीसे जीवन निर्वाह करे। आशा, तृष्णा का सर्वथा त्याग करके सबके प्रति समानभाव रखे। भोगों से दूर रहे और हृदय में किसी प्रकार का विकार न आने दे। इन्हीं सब धर्मों के कारण इस आश्रम को "क्षेमाश्रम" (कल्याण प्राप्ति का स्थान) कहते हैं।"^१

मनुस्मृति के अनुसार "संन्यासी इस संसार में आत्मनिष्ठा में स्थित, सर्वथा अपेक्षारहित, मांस-मद्यादि का त्यागी, आत्मा के सहाय से सुखार्थी होकर विचरा करे और सबको सत्योपदेश करता रहे। शिर के सब बाल, दाढ़ी, मूँछ और नखों का समय-समय पर छेदना कराता रहे। पायी, दंडो और गेरु रंगे हुये वस्त्रों को धारण करे एवं प्राणीमात्र को कष्ट न देता हुआ विश्वरे। जो संन्यासी बुरे कर्मों से इन्द्रियों के निरोध, राग-द्वेषादि दोषों के क्षय और निर्वैरता से सब प्राणियों का कल्याण करता है वह मोक्ष को प्राप्त कर लेता है।"^२ संन्यासी के लिये अनेक व्रत थे। एक समय ही भोजन, उस समय ग्राम में भिक्षा मांगने जाना चाहिये जब कि सब लोग भोजन कर चुके हों, एक रात्रि से अधिक कहीं न ठहरे, किसी को कोई अनुचित कार्य करता देखे तो तुरन्त बिना किसी भय के उसे रोक दे, किसी जाति या वर्ण विशेष में भेद न करे। विचरण करते समय वह अपनी दृष्टि इधर-उधर नहीं डालता था, वरन् अपने पैरों की ओर दृष्टि गड़ा कर भूमि की ओर देखता हुआ चलता था। संन्यासी के घर वाले उसका पुतला जलाकर अंत्येष्टि क्रिया कर देते थे। श्राद्ध आदि कर्म भी कर दिये जाते थे। वस्तुतः संन्यासी को इहलौकिक जगत् की दृष्टि से मरा हुआ माना जाता है।

संन्यासी, समस्त भौतिक वस्तुओं के प्रति अनासक्त भाव रखते हुये साधनारत रहता था। वह निवृत्ति नियमों का अक्षरशः पालन करता और आत्म ज्ञान की प्राप्ति में संयम पूर्वक संलग्न रहता था। समाज को उसके जीवन से अनुशासन और उद्देश्य पूर्ति की प्रेरणा प्राप्त होती थी।

१. महाभारत—शान्तिपर्व ६-१०।

२. मनुस्मृति ६।४६-५२-६०।

आश्रम व्यवस्था और नारी

आश्रम व्यवस्था नारियों के लिये अनिवार्य नहीं थी। स्त्रियों को आश्रमों की विभिन्न स्थितियों में यथोचित कार्य करने में अनेक बाधाएँ थी। केवल गृहस्थाश्रम को छोड़कर, शेष आश्रमों के नियम, कर्त्तव्य आदि के पालन में अनेक व्यावहारिक कठिनाइयाँ भी थी। फिर भी आश्रमों के कर्त्तव्यों का निर्वाह करने में पुरुष के साथ स्त्री का समुचित सहयोग था। अनेक प्रतिवन्द्यों तथा स्वयं की शारीरिक एवं मनोवैज्ञानिक स्थिति के कारण वह न तो ब्रह्मचर्याश्रम के कर्त्तव्यों का पालन कर सकती थी और न ही वानप्रस्थ और संन्यासाश्रम में पूर्ण रूप से प्रवेश कर सकती थी। स्थल-स्थल पर उसके लिये भय और आशंकाएँ बनी रहती थीं। युवावस्था के प्रारम्भ होने से ही शीलरक्षण उसके लिये किसी न किसी रूप में समस्या बन जाता था। इन्हीं समस्याओं के कारण हिन्दू धर्म-शास्त्रकारों ने नारियों के लिये आश्रम व्यवस्था को अनिवार्य घोषित नहीं किया।

ब्रह्मचर्याश्रम तथा नारी—वैदिक युग में नारियों के लिये ब्रह्मचर्य पालन का निर्देश दिया गया।^१ फिर भी नारियाँ पुरुषों जैसा ब्रह्मचर्य पालन नहीं कर सकती थी। आठ से सोलह वर्ष की आयु के मध्ये नारियों का विवाह कर दिया जाता था। इसका परिणाम यह होता था कि इस आयु में वे गृहस्थाश्रम में प्रविष्ट हो जाती थी। नारियों का भी उपनयन संस्कार होता था तथा यथा-संभव ब्रह्मचर्य का पालन करते हुए, वे शिक्षा प्राप्त करती थी। सोलह वर्ष तक शिक्षा प्राप्त करने वाली नारियाँ आजीवन शिक्षा ग्रहण करने में लगी रहती थी, उन्हें 'ब्रह्मवादिनी' कहा जाता था। वैदिकयुगीन ब्रह्मवादिनी नारियाँ अत्यन्त विदुषी और पारंगत होती थी। सामान्यरूप में बहुत कम नारियाँ ब्रह्मचर्याश्रम के नियमों का पालन करती थीं।

गृहस्थाश्रम तथा नारी—अथर्ववेद में नारी को गृह साम्राज्ञी कहा गया है।^२ मनु के अनुसार प्रजननार्थ ही नारी को सृष्टि हुई है।^३ विष्णुपुराण के अनुसार नारी ही गृहस्थ के सभी कर्मों को पूर्ण योग्यता से सम्पादित कर सकती है।^४ इन उल्लेखों से यह स्पष्ट होता है कि नारियों के लिये गृहस्थाश्रम अनिवार्य था। नारी के सहयोग से ही गृहस्थाश्रम पूर्ण होता था। गृहस्थाश्रम में रहते हुए नारियाँ अपने सभी कर्त्तव्यों का सम्पादन करने के साथ-साथ यज्ञादि तथा अतिथि सत्कार भी करती थी। गृहस्थ जीवन की समस्त सुख और शान्ति उसी के श्रम पर निर्भर थी। वह परिवार के सभी सदस्यों से स्नेह और सहयोग रखती थी।

वानप्रस्थाश्रम तथा नारी—वानप्रस्थाश्रम नारी के लिये अनिवार्य नहीं था। गृहस्थाश्रम की समाप्ति पर स्वेच्छा से वह पति के साथ वानप्रस्थाश्रम में प्रवेश कर सकती थी। मान्यता ने अपनी स्त्रियों के साथ वानप्रस्थ आश्रम में प्रवेश किया था। किन्तु ऐसे उदाहरण अपवाद स्वरूप ही मिलते हैं। साधारणतया नारियाँ आजीवन गृहस्थाश्रम का ही पालन करती थीं।

संन्यासाश्रम तथा नारी—नारियों के लिये संन्यास ग्रहण करने का आरम्भ बौद्ध युग में

१. 'ब्रह्मचर्येण कन्या युवानं विन्दते पतिम्।' अथर्ववेद ११।५।१।१८ ।

२. अथर्ववेद १४।१।४३ ।

३. 'प्रजनार्थं स्त्रियः सृष्टाः।' मनुस्मृति ६।६६ ।

४. विष्णु पुराण ५।६।१५ ।

हुआ। इससे पूर्व, हिन्दू धर्मशास्त्रकारों ने नारियों के संन्यासाश्रम प्रवेश का उल्लेख नहीं किया, तथा नारी को क्रमशः पिता, पति और पुत्र से रक्षित माना।

आश्रम व्यवस्था का महत्व

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट होता है कि आश्रम-व्यवस्था का प्राचीन भारतीय जीवन में बहुत महत्व था। यह हिन्दू सामाजिक संगठन की वह व्यवस्था थी जिसमें व्यक्ति की जीवन यात्रा को योजनाबद्ध ढंग से कई भागों में बाँटा गया तथा प्रत्येक भाग के लिये आयु की एक सीमा और कर्तव्यों का निर्धारण किया गया। जीवन की सात्विकता और सार्थकता को प्रस्तुत करने के लिये इन आश्रमों की व्यवस्था की गई थी। यह व्यवस्था मनुष्य में कर्तव्य-परायणता, ज्ञान, शक्ति और शांति का समावेश करती थी।

मानव जीवन के जो चार पुरुषार्थ बताये गये, आश्रम-व्यवस्था में उनकी भी पूर्ति होती थी। अपने जीवन काल में व्यक्ति को इन चारों पुरुषार्थों को करना पड़ता था। ब्रह्मचर्याश्रम में 'धर्म' प्रमुख पुरुषार्थ था। व्यक्ति को धर्म के सभी पक्षों को सीखना और अभ्यास करना पड़ता था। उसे लौकिक धर्म और नैतिकता की जानकारी होती थी। गृहस्थाश्रम में 'अर्थ' और 'काम' प्रमुख पुरुषार्थ थे। इसमें व्यक्ति अपनी कामवासना की पूर्ति का अवसर प्राप्त करता था और अर्थ (धन) अर्जित करके अपना तथा आश्रितों का पोषण करता था तथा कर्तव्यों का निर्वाह करते हुए ऋणों से उन्मृण होने का प्रयास करता था। वानप्रस्थाश्रम में 'धर्म' व 'मोक्ष' के पुरुषार्थ करने होते थे और अन्त में संन्यासाश्रम में 'मोक्ष' सबसे बड़ा पुरुषार्थ था। संसार से पूर्णरूपेण विरक्त होकर व्यक्ति चिन्तन-मनन करता हुआ ईश्वर-प्राप्ति का प्रयत्न करता था।

इसके अतिरिक्त आश्रम-व्यवस्था का महत्व व्यक्ति तथा समाज, दोनों ही दृष्टियों से था। इस व्यवस्था ने व्यक्ति के सर्वांगीण विकास पर बल दिया इससे जीवन अर्थपूर्ण और आशावादी बना। यह व्यवस्था आधारभूत मानवीय विशेषताओं से ओत-प्रोत थी। इस व्यवस्था में निहित दृष्टिकोण एकाधिकारवादी प्रवृत्ति का दमन करता था।

पुरुषार्थ

प्राचीन भारतीय चिन्तन में मनुष्य को न तो पूर्णतया दैवी प्राणी माना गया और न ही भौतिक। उसमें देवत्व और प्रकृतित्व का समिश्रण विद्यमान स्वीकार किया गया। इसी आधार पर हिन्दू चिन्तन में मनुष्य के निर्माण में दैवीय तत्व को प्रकृतित्व के समान महत्व देते हुये, उसे पशु जगत से उठाकर आत्मिक श्रेष्ठता की ऊँचाई में प्रतिष्ठित करने की योजना बनाई गई। मनुष्य को ईश्वर की श्रेष्ठतम रचना मान कर प्राकृतिक संरचना की दृष्टि से उसके उद्देश्य की गुस्ता को भी ध्यान में रखकर जीवन यापन की जिस प्रणाली का निर्धारण किया गया उसे पुरुषार्थ कहा गया। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि जीवन के लक्ष्यबोध के रूप में हिन्दू चिन्तन में पुरुषार्थ की अवधारणा का विकास हुआ। यह अवधारणा व्यक्तित्व और समाज के निर्माण का आधार थी।

पुरुषार्थ का अर्थ

पुरुषार्थ दो शब्दों से बना है—'पुरुष' तथा 'अर्थ'। 'पुरुष' का अर्थ है 'विवेकशील प्राणी' तथा 'अर्थ' का तात्पर्य है 'लक्ष्य'। अतः पुरुषार्थ का अर्थ का हुआ 'विवेकशील प्राणी का लक्ष्य'। इस

अर्थ में पुरुषार्थ एक ओर तो सांसारिक और पारलौकिक लक्ष्य और कर्तव्य है, तथा दूसरी ओर इसमें नैतिक, बार्थिक, मनोशारीरिक तथा अध्यात्मिक मूल्यों को सन्तुलित किया गया। भोगपरक वृत्तियों को अस्थायी तथा क्षणिक मानते हुये, जीवन को अर्थपूर्ण तथा वास्तविक उद्देश्य प्रदान करने के लिये पुरुषार्थ द्वारा सात्विक और निस्वार्थ जीवनयापन की व्यवस्था की गयी। पुरुषार्थ के अन्तर्गत मनुष्य भौतिक सुखो का उपभोग करते धर्म का भी समान रूप से अनुसरण करके मोक्ष का अधिकारी होता था। भारतीय दर्शन के अनुसार आवागमन से मुक्ति को मोक्ष माना गया तथा इसी को जीवन की सार्थकता और चरम लक्ष्य स्वीकार किया गया।

पुरुषार्थ का स्वरूप

पुरुषार्थ के नियोजन में आधारभूत सिद्धान्त और उद्देश्य मनुष्य का सर्वांगीण विकास है। पुरुषार्थ वह आधार है जिसके अनुसरण द्वारा व्यक्ति स्वयं के लिये जीवित रहते हुये सामाजिक मूल्यों को भी बल देता है। इस उद्देश्य की प्राप्ति के लिये आश्रम व्यवस्था की सफलता पुरुषार्थ पर ही निर्भर करती थी। धर्म, अर्थ, काम तथा मोक्ष ये चार पुरुषार्थ माने गये, जिन्हें 'चतुर्वर्ग' भी कहा गया। क्योंकि मोक्ष की प्राप्ति सभी के लिये संभव नहीं थी। अतः 'त्रिवर्ग' की संयोजना की गई। त्रिवर्ग में धर्म, अर्थ तथा काम की गणना की गई।

धर्म मनुष्य को सन्मार्ग पर अग्रसर करता है। इसके माध्यम से मनुष्य नैतिक सिद्धान्तो, विवेकशील प्रवृत्तियों तथा न्यायप्रधान क्रियाओं को समझ कर, उनका अनुसरण करता है। धर्म का व्यावहारिक अर्थ यह माना गया कि उससे दूसरे को कष्ट न पहुँचे तथा लाभ हो। जो धर्म का मात्र अपने लिये ही अनुसरण करता है, वह सूर्य की प्रभा से अछूता रहता है।^१ त्रिवर्ग के अन्तर्गत 'अर्थ' को द्वितीय उद्देश्य के रूप में स्वीकार किया गया। जीवन में भौतिक सुखो की पूर्ति 'अर्थ' द्वारा ही संभव मानी गई। 'अर्थ' मनुष्य में विभिन्न भौतिक वस्तुओं के संचय की उत्कंठा और उससे प्राप्त सन्तुष्टि का प्रतीक है। सांसारिक और भौतिक सुख अर्थ पर ही निर्भर माना गया। अर्थोपाजन के साथ-साथ उसके सम्यक् दान की भी अपेक्षा की गई। महाभारत के अनुसार ऐसा न करने वाला धन के समुचित उपयोग से वंचित सेवक की भाँति होता है।^२ 'काम' को त्रिवर्ग में अन्तिम स्थान दिया गया। 'काम' का उपभोग एक निश्चित सीमा तक ही स्वीकार किया गया। काम को साधन, न कि साध्य मानते हुए, उसे मन और हृदय का वह सुख स्वीकार किया गया, जो इन्द्रियो से निःसृत है।^३ महाभारत में द्रव्य-अर्थ की संवृद्धि से होने वाला आनन्द भी 'काम' माना गया। धर्म, अर्थ तथा काम का आधारभूत लक्ष्य ऐहिक और दैहिक सुख का भेद पहचानते हुए धर्मसम्मत मार्ग पर अग्रसर होना स्वीकार किया गया।

धर्म, अर्थ और काम को त्रिवर्ग में रखकर, मोक्ष का प्रतिपादन किये जाने से पुरुषार्थ क्रम पूर्ण माना गया। जैसा कि पहले कहा जा चुका है, मोक्ष को त्रिवर्ग से अलग रखने का कारण मोक्ष की प्राप्ति को सभी के लिये असम्भव माना जाना था। मोक्ष का सम्बन्ध मनुष्य के अध्यात्मिक जीवन से है तथा इसकी प्राप्ति सरल नहीं है। इसके लिये प्रवृत्ति से निवृत्ति की ओर अग्रसर होना आवश्यक है। धर्म, अर्थ और काम द्वारा मनुष्य सांसारिक जीवन में प्रवृत्त रहता है। निवृत्ति मार्ग

१. महाभारत, वनपर्व ३३।२१-३।

२. वही, ३३।२४।

३. वही, ३७।५।

के लिये यह आवश्यक है कि मनुष्य में सद्ब्यवहार, त्याग, सत्कर्म आदि गुण हों। इनके द्वारा मनुष्य निवृत्त होता है। यह निवृत्ति उसे आध्यात्मिकता की ओर प्रेरित करती है। प्रवृत्ति और निवृत्ति के समन्वय से ही मोक्ष संभव होता है। इस प्रकार पुरुषार्थ अपने स्वरूप में व्यक्ति के निवृत्तिमूलक व्यक्तित्व के निर्माण का माध्यम है।

पुरुषार्थ के आधार

(१) धर्म—धर्म शब्द का अर्थ 'धारण करना' है। धर्म प्रजा को धारण करता है।^१ धर्म भारतीय संस्कृति का मूलमन्त्र है। धर्म व्यक्ति को कर्तव्यो, सत्कर्मों एवं गुणों की ओर ले जाता है। यह व्यक्ति को विविध रुचियों, इच्छाओं, आकांक्षाओं, आवश्यकताओं आदि के बीच एक संतुलन बनाये रखता है और परिणामस्वरूप मानवीय व्यवहार का उचित नियमन एवं नियंत्रण करता है। आचार से धर्म को फणीभूत होने वाला कहा गया है तथा आचार एवं सदाचार को धर्म का लक्षण माना गया है।^२ मनु के अनुसार वेद और स्मृतियों में विवृत है कि आचार ही श्रेष्ठ धर्म है। महाभारत के अनुसार धर्म वही है जो किसी को कष्ट नहीं देता अगितु लोककल्याण करता है। मनु के अनुसार धर्म के चार आधार हैं—श्रुति (वेद), स्मृति (धर्मशास्त्र), सदाचार तथा आत्मनुष्ठिति।^३ वसिष्ठ वेद और स्मृति का सदाचार से भी अधिक महत्त्वपूर्ण मानते हैं।

धर्म की कुछ क्रियाएँ दृष्ट होती हैं, किन्तु उसका प्रतिक्रियाएँ अदृष्ट होती हैं—इसी कारण धर्म दृष्टादृष्ट पुरुषार्थ माना गया है। केवल धर्म का ही आश्रय ग्रहण करके व्यक्ति इस संसार में तथा परलोक में शान्ति प्राप्त कर सकता है।^४ गीता के अनुसार सम्पूर्ण भूतों के कल्याण के लिये ही धर्म की स्थापना हुई है।^५ मनु के अनुसार जो व्यक्ति धर्म का सम्मान करता है, उस व्यक्ति को धर्म सदैव रक्षा करता है।^६ शास्त्रकारों का यह भी विचार है कि संसार में सभी कुछ तो नश्वर है। मनुष्य का शरीर नष्ट होते ही सभी कुछ छूट जाता है किन्तु धर्म तब भी उसके साथ रहता है। धर्म को साक्षात् ईश्वर का स्वरूप माना गया है। ईश्वर के द्वारा ही इसकी स्थापना, संचालन तथा रक्षा होती है। धर्म के चार अंग हैं—तप, शौच, दया और सत्य। गीता के अनुसार 'मैं तप, शौच, दया तथा सत्य इन चार पैरों वाले वृष का रूप धारण करने वाला धर्म हूँ।'^७ धर्म का पालन देश काल के अनुसार होता है। स्वधर्म, परधर्म, सामान्यधर्म तथा विशेषधर्म आदि धर्म के ही अनेक स्वरूप हैं।

धर्म का सम्बन्ध विशेषरूप से मनुष्य के अन्तःकरण से होता है। धर्म का पालन व्यक्ति को अन्तर्मुखी बनाकर शुद्ध कर देता है। अतः धर्म का विशेष आधार भाव है। भाव के अनुसार क्रिया

१. 'धारणाद्धर्ममित्याहुर्वर्मो वारयते प्रजाः ।

यत्स्याद्धारणसंयुक्तं स धर्म इति निश्चयः ॥' महाभारत, कर्णपर्व—१०६।५८ ।

२. 'आचारः फलते धर्मः ।' महाभारत—उद्योग पर्व ६१।५१ ।

३. मनुस्मृति २।६, १२ ।

४. "यतोऽम्युदयतिः श्रेयससिद्धिः स धर्मः"—कणाद ।

५. 'प्रभवार्थं च भूतानां धर्मं प्रवचनम् कृतम्'—भागवतगीता ।

६. 'धर्म एवहतो हन्ति धर्मो रक्षति रक्षितः ।' मनुस्मृति ८।१५ ।

७. 'धर्मोऽहं वृष रूपवृक्ः' भागवतगीता ११।१७।११ ।

भी समानान्तर रूप से होती रहती है। इसी के अनुसार व्यक्ति गुण दोष का विचार करके धर्म का पालन करता है।

(२) अर्थ—अर्थ का क्षेत्र धर्म की अपेक्षा अधिक व्यापक माना गया है। जिस प्रकार आत्म के लिए मोक्ष, बुद्धि के लिए धर्म और मन के लिए काम की आवश्यकता है, उसी प्रकार शरीर के लिए अर्थ की आवश्यकता है। चाणक्य के अनुसार धर्म का मूल 'अर्थ' है। अर्थ सांसारिक जीवन का मूल है। अर्थ के अभाव में जीवन व्यर्थ हो जाता है। अर्थ मनुष्य की शक्ति एवं ऐश्वर्य प्राप्त करने की इच्छा के लिए प्रयुक्त हुआ है। हिन्दू विचारको ने धन को भी पुरुषार्थ जीवन में स्थान देकर इसे उचित मानवीय आकांक्षा माना है। जिसके जीवन में अर्थ नहीं वह अपने कर्त्तव्यों का उचित ढंग से पालन करने में सफल नहीं हो सकता। कौटिल्य के अनुसार दान व अभिलाषाओं की तुष्टि अर्थ पर ही निर्भर करती है। पंचमहायज्ञों को सम्पन्न करने के लिए भी अर्थ का होना आवश्यक है। समाज के उत्थान तथा स्वाभिमानपूर्वक जीवन-यापन के लिए भी अर्थ के महत्व को स्वीकार किया गया है। मोक्ष प्राप्ति के लिए भी 'अर्थ' जरूरी है। महाभारत तथा स्मृतियों के अनुसार अर्थ का पुरुषार्थ पूरा किये बिना वानप्रस्थ और संन्यास ग्रहण करने वाले व्यक्ति को मोक्ष नहीं प्राप्त हो सकता।

अर्थ की महत्ता पर बल देते हुए महाभारत में कहा गया है कि अर्थ उच्चतम धर्म है; प्रत्येक वस्तु उस पर निर्भर करती है, अर्थसम्पन्न लोग सुख से रहते हैं, अर्थ रहित लोग मृत के समान हैं, किसी एक के धन का क्षय करते हुए, उसके त्रिवर्ग को प्रभावित किया जा सकता है।^१ बृहस्पति के अनुसार 'अर्थ सम्पन्न व्यक्ति के पास मित्र, धर्म, विद्या, गुण, क्या नहीं होता? दूसरी ओर अर्थहीन व्यक्ति मृतक या चाण्डाल के समान है। इस प्रकार अर्थ ही जगत का मूल है।'^२ नीतिशतक के अनुसार धनी व्यक्ति अच्छे कुल और उच्च स्थिति का माना जाता है। वह पण्डित, वेदज्ञ, वक्ता, गुणज्ञ तथा दर्शनीय माना जाता है। अतः धन में सभी गुण समाहित हो जाते हैं।^३ परन्तु मनु के अनुसार अगर अर्थ और धर्मविरुद्ध हैं तो उन्हें त्याग देना चाहिये।^४ इस आधार पर धनसंचय धार्मिक आधार पर होना चाहिये। आधार्मिकता से अर्जित धन को दुःखद और निन्दनीय कहा गया है।

(३) काम—भारतीय धर्म-दर्शन के अनुसार काम का मुख्य उद्देश्य सन्तानोत्पत्ति तथा वंश-वृद्धि करना है। काम का सर्वोत्तम और आध्यात्मिक उद्देश्य पति-पत्नी में आध्यात्मिकता, मानव-प्रेम, परोपकार तथा सहयोग की भावनाओं का विकास करना है। इस उद्देश्य का ज्ञान पशु-पक्षियों, कीट-पतंगों को नहीं हो सकता। काम शब्द से कला-सम्बन्धी भाव, विलास, ऐश्वर्य तथा कामनाओं का भी बोध होता है।

काम जीवन का प्रमुख अंग है किन्तु इसका अतिरेक भयंकर दुर्गुण है। काम के वशीभूत होकर धर्म नहीं छोड़ना चाहिये।^५ महाभारत में कहा गया है कि धर्म अर्थ की प्राप्ति का कारण है और काम अर्थ का फल है। इन तीनों का मूल कारण संकल्प है और संकल्प विषय रूप है।^६ मनु

१. महाभारत, उद्योग पर्व—७२।२३-४।

२. बृहस्पति सूत्र—६।७-१२।

३. 'यस्याति वित्तं स नरः कुलीन। स पण्डित. स श्रुतवान्गुणज्ञ. ॥

स एव वक्ता स च दर्शनीयः। सर्वैर्गुणाः काचनमाश्रयन्ति ॥' नीतिशतक, ४२।

४. मनुस्मृति ४।१७६।

५. महाभारत—स्वर्गारोहण—५।६३।

६. महाभारत—शान्तिपर्व—१२३।४।

ने काम को तमोगुण के लक्षण से युक्त माना है।^१ कौटिल्य ने काम को अन्तिम श्रेणी में रखते हुए, धर्म और अर्थ को बिना बाधा पहुँचाए, इसके पालन का निर्देश दिया है।^२

काम के अनुसरण में गुण और दोष को सदैव ध्यान में रखना आवश्यक माना गया तथा उसी काम को उचित बताया गया, जो धर्म पर अवलम्बित हो। अधार्मिक काम को पाप मानकर निन्दा की गयी तथा धार्मिक काम को कर्त्तव्य मान कर, उसकी प्रशंसा की गई। महाभारत के अनुसार जो व्यक्ति धर्मरहित काम का अनुसरण करता है, वह अपनी बुद्धि को समाप्त कर देता है।^३ मत्स्य-पुराण में कहा गया है कि धर्महीन काम वन्ध्या के समान है।^४ गीता के अनुसार कामी व्यक्ति में बुद्धि नहीं होती। पुरुषार्थ के लिये बुद्धि और विवेक वांछनीय है। इन्द्रियाँ जिसके वश में होती हैं, उसकी बुद्धि स्थिर होती है।^५ काम को आलोचना करते हुए कहा गया है कि विपयो के बारे में सदैव सोचने से विपयो के प्रति रुचि बढ़ती है। इससे कामवासना का जन्म होता है। कामतृप्ति न होने से क्रोध और क्रोध से मोह उत्पन्न होता है। मोह अविवेक का प्रतिरूप है। इससे स्मृतिभ्रम, स्मृतिभ्रम से बुद्धिनाश और बुद्धिनाश से व्यक्ति का नाश होता है।^६ इसीलिये काम पर अंकुश रखने के लिये उसे धर्म के आवरण में लिप्त किया गया तथा काम की अतिवादिता को अवरुद्ध करने के लिये उस पर धर्म का अंकुश लगाया गया।

(४) मोक्ष—साधारणतः मोक्ष का अर्थ आवागमन से मुक्ति माना गया है। यह जीवन का सर्वोच्च और अन्तिम उद्देश्य भी माना गया और संभवतः इसी कारण से इसकी उपलब्धि सभी के लिये संभव न थी। त्रिवर्ग से मोक्ष को अलग कर दिये जाने का तथा पुरुषार्थ में अन्तिम स्थान दिये जाने का कारण भी मोक्ष की दुर्लभता ही थी।

मनु के अनुसार तीनो ऋणो—देव ऋण, ऋषिऋण तथा पितृऋण—को पूरा करके ही मन को मोक्ष में लगाना चाहिये। इन ऋणो का शोधन किये बिना मोक्ष का सेवन करने वाला नरकगामी होता है।^७ अतः मोक्ष की प्राप्ति में संलग्न व्यक्ति के लिये यह आवश्यक है कि वह वेदो का ज्ञान प्राप्त करे, धर्मानुसार पुत्रो को उत्पन्न करे, यज्ञों का अनुष्ठान करे और तब मोक्ष का निवेदन करे।^८ पुराणो में इसी अवस्था का प्रतिपादन किया गया है। वायुपुराण के अनुसार अन्तिम आश्रम का अनुगामी व्यक्ति, शुभ और अशुभ कर्मों का त्याग करके, जब अपना स्थूल शरीर छोड़ता है, तब वह जन्म और मृत्यु तथा पुनर्जन्म से पूर्णतः मुक्त हो जाता है।^९ मनु के अनुसार इन्द्रिय निरोधी, रागद्वेष का त्यागी और अहिंसा में लगा हुआ व्यक्ति ही मोक्ष के योग्य होता है। मोक्ष प्राप्ति के लिये विशुद्ध चरित्र आवश्यक है। क्योंकि इन्द्रियाँ मन को भ्रमित और उद्वेलित करती हैं अतः इन्द्रिय निरोध और असक्तिहीनता भी मोक्षार्थी व्यक्ति के आवश्यक गुण माने गये। विष्णुपुराण के अनुसार मोक्षार्थी व्यक्ति को शत्रु-मित्र से समभाव रखते हुए किसी भी जीव के प्रति द्रोह नहीं करना चाहिये और लोभ, मोह, काम, क्रोध और दम्भ को पूर्णतया त्याग देना चाहिये।^{१०}

१. 'तमसो लक्षणं कामो'—मनुस्मृति १२।३८।

२. 'धर्मार्थाविरोधेन कामं सेवेत्।' कौटिल्य अर्थशास्त्र १।७।

३. महाभारत—उद्योगपर्व १२८।३०।

४. मत्स्यपुराण २४।१४८।

५. भागवतगीता—२।४४, २।६१, २।६८।

६. गीता २।६२-६३।

७. मनुस्मृति ६।३५।

८. मनुस्मृति ६।३६।

९. वायुपुराण १।७।७।

१०. विष्णुपुराण ३।६।२६-३०।

बृहदारण्य उपनिषद् में याज्ञवल्क्य ने राजा जनक को मोक्ष का स्वरूप बतलाते हुए कहा है—“जो जल के समान अत्यन्त स्वच्छ, शुद्ध, माया मल रहित है, एक अद्वैत, अविपरिलुप्त, स्वात्म-ज्योति रूप दृष्टि का दृष्टा है, वही ब्रह्म विद्वान् होता है, वही ब्रह्मरूप स्वप्रकाश लोक है, वही परमगति है, वही इसकी परक सम्पत्ति है, वही इसका परम आनन्द है।” गीता में मोक्ष के स्वरूप का वर्णन करते हुए कहा गया है—

“एषा ब्राह्मी स्थितिः पार्थ नैनां प्राप्य विमुह्यति ।

स्थित्वास्यामन्तकालेऽपि ब्रह्मनिर्वाणमृच्छति” ॥^२

इससे अनुसार ब्राह्मी स्थिति को प्राप्त कर ही व्यक्ति मोक्ष को प्राप्त करता है। ब्राह्मी स्थिति से तात्पर्य ब्रह्म को प्राप्त हुए पुरुष की स्थिति से है। ऐसे महात्मा की सदैव पूर्ण स्थिति रहती है। इस स्थिति को प्राप्त कर मोह पुनः उसके शरीर पर अपना प्रभाव नहीं दिखला सकता। इसी प्रकार गीता में अन्य स्थलों पर भी मोक्ष के स्वरूप का वर्णन प्राप्त होता है।^३ यही मोक्ष की स्थिति है जिसकी प्राप्ति अन्य पुरुषार्थों के उपभोग के पश्चात् व्यक्ति करता है।

पुरुषार्थों का पारस्परिक सम्बन्ध—यदि सुखमावलोकन किया जाय तो विदित हो जाता है कि इन चारों पुरुषार्थों में परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है, किन्तु धर्म को सर्वोच्च स्थान प्राप्त है। मोक्ष से धर्म का प्रत्यक्ष सम्बन्ध है। हमारी संस्कृति के अनुसार मोक्ष प्राप्त करने का सब व्यक्तियों को अविकार है किन्तु सभी प्राणी एकाकी धर्म का आश्रय ग्रहण कर तथा उसी के अनुसार आचरण कर मोक्ष नहीं प्राप्त कर सकते। इसी कारण अर्थ, काम का भी व्यक्ति सेवन करता हुआ मोक्ष प्राप्त करे। यह सत्य है कि धर्म सीधा व्यक्ति को मोक्ष की ओर ले जाता है किन्तु अर्थ और काम का सेवन उस मार्ग में बाधा डाल सकता है। इसी कारण धर्म-पूर्ण अर्थ-काम का सेवन करने की आज्ञा दी गई है—“धर्मानुकूलो अर्थकामो सेवेत।”^४ उसी प्रकार का अर्थ तथा काम का सेवन मोक्ष की ओर ले जायगा जो धर्मानुकूल होगा। कौटिल्य के अर्थशास्त्र से यही प्रत्यक्ष रूप से विदित होता है कि व्यक्ति इस संसार में रहकर सारे ऐश्वर्य प्राप्त करे, उपभोग करे, धन संचय करे किन्तु सब धर्मानुकूल हो। उनके मूल में धर्म का अनुष्ठान ही हो—अर्थमूलो हि धर्मकामाविति।^५ अर्थ का संग्रह स्वतः अपना कोई महत्व नहीं रखता। उदाहरणार्थ भगवान का भोग व्यक्ति बहुत अच्छे-अच्छे पुरुषानो द्वारा लगाता है और वह अन्त में स्वयं ही प्रसाद रूप में ग्रहण करता है। उस अन्न से उसका स्वास्थ्यवर्धन भी होता है और जिह्वा का स्वाद भी पूर्ण हो जाता है किन्तु वह अन्न का भोग उसे मोक्ष की ओर ले जाता है। इसके विपरीत जो स्वयं ही खा जाता है ईश्वर पर आस्था नहीं रखता उस व्यक्ति की भी उस अन्न से उदर-पूर्ति हो जाती है, शरीर के लिए भी वह लाभदायक सिद्ध होता है किन्तु वह अन्न उसे पापी बना देता है।^६ इसी प्रकार काम के लिए भी वात्स्यायन

१. “सलिल एको द्रष्टाद्वैतो भवत्येष ब्रह्मलोकः सन्नाडिति ह्येनमनुशशास याज्ञवल्क्य एषास्य परमागतिरेषास्य परमा सम्पदेषोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्दः ॥”

—बृहदारण्यक उपनिषद् ४।३।३२ ।

२. गीता २ । ७२ ।

३. गीता ५ । २४—२६ ।

४. वात्स्यायन—कामशास्त्र ।

५. कौ० अर्थ० १ । ७ । ११ ।

६. मुंजते त्वेवधं पापं ये पचन्त्यात्मकारणात्—गीता—३-१३ ।

ने कहा है कि 'आत्मसंयुक्तेन मनसा धर्मानुकूलेन प्रवृत्तिः कामः'^१। वही प्रवृत्ति काम पुरुषार्थ के अन्तर्गत आ सकती है जो धर्मानुकूल हो। जीवन में काम पुरुषार्थ का सेवन करना उतना ही आवश्यक है जितना जीवन आवश्यक है "शरीरस्थिति हेतुत्वात् आहार सधर्मः कामः"^२ किन्तु काम धर्म प्रधान हो। कौटिल्य ने भी धर्म, अर्थ के अनुसार काम का सेवन बताया है।^३ गीता में भी भगवान ने अर्जुन से कहा है। धर्माविह्वो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ।^४ इसका तात्पर्य यही है कि जो धर्मपूर्ण काम का सेवन है उसमें ईश्वर विद्यमान रहता है। इस वर्तमान युग में व्यक्तियों की अर्थ तथा काम की तृष्णा इतनी प्रबल हो गई है कि वे इस बात को भूल गये हैं कि अर्थ तथा कामोपभोग के मूल में धर्म स्थापित है। रामायण में भी धर्मविहीन अर्थ तथा काम का उपभोग आसुरी प्रवृत्ति को फैलाने वाला घृणा एवं द्वेष का कारण माना गया है।

धर्मार्थकामा किल तात लोके समीक्षिता धर्मफलोदयेषु ।
ते तत्र सर्वे स्युरसंशयं मे भार्येव वषयाभिमता सुपुत्रा ॥
यस्मिस्तु सर्वे स्युरसन्निविष्टा धर्मो यतः स्यात्तदुपक्रमेत् ।
द्वेषो भवत्यर्थपरो हि लोके कामात्मता खल्वपि न प्रशस्ता ॥^५

जिस प्रकार का अर्थ तथा काम से सम्बन्ध अलग नहीं किया जा सकता उसी प्रकार अर्थ तथा काम भी परस्पर सम्बन्धित हैं। अर्थ के बिना किसी भी काम (इच्छा) की पूर्ति कभी नहीं हो सकती। व्यक्ति का जीवन सभी वस्तुओं की इच्छा करता है किन्तु उसकी इच्छा धन द्वारा ही पूर्ण होती है। मनुष्य के जीवन का सम्पूर्ण ऐश्वर्य अर्थ तथा काम के ऊपर ही निर्भर है। परन्तु मनुष्य के अर्थ संग्रह की सार्थकता इसमें नहीं कि उसने सांसारिक सम्पत्ति का उपाजन कर लिया वरन् धर्मानुष्ठान में है, भोग की सामग्रियों द्वारा अपनी इन्द्रियों को तृप्त कर लेने में ही काम पुरुषार्थ की सार्थकता है। इस प्रकार धर्मानुकूल अर्थ काम का सेवन करने के पश्चात् व्यक्ति परम पुरुषार्थ के समीप पहुँचता है। धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष इनमें से एक की भी न्यूनता में पुरुषार्थों का सेवन ठीक से नहीं हो सकता। इन चारों में यद्यपि मोक्ष ही सर्वोच्च है किन्तु फिर भी धर्म को ही मुख्य स्थान दिया जा सकता है। धर्म, अर्थ काम में सर्वप्रथम काम, काम से श्रेष्ठ अर्थ तथा अर्थ से श्रेष्ठ धर्म है।

पुरुषार्थ का महत्व

भारतीय जीवन और दर्शन में पुरुषार्थ चतुष्टय—धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष की अपनी एक विशेष महत्ता है। पुरुषार्थ संस्था निर्दिष्ट जीवन को प्राप्त करने की एक साधन व्यवस्था है। यह व्यक्ति को बांछित कार्य करने की प्रेरणा देती है, तथा भौतिक एवं आध्यात्मिक जगत के बीच संतुलन स्थापित करती है। पुरुषार्थ की अवधारणा जीवन के उच्चतर आदर्शों की प्राप्ति की परियोजना है। पुरुषार्थ के माध्यम से ही मानव जीवन का सर्वाङ्गीण विकास हो सकता है। पुरुषार्थ भारतीय सामाजिक जीवन का मनोवैज्ञानिक तथा नैतिक आधार भी है। प्राचीन भारतीय चिन्तन में पुरुषार्थ

१. वात्स्यायन कामशास्त्र ।

२. धर्मार्थाविरोधेन काम सेवेत १।७।६ ।

३. वा० रा० अयो० २१।५६-५७ ।

४. वात्स्यायन कामशास्त्र ।

५. गीता ७।११ ।

की अवधारणा द्वारा मनुष्य के निर्माण में दैवी योजना को समझ कर उसको पशुजगत से उठाकर आत्मा की उन गहराइयों में प्रतिष्ठित करने का प्रयास किया गया, जहाँ दुख का लेश भी नहीं है और ब्रह्म से एकाकार है। पुरुषार्थ की अभियोजना पूर्ण है और इसी से पूर्णत्व की प्राप्ति सम्भव है। यह व्यक्तित्व और समाज के निर्माण का भी आधार है। पुरुषार्थ का सिद्धान्त भारतीय संस्कृति की आत्मा है।

पुरुषार्थ अभियोजना की महत्वपूर्ण विशेषताएँ निम्नलिखित हैं—

(१) पुरुषार्थ की योजना, व्यक्ति के जीवन को महत्ता प्रदान करते हुए उसके सर्वाङ्ग-पूर्ण विकास के लिये थी। इस विकास को दृष्टि में रखते हुए, ऊँचे आदर्शों को लक्ष्य बनाया गया।

(२) प्राचीन हिन्दू शास्त्रकारों ने मनोविश्लेषणात्मक तथा समाजशास्त्रीय आधार पर पुरुषार्थ के दर्शन का प्रतिपादन किया। इसके द्वारा व्यक्ति की सहज और सरल अनुभूतियों तथा अभिव्यक्तियों का निरूपण हुआ तथा जीवन की व्यावहारिकता को ध्यान में रखते हुए अर्थ और काम का तर्कसंगत विश्लेषण किया गया।

(३) पुरुषार्थ व्यक्तित्व निर्माण का प्रमुख आधार होने के साथ ही, जीवन का मुख्य प्रेरकत्व भी था।

(४) भारतीय जीवन दर्शन और परम्परानुसार चारों पुरुषार्थों में धर्म को सर्वोपरि स्थान दिया गया। त्रिवर्ग के समस्त कर्तव्यों का आधार धर्म था और समस्त कर्तव्यों का पालन धर्म के आधार पर ही सम्पन्न किया जाना उचित ठहराया गया। पुरुषार्थ की आधारभूत धारणा यह थी कि धर्म व्यक्ति को आध्यात्म की ओर प्रेरित करता है और जब वह पूर्ण आध्यात्मिक हो जाता है तभी चरम लक्ष्य की प्राप्ति सम्भव हो सकती है।

(५) पुरुषार्थ द्वारा लौकिक तथा पारलौकिक उद्देश्यों एवं आदर्शों के बीच सामंजस्य स्थापित किया गया। कर्तव्यों का सरलता से सम्पादन तथा परमतत्त्व के प्रति निरन्तर जागरूकता पुरुषार्थ के माध्यम से ही सम्भव मानी गई। इसीलिये पुरुषार्थों में काम और अर्थ साधन स्वरूप हैं तथा धर्म और मोक्ष साध्य स्वरूप।

(६) पुरुषार्थ का सर्वोच्च और अन्तिम लक्ष्य मोक्ष प्राप्त करना था। मोक्ष को परम लक्ष्य मान कर पुरुषार्थ किये जाने से जीवन में नियम तथा संयम की स्थापना हुई।

(७) पुरुषार्थ के माध्यम से व्यक्ति विभिन्न उत्तरदायित्वों को निष्ठापूर्वक निभाने में समर्थ हुआ। संयम, नियम तथा अनुशासन के कारण जीवन को सार्थकता और संतुलन मिला।

संस्कार

अर्थ तथा प्रयोजन

संस्कृत भाषा का 'संस्कार' शब्द 'कृञ्' धातु में 'घ' प्रत्यय के योग से बना है— जिसका अर्थ है शुद्धता या परिष्कार। अंग्रेजी भाषा में संस्कार के लिये 'सैक्रामेन्ट' शब्द प्रयुक्त किया जाता है, जिसका अर्थ है 'धार्मिक विधान'। मीमांसा दर्शन द्वारा के अनुसार संस्कार का अर्थ 'विधिवत् शुद्धि' से है तथा अद्वैतवाद भाव में इसे आत्मव्यंजक शुद्धि माना गया है। प्राचीन भारत में संस्कार का आधार धर्म था तथा यह विचार व्यापक था कि संस्कार द्वारा मनुष्य जीवन

को उन्नत, परिष्कृत तथा सुसंस्कृत बनाया जाता है। इसी धार्मिक आधार के कारण संस्कार में यज्ञ, हवन तथा कर्मकाण्ड का प्राबल्य रहा। देवताओं को प्रसन्न करके उनके आशीर्वाद तथा अनुकम्पा द्वारा जीवन को सुखमय बनाने के लिये विभिन्न संस्कारों की प्रतिष्ठा की गई। अतः संस्कार प्राचीन भारतीय हिन्दू समाज के लिये अति आवश्यक विधान थे। तत्कालीन समाज में यह विश्वास व्याप्त था कि संस्कारों द्वारा व्यक्ति स्वयं अपना परिष्कार करता है तथा संस्कारों की सम्पन्नता द्वारा उसका जीवन तेजोमय हो जाता है। संक्षेप में, संस्कार का प्रयोजन व्यक्ति के शारीरिक, मानसिक, बौद्धिक, वैयक्तिक तथा धार्मिक जीवन को उन्नत करना था।

स्वरूप तथा उद्देश्य

प्राचीन हिन्दू समाज के व्यक्ति का जीवन जन्म से लेकर मृत्यु तथा उसके उपरान्त भी, संस्कारों द्वारा आवृत था। यह विश्वास व्याप्त था कि संस्कारहीन व्यक्ति का जीवन अपवित्र, अपूर्ण और अव्यवस्थित होता है और ऐसी दशा में अनेक विघ्न तथा बाधाएँ उपस्थित होती हैं। संस्कारों का मूल उद्देश्य शरीर और आत्मा का शुद्धिकरण, विघ्न और बाधाओं का निवारण तथा देवताओं की अनुकम्पा और आशीर्वाद प्राप्त करना है। संस्कारों के अन्तर्गत विभिन्न आयोजनों द्वारा देवताओं की स्तुति, प्रार्थना तथा ध्यान के लिये यज्ञों का आयोजन किया जाता था। प्रत्येक संस्कार के अवसर तथा विधि-विधान नियत थे। व्यक्ति के जीवन के प्रत्येक महत्वपूर्ण अवसर पर इनका सम्पादन किया जाता था। इस प्रकार किये गये संस्कारों द्वारा जीवन को योग्य, गुणाढ्य, परिष्कृत तथा व्यवस्थित स्वरूप प्राप्त होता था।^१

विविध संस्कार

यद्यपि संस्कारों का प्रचलन वैदिक युग में था तथापि इनके विषय में स्पष्ट तथा विस्तृत सामग्री सूत्र तथा स्मृति साहित्य में मिलती है। गौतम तथा वैखानस ने संस्कारों की संख्या, क्रमशः ४० तथा १८ बताई है।^२ संस्कारों के महत्व तथा प्रमुखता को ध्यान में रखते हुए, प्रायः सभी धर्मशास्त्रकारों ने १६ महत्वपूर्ण संस्कार निर्धारित किये हैं—गर्भाधान, पुंसवन, सोमन्तोन्नयन, जातकर्म, नामकरण, निष्क्रमण, अन्नप्राशन, चूड़ाकर्म (मुण्डन), कर्णवेध, विद्यारम्भ, उपनयन, वेदारम्भ, केशान्त, समावर्तन, विवाह तथा अन्त्येष्टि संस्कार। इन संस्कारों का विधि-विधान, उद्देश्य तथा महत्व निम्नलिखित है।

(१) गर्भाधान (निषेक) संस्कार—वैदिक काल^३ से प्रचलित इस संस्कार का सम्बन्ध संतान की कामना द्वारा स्त्री के गर्भ में पुरुष द्वारा सन्तान के बीजारोपण से है।^४ ऋतु स्नान के उपरान्त चौथी रात्री से १६वीं रात्री के मध्य अन्तिम पहर का समय इसके लिये उपयुक्त माना गया है। याज्ञवल्क्य तथा मनु के अनुसार षठी तथा १५वीं रात्रियाँ गर्भाधान के लिये वर्जित बताई गई हैं।^५

१. "योग्यताच्चादधानाः क्रियाः संस्कारा इत्युच्यते।" पृ० १०७८ तन्त्रवार्तिक।

'संस्कारों हि नामगुणाधानेन वास्याहोषायनयनेन वा।' वेदान्त सूत्र, ११४, शंकर भाष्य।

२. गौतम घ० सू० १।८२२, वैखानस घ० सू०। ३. अथर्ववेद ५।२५।३।

४. बौधायन गु० सू० १।४।६।१; काठक गु० सू० ३।०।८; याज्ञवल्क्य स्मृति १।११।

५. याज्ञवल्क्य १।७६ तथा मनु ३।४५।

दिन का समय भी निषिद्ध कहा गया है। अलबरूनी ने इस संस्कार का उल्लेख करते हुए, लिखा है कि सन्तान प्राप्ति के लिये किये गये सम्भोग से पूर्व यज्ञ करना आवश्यक था। इस संस्कार को 'निषेक' (ऋतुसंगम), चतुर्थी कर्म तथा चतुर्थीहोम भी कहा जाता था। क्योंकि इस संस्कार के सम्पादन में समय तथा उद्देश्य की अनिश्चितता के साथ-साथ लज्जा का भी समावेश रहता था अतः कभी-कभी इसका सम्पादन नहीं किया जाता था।

(२) पुंसवन संस्कार—गर्भाधान के तीसरे मास में पुंसवन संस्कार किया जाता था।^१ यह संस्कार सन्तान के रूप में पुत्र प्राप्ति हेतु सम्पादित होता था।^२ पुराणों के अनुसार तेजस्वी पुत्र की प्राप्ति हेतु यह संस्कार होता था।^३ कभी-कभी यह संस्कार गर्भधारण के दो माह उपरान्त से लेकर आठवें मास के बीच सम्पन्न होता था। जब चन्द्रमा पुत्रपक्ष में स्थित होता था तब यह संस्कार पुत्र के मंगलकारी होने के लिये आयोजित किया जाता था।^४ इस संस्कार में रात्रि के समय गर्भवती स्त्री की नाक के दाहिने छेद में वरगद की छाल का रस डाला जाता था। इससे गर्भपात की सम्भावना का निराकरण होता था। यह विश्वास व्याप्त था कि इस संस्कार के सम्पादन से पुत्र उत्पन्न होने में बाधाओं का निवारण होता है।

(३) सीमन्तोन्नयन संस्कार—गृह्य सूत्रों में यह संभावना व्यक्त की गई है कि स्त्री द्वारा गर्भ धारण करने पर अनेक व्याधियाँ (राक्षसियाँ) गर्भ को समाप्त करने अथवा भावी सन्तान को पीड़ा और हानि पहुँचाने के लिये उद्यत रहती हैं। इसके लिये पति को 'श्री' का आवाहन करके इन व्याधियों को भगा देना चाहिये।^५ इस संस्कार में गर्भिणी स्त्री के केशों (सीमन्त) को ऊपर उठाया जाता था, इसलिये इस संस्कार को सीमन्तोन्नयन संस्कार कहा गया।^६ इस संस्कार का आयोजन गर्भ धारण के चतुर्थ मास में किया जाता था। इस संस्कार को सम्पादन करने का उद्देश्य गर्भिणी के लिये अत्यधिक श्रम वर्जित करके उसे मानसिक तथा शारीरिक आराम देना था। पुराणों में प्रस्तावित किया गया है कि इस संस्कार में नान्दीमुख नामक पितरों की पूजा करनी चाहिये।^७

(४) जातकर्म संस्कार—यह संस्कार पुत्रोत्पत्ति के उपरान्त नाभि छेदन (नार काटने) से पहले किया जाता था।^८ अलबरूनी ने लिखा है कि पुत्र उत्पन्न होने के बाद तथा माता द्वारा उसका पोषण प्रारम्भ करने के बीच 'जात कर्म' नामक तीसरा यज्ञ किया जाता था।^९ इस संस्कार में पिता विधिपूर्वक स्नान करके नान्दीमुख नामक पितरों का श्राद्ध और पूजन करता था। इसके उपरान्त आशीर्वाद मन्त्रों को उच्चारण करते हुये पुत्र को स्पर्श करते हुये सूँघता था। आश्वलायन के अनुसार इस संस्कार में सबसे पहले पिता पुत्र को स्वर्ण की शलाका से घी तथा

१. आश्वलायन गृ० सूत्र १।१३।

२. वही १।१६।

३. वायुपुराण ६६।१२; ब्रह्माण्ड पुराण ३।७।१।१२।

४. पारस्कर गृह्य सूत्र १।१४—२, बौधायन गृ० सूत्र १।१।१।

५. आश्वलायन गृ० सू० १।१३।१४; गीतम धर्म सूत्र ८।१४।

६. बौधायन गृ० सू० १।१।१।

७. विष्णुपुराण ३।१३।६।

८. मनुस्मृति २।३६।

९. 'ग्यारहवीं सदी का भारत' पृ० २२१।

शहद चटाता था ।^१ जातकर्म संस्कार का उद्देश्य सन्तान पर पड़ने वाली अनिष्टकारी बाधाओं का निवारण करना था ।

(५) नामकरण संस्कार—मनु^२ के अनुसार जन्म से दसवें या बारहवें दिन, भाष्यकार विश्व रूप तथा कुल्लुक^३ के अनुसार ग्यारहवें दिन, मेघातिथि^४ के अनुसार दसवें दिन तथा वृहस्पति^५ के अनुसार दसवें, बारहवें, तेरहवें, सोलहवें, उन्नीसवें अथवा बत्तीसवें दिन नामकरण संस्कार किया जाना चाहिये । क्योंकि इस संस्कार का आयोजन प्रसूति (जिसका सूतक कम से कम दस दिन और अधिक से अधिक तीस दिन माना जाता था) की समाप्ति के बाद किया जाता था, अतः नामकरण संस्कार जन्म से दसवें दिन या उसके बाद ही सम्पन्न किया जाता था । इस संस्कार के आयोजन में शुभ तिथि, नक्षत्र तथा मुहूर्त का विशेष महत्व था । देवपूजन, यज्ञाहुति तथा अन्य धार्मिक क्रियाओं का सम्पादन करते हुये कर्ण प्रिय, शोभनीय तथा अर्थपूर्ण नाम प्रदान किये जाने का प्रावधान था । देवतानाम, मास-नाम, नक्षत्र-नाम तथा सन्तान को पुकारने वाले कई नाम रखे जाते थे । पुत्री के नामान्त में आ, दा अक्षर लगाया जाता था जैसे भावना, रंजना, वसुन्धरा, यशोदा आदि । मनु के अनुसार ब्राह्मण का नाम मंगल सूचक, क्षत्रिय का बल सूचक, वैश्य का धन-सम्पदा सूचक तथा शूद्र का निन्दा-सूचक शब्दों से युक्त होना चाहिये ।^६ ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य तथा शूद्र सन्तानों के नामान्त में शर्म, वर्म, गुप्त और दास शब्द लगाने की व्यवस्था थी ।^७

(६) निष्क्रमण संस्कार—जन्म के उपरान्त, प्रथम बार सन्तान को घर से बाहर निकालने से पूर्व निष्क्रमण संस्कार सम्पादित किया जाता था । मनु के अनुसार सन्तान को जन्म से चौथे माह में घर से बाहर लाना चाहिये ।^८ अतः इस संस्कार का आयोजन प्रायः जन्म के चौथे माह या उसके बाद ही होता था । सन्तान को माँ की गोद में देकर सर्वप्रथम उसे सूर्य का दर्शन कराया जाता था । इसके उपरान्त पिता शिशु को सूर्य दर्शन कराता था । इस संस्कार द्वारा शुभ मुहूर्त में देवताओं का स्मरण करते हुये, बालक को घर के बाहर प्राकृतिक जगत् में लाया जाता था ।

(७) अन्नप्राशन संस्कार—इस संस्कार द्वारा शिशु को सर्वप्रथम अन्न खिलाया जाता था । पाँचवें या छठे मास में अथवा जब शिशु के दाँत निकलने आरम्भ हो जाते थे तो उसकी अवस्था अन्न देने लायक समझी जाती थी । कभी कभी यह संस्कार वर्ष के अन्त में भी सम्पादित किया जाता था ।^९ इस संस्कार में शहद, घी, दही, दूध, पके हुए चावल का मिश्रण शिशु को चटाया जाता था । यह मान्यता भी व्याप्त थी कि यदि बालक को मधुरभाषी तथा वाचाल बनाना हो तो उसे

१. आश्विन गुरु सू० १।१५।१-४ ।

२. मनुस्मृति २।३०।

३. विश्वरूप तथा कुल्लुक 'मनुस्मृति'—२।३०

४. मेघातिथि—'मनुस्मृति'—२।३०

५. वीरमित्रोदय, १ पृ० ३३४ पर उद्धृत ।

६. "मंगल्य ब्राह्मणस्य स्यात्क्षत्रियस्य बलान्वितम् ।

वैश्यश्च धनसंयुक्तम् शूद्रस्य तु जुगुप्सितम् ॥" मनुस्मृति २।३१

७. शर्मान्त ब्राह्मणस्य, वर्मान्त क्षत्रियस्य, गुप्तान्तं वैश्यस्य...शूद्रस्य दासान्तमेव वा ।"

बोधायन गुरु सू० १।१।१०।

८. मनुस्मृति २।३४।

९. 'संवत्सरेऽन्नप्राशनमर्धेसंवत्सर इत्येके' शंख, अपराक' द्वारा उद्धृत—पृ० १८ ।

भारद्वाज पक्षी का मांस चटावे । यदि बालक को घन तथा अन्न आदि से सम्पन्न बनाने की इच्छा हो तो मोर तथा कपिञ्जल (तीतर) पक्षी के मांस को चटावे । यदि बालक को शीघ्रगामी बनाना हो तो मछली का मांस चटावे । यदि दीर्घ जीवन की इच्छा हो तो कृकषा (केंकड़े) का मांस तथा ब्रह्मवर्चस की इच्छा से आठ्या पक्षी का मांस चटावे । यदि पिता बालक में इन सब गुणों की आकांक्षा करे तो उसे सबका मांस अलग-अलग या एक साथ थोड़ा-थोड़ा लेकर चटाना चाहिये । इसके उपरान्त तत्पश्चात् ब्राह्मणभोजन कराया जाता था और तब अन्नप्राशन संस्कार पूर्ण हो जाता था ।

(८) चूड़ाकर्म (मुण्डन) संस्कार—जब बालक एक वर्ष का या तीन वर्ष का हो जाता था तो उसका चूड़ाकर्म संस्कार होता था । इसके अतिरिक्त यह अपने पारिवारिक रीति-रिवाजों के अनुसार कभी भी किया जा सकता था ।^१ माता ब्राह्मणों को भोजन कराकर, बालक को स्नान कराकर, उसे नवीन वस्त्र पहनाकर, गोद में लेकर अग्नि के पश्चिम की ओर बैठती थी । अग्नि में देवताओं को आहुति दे देने के पश्चात् बालक को हवन की बची हुई (स्थाली पाक) सामग्री का प्राशन कराया जाता था । तत्पश्चात् शीत जल में उष्ण जल मिलाया जाता था । उस समय पिता यह मन्त्र पढ़ता था—“वायुउदकेनेह्यदिते केशान्वपेति”^२ । फिर पिता नवनीतपिण्ड घृतपिण्ड तथा दधिपिण्ड को पानी में डालकर लाता था और उसी जल से बालक के गोदान (गोदानं नाम कर्णस्य उपरि प्रदेशः) प्रदेश को भिगोकर सविता देवता का मंत्र पढ़ता था । स्याही के तीन काटों से बालों को अलग करके बीच की लाइन में तीन कुश रखे जाते थे तत्पश्चात् “शिवोनामेति” कहकर लोहे का छुरा हाथ में लेकर ‘निवर्तयामीति’ इस मंत्र को पढ़कर शिखा को छोड़ कर शेष केश काटे जाते थे । उसके साथ वे कुश भी कटते थे । सब बाल गोबर के पिण्ड में डाल दिये जाते थे और वह केश समेत गोपिण्ड गोशाला, तडाग अथवा नदी में डाल दिया जाता था ।^३ बाल कट जाने पर छुरा सिर के चारों ओर घुमाया जाता था और बालक को स्नान कराकर चूड़ाकर्म संस्कार समाप्त हो जाता था । इस समय बालक के सिर पर शिखा रखाकर उसका देवी जगत से सम्बन्ध जोड़ दिया जाता था । उसी समय से उसका सिर अत्यन्त पवित्र माना जाने लगता था । पुराणों में उल्लिखित है कि यह संस्कार सम्पन्न करते समय नान्दीमुख तथा पितरो को अर्चना करनी चाहिये ।^४ कूल्लूक भट्ट ने मनुस्मृति की टीका में लिखा है कि यह चौलकर्म धर्म (की स्थापना) के लिये ही होता है ।^५ यह संस्कार मन्दिरों तथा प्रमुख तीर्थों में भी सम्पन्न किया जाने लगा, जहाँ विधि पूर्वक हवन-पूजन के साथ मातृकाओं और देवताओं की स्तुति एवं अर्चना की जाती थी । आज भी यह संस्कार बड़े उत्साह से उत्सव रूप में सम्पन्न किया जाता है ।

(९) कर्णवेध (कर्णछेदन) संस्कार—कर्णवेध संस्कार की व्यवस्था वैदिक कालीन है ।^६ इस संस्कार के सम्पादन का समय पूर्ण निश्चित नहीं है । गर्ग ने छठा, सातवाँ, आठवाँ या बारहवाँ माह;

१. मनुस्मृति २।३५ आश्वलायन गु० सूत्र १।१७।१ “यथाखुलघर्मं वा”

२. पारस्कर गृह्यसूत्र २।१ ।

३. वही ।

४. विष्णुपुराण ३।१३।६। ‘धर्मार्थं कार्यम्’ कुल्लूक भट्ट ‘मनु०’

५. अथर्ववेद ६।

६. ‘हिन्दू संस्कार’—गर्ग (उद्घृत) पृ० १३० ।

सुश्रुत^१ ने छठ या सातवाँ वर्ष; बोधायन^२ ने सातवाँ या आठवाँ माह; बृहस्पति^३ ने (संस्कार प्रकाश में उल्लिखित) दसवाँ बारहवाँ या सोलहवाँ दिन अथवा सातवाँ या आठवाँ माह, इस संस्कार के लिये उचित बताया है। इस संस्कार द्वारा सूई को नोक से जानों का छेदन होना या ओर उम छिद्र में सोने की वाली पहना दी जाती थी। आज कल इस संस्कार का प्रचलन बहुत ही कम है।

(१०) विद्यारम्भ संस्कार—सन्तान जन्म के पाँचवें वर्ष में उपनयन संस्कार में पूर्व विद्यारम्भ संस्कार किया जाता था। माहण्डेवपुराण का उद्धरण देने पूर्व अपराक ने लिखा है कि मन्वान द्वारा विद्यारम्भ करने की जायु पाँच वर्ष होती चाहिये। विद्यारम्भ वर्षमाना, हार और अंजन द्वारा कराया जाता था। इस संस्कार में शुभ मुहूर्त में निश्चय द्वारा काष्ठ की तन्ती पर 'कै' और स्वस्तिक के साथ वणमाला निश्चय कर मन्वान को ज्ञान कराया जाता था।

(११) उपनयन (यज्ञोपवीत) संस्कार—हिन्दू समाज में उपनयन संस्कार का सर्वाधिक महत्त्व है। यज्ञोपवीत संस्कार करने का समय विभिन्न वर्णों में जलप-अलग था। ब्राह्मण के पुत्र का जन्म में आठवें वर्ष, क्षत्रिय के पुत्र का जन्म में ग्यारहवें वर्ष तथा वैश्य के पुत्र का जन्म में बारहवें वर्ष उपनयन संस्कार करना चाहिये।^४ मनु ब्राह्मण का पाँचवें वर्ष, क्षत्रिय का छठे तथा वैश्य का आठवें वर्ष में उपनयन संस्कार करने का आदेश देते हैं। इसके अतिरिक्त इस संस्कार के विषय में यह मन्त्र निश्चित समय नहीं है। इसके लिये "यथा माङ्गल्यं वा सर्वेषाम्"^५ तो कहा गया है। इसके अनुसार अपने घर की रीति के अनुसार कोई भी वर्ष किसी भी समय पर यज्ञोपवीत करा सकता था। यज्ञोपवीत के समय से बालक ब्रह्मचारी हो जाता था क्योंकि गुरु अथवा आचार्य के समक्ष जब वह जाता था तो गुरु उसमें "ब्रह्मचर्य्यमागामिति"^६ कहलवाते थे।

सर्वप्रथम ब्राह्मणों को भोजन कर बालक के शिर को चारों ओर से मुड़ा दिया जाता था। तत्पश्चात् बालक को स्नान करा कर वस्त्र पहनाये जाते थे। बस्त्रों को पहनते समय वह "तेन त्व परिदधाम्यायुषे दीर्घायुस्त्वाम् वलाय वर्चसऽऽति" मंत्र पढ़ता था। तत्पश्चात् बालक अग्नि के परिचय में बैठता था। इस समय बालक मुञ्ज मेषला धारण करता था जो कि तीन लड़की होती थी। यह तीन लड़की मेषला आत्मा के तीनों गुणों की प्रतीक होती थी। इसी कारण मेषला बाँध कर ब्रह्मचारी के शरीर में उन तीनों गुणों की एकता स्थापित की जाती थी। इसके लिये "मेषलावग्नये विनियोगः" कहा गया है। इस मेषला द्वारा ब्रह्मचारी के अवगुण दूर होते थे तथा प्राणो एवं अपानो को बल प्राप्त होता था। इसके अतिरिक्त यज्ञोपवीत के समय ब्रह्मचारी दण्ड धारण करता था। ब्राह्मण का दण्ड पलाश का बनता था और केसों तक होता था। क्षत्रिय का वेज का दण्ड मस्तक तक होता था। वैश्य उदुम्बर (गूलर) वृक्ष का दण्ड धारण करता था जो नासिका तक जाता था।

तत्पश्चात् गुरु बालक को गुरुमंत्र देता था जो गायत्री मंत्र के नाम से प्रसिद्ध है किन्तु इसे सावित्री मंत्र कहते थे, क्योंकि इस मंत्र के देवता सविता थे। ब्राह्मणों का अग्नि से सम्बन्ध है और अग्नि का गायत्री छंद से सम्बन्ध है इसी कारण ब्राह्मणों को गायत्री छंद से मन्त्र दिया जाता था।

१. सुश्रुत ६।१

२. 'संस्कार प्रकाश' पृ० २५८।

३. वही।

४. बोधायन गू० सू० १।१२

५. पारस्कर गृह्यसूत्र २।३।

६. वही।

क्षत्रिय का सम्बन्ध रजस् से होता है। क्षत्रिय बलिशाली होते हैं। उनका सम्बन्ध त्रिष्टुप् छन्द से है। त्रिष्टुप् छन्द बल देने वाला होता है। इसी कारण क्षत्रियो को त्रिष्टुप् छन्द में ही मन्त्र दिया जाता था।^१ ऐतरेय ब्राह्मण में “जागतः वै पशवः” आया है अर्थात् जगती छन्द पशु तथा घनादि की वृद्धि करने वाला है। वैश्य का विशेष रूप से इन सभी वस्तुओं से सम्बन्ध है। इसी कारण वैश्य को जगती छन्द में गुह्यमन्त्र दिया जाता था। इसके साथ ही साथ गायत्री से सब वर्णों का सम्बन्ध है।^२ यज्ञोपवीत के समय धारण करने के लिये मृगचर्म ब्राह्मण का, चितकवरा मृगचर्म क्षत्रिय का तथा बकरी का चर्म वैश्य का होता था।

प्राचीन काल में ब्रह्मचारी को इस संस्कार के बाद गुरु-गृह भेजा जाता था और उस दिन से भिक्षा द्वारा प्राप्त हुए अन्न से ही वह उदर पूर्ति करता था। इसी कारण उपनयन के समय बालक अपनी माता तथा भगिनी आदि से भिक्षा माँगता था। ब्राह्मण अपनी माता से भिक्षा माँगते समय “भवती माता भिक्षां देहि” क्षत्रिय का बालक “माता भवती भिक्षां देहि” तथा वैश्यपुत्र “माता भिक्षां देहि भवती” का उच्चारण करता था। इस भिक्षा-याचना द्वारा आचार्य इसी समय से बालक का अच्छे-अच्छे भोजनो से सम्बन्ध छुड़ा देता था। अन्त में बालक को स्नान करा कर उसे वस्त्र पहना कर ब्राह्मण भोजन कराया जाता था। इस प्रकार यह संस्कार सम्पादित किया जाता था।

महत्व—प्रत्येक व्यक्ति का यह परम कर्तव्य है कि वह परम पुरुषार्थ (मोक्ष) को प्राप्त करे। इसके लिये वेदाध्ययन तथा यज्ञादि करना अत्यन्तावश्यक है। किन्तु प्रत्येक व्यक्ति को वेद के पढ़ने का तथा यज्ञादि करने का अधिकार नहीं होता था। इसी कारण यज्ञोपवीत संस्कार किया जाता था। यज्ञोपवीत का अर्थ है “यज्ञाय उपवीतं अथवा वेदोक्तकर्मकाण्डाय उपवीतं” अर्थात् वेदोक्त कर्मकाण्ड (यज्ञ) को करने के लिये जो (सूत्र, धारण किया जाय। वैदिक काल में यज्ञ समस्त वेदों तथा ब्राह्मणों के कर्मकाण्ड का प्रतीक था और यज्ञ प्रजापति का वाचक था। अतः इस यज्ञ को करने का अधिकार प्राप्त कर लेने के लिये जो पुण्य वस्तु प्रजापति द्वारा बनाई गई वही यज्ञोपवीत है। बिना यज्ञोपवीत धारण किये हुये व्यक्ति शूद्र के समान होता है। यज्ञोपवीत (सूत्र) में ही इतनी शक्ति है कि वह व्यक्ति का पुनः जन्म कराकर उसे द्विज एवं ब्रह्मचारी बना देता है।^३ यज्ञोपवीत के लिये “यज्ञोपवीतं परमं पवित्रं” कहा गया है। वास्तव में इसके द्वारा उस आत्मा (यज्ञोपवीतेन परा विद्या आत्मा वा ज्ञायते) का प्रत्यक्ष ज्ञान हो जाता है, जो ब्रह्म का स्वरूप है (आत्मा वै ब्रह्म)। तत्पश्चात् उसे सम्पूर्ण विश्व का ज्ञान हो जाता है।^४

द्विज के स्कन्ध पर पड़ा हुआ यज्ञोपवीत केवल अपना बाह्य महत्व ही नहीं प्रकट करता वरन् यह व्यक्ति को कुछ उत्तरदायित्वों की भी याद दिलाया करता है जिनके भूलने पर व्यक्ति मोक्ष का अधिकारी नहीं रह जाता। ब्राह्मण के बालक का उपनयन संस्कार तभी उपयुक्त माना जाता है

१. “आग्नेन्यो वै ब्राह्मणऽइति श्रुतेस्त्रिष्टुभराजन्यस्य”—पा० गू० २।४।

२. “जगती वैश्यस्य सर्वेषां वा गायत्रीम्”—पा० गू० सू० २।४।

३. “उपनयनिको विधिः उत्पत्तिव्यंजकः” मनु० २।६८।

४. “यास्माद्विज्ञातेन् इदं सर्वं विज्ञातं भवति” श्वेताश्वेतर उपनि०

जब उसका उपनयन चार वर्ष व्यतीत कर लेने पर पाँच वर्ष में हो। इस समय का यज्ञोपवीत संस्कार बालक को ब्रह्मवर्चस् से युक्त तथा मेधावी बनाता है। इसी कारण यज्ञोपवीत ६६ चौड़ा का बनता है, क्योंकि १०० वर्ष की (अपेक्षित) पूर्णायु में से बालक चार वर्ष व्यतीत कर चुकता है और आजन्म उसे इस (सूत्र) को धारण करना पड़ता है। अथर्ववेद में मनुष्य के शरीर के विषय में कहा गया है कि वह नौ द्वारों (अष्टचक्रा नवद्वारा) वाला (अर्थात् नौ छिद्रों वाला) है। इसी कारण नव गुण से निर्मित यज्ञोपवीत उन्हीं नव द्वारों को द्योतित करता है कि इन पर मनुष्य का पूर्ण अधिकार होना चाहिए। तीनों ऋणों (पितृ, ऋषि, देव) से मुक्त होना भी मनुष्य का कर्त्तव्य है जिसके लिए मनु ने ब्रह्म, देव, पितृ, नृ तथा भूत इस पंच महायज्ञों का विधान किया है। इन्हीं तीन ऋणों तथा पंच महायज्ञों के स्मरणार्थ तीन भागों वाला यज्ञोपवीत ब्रह्मचारी को पहनाया जाता है जो पाँच ग्रन्थियों से पूर्ण होता है। इन तीन ऋणों एवं पंच महायज्ञों का सम्पादन वह तभी सुचारु रूप से कर सकता है जब वह इन सब को हृदय से (हार्दिक इच्छा से) ग्रहण करे। यज्ञोपवीत सूत्र धारण करने के पश्चात् ब्रह्मचारी यह समझने लगता है कि उस पर भी कुछ उत्तरदायित्व हैं जिनको पूर्ण करना उसका परम कर्त्तव्य है।

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट होता है कि उपनयन संस्कार इस बात का प्रमाण था कि अनियमित और अनुत्तरदायी जीवन समाप्त होकर नियमित, गम्भीर और अनुशासित जीवन प्रारम्भ हुआ।^१ व्यक्ति को सामाजिक तथा धैर्ष्यिक उपलब्धियाँ इस संस्कार के उपरान्त ही सम्भव थी। आधुनिक हिन्दू समाज में भी इस संस्कार को पर्याप्त महत्व प्राप्त है।

(१२) वेदारम्भ संस्कार—वेदों का अध्ययन करने के लिये शास्त्रोक्त विधान था अतः वेदाध्ययन प्रारम्भ करने से पूर्व वेदारम्भ संस्कार किया जाता था। इस संस्कार का आयोजन उपनयन संस्कार के उपरान्त होता था। मनु के अनुसार वेदों का अध्ययन करने से पूर्व आचमन करके, ब्रह्मांजलि वाँध कर, हलके वस्त्र धारण करके जितेन्द्रिय होना चाहिये। शिष्य को वेदारम्भ करने से पूर्व तथा अन्त में 'ॐ' का उच्चारण करना चाहिये। प्रारम्भ में 'ऊँ' का उच्चारण न करने से अध्ययन नष्ट हो जाता है तथा अन्त में 'ऊँ' का उच्चारण न करने से अध्ययन स्थायी नहीं होता।^२ वेदों का अध्ययन करना, शिक्षा का प्रमुख अंग भी था।

(१३) केशान्त संस्कार—मुख पर दाढ़ी-मूछों का उगना तरुण होने का कारण मान कर इनकी क्षौर क्रिया द्वारा व्यक्ति को ब्रह्मचर्य तथा सदाचरण का स्मरण दिलाने के लिये, सोलहवें वर्ष की आयु में केशान्त संस्कार किया जाता था। इस संस्कार द्वारा दाढ़ी-मूछ का, पहली बार क्षौर कर्म किया जाता था। मनु ने यह आदेश दिया है कि गर्भ से सोलहवें वर्ष में ब्राह्मण का, बाईसवें वर्ष में क्षत्रिय का तथा चौबीसवें वर्ष में वैश्य का केशान्त संस्कार किया जाना चाहिये।^३ इस संस्कार के अवसर पर आचार्य (ब्राह्मण) को दान में गाय दी जाती थी।

(१४) समावर्तन संस्कार—गुरु गृह में रहता हुआ ब्रह्मचारी, गुरु की सेवा में रहकर जब जीवन सम्बन्धी यथेष्ट विद्या प्राप्त कर लेता था तब गुरु उसको अपने घर वापस जाने की आज्ञा देता था। अतः यह संस्कार शिक्षा समाप्ति के उपरान्त सम्पादित किया जाता था। इस संस्कार के

१. हिन्दू संस्कार—पृ० ६६-११० डा० राजवली पाण्डेय।

२. मनुस्मृति २।७०।

३. मनुस्मृति २।६५।

दिन प्रातःकाल ही उठकर ब्रह्मचारी किसी यज्ञीय वृक्ष से हवन के लिए समिधा लाता था। तत्पश्चात् चोलकर्म की ही भाँति उसका केशान्त संस्कार होता था और उसको शीतोष्ण जल से विधिपूर्वक स्नान कराया जाता था। उसी समय से वह स्नातक हो जाता था। स्नातक का अर्थ है जो विधिवत् स्नान कर चुका हो। तत्पश्चात् गुरु की आज्ञानुसार ब्रह्मचारी अपने ब्रह्मचर्याश्रम के वस्त्रों को त्याग कर सुन्दर वस्त्र पहनता था। गुरु इस अवसर पर उसे आभूषण भी पहनाता था। तत्पश्चात् स्नातक हवन करता था और अपने जीवन द्वारा संसार के सब प्राणियों को सुखी रखने का व्रत धारण करता था। तत्पश्चात् आचार्य उसे जीवन सम्बन्धी कुछ अन्य उपदेश देकर विदा करता था। इस प्रकार स्नातक आचार्य का आशीर्वाद प्राप्त कर अपने घर को जाता था। समावर्तन का शाब्दिक अर्थ भी, गुरुकुल से 'शिक्षा ग्रहण करने के उपरान्त घर की ओर लौटना' है।

(१५) विवाह संस्कार—समस्त संस्कारों में विवाह संस्कार को विशेष महत्व प्राप्त है।

इस संस्कार द्वारा ब्रह्मचर्याश्रम से गृहस्थाश्रम में प्रवेश होता है। यहाँ से व्यक्ति का सामाजिकरण होकर उसके उत्तरदायित्वपूर्ण व्यक्तित्व का प्रारम्भ होता था। विवाह संस्कार के अन्तर्गत वाग्दान, वर-वरण, कन्यादान, विवाह होम, पाणीग्रहण, हृदयस्पर्श, सप्तपदी, अशमारोहण, सूर्यावलोकन, ध्रुवदर्शन, त्रिरागव्रत तथा चतुर्थी कर्म आदि सम्पादित किये जाते थे।^१ वर जब कन्या के घर जाता है तो कन्या का पिता अथवा रक्षक उसे वर को दान देता था और वर उस दान को स्वीकार करता था। तब वर अपने तथा कन्या के परस्पर प्रेम उत्पन्न करने के लिए कामसूत्रों का उच्चारण करता था। तत्पश्चात् पिता वर से धर्म, अर्थ तथा काम के उपभोग में सदैव उसे साथ रखने की प्रतिज्ञा करवाता था और वर तीन वार...नाचित्तरमणो, नाचित्तरमणो, नाचित्तरमणो कहकर उसे वचन देता था। तत्पश्चात् होम आदि होता था जिसमें वर वधु अग्नि में देवताओं के प्रति आहुतियाँ छोड़ते थे। इसी समय वर वधु का हाथ पकड़कर अर्यमा, सविता आदि देवताओं को सम्बोधित करके मन्त्र पढ़ता था जिसमें वह प्रसन्नतापूर्वक वृद्धावस्था तक साथ रहने की प्रतिज्ञा करता था।

इसी समय कन्या के गृह में वैवाहिकाग्नि की स्थापना होती थी। इसी अग्नि के चारों ओर वर वधु के पीछे तीन वार इस प्रकार घूमता था कि जल से पूर्ण घट उनके दाहिने हाथ की ओर रहे। इसी को अग्नि-परिणयन कहते थे। वह अपने तथा वधु दोनों की एकता के लिये सविता तथा अर्यमा देवता को सम्बोधित कर मन्त्र पढ़ता था कि "मैं तुम्हारा रूप हूँ तुम मेरा रूप हो, मैं साम हूँ तुम ऋक् हो, मैं द्यौ हूँ तुम पृथिवी हो। मेरा मन तुम्हारा अनुसरण करे तुम्हारा हृदय मेरा अनुसरण करे। इस प्रकार हम दोनों एक साथ रहते हुए एक दूसरे से मिल जायँ।"^२ तत्पश्चात् वर एक पत्थर पर वधु के हाथ की सहायता से चढ़ता था और मन्त्र पढ़ता था कि "इस पत्थर पर चढ़ो, पत्थर की ही भाँति सदैव तुम स्थिर रहो (अशमेवत्त्वं स्थिरा भव), सब शत्रुओं पर तथा सब कठिनाइयों पर विजय प्राप्त करो।" इसको अशमारोहण कहते हैं। इसी समय वधु का भाई वर तथा वधु दोनों की समृद्धि के हेतु अग्नि (वैवाहिकाग्नि) में लाजाहोम करता है और अर्यमा, वरुण, पूषन तथा

१. पारस्कर गु० सू० १।५।१।

२. 'अमोऽहमस्मि सा त्वं सा त्वमस्यमोऽग्रहम् ।

सामाहुमस्मिऽऋत्त्वं द्यौरहं पृथिवी त्वम् ॥' पारस्कर गृह्यसूत्र १।५।१।

अग्नि देवता के लिये मन्त्र पढ़कर आहुति देता है जिसमें ये चारों देवता अपने पाश के बन्धन से उसे (बधू) छोड़ दें ।

इन सब संस्कारों के बाद सबसे महत्वपूर्ण सप्तपदी नामक संस्कार होता था । इसमें वर बधू उसी अग्नि के चारों ओर सात बार घूमते थे और प्रत्येक पग पर मन्त्र उच्चारण करते थे । इसमें प्रथम पद रक्त के लिये, द्वितीय ऊर्ज (बल), तृतीय घन, चतुर्थ आनन्द, पंचम पुत्रादि, षष्ठ दीर्घायु (वैवाहिक जीवन दीर्घ हो) एवं श्रुत तथा सप्तम सम्पूर्ण जीवन में सखा रूप में पत्नी को रखने के लिये होता था । इसमें पत्नी सोम, गन्धर्व तथा अग्नि इन तीन देवताओं द्वारा वर को प्रदान की जाती थी । प्राचीन काल में बधू को घर लाते समय वर वैवाहिकाग्नि को भी साथ लाता था और उसी में वह सदा अपना हवन करता था ।

इस संस्कार के उद्देश्यों में वंश वृद्धि प्रधान उद्देश्य था । धर्म, अर्थ काम और मोक्ष इसी संस्कार पर निर्भर करते थे ।

(१६) अन्त्येष्टि संस्कार—संस्कारों का उद्देश्य आत्मा का अम्युदय करना भी था । आत्मा को पंचतत्व का शरीर आच्छादित किये हुए है । पंचतत्व के दुर्ग में बन्दी बनी आत्मा राग-द्वेष आदि पहिरिपुत्रों के नियन्त्रण में पड़कर उनके अधीन हो जाती है । इन रिपुओं को परास्त करने के बाद ही आत्मा तथा परमात्मा का साक्षात्कार कर सकती है । इस लक्ष्य की प्राप्ति के लिये अन्त्येष्टि संस्कार का सम्पादन किया जाता था । यह अन्तिम संस्कार था और इसकी सम्पन्नता में यह भाव निहित था कि मृतक परलोक में शान्ति प्राप्त करेगा । बौधायन के अनुसार इस संस्कार द्वारा परलोक विजित होता है ।^१ अन्त्येष्टि संस्कार में शव ले जाने के लिये वाँस की अर्षी या बैलगाड़ी, प्रयोग में लायी जाती थी ।^२ शव यात्रा में सगे सम्बन्धियों के साथ मित्रादि होते थे, जिनमें ज्येष्ठ पुत्र सबके आगे रहता था ।^३ पुराणों के अनुसार मृत शरीर को स्नान कराकर, पुष्प माला से सजाकर, जलाशय में अर्षी सहित स्नान कराकर दाह किया जाना चाहिये । तत्पश्चात् सभी सम्मिलित लोगों को जलाशय में सब्ब स्नान करके जलार्जलि देनी चाहिये ।^४ शव जल जाने के उपरान्त अवशेष की भी दाह क्रिया होती थी । कुछ समय तक मृतक के सम्बन्धी अर्षीच में रहते थे । अर्षीच की अवधि प्रायः तेरह दिन की होती थी । अर्षीच की शुद्धि के उपरान्त शान्ति और श्राद्ध क्रिया की जाती थी । पिण्ड दान, श्राद्ध कर्म और ब्राह्मण भोजन के बाद मृतक का परिवार शुद्ध माना जाना था । हिन्दुओं में अन्त्येष्टि संस्कार प्राचीन शास्त्रोक्त विधि से आज भी सम्पन्न किया जाता है ।

प्राचीन भारत में विवाह

महत्व

ब्रह्मचर्याश्रम के उपरान्त स्नातक विवाह संस्कार द्वारा गृहस्थाश्रम में प्रविष्ट होता था । यद्यपि विवाह स्त्री और पुरुष के लिये समान महत्व रखता है तथापि स्त्री के लिये यही एक समंत्रक

१. बौधायन गृ० सू० १।४३ ।

२. आश्वलायन गृ० सू० ४।१ ।

३. पारस्कर गृ० सू० ३।१६ ।

४. विष्णुपुराण ३।१३।७-१२ । पारस्कर गृ० सू० ३।१६, ३।१० ।

संस्कार था। स्त्रियों के लिये अन्य संस्कारों में मन्त्रोच्चारण का विधान नहीं था।^१ इसके अलावा विवाह स्त्री के लिये उपनयन का स्थानीय माना गया है। शतपथ ब्राह्मण के अनुसार विवाह संस्कार द्वारा पुरुष अपनी अर्धता की पूर्ति के लिये पत्नी को ग्रहण करता है और तब पूर्ण होकर यज्ञ का अधिकारी होता है।^२ विवाह संस्कार द्वारा पति और पत्नी मिलकर एकात्मक को प्राप्त करते हैं। विवाह द्वारा स्त्री पुरुष की आत्मा एक हो जाती है। यह बात विवाह के समय उच्चारण किये जाने वाले मन्त्रों से भी स्पष्ट होती है। प्राचीन काल में विवाह द्वारा शारीरिक सुख की प्राप्ति को गौण माना जाता था। वस्तुतः इसका महत्व आत्मा के एकीकरण की दृष्टि से आंका गया था।

हिन्दू व्यवस्थाकारों ने विवाह को धार्मिक संस्कार मान कर इसमें धर्म को प्रमुख तथा सामाजिकता और वैधानिकता को क्रमशः द्वितीय तथा तृतीय महत्व का स्वीकार किया। विवाह में सन्तानोत्पत्ति का भी धर्मगत आधार था। पुरुष अपूर्ण है। स्त्री, स्वदेह तथा सन्तान के योग द्वारा पुरुष पूर्ण होता है।^३ गृह की शोभा तथा सम्पन्नता स्त्री से है।^४ स्त्री से परिवार बनता है, वृद्धि होती है, अतः गृहस्थ जीवन का मूल विवाह में है और सभी आश्रम गृहस्थ जीवन पर आश्रित हैं।^५

विवाह का अर्थ

‘विवाह’ शब्द का अर्थ व्युत्पत्ति की दृष्टि से ‘ले जाना’ (उद्धहनम नयनम) होता है। साधारणतः ‘विवाह’ का अर्थ है वधु को उसके पिता के घर से विशेष रूप में ले जाना अथवा पत्नी बनाने के लिये ले जाना। विवाह के लिये संस्कृत साहित्य में अन्य अनेक शब्द भी मिलते हैं, जैसे, उदवाह, परिणय, उपयम, पाणिग्रहण आदि। ‘उदवाह’ का अर्थ है, वधु को उसके पिता के घर से ले जाना; ‘परिणय’ का अर्थ है चारों ओर घूमना यानि अग्नि की परिक्रमा अथवा प्रदक्षिणा करना। ‘उपयम’ का अर्थ है किसी को निकट लाकर अपनाना तथा ‘पाणिग्रहण’ का अर्थ है, वधु का हाथ ग्रहण करना। संस्कार की विधि के अनुसार ‘पाणिगृहीता’ शुद्ध परिणीता स्त्री के लिये प्रयुक्त होता है।

विवाह का उद्देश्य

ऋग्वेद के अनुसार विवाह का उद्देश्य गृहस्थ जीवन में प्रवेश करके देवताओं की प्रसन्नता के लिये यज्ञ करना तथा सन्तानोत्पत्ति करना है।^६ विवाह द्वारा स्त्री धारा पुरुष धारामयी होकर कैवल्य की अधिकारिणी बनती है।^७ इसके द्वारा स्त्री पुरुष की अनियन्त्रित काम प्रवृत्ति नियन्त्रित

१. अमंत्रिका तु कार्यैयं स्त्रीणामावृदशेषतः । मनुस्मृति ।

२. आर्षो हव याव जायां न चिन्दते—शतपथ ब्राह्मण ।

३. मनु० ६।४५ (कुल्लूक भट्ट का भाष्य)

४. अथो अर्द्धो वा एष आत्मनः यत पतिनः । तैत्तिरीय ब्राह्मण—२।६।४-७ ।

५. मनु ३।७७ (कुल्लूक भट्ट का भाष्य) ।

६. ऋग्वेद ८।३६ ।

७. ‘स्त्री धारा पुं धारामया कैवल्यप्राधि हरिणी ।’ कर्मभोगमासा दर्शनं, वर्मगाद, सूत्र ५६ ।

होकर दोनों को शारीरिक, मानसिक, बौद्धिक, इहलौकिक, पारलौकिक, मानसिक तथा आध्यात्मिक प्रगति प्रदान करती है। धर्म, सन्तान एवं काम की सन्तुष्टि विवाह से ही उपलब्ध होती है। विवाह के उद्देश्यों को प्रमुखतः चार भागों में विभाजित किया जा सकता है :—

(१) धार्मिक उद्देश्य—ऋग्वेद के अनुसार देवताओं के पूजन में पति-पत्नि एक दूसरे के सहायक हैं।^१ तैत्तिरीय ब्राह्मण के अनुसार पतिहीन व्यक्ति यज्ञ सम्पन्न करने का अधिकारी नहीं हो सकता।^२ शतपथ ब्राह्मण में उल्लेख है कि पत्नि पति के आधे भाग की पूरक है।^३ पत्नि द्वारा ही पति पूर्ण होता है।^४ जैमिनि के अनुसार समस्त याज्ञिक कार्यों में पति-पत्नि को एक दूसरे का सहयोगी होना चाहिये।^५ याज्ञवल्क्य स्मृति में पति के धार्मिक कर्मों में पत्नि की अनिवार्यता निर्धारित करते हुए, पत्नि की मृत्यु के उपरान्त धार्मिक कृत्यों को करने के लिये पुनर्विवाह की आज्ञा दी गई है।^६ पुराणों के अनुसार धर्म, अर्थ, काम तथा पुत्र की प्राप्ति पति-पत्नि के संयोग से होती है तथा पति को त्याग कर किये जाने वाले धार्मिक कृत्यों का कोई फल प्राप्त नहीं होता।^७ इन उल्लेखों से यह स्पष्टतः सिद्ध हो जाता है कि विवाह का सर्वोपरि उद्देश्य धर्म का पालन करने के उपयुक्त बनना था।

(२) सन्तानोत्पत्ति—विवाह का दूसरा उद्देश्य है उत्तम तथा धार्मिक संतान को उत्पन्न करना। मनुस्मृति के अनुसार माता बनने के लिये स्त्रियों की तथा पिता बनने के लिये पुरुषों की सृष्टि हुई है। अतः धर्म का आचरण स्त्री तथा पुरुष दोनों को मिलकर करना चाहिये।^८ इसी कारण विवाह करना प्रत्येक स्त्री पुरुष के लिये अत्यन्त आवश्यक है। पुत्रोत्पत्ति द्वारा ही मोक्ष की प्राप्ति होती होती है। यह उद्देश्य विशेष रूप से मनुष्य मात्र के लिये आवश्यक है। जन्म से ही पुरुष के ऊपर तीन प्रकार के ऋण हो जाते हैं जिनको उसे अपने जीवन काल में चुकाना पड़ता है। परमात्मा से वह जगत में उत्पन्न होता है इस कारण देवऋण; यज्ञोपवीत के पश्चात् ऋषि द्वारा वेदाध्ययन करने के कारण ऋषिऋण तथा माता-पिता बालक के लिये अनेक कष्ट सहते हैं अतः उसके ऊपर पितृऋण हो जाता है। मनु का कथन है कि मनुष्य को चाहिये कि वह इन तीनों ऋणों से मुक्त होकर मन को मोक्ष की ओर लगावे।^९ इन तीनों ऋणों से मुक्त होने का साधन मनु ने इस प्रकार बताया है कि वेद-वेदाङ्ग के स्वाध्याय से ऋषिऋण, यज्ञों के सम्पादन द्वारा देवऋण, तथा पुत्र-उत्पादन द्वारा पितृऋण से मुक्त होकर व्यक्ति मोक्ष की प्राप्ति का साधन करे।^{१०} भगवती श्रुति “प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः” कहकर इन्हीं सिद्धान्तों का प्रतिपादन करती है।

१. ऋग्वेद ५।३।२, ५।२।५।३।

२. तैत्तिरीय ब्राह्मण २।२।२।६।

३. शतपथ ब्राह्मण ५।२।१।१०।

४. ऐतरेय ब्राह्मण १।३।५।

५. जैमिनि ६।१।१७।

६. याज्ञवल्क्य स्मृति १।५६।

७. मार्कण्डेय पुराण २।१।६८-७३; पद्म पुराण २।५।१।५-३२।

८. मनु० १।६६

९. “ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्” मनु० ६।३५

१०. “अधीत्य विविधान् वेदान् पुत्राश्चोत्पाद्य धर्मतः।

इष्ट्वा तु शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥” मनु० ६।३६

(३) रति सुख—प्राचीन व्यवस्थाकारों ने रति सुख को मनुष्य के लिये आवश्यक निर्धारित करते हुए, इसे विवाह के उद्देश्यों में गौण महत्व का बताया है। कामसुख की प्राप्ति के लिये विवाह सुसम्य शाध्यम है। वैदिक युग में सम्भोग को शोक का अन्त करने वाला तथा आनन्द का चरम सुख माना जाता था।^१ मनु ने रति को विवाह के उद्देश्यों में प्रथम बताया है।^२ कौटिल्य की मान्यता है कि धर्म और अर्थ से विरोध न रखने वाले काम का सेवन करना उचित है।^३ इन सभी उल्लेखों से यह सिद्ध होता है कि रति सुख को विवाह के उद्देश्यों में महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त था।

(४) सामाजिकरण—समाज में अविवाहित स्त्री-पुरुष को वह आदर नहीं दिया जाता था जो विवाहितों को प्राप्त था। विवाहित होना आचरण और चरित्र का प्रमाण माना जाता था। 'हर्ष चरित' के एक प्रसंग में कहा गया है कि जब हर्ष ने बाण पर दुश्चरित्र होने का आरोप लगाया तो उसने अपने चरित्रवान होने के प्रमाण स्वरूप स्वयं को विवाहित बताया।^४ इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि विवाह का उद्देश्य स्त्री-पुरुष का सामाजिकरण करके उन्हें आदर और सम्मान का अधिकारी बनाना था।

विवाह के प्रकार

लगभग सभी धर्मशास्त्रकारों ने आठ प्रकार के विवाह बताये हैं।^५ ये हैं—ब्राह्म, दैव, आर्ष, प्राजापत्य, आसुर, गान्धर्व, राक्षस तथा पेशाच। इनका संक्षिप्त विवरण निम्नलिखित है :—

(१) ब्राह्म विवाह—मनु के कथनानुसार जब कन्या को अलंकारादि से सुसज्जित कर, दहेज समेत पिता किसी योग्य, शीलवान् वर को बुलाकर कन्या प्रदान करता है तब ब्राह्म विवाह कहलाता है। इस विवाह का मुख्य उद्देश्य है शारीरिक तथा मानसिक कर्तव्यों के पालन द्वारा ब्रह्म को प्राप्त करना। इसी कारण इसका नाम ब्राह्म रखा गया।

(२) दैव विवाह—जब यज्ञ करने वाले ऋत्विज को वधालंकार से विभूषित कन्या दी जाती है उसे दैव विवाह कहते हैं। यह ऋत्विज प्राचीन भारतीय समाज में बहुत महत्व रखता था क्योंकि यज्ञादि करवाने के कारण उसे अत्यन्त पवित्र समझा जाता था। वैदिक युग में ब्राह्मण यज्ञ किया करते थे इसीलिये कन्या पक्ष के ब्राह्मण, ऐसे यज्ञीय ब्राह्मण की अपेक्षा करते थे तथा दक्षिणा के रूप में कन्या प्रदान किया करते थे। इस प्रकार के विवाह में वर-वधु पक्ष याज्ञिक क्रियाओं के उत्साही समर्थक होते थे।^६

(३) आर्ष विवाह—किसी ऋषि से एक गाय, एक बैल अथवा एक जोड़ा बैल लेकर उसके बदले में कन्या देना आर्ष विवाह कहलाता था। यह मेधावान सन्तान उत्पन्न करने के ध्येय से किया

१. बृहदारण्यक उपनिषद् ४।३।२१।

२. मनुस्मृति १।२८।

३. 'धर्मणि विरोधेन कामं न सेवेत्।' कौटि० अर्थ० १।७।

४. 'दारपरिग्रहादम्या गरि कोडस्मि'—'हर्षं चरित'—बाण भट्ट।

५. गौतम ४।३।१३; आश्वानु० गृ० सू० १।६; बौधायन० धर्म सू० १।११, कौटिल्य ३।२; मनु-स्मृति ३।२।४०; महाभारत १।७।३।८-९, १।३।४।४५; याज्ञवल्क्य १।५९, नारद ३।८।३९।

६. प्राचीन भारत का सामाजिक इतिहास पृ० २७०,—डा० जयशंकर मिश्र।

जाता था क्योंकि लोगों का विचार था कि ऋषि से उत्पन्न संतान भी प्रज्ञावान होगी ।

(४) प्राजापत्य विवाह—यह पूर्वोक्तलिखित तीनों विवाहों से भिन्न है । यह साधारण स्त्री-पुरुषों का सामञ्जस्य है । जब कन्या का पिता “तुम दोनों उचित रीति से गृहस्थ धर्म का आचरण करो” इस प्रकार कहकर वर की पूजा कर कन्यादान देता था, उसे प्राजापत्य विवाह कहते थे । इसका दूसरा नाम पर्जन्य भी है । इसका मुख्य उद्देश्य है कि सन्तानोत्पत्ति के लिए ही विशेष रूप से पति-पत्नी का मिलन हो ।

(५) आसुर विवाह—जब कन्या पक्ष कन्या प्रदान करने के बदले वर से धन लेते थे, तो वह आसुर विवाह कहलाता था । आर्ष तथा आसुर विवाह में प्रमुख अन्तर यह था कि आर्ष विवाह में परम्परा का अनुसरण करते हुये गाय बैल का जोड़ा दिया जाता था जबकि आसुर विवाह में कन्या का मूल्य धन के रूप में दिया जाता था । महाभारत में इस प्रकार के विवाहों के अनेक उदाहरण मिलते हैं । कैकेयी को राजा दशरथ ने क्रय करके ही पत्नी बनाया था । वर जब अपनी इच्छानुसार कन्या के कुटुम्बियों को तथा कन्या को अत्यधिक मात्रा में धन देकर कुटुम्बियों तथा कन्या को संतुष्ट कर कन्या से विवाह करता है तब वह आसुर विवाह कहलाता है । वर इस धन को कन्या तथा उसके कुटुम्बियों के क्रोध को शान्त करने के हेतु देता था ।

(६) गान्धर्व विवाह—जब कन्या तथा पुरुष प्रेमवश होकर माता-पिता की आज्ञा के विना विवाह कर लेते थे—तो उसे गान्धर्व विवाह कहा जाता था । मनु ने कामुक्तावश संयुक्त होने को गान्धर्व विवाह कहा है ।^१ इस प्रकार के विवाहों का प्रचलन वैदिक युग में भी था ।^२ दुष्यन्त तथा शकुन्तला का गान्धर्व रीति से ही विवाह सम्पन्न हुआ था । प्रेम विवाह इसी का वर्तमान रूप है । इसकी स्वीकृति समाज में पवित्रता एवं शान्ति स्थापित करने के लिये हुई थी । मनु के अनुसार गान्धर्व विवाह सभी वर्णों के लिये धर्मसम्मत था ।^३ वात्स्यायन ने इस प्रकार के विवाह को सर्वश्रेष्ठ कहा है ।^४

(७) राक्षस विवाह—जब चिल्लाती, रोती हुई तथा अपने रक्षक के नाम को पुकारती हुई कन्या का बलपूर्वक हरण कर उसे पत्नी रूप में स्वीकार किया जाता उसे राक्षस विवाह कहते थे । मनु ने कन्या-पक्षवालों को मारकर या घायल करके उनके घर आदि का विध्वंस कर रोती चिल्लाती कन्या के बलात् हरण को राक्षस विवाह बताया है ।^५

(८) पैशाच विवाह—सोती हुई, सुषुप्तवती अथवा उन्मत्त (मदिरापान आदि द्वारा) कन्या को कामवासना की तृप्ति के लिये अपनाए जाने को पैशाच विवाह कहा जाता था ।^६ याज्ञवल्क्य ने छलकपट द्वारा किये जाने वाले विवाह को इसी श्रेणी में रखा है ।^७ महाभारत में पैशाच विवाह को जघन्य, अग्रस्त, अधर्म, निन्दित और अधम बताया गया है ।^८ आपस्तम्ब तथा वशिष्ठ ने इसे विवाह स्वीकार ही नहीं किया है ।

१. मनुस्मृति ३।३२ ।

२. ऋग्वेद १०।३८।५; ६।३२।५ ।

३. मनुस्मृति ३।२३ ।

४. कामसूत्र १।५।३०-वात्स्यायन ।

५. मनुस्मृति ३।३३ ।

६. मनुस्मृति ३।३४ ।

७. याज्ञवल्क्य १।६१ ।

८. महाभारत १३।४४ ।

उपरोक्त विवाहो को वर्णों के अनुसार भी नियत किया गया है। ब्राह्मण वर्ण के लिये प्रथम छः प्रकार के विवाह, क्षत्रियों के लिये अन्त वाले चार प्रकार के विवाह, वैश्य तथा शूद्रों के लिये "राक्षस" को छोड़कर अन्तिम तीन प्रकार के विवाहो (असुर, गन्धर्व तथा पैशाच) का विधान प्राप्त होता है।^१ यहाँ यह विधान साधारण नियम मात्र बतलाता है क्योंकि इसी के उपरान्त मनु ब्राह्मण आदि के लिये प्रशस्त विवाहो का उल्लेख करते है। ब्राह्मण के लिए प्रथम चार प्रकार के विवाह प्रशस्त माने गये हैं, इनमें भी महत्व क्रमशः ही रखा गया है (अर्थात् ब्राह्म अधिक प्रशस्त, दैव उससे कम प्रशस्त, इसके बाद आर्ष का महत्व है तथा प्राजापत्य विवाह ब्राह्मण के लिये प्रशस्त होते हुये भी उसको अन्तिम महत्व प्रदान किया गया है)। इसी तरह, से क्षत्रिय के लिए केवल राक्षस विवाह ही प्रशस्त माना गया है। यहाँ पर यह द्रष्टव्य है कि वर्णानुरूप विवाह को बतलाते समय राक्षस विवाह केवल क्षत्रिय के ही लिए बतलाया गया था; अन्य वर्णों को इस प्रकार से (राक्षस) विवाह करने का अधिकार नहीं था। वैश्य और शूद्र के लिये केवल आसुर विवाह को ही प्रशस्त माना गया।^२

उपरोक्त विवाहो के प्रकारो के नामकरण मे पैशाच तथा राक्षस अपने अर्थ के सर्वथा अनुरूप ही है। मनु के अनुसार प्राजापत्य, गान्धर्व, राक्षस धर्म्य है और असुर और पैशाच धर्म के अनुकूल नहीं है अतएव इनको कभी भी नहीं करना चाहिये। नारद के अनुसार राक्षस, आसुर तथा पैशाच विवाह धर्मानुकूल नहीं हैं।

स्वयंवर

इस प्रकार के विवाह मे वधु स्वयं अपना पति चुनती थी। वैसे, धर्मशास्त्रों में इस प्रकार के विवाह का कोई उल्लेख नहीं है। ऋग्वेद के एक उल्लेख से यह स्पष्ट होता है कि पूर्ववैदिक युग मे स्वयंवर प्रथा का जन्म हो चुका था।^३ उत्तर वैदिक तथा उसके पश्चात् के काल मे यह प्रथा और अधिक विकसित हो गई। महाकाव्य काल मे सीता के स्वयंम्बर तथा द्रौपदी के स्वयंम्बर का उल्लेख मिलता है। स्वयंम्बर मे अनेक नियम, प्रतिज्ञाएँ तथा शर्तें होती थीं। धनुष भंग तथा मत्स्य का लक्ष्यवेध इसके उदाहरण है। बौद्ध ग्रन्थो मे भी स्वयंम्बर विवाह का उल्लेख मिलता है। कुणाल जातक मे द्रौपदी द्वारा पंचपाण्डवो को अपना पति चुनने की कथा दी गई है। परवर्ती साहित्य मे तो स्वयंम्बर प्रथा के अनेक उदाहरण मिलते है। 'पृथ्वीराजरासो' मे संयोगिता के स्वयंम्बर का विशद वर्णन किया गया है। विशेषकर शासक वर्ग मे यह प्रथा अधिक प्रचलित थी। स्वयंम्बर-गान्धर्व विवाह से पर्याप्त समानता रखता है, अन्तर केवल इतना है कि स्वयंम्बर में वधु अपनी इच्छा से विशिष्ट शर्त को पूरा करने वाले वर का चुनाव करती थी, जब कि गान्धर्व विवाह मे वर-वधु अपनी स्वेच्छा से विवाह करते थे।

१. मनु ३।२३।

२. चतुरो ब्राह्मणस्याद्यान्प्रशस्तान्कवयो विदुः।

राक्षसं क्षत्रियस्यैकमासुर वैश्यशूद्रयोः ॥ मनु ३।२४।

३. 'भद्रा वधूर्भवति यत्सुपेशा. स्वयं सा मित्रं कृणुते जनेइतं। ऋग्वेद १०।२७।२२

अनुलोम तथा प्रतिलोम विवाह

अनुलोम तथा प्रतिलोम विवाह अन्तर्जातीय तथा अन्तर्वर्ण विवाहो से सम्बन्धित थे। वैदिक युग में वर्ण और जाति का कठोर बंधन नहीं था, इसलिये इस तरह के विवाह बहुधा हुआ करते थे। अनुलोम विवाह में पुरुष ऊँचे वर्ण का होता था और स्त्री निम्न वर्ण की होती थी। भृगुवंशी ब्राह्मण ऋषि च्यवन ने क्षत्रिय राजकुमारी सुकन्या से विवाह किया था। ब्रह्मर्षि श्यावश्य ने क्षत्रिय राजकुमारी रथवीति को अपनी पत्नी बनाया था। वृष्णिवंशीय शौरि की पत्नियों में एक वैश्य की पुत्री थी। चाक्षुष और कक्षीवान् जैसे तपस्वियों का जन्म ब्रह्मर्षि और शूद्रा की संयुक्तता से हुआ था। वसिष्ठ के पुत्र शक्ति का विवाह वैश्य कन्या अदृश्यन्ती से हुआ था। ब्राह्मण ऋषि अगस्त्य की पत्नी लोपामुद्रा क्षत्रिय थी। अनुलोम विवाह के अनेक ऐतिहासिक उदाहरण भी मिलते हैं। पुष्यमित्र शुग के पुत्र अग्निमित्र का विवाह क्षत्रिय नरेश यज्ञसेन की पुत्री मालविका से हुआ था। ब्राह्मण वाकाटक-नरेश रुद्रसेन द्वितीय ने चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य की पुत्री प्रभावती गुप्ता से विवाह किया था। वैदिक युग के बाद ऐसे विवाहों का मान कम हो गया। ब्राह्मणों को सभी वर्णों की कन्याओं से परिणय करने का अधिकार था। अनुलोम से ब्राह्मण तीन (क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र कन्याओं से), क्षत्रिय दो (वैश्य और शूद्र कन्याओं से), वैश्य मात्र एक (शूद्र कन्या से) अतिरिक्त विवाह कर सकता था। अनुलोम विवाह से उत्पन्न सन्तान को स्वर्ण विवाह से उत्पन्न सन्तान की तुलना में अत्यल्प अधिकार प्राप्त था। अनुलोम से उत्पन्न सन्तान को पिता की सम्पत्ति में बहुत कम धन मिलता था।

प्रतिलोम विवाह को समाज में अत्यन्त निन्दनीय माना जाता था। इस विवाह में कन्या ऊँचे वर्ण की और वर निम्न वर्ण का होता था। इससे उत्पन्न सन्तान को वर्णसंकर, निकृष्ट और अस्पृश्य कहा जाता था। वैदिकयुगीन समाज में प्रतिलोम विवाह के कुछ उदाहरण मिलते हैं। ब्राह्मण कन्या अगिरसी क्षत्रिय भावयव्य की पत्नी थी। राजा नीप ने कृष्ण-द्वैपायन के पुत्र शुक्र की कन्या कृत्वी से विवाह किया था। शुक्राचार्य की कन्या देवयानी ययाति की पत्नी थी। पुराणों में प्रतिलोम विवाह से उत्पन्न सन्तान को धर्मच्युत कहा गया है। समाज में साधारणतः निम्न वर्ण को अपने से ऊँचे वर्ण की कन्या से विवाह करने का अधिकार नहीं था, यद्यपि यदा-कदा ऐसे विवाह समाज में हो जाया करते थे। भाष्यकारों और टीकाकारों ने भी ऐसे विवाहों की भालोचना की है।

बहुविवाह

भारत में प्राचीन काल में, धर्मशास्त्रों के अनुसार पुरुष एक से अधिक पत्नियाँ रख सकता था, किन्तु एक से अधिक भार्या रखने की अनुमति किन्हीं विशेष परिस्थितियों में ही प्रदान की जाती थी। तैत्तिरीय संहिता में कहा गया है, “एक यूप में दो रशनाएँ बाँधी जा सकती हैं, अतः एक पुरुष दो पत्नियाँ रख सकता है। एक रशना दो यूपों से नहीं बाँधी जा सकती, इसलिए एक पत्नी दो पति नहीं रख सकती।” विशेषकर पुत्र के अभाव में पुरुष दूसरी पत्नी रख सकता था। वैसे, बहुपत्नीत्व की प्रथा राजाओं और धनिक वर्गों में अधिक थी। ऋग्वेद से

विदित होता है कि उस युग में भी लोग कई पत्नियाँ रखते थे।^१ ऐतरेय ब्राह्मण में कहा गया है कि एक पुरुष की कई भार्याएँ हो सकती हैं, किन्तु एक पत्नी के कई पति नहीं हो सकते। अतः इक्ष्वाकु वंश के शासक हरिश्चन्द्र को कोई भी पुत्र नहीं था, जबकि उसकी सौ स्त्रियाँ थी।^२ बौद्ध साहित्य में भी बहुविवाह के अनेक उदाहरण मिलते हैं। अंगुत्तर निकाय में एक व्यक्ति की चार पत्नियों का विवरण दिया गया है। जातको में भी कई पत्नियों वाले पुरुष की कथाएँ विवृत हैं।^३ भगवान् बुद्ध के पिता की दो पत्नियाँ थी, माया और महामाया। महावंश के अनुसार ये दोनों सगी बहने थी। सम्राट् बिम्बिसार की पाँच सौ भार्याएँ कही गयी हैं।

बहुविवाह की प्रथा प्रायः राजकुलो और धनिक वर्गों में ही अधिक प्रचलित थी। बहु-विवाह के साधारणतः तीन कारण थे—(१) काम-लिप्सा, (२) सन्तति-लिप्सा और (३) शौर्य-लिप्सा।

बाल-विवाह

वैदिक काल में बाल-विवाह का प्रचलन नहीं के बराबर था। छान्दोग्य उपनिषद् के एक स्थल पर दिये गए विवरण से विद्वानों ने यह अनुमान लगाया कि सम्भवतः परवर्तीयुग में अल्प-वय-विवाह प्रारम्भ हो गया था। उक्त ग्रंथ में प्रयुक्त 'अटिकी' शब्द का अर्थ शंकर ने यौवन के चिह्न न प्रकट करने वाली 'बालिका' से लिया है। सुश्रुत ने अल्पवय वाली कन्या से विवाह न करने का निर्देश दिया है तथा यह संकेत किया है कि ऐसी सोलह वर्ष से कम की बाला से विवाह करने पर गर्भ ठीक से नहीं ठहरता। धर्मसूत्रों और स्मृतियों ने अल्प-वय-विवाह का समर्थन किया है। सभी ने कन्या की आयु ८, १० या १२ वर्ष के बीच की मानी है तथा रजस्वला होने के पूर्व विवाह कर देने का निर्देश दिया है। कौटिल्य ने विवाह-योग्य कन्या की अवस्था बारह वर्ष मानी है। विष्णु-पुराण में उल्लिखित है कि वर और वधू की आयु के बीच तीन और एक अन्तर होना चाहिए।^४ पूर्वमध्य युग तक बाल-विवाह का प्रचलन हो गया था। रायपिथौरा (पृथ्वीराज चौहान) का पहला विवाह मंडोवर के परिहार (प्रतिहार) नाहरराय की कन्या से और दूसरा आवू-नरेश सलख परमार की पुत्री जेत परमार की बहन इच्छिनी से अल्पवय में ही हुआ था। विक्रमाक चालुक्य की कन्या का विवाह गोवा के कदम्ब-युवराज से बाल अवस्था में हुआ था।

नियोग प्रथा

नियोग की प्रथा वैदिक कालीन है।^५ जब पतिविहीन स्त्री किसी विशेष पुरुष से सम्बन्ध स्थापित करती थी तब वह नियोग के नाम से अभिहित होता था। ऋग्वेद के अतिरिक्त उत्तर-वैदिककालीन अनेक ग्रन्थों में ऐसी पुत्रहीन विधवा का उल्लेख है जो पुत्र-प्राप्ति के लिए अपने देवर

१. ऋग्वेद, १०।१४५, १५६।

२. ऐतरेय ब्राह्मण, १२।११।

३. जातक, २, पृ० १३८।

४. 'वर्षैरेकगुणां भार्यामुद्धेत्त्रिगुणस्त्वयम्।' विष्णु पुराण ३।१०।१६

५. 'को वां शयुत्रा विधवेव देवरमयम् न योषा कृणुते सधस्य वा।' ऋग्वेद, १०।४।२।

को पति बनाती है।^१ इस सम्बन्ध में गौतम का कथन है कि पतिविहीना स्त्री यदि पुत्र की कामना करती है तो उसे देवर से प्राप्त करे। देवर के न होने पर सगोत्र, सर्पिड, सप्रवर आदि से पुत्र उत्पन्न किया जा सकता है। मनु ने लिखा है कि सन्तान की इच्छा रखने वाली विधवा मृत पति के भाई अथवा सर्पिड से गमन कर सकती है। उसके अनुसार नियोग से सन्तान उत्पन्न करने वाली नारी 'क्षेत्र' थी, उसमें नियोग से पैदा होने वाला पुत्र 'क्षेत्रज', विधवा के मृत पति को 'क्षेत्रीय' या 'क्षेत्रिक' (विधवा नारी-रूपी खेत का स्वामी) तथा पुत्र उत्पन्न करने के लिए नियुक्त देवर आदि सर्पिड पुरुष 'बीजी' (बीज बोने वाला) अथवा 'नियोगी' है। इसी तरह का मत याज्ञवल्क्य, नारद, बौधायन आदि धर्मशास्त्रकारों ने व्यक्त किया है। कभी-कभी रग्ण अथवा नपुंसक पति के कारण पुत्र की लालसा के लिए स्त्री द्वारा नियोग किया जाता था। सम्भोग की दृष्टि से किया गया नियोग निन्दनीय था। कोटिल्य के अनुसार पुत्रहीन विधवा ब्राह्मणी अन्य सगोत्र या मातृ-बंधु पुरुष से सम्बन्ध स्थापित कर क्षेत्रज पुत्र उत्पन्न कर सकती थी, जो उसकी सम्पत्ति का उत्तराधिकारी होता था।

वस्तुतः नियोग की प्रथा प्राचीन काल के वैदिक युग में वर्तमान थी, जो वीद्व-युग में भी किसी न किसी रूप में प्रचलित रही। 'वाद के धर्मशास्त्रकारों और स्मृतिकारों ने इस प्रथा को सामाजिक, नैतिक और धार्मिक दृष्टि से अत्यन्त निम्न माना तथा समाज में इसको वर्जित कर दिया।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. प्राचीन भारतीय सामाजिक व्यवस्था की धार्मिक पृष्ठभूमि की विवेचना कीजिये।
(पी० सी० एस० १६७२)
२. वर्णाश्रमधर्म की परिभाषा कीजिये तथा हिन्दू समाज पर उसके प्रभाव की विवेचना कीजिये।
(पी० सी० एस० १६६८)
३. प्राचीन भारत की वर्ण-व्यवस्था के गुण-दोषों की विवेचना कीजिये।
(पी० सी० एस० १६७१)
४. वर्ण की प्राचीनता निर्दिष्ट करते हुए 'वर्ण' तथा 'जाति' के भेद को स्पष्ट कीजिये।
(पी० सी० एस० १६७२, १६७५, १६७७)
५. प्राचीन भारत में वर्ण-व्यवस्था की उत्पत्ति और विकास का निरूपण कीजिये।
(पी० सी० एस० १६६३)
६. वैदिक काल में वर्णों की स्थिति की विवेचना कीजिये। (पी० सी० एस० १६७८)
७. वर्ण और जाति के अन्तर को स्पष्ट कीजिये। वर्णसंकर के सिद्धान्त की संक्षेप में विवेचना कीजिये।
(पी० सी० एस० १६७७)
८. आश्रम व्यवस्था के विकास की चर्चा कीजिये। प्राचीन भारत में आश्रम व्यवस्था को व्यवहृत सिद्ध करने वाले प्रमाण क्या हैं?
(पी० सी० एस० १६६२)
९. हिन्दू जीवन में 'आश्रम व्यवस्था' के महत्व का प्रतिपादन कीजिये।
(पी० सी० एस० १६७४)

१०. आश्रम व्यवस्था की उत्पत्ति की विवेचना कीजिये और इसके विकास की प्रमुख अवस्थाओं का निरूपण कीजिये । (पी० सी० एस० १६७८)
११. प्राचीन भारत में प्रचलित गृहस्थाश्रम पर आलोचनात्मक टिप्पणी लिखिये । (पी० सी० एस० १६७२, १६७६)
१२. ब्रह्मचर्याश्रम के महत्व पर प्रकाश डालिये । (पी० सी० एस० १६७३)
१३. हिन्दू जीवन दर्शन का संक्षिप्त विवरण देते हुए, उसमें पुरुषार्थ का स्थान निर्दिष्ट कीजिये । (पी० सी० एस० १६६३)
१४. भारतीय सामाजिक जीवन के लिये पुरुषार्थ-चतुष्टय सिद्धान्त के महत्व का निर्देश कीजिये । (पी० सी० एस० १६७७)
१५. प्रमुख संस्कारों का संक्षिप्त विवरण देते हुए उनके महत्व का वर्णन कीजिये । (पी० सी० एस० १६६८, १६७४)
१६. स्मृतियों में वर्णित प्रमुख संस्कारों का विवेचनात्मक वर्णन कीजिये । (पी० सी० एस० १६६३)
१७. प्राचीन भारत में स्वीकृत विवाहों के प्रकारों का विवरण दीजिये । (पी० सी० एस० १६६७)
१८. स्मृतियों में वर्णित विवाह के प्रकारों का उल्लेख करते हुए उनके महत्व को स्पष्ट कीजिये । (पी० सी० एस० १६६६, १६७४)
१९. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये .—
- (i) पुरुषार्थ-चतुष्टय (पी० सी० एस० १६७०, १६७२, १६७३)
 - (ii) उपनयन संस्कार (पी० सी० एस० १६७१)
 - (iii) विवाह संस्कार (पी० सी० एस० १६७२, १६७८)
 - (iv) अनुलोम-प्रतिलोम (पी० सी० एस० १६७६)
 - (v) प्रमुख शैक्षिक संस्कार (पी० सी० एस० १६७७)
 - (vi) बहुविवाह, (vii) बाल विवाह, (viii) नियोग प्रथा
 - (ix) स्वयंम्बर प्रथा ।

भारतीय पारिवारिक जीवन

प्राचीन भारत की सामाजिक संस्थाओं के अन्तर्गत पारिवारिक जीवन का अध्ययन किये बिना, तत्कालीन सामाजिक संस्थाओं का अध्ययन अपूर्ण ही रहेगा। अतः अब हम भारतीय संस्कृति की निरन्तरता को अक्षुण्ण बनाये रखने वाले इस आधार स्तम्भ के विषय में विचार करेंगे।

परिवार

सभ्यता तथा संस्कृति के उत्थान और विकास में जिस सामाजिक संस्था ने सर्वाधिक योगदान किया, वह परिवार संस्था थी। परिवार मानव जीवन की पूर्णता की आधारभूत इकाई रही है। प्रारम्भिक अवस्था में काम तृप्ति के लिये पुरुष तथा स्त्री के बीच जो सम्बन्ध स्थापित हुए, इनसे सम्बद्ध भावना की सुसभ्य अभिव्यक्ति परिवार के गठन के रूप में हुई। सन्तानोत्पत्ति से परिवार की वृद्धि हुई और तब सहयोग, त्याग, बलिदान, उत्सर्ग एवं उत्तरोत्तर, उन्नति की कामना बलवती होती गई।

प्राचीन भारत में परिवार का विकास

प्राचीन भारत में परिवार का विकास पूर्वोक्त आधार पर ही हुआ था, तथापि इसकी प्रमुख लाक्षणिकता परिवार का संयुक्त होना था। संयुक्त परिवार में एक ही रक्त सम्बन्ध के सदस्य एक ही घर में रहते, उनका भोजन एक ही रसोई में एक साथ बनता तथा एक ही सम्पत्ति में सबको भरण-पोषण का समान अधिकार प्राप्त रहता था। सामान्यतया एक ही संयुक्त परिवार में तीन पीढ़ी के सदस्य रहते थे, जिनमें माता-पिता, पति-पत्नी, भाई-बहन और पुत्र-पुत्री की गणना होती थी। इसके अतिरिक्त परिवार में वाद की वृद्धि के सदस्य और उनका परिवार भी संयुक्त परिवार में सम्मिलित होता रहता था। ऋग्वेद में पुरोहित नवविवाहित वर-वधू को आशीर्वाद देते हुए कहता है—'तुम यही इसी घर में रहो, विमुक्त मत हो, अपने घर में पुत्र तथा पौत्रों के साथ आनन्द मनाते हुए, पूर्णायु का उपभोग करो' तथा 'तू (वधु) सास-श्वसुर और ननद तथा देवर पर शासन करने वाली रानी बन।' १

उत्तरवैदिक काल में भी हिन्दू परिवार संयुक्त प्रणाली पर ही आधृत था। आदर्श परिवार में कुटुम्ब के नायक पिता सहित उसके पुत्र-पौत्र रहते थे, किन्तु उसकी वृद्धावस्था में सम्पत्ति के बँटवारे की माँग भी बढ़ती जा रही थी। पुत्र अपने पिता के जीवन-काल में ही सम्पत्ति के बँटवारे के लिए प्रयास करने लगे थे, जिससे कभी-कभी पिता अत्यन्त दुःखी और क्षुब्ध हो जाता था। मनु के पुत्रों ने अपने पिता की जीवितावस्था में ही सम्पत्ति को बँटवा लिया था। कभी-कभी भाई अपने में स्वयं सम्पत्ति का विभाजन कर लेते थे। किन्तु उत्तरवैदिक काल में सम्पत्ति के बँटवारे के लिए कुटुम्ब का विघटन बहुत कम होता था। कभी-कभी एक परिवार की कुछ स्त्रियों के मत-वैभिन्न्य के कारण भी परिवार टूट जाता था। परिवार को अखण्ड बनाये रखने के भी अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं। रात्रि में परिवार के सभी सदस्यों के सोने का विवरण अथर्ववेद में दिया गया है।^१

गृह्यसूत्रों में बड़े-बड़े परिवारों का उल्लेख है। परिवार का गृहपति या श्रेष्ठ व्यक्ति अतिथियों और पारिवारिक सदस्यों के भोजन कर लेने के पश्चात् भोजन करता था। एक परिवार में प्रायः तीन पीढ़ी के लोग आसानी से रहते थे और सभी सदस्य गृहस्वामी की आज्ञा का पालन करते थे। वयोवृद्ध व्यक्ति गृहपति होता था। उसकी मृत्यु के बाद उसका लडका गृहस्वामी बनता था। परिवार में छोटे और बड़े की मर्यादा का ध्यान रखा जाता था। कन्या की अपेक्षा पुत्र का होना आनन्ददायक माना जाता था।

बौद्ध-ग्रन्थों में ऐसे परिवारों का उल्लेख है कि जिनके सदस्य अपनी स्वतन्त्र इच्छा के अनुसार पिता आदि को दुःखी छोड़कर बौद्ध धर्म में दीक्षित हो गए थे तथा सम्पत्ति में से अपना अधिकार स्वयं अवरुद्ध कर लिया था। कभी-कभी स्त्रियाँ भी बौद्ध धर्म में दीक्षा ग्रहण कर लेती थीं और परिवारों से दूर सघारामों में निवास करती थीं।

स्मृतिकारों ने संयुक्त परिवार का विशद चित्रण किया है। परिवार के अन्यान्य सदस्यों की असंतुष्टता के कारण विघटन और विभाजन का उल्लेख उनके द्वारा किया गया है। नारद ने क्रोधी, विषयी और शास्त्र-विरुद्ध आचरण करने वाले पिता से सम्पत्ति बँटवाने का निर्देश दिया है।^२ पूर्वमध्य युग में सम्पत्ति को लेकर दो विचारधाराओं का विकास हुआ—(१) विज्ञानेश्वर द्वारा प्रतिपादित मिताक्षरा, और (२) जीमूतवाहन द्वारा प्रतिपादित दायभाग। प्रथम मत के अन्तर्गत जन्मना स्वत्व था, अर्थात् पुत्र के उत्पन्न होते ही सम्पत्ति में उसका अधिकार और द्वितीय मत के अन्तर्गत पिता का पूर्ण स्वत्व, यानी पिता की मृत्यु के बाद ही पुत्र को स्वत्व का अधिकार मिलना।

परिवार में सदस्यों की स्थिति

पिता—पिता कुटुम्ब का संचालक, कार्यों का संयोजक और धन-सम्पत्ति का व्यवस्थापक

१.स्वप्नु माता, स्वप्नु पिता, स्वप्नु श्वा, स्वप्नु विश्वपति । स्वपन्त्वस्यै ज्ञातयः स्वप्वतयभितो जन । अथर्ववेद, ४।५।३।६ ।

२ गौतमधर्मसूत्र, २८।१; अर्थशास्त्र, ३।५; याज्ञ० २।११७; नारद० १६।२; वृहस्पति, २६, देवल०, १३, मनु० ६।१०४ ।

३. नारद० १६।१६

तथा सबसे वरिष्ठ सदस्य होता था। वह कर्त्ता कहा जाता था। परिवार के सभी सदस्य उसे आदर और सम्मान की दृष्टि से देखते थे। वह गृहपति या गृहस्वामी भी कहा जाता था। कुटुम्ब का भरण-पोषण, देख-रेख, शिक्षण-प्रशिक्षण और रक्षण-संरक्षण वही करता था। ऋग्वेद में पिता त्राता, खाद्य-सामग्री-दाता और पोषक के रूप में उल्लिखित है।^१ अनेक भाष्यकारों ने तो पिता को शिक्षक के रूप में स्वीकार किया है।^२ महाभारत में उल्लिखित है कि 'अध्ययन और पोषण प्रदान करने वाला पहला गुरु (पिता) ही परमधर्म है। पिता जिस प्रकार का आदेश दे वही धर्म है, यह वेद में भली भाँति सुनिश्चित है। पिता के लिए पुत्र प्रीति-सदृश है, किन्तु पुत्र के लिए पिता सर्वस्व है। शरीर आदि जो कुछ भी देय पदार्थ हैं, उन्हें केवल पिता ही पुत्र को प्रदान करता है। अतः पिता के वचन का पालन करना चाहिए। जो पिता के वचन का पालन करते हैं, उनके पाप धुल जाते हैं। पिता ही धर्म है, स्वर्ग है, परम तप है, जिसके प्रसन्न होने पर देवता हर्षित होते हैं।'^३

माता—हिन्दू समाज में माता का स्थान अत्यन्त ऊँचा, गरिमायुक्त और महत्वशाली था। कौटुम्बिक जीवन की वह अदृष्ट कडी थी, जिससे कुटुम्ब के सभी सदस्य जुड़े रहते थे। कुछ मानों में वह पिता से अधिक महत्वपूर्ण प्रतीत होती है। सन्तान का पिता की तुलना में माता से अधिक अपनत्व होता है। नौ महीने पेट में रखने के कारण माता को भी अपनी सन्तान से अधिक मोह होता है। अतः कुटुम्ब की संरचना में माता का अभूतपूर्व योग है, जो उसकी घनिष्ठता, अपनत्व, उत्सर्ग और स्नेह का प्रतीक है।

परिवार के निर्माण और संवृद्धि से माता का अन्योन्याश्रित सम्बन्ध था। संतान का जन्म, लालन-पालन, शिक्षा-दीक्षा और भरण-पोषण उसी से होता रहा है। वेदों में सर्वत्र माता का अभि-नन्दन किया गया है। भगवान् के पूजन में उसे पिता के साथ-साथ माता भी कहा जाता था।^४ व्यवहार में माता सर्वदा 'पिता' शब्द के पहले व्यवहृत होती रही। जब ब्रह्मचारी अध्ययन समाप्त कर लेता था तो आचार्य उसे यह शिक्षा देना था कि वह देवता की तरह माता की पूजा करे। धर्मसूत्रों में माता की मर्यादा और प्रतिष्ठा का विशद चित्रण है। महाकाव्यों ने माता के मान और सम्मान का व्यापक निर्धारण किया है। माता को श्रेष्ठ गुरु कहा गया।^५ वच्चा अपनी प्रारम्भिक शिक्षा माँ से ही प्राप्त करता है। महाभारत में कहा गया है कि आचार्य सदा दस श्रोत्रियों से बढ़कर है, पिता दस उपाध्यायों से अधिक महत्व रखता है और माता की महत्ता दस पिताओं से भी अधिक है। वह अकेली ही अपने गौरव द्वारा सारी पृथ्वी को तिरस्कृत कर देती है।

१. ऋग्वेद, ४।१७।१७, १०।४८।१।

२. विश्वरूप, याज्ञ०, १।१५।

३. गुरुरप्रद्यः परोधर्मं. पोषणाध्यापनन्वित. । पिता यदाह धर्मं. स वेदेष्वपि सुनिश्चितः ॥ तस्मात्पितुर्वचः कार्यं न विचार्य कदाचन । पातकान्यपि पूयन्ते पितुः. शासनकारिणः ॥ पिता धर्मः पिता स्वर्गं. पिता हि परमं तप । पितरि प्रीतिमापन्ने सर्वा. प्रीणान्ति देवता

महाभारत, १२।२६६।१४-२१।

४. त्वं हि नः पिता वसो त्व माता गतक्रतो बभूविथ । —ऋग्वेद, ८१।६८।११

५. आचार्यः श्रेष्ठः गुरुणा मातेत्येके ।—गौ० ध० सू०, २।५०

अतः माता के सिवा कोई दूसरा गुरु नहीं है ।^१ आपस्तम्ब, बौधायन और वसिष्ठ जैसे धर्म शास्त्रकारों ने यह व्यवस्था दी कि पतित पिता छोड़ा जा सकता था, किन्तु माँ नहीं छोड़ी जा सकती थी ।^२ स्मृतिकारों ने भी माता को 'परम गुरु' मानकर उसकी सर्वोच्चता दर्शित की है ।^३

पति—वैदिक युग में पति पत्नी का सखा था । पति प्रत्येक कार्य में पत्नी का सहयोग प्राप्त करता था । पति-पत्नी दोनों मिलकर 'एक मन' से सोमरस निकालते थे; उसे शुद्ध करते थे; यज्ञ, दान, के साथ देवताओं को हवि प्रदान करते थे, उनकी स्तुति करते थे और काम-सुख का उपभोग करते थे ।^४ परिवार में दोनों की समान स्थिति थी । भार्या पति का आधा अंग मानी जाती थी । इहलोक और परलोक दोनों में दोनों का साथ रहना आवश्यक था । परवर्ती काल के परिवार में भी पति ने समान धरातल पर स्त्री की संयुक्तता को स्वीकार किया । जो पति था, वही पत्नी थी । मातृत्व के दायित्व को सफलतापूर्वक सम्पन्न करने में पत्नी को पति के संरक्षण की अपेक्षा होती थी तथा वह पति को अपना पूर्ण समर्पण कर देती थी । इससे पति का स्वामित्व और शक्तिशाली होता गया । पति अन्य वस्तुओं की तरह अपनी पत्नी का दान भी कर सकता था । महर्षि वसिष्ठ को राजा मित्रसह ने अपनी पत्नी मदन्यन्ती दान में दी थी । इसी प्रकार राजा कल्माषपाद और युवनाश्व ने अपनी पत्नियों का दान किया था ।

पति का व्यवहार अपनी पत्नी के प्रति सदा उदार और प्रशंसनीय होता था । सभी धर्म-शास्त्रकारों ने स्त्री को उच्च स्थान प्रदान करते हुये उसके साथ पति को सर्वोत्तम व्यवहार करने का निर्देश दिया है ।

पत्नी—परिवार में पत्नी की अभूतपूर्व महत्ता थी । वह 'जाया' और 'जानि' भी कही जाती थी । कुटुम्ब का विकास और महत्व उसी से था । वह ऋग्वेद में 'घर' मानी गई । वस्तुतः पत्नी ही घर की आत्मा और प्राण थी । यही नहीं, वह गृह की साम्राज्ञी भी थी । परिवार के सभी कार्यों में उसका सक्रिय सहयोग होता था । वह पुरुष का आधा भाग मानी गई थी । वह पुरुष की सर्वोत्तम सखा थी । उसे धर्म, अर्थ और काम का मूल स्वीकार किया गया था । पत्नी वाले गृहस्थ के लिए ही धार्मिक क्रियाएँ और यज्ञादि करने का निर्देश था । पत्नीयुक्त पुरुष का विश्वास किया जाता था । पुरुष की गति भार्या से ही बनती थी । शास्त्रकारों ने कहा है कि अपत्य (सन्तान उत्पन्न करना), धर्म, सेवा, उत्तम सुख (रति), पितरो का और अपना स्वर्ग भार्या के ही अधीन था । ऐसी भार्या स्वभावतः पूज्य थी । भार्या वही कही गई जो घर की रक्षा करती थी, जो पति को प्राण के समान समझती थी और सन्तान प्रजनित करती थी ।^५

१. महाभारत, शांतिपर्व, १०८।१७

२. माता पुत्रत्वस्य भूयांसि कर्माण्यारभते ।

तस्यां शुश्रूषा नित्यां पतितायामपि ॥—आप० ध० सू०, १।१०।२८।६

३. मनु, २।१४५; याज्ञ०, १।३५ ।

४. ऋग्वेद, ८।३१।५-६ ।

५. सा भार्या या वहेदग्नि सा भार्या या पतिव्रता ।

सा भार्या या पतिप्राणा सा भार्या या प्रजावती ॥—शख स्मृति, १।१५,

पत्नी के लिये पति सेवा और पातिव्रत्य का अपार महत्व था। वह अपने कर्तव्यों से घर में सुख-समृद्धि का वातावरण निर्मित करती थी। वह अपने गुणों और सद्व्यवहारों से सास-ससुर, पति, देवर, ननद आदि सबकी प्रिय-पात्र थी। गुणी पत्नी के लिए मनु ने व्यवस्था दी कि वह सर्वदा हंसमुख रहे, गृह की समस्त वस्तुएँ सुन्दर ढंग से रखे, गृहकार्य में दक्ष हो तथा अपव्यय करनेवाली न हो। पति के प्रिय कार्यों को करना, सास-ससुर की सेवा करना, सच्चरित्रता और समयपूर्वक रहना पत्नी के प्रधान गुणों में था। व्यवस्थाकारों के अनुसार वह पत्नी पतिव्रता मानी गई जो अपने पति का नाम नहीं लेती थी, क्योंकि इससे पति की आयु घटती थी। उसके लिए दूसरे पुरुष का भी नाम लेना वर्जित था। पति द्वारा लाञ्छित होने पर भी चिल्लाकर नहीं बोलती थी। वह पति द्वारा मार खाने पर भी मुस्कराती रहती थी। पतिव्रता स्त्री वही थी जो आलस्य, कुकुम, सिद्धर, अंजन, कंचुकी, ताबूल, सुन्दर आभूषण और बालों में वेणी धारण करती थी। वह पति के लिए कार्य करने में दासी, रति-सुख देने में वेश्या, भोजन देने में माता और विपत्ति में मंत्री थी। पतिव्रता स्त्री के लिए यह भी आवश्यक था कि वह निष्ठापूर्वक पति के साथ रहे। वस्तुतः पतिव्रता स्त्री वही थी जो पति के आर्त्त होने पर आर्त्त, मुदित होने पर प्रसन्न, प्रोषित होने पर मलिन और कृश तथा मरने पर मृत होती थी।

पुत्र—परिवार में पुत्र का अत्यधिक महत्व था। वेदों में भी पुत्र प्राप्त करने की अभिलाषा व्यक्त करते हुये पिता को दस पुत्र उत्पन्न करने की सलाह भी दी गई है। पुत्र-प्राप्ति के निमित्त 'गर्भाधान' और 'पुसवन' संस्कार सम्पन्न किये जाते थे। पुत्र की अभिलाषा करने के कारणों में सबसे प्रधान कारण यह था कि उससे परिवार का पोषण और रक्षा होती थी। पुत्र से ही परिवार की धार्मिक क्रियाएँ सम्पन्न होती थी। वही उत्तराधिकारी होता है। पुत्र ही अपने पिता की जीर्णवस्था में देखभाल करता और उसकी मृत्यु के बाद परिवार का संचालन करता था। इसीलिए पुत्र को 'शोकापनुद्' (शोक दूर करने वाला) कहा जाता था। पुत्र उत्पन्न होने से व्यक्ति पितृ-ऋण से मुक्त माना जाता था। पुत्र को वंश का 'बीज' और 'आधार' कहा गया है।^१

पुत्री—संयुक्त परिवार में पुत्री का स्थान उच्च होते हुए भी निम्न प्रतीत होता है। उसे दुःख और सताप का कारण माना जाने लगा था। ऐतरेय ब्राह्मण में कहा गया है, "वह जन्म के समय स्वजनो को दुःख देती है। विवाह के समय समुचित धन (दहेज) ले जाती है, तरुणई में अनेक दोषों से युक्त होकर वंश को कलंकित कर सकती है, अतः कन्या माता-पिता के हृदय को आघात पहुँचाने वाली है।" किन्तु इस कथन के विपरीत महाभारत में कहा गया है कि कन्या में सर्वदा लक्ष्मी निवास करती है। मनु ने उसे पुत्र के समकक्ष माना है तथा पुत्र के अभाव में उसे उत्तराधिकारी स्वीकार किया है। उसे दुःख नहीं माना गया है। हेमचन्द्र लिखित 'शब्दानुशासन' में भी उसे 'शोककरी कन्या' कहा गया है। वाण ने लिखा है कि पुत्री उत्पन्न होकर पिता को चिन्ता के भँवर में डाल देती है। पुत्री के लिए ये समस्त चिन्ताएँ उसके विवाह को लेकर की जाती थी।।

पुत्री को परिवार में अनेक सुविधाएँ और अधिकार प्राप्त थे। वह पिता द्वारा लालित-

पालित होती थी तथा पिता के ही संरक्षण में बड़ी होती थी। धर्मशास्त्रकारों ने यह व्यवस्था की थी कि अगर बिना विवाह किये ही उसके पिता की मृत्यु हो गई हो तो उसके विवाह के लिए निश्चित सम्पत्ति सुरक्षित कर दी जाय। उसके आजीवन अविवाहित रहने पर भी भरण-पोषण के लिए व्यवस्था की गई थी। माता की मृत्यु पर स्त्री-धन पर उसका अधिकार था। विज्ञानेश्वर का मत है कि सम्पत्ति के विभाजन के समय उसे चतुर्थांश मिलता था; यह भाग पुत्र की उपस्थिति में उसका चतुर्थांश होता था। मध्यकाल में शास्त्रकारों ने सम्पत्ति में उसका अधिकार स्वीकार किया। अपुत्र पिता की सम्पत्ति में उसके अधिकार को मान्यता दी गई। पितृ-धन और स्त्री-धन दोनों में उसके अधिकार को स्वीकृति थी।

परिवार के सदस्यों में पारस्परिक सम्बन्ध

पति-पत्नी—पति-पत्नी के सम्बन्ध में हिन्दू परिवार में पतियों की पत्नियों पर प्रभुता सर्वतोमुखी मानी जाती थी। विद्वानों का मत है कि वैदिक काल में पति पत्नी मित्रवत् व्यवहार करते थे। तदन्तर स्मृतिकाल में पति पत्नी का गुरु बन गया और पौराणिक काल में देवता। प्रायः पति की प्रभुता के कारण थे—पुरुष को शक्तिशाली और स्त्री को अवला मानना, तथा स्त्री में समर्पण की मनोवैज्ञानिक स्थिति का विशेष महत्वपूर्ण होना, पत्नी की आर्थिक पराधीनता तथा अनेक धार्मिक एवं सामाजिक नियोग्यताओं का पाया जाना। सैद्धान्तिक रूप से परिवारों में पति की स्थिति उच्च थी परन्तु व्यावहारिक दृष्टि से वह कहीं भी शासक की स्थिति में नहीं था। पत्नी को परिवार का सारा काम देखना होता था और बच्चों का भी ध्यान रखना पड़ता था। समय पर खाना खिलाना, छोटे-मोटे आर्थिक कार्यों में सहयोग करना होता था। प्रायः उच्च, मध्यम एवं निम्न जातियों में पति पत्नी के सम्बन्ध भिन्न-भिन्न प्रकार के होते थे। निम्न जातियों में पति और पत्नी के तनाव बड़ा उग्र रूप धारण कर लेते थे परन्तु वे शान्त भी हो जाते थे। उच्च जातियों में तनाव की स्थिति में पत्नी को घर से निकाल तक दिया जाता था और दूसरी शादी भी कर ली जाती थी, किन्तु अधिकांशतः तनाव का रूप सामने नहीं आने दिया जाता था। पति विशेष रूप से दो कारणों से असन्तुष्ट होते थे—प्रथम, पत्नियाँ अपने मायके वालों को चोरी छिपे पति के घर से सामान आदि देती थी, द्वितीय, वे किसी अन्य से प्रेम करती थी। इसी प्रकार पत्नियाँ अपने पतियों में उनकी लापरवाही अथवा दूसरी स्त्री से प्रेम करने के कारण रुष्टता प्रकट करती थी।

माता-पिता तथा बच्चों के पारस्परिक सम्बन्ध—परिवार में पिता के तीन महत्वपूर्ण कार्य माने जाते थे—भरण, रक्षण, तथा शिक्षण। माँ बच्चे को गर्भ में रखती थी तथा अपने दूध से उसका पालन पोषण करती थी। वह ही बच्चे के खाने पीने आदि की व्यवस्था के लिए उत्तरदायी होती थी। धर्मशास्त्रों की आज्ञा है कि जब तक माता पिता जीवित रहे बच्चों को उनके अधीन रहना चाहिए और उन्हें सर्वोच्च सम्मान देना चाहिए। माता, पिता तथा आचार्य ये तीनों देवता के तुल्य पूजनीय माने जाते थे। अधिकार की दृष्टि से पितृसत्तात्मक परिवार होने के कारण पिता की प्रभुता परिवार में सर्वोच्च होती थी। पिता बच्चे को शिक्षण के सन्दर्भ में पीट भी सकता था और प्रायः हिन्दू परिवारों में पिता बच्चों को प्यार करने के साथ-साथ अनुकूल व्यवहार के लिए पीटते भी थे। माता का पुत्र के ऊपर पूर्ण अधिकार था। अनेक स्थलों पर आया है कि

माता सदैव वन्दनीय है। पुत्र के लिए माता पतिता हो तो भी श्रद्धा की पात्रा है।

पितृवंशी परिवार होने के कारण हिन्दू परिवारों में पुत्र को विशेष आदर मिलता था। पितृ ऋण से उच्छ्रृण होने के लिए पुत्र होना आवश्यक माना जाता था। पुत्र के अधिक चाहे जाने का एक कारण यह भी था कि वह वृद्धावस्था में माता पिता की सेवा तथा भरण पोषण करता था, वही कुटुम्ब का रक्षक होता था। जब कि कन्या पराया धन होती थी, वह तो विवाह के बाद दूसरे के घर चली जाती थी। इसीलिए कन्याओं को परिवार में सम्माननीय तो माना जाता था परन्तु परिवार में सहयोगी नहीं। जिस घर में पुत्रियाँ ही पुत्रियाँ होती वे निश्चित रूप से दुखी होते थे। परन्तु दो चार पुत्रों के मध्य एक दो पुत्री हो तो उसे सौभाग्य सूचक माना जाता था।

हिन्दू परिवार में बचपन से ही बच्चे आयु और पद के हिसाब से बड़ों का सत्कार करना सीखते थे। वे अपने माता पिता का सम्मान धैर्य छूकर करते थे। माता पिता का व्यवहार भी पुत्र पुत्रियों की आयु के अनुसार बदल जाता था। पिता कठोर और अनुशासन करने वाले तानाशाह के रूप में दिखाई देता है। उसकी आज्ञा न मानने पर कष्ट उठाना पड़ जाता था। भय और आदर का भाव पिता के प्रति सदैव बना रहता था। यही कारण है कि मा जव बच्चों के व्यवहार से खीज जाती तो बच्चों के पिता से शिकायत करने की धमकी देती थी। कुछ पुत्र बड़े होने पर पिता की भी अवहेलना करने लगते, तो ऐसे पुत्रों को रास्ते पर लाने के लिए प्रभावशाली व्यक्तियों की भी सहायता ली जाती थी।

भाई बहिन के पारस्परिक सम्बन्ध—हिन्दू समाज में भाई शब्द विशेष महत्व का है। भाई शब्द कहते ही एक प्रेम की धारा उमड़ पड़ती थी। परिवार में बड़े भाई का अधिक महत्व था। धार्मिक-सामाजिक कार्यों में भी बड़े भाई को प्राथमिकता मिलती थी। शास्त्रों के अनुसार बड़े भाई को अन्य सभी अनुजों से पिता के तुल्य आदर करना चाहिए। परन्तु सामान्यतया यह देखा जाता था कि बहुत कम ही स्थानों में पिता की मृत्यु के बाद संयुक्त परिवार चल पाते थे क्योंकि बड़े होकर भाई आपस में बराबर का व्यवहार करते थे। भाइयों के झगड़े भी देखने को खूब मिलते हैं जिसका कारण प्रायः उनकी पत्नियाँ होती थी। बहिन भाई का सम्बन्ध भी अत्यन्त प्रेम पूर्ण माना जाता था। माता पिता के न रहने पर भी भाई अपनी बहिन को घर पर बुलाता था और सभी कर्तव्यों को पूरा करता था।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१ प्राचीन भारतीय पारिवारिक प्रथा की प्रमुख विशेषताओं का उल्लेख कीजिये।

(पी० सी० एस० १६७२)

२ प्राचीन भारतीय परिवार के गठन और उसके विभिन्न सदस्यों के महत्व की सम्पूर्ण विवेचना कीजिये।

३. प्राचीन भारतीय परिवार में माता-पिता, पति-पत्नी तथा पुत्र-पुत्री के स्थान का विवेचनात्मक वर्णन प्रस्तुत कीजिये।

प्राचीन भारत में स्त्रियों की दशा

प्राचीन भारत में स्त्रियों की दशा और स्थिति एकरूप नहीं थी। प्रारम्भ से ही उनका जीवन स्वतन्त्र नहीं रहा और वह पिता, पति और पुत्र के नियन्त्रण तथा निरीक्षण में रही। सामान्यतया समाज में स्त्रियों की स्थिति उनके स्वभाव और गुणों द्वारा निर्धारित की जा सकती है। प्राचीन साहित्य और कला में स्त्रियाँ लौकिक तथा धार्मिक कृत्यों में पतियों के साथ दर्शाई गई हैं, जिससे विदित होता है कि वे सामाजिक एवं धार्मिक कृत्यों में सक्रिय रूप से भाग लेती थीं। कुछ स्त्रियों ने प्रशासन में भी सक्रिय भाग लिया था। प्रभावती गुप्ता, नागनिका आदि अपने अवयस्क, पुत्रों की अभिभावक के रूप में शासन का भार सम्भालती थीं। मेधाविनी तथा उच्चशिक्षित नारियों के भी उल्लेख मिलते हैं। अनेक महिलाएँ प्रतिष्ठित शिक्षिकाओं (उपाध्यायी) के रूप में भी कार्य करती थीं। इस उज्वलतार पक्ष के विपरीत कन्याओं का उपनयन संस्कार नहीं किया जाता था। शनैः शनैः नामकरण तथा चूडाकर्म जैसे संस्कारों से भी उन्हें वंचित करके उनके 'आत्मिक अधिकार हरण' का प्रयत्न किया गया था। स्त्री के सतीत्व और पतिभक्ति पर बहुत अधिक बल देकर उसकी स्वतन्त्रता को काफी सीमा तक सकुचित कर दिया गया। किन्तु साथ ही साथ इस विश्वास के भी अनेक प्रमाण उपलब्ध हैं कि प्राचीन काल में नारी को आदर्शात्मक तथा मर्यादायुक्त सम्मान भी प्राप्त था। नारी को सर्वशक्तिसम्पन्न मानते हुए, उसे विद्या, यश और सम्पत्ति का प्रतीक स्वीकार किया गया।

स्त्रियों की दशा

वैदिक साहित्य में बहुत-से कथन स्त्रियों की प्रशंसा में पाये जाते हैं।^१ दो-एक अपवादों को छोड़कर स्त्रियों को किसी भी दशा में मारना वर्जित था। गौतम एवं मनु ने व्यवस्था दी है कि यदि स्त्री अपने से नीच जाति के पुरुष से अवैध रूप से संभोग करे तो उसे कुत्तों द्वारा नुचवाकर

१. बौधायनधर्मसूत्र २।२।६३-६४, मनु ३।५५-६२, याज्ञवल्क्य १।७१, ७४, ७८, ८२, वसिष्ठधर्मसूत्र २।१-६, अत्रि १।४०-१।४१ एवं १।६३।१।६८, आदिपर्व ७४।१।४०।१।५२, शान्तिपर्व १।४।६ एवं १।२।१७, अनुशासनपर्व ४६, मार्कण्डेयपुराण २।१।६६।७६।

मार डालना चाहिए।^१ अत्रि एवं देवल ने बड़ी उदारता प्रदर्शित की है, जिनके मत से यदि कोई स्त्री पर-जाति के पुरुष से संभोग कर ले और उसे गर्भ रह जाय तो वह जातिच्युत नहीं होती, केवल वच्चा जनने या मासिक धर्म के प्रकट होने तक अपवित्र रहती है। यदि किसी नारी के साथ कोई बलात्कार कर दे तो वह त्याज्य नहीं समझी जाती थी और केवल आगामी मासिक धर्म के प्रकट होने तक अपवित्र रहती थी। महाभारत के अनुसार यदि स्त्री कुमार्ग में जाय तो दोष उसके पति का है न कि पत्नी का।^२

इस काल की अनेक उक्तियाँ स्त्रियों के विरोध में भी पड़ती हैं। मैत्रायणी संहिता में स्त्री को 'अनृत' अर्थात् भूठ का अवतार कहा गया है।^३ ऋग्वेद में "नारी का मन दुर्दमनीय" कहा गया है।^४ ऋग्वेद एवं शतपथ ब्राह्मण के अनुसार "स्त्रियों के साथ कोई मित्रता नहीं है, उनके हृदय भेड़िये के हृदय है।"^५ तैत्तिरीय संहिता का कथन है—“अतः स्त्रियाँ विना शक्ति की हैं, उन्हें दाय नहीं मिलता, वे दुष्ट से भी बढकर दुर्बल ढंग से बोलती हैं।”^६ शतपथ ब्राह्मण के अनुसार स्त्री, शूद्र, कुत्ता एवं कौआ में असत्य, पाप एवं बन्धकार विराजमान रहता है, “पत्नियाँ घृत या वज्र से हत होने पर तथा विना पुरुष के होने पर न तो अपने पर राज्य करती हैं और न दाय (सम्पत्ति भाग) पर।”^७

उपर्युक्त कथनों से स्पष्ट है कि वैदिक काल में भी स्त्रियाँ बहुधा नीची दृष्टि से देखी जाती थी। उन्हें सम्पत्ति में कोई भाग नहीं मिलता था तथा वे आश्रित थीं। धर्मशास्त्र-साहित्य में स्त्रियों की दशा बुरी ही होती चली गयी, केवल सम्पत्ति के अधिकारों के बारे में अपवाद पाया गया। धर्मशास्त्रकारों ने व्यवस्था की कि स्त्रियाँ स्वतन्त्र नहीं हैं, सभी मामलों में आश्रित एवं परतन्त्र हैं, वचन में, विवाहोपरान्त एवं बुढ़ापे में वे क्रम से पिता, पति एवं पुत्र द्वारा रक्षित होती हैं।^८ उनके अनुसार विधाता ने स्त्री को आश्रित बनाया है, अच्छे कुल की नारियाँ भी स्वतन्त्र होने पर गर्त में गिर जाती हैं।

महाभारत, मनुस्मृति, अन्य स्मृतियों एवं पुराणों में स्त्रियों पर घोर नैतिक लाञ्छन लगाये गये हैं। अनुशासनपर्व के अनुसार, “सूत्रकार का निष्कर्ष है कि स्त्रियाँ अनृत (भूठी) हैं”, “स्त्रियों से बढकर कोई अन्य दुष्ट नहीं है, ये एक साथ ही उस्तुरा की धार (क्षुरधार) हैं, विष हैं, सर्प और अग्नि हैं,” “सैकड़ों-हजारों में कही एक स्त्री पतिव्रता मिलेगी,” “स्त्रियाँ वास्तव में दुर्दमनीय हैं, वे अपने पति के बन्धनों में इसीलिए रहती हैं कि उन्हें कोई अन्य पूछता नहीं और क्योंकि वे नौकरों-चाकरों से डरती हैं” “स्त्रियों में राक्षसों, शम्बर, नमुचि तथा अन्य लोगों की धूर्तता पायी

१. गौतम ध० सू० २३।१४, मनुस्मृति ८।३७१।

२. शान्तिपर्व २६७।३८

३. मैत्रायिणी संहिता १।१०।११।

४. ऋग्वेद ८।३३।१७।

५. ऋग्वेद १०।६५।१५ तथा शतपथ, ब्राह्मण १।१।१।६।

६. तैत्तिरीय संहिता ६।५।८।२।

७. शतपथ ब्राह्मण १।४।१।१।३१।

८. गौतम १।८।१, वसिष्ठधर्मसूत्र, ५।१ एवं ३, मनु ५।१४६-१४८ एवं ६।२-३, बौधायन-धर्मसूत्र २।२।५०-५२ नारद, दाय भाग, ३१।

जाती है।^१ रामायण में भी महाभारत की भाँति उनकी भरपूर निन्दा की गई है—“वे धर्म-भ्रष्ट हैं, चंचल हैं, क्रूर हैं, और हैं विरक्ति उत्पन्न करने वाली”।^२ मनु के अनुसार “वे कामी हैं, चंचल हैं, प्रेमहीन हैं, पति-द्रोही हैं, पर-पुरुष-प्रेमी हैं, चाहे वह पर-पुरुष सुन्दर हो या असुन्दर उन्हें तो बस पुरुष चाहिए।” “पुरुषों को अपनी ओर आकृष्ट करना स्त्रियों का स्वभाव-सा है, अतः विज्ञ लोग नवयुवतियों से सावधानी से बातचीत करते हैं, क्योंकि नवयुवतियाँ सभी को, चाहे वे विज्ञ हो या अविज्ञ, पथभ्रष्ट कर सकती हैं।”^३ बृहत्पाराशर के अनुसार स्त्रियों की काम-शक्ति पुरुषों की काम-शक्ति की आठगुनी होती है। अनृत (भूठ बोलना), साहस (विवेकशून्य कार्य), माया (धूर्तता), मूर्खत्व, अति लोभ, अशौच (अपवित्रता), निर्दयता—आदि स्त्रियों के स्वाभाविक दोष बताए गये हैं।

प्राचीन साहित्य के अनुशीलन से इस तथ्य की भी प्राप्ति होती है कि स्त्रियों के विरोध में कही गयी अनर्गल, निरर्थक तथा आधारहीन उक्तियों का विरोध एवं कटु आलोचनाएँ भी की गईं। वाराहमिहिर (छठी शताब्दी) ने स्त्रियों के पक्ष का ओजस्वी समर्थन किया है। उसके मत में स्त्रियों पर धर्म एवं अर्थ आश्रित है, उन्हीं से पुरुष लोग इन्द्रिय-सुख एवं सन्तान-सुख प्राप्त करते हैं, वे घर की लक्ष्मी हैं, इनको सदैव सम्मान एवं धन देना चाहिए। इसके उपरान्त वाराहमिहिर ने उन लोगों की भर्त्सना की है जो वैराग्यमार्ग का अनुसरण कर स्त्रियों के दोषों की चर्चा करते हैं और उनके गुणों के विषय में मौन हो जाते हैं। वाराहमिहिर निन्दकों से पूछते हैं—“सच बताओ, स्त्रियों में कौन से दोष हैं जो तुम लोगों में नहीं पाये जाते? पुरुष लोग धृष्टता से स्त्रियों की भर्त्सना करते हैं, वास्तव में वे (पुरुषों की अपेक्षा) अधिक गुणों से सम्पन्न होती हैं,” “अपनी माँ या अपनी पत्नी भी स्त्री ही है, पुरुषों की उत्पत्ति इन्हीं से होती है; अरे कृतघ्नी एवं दुष्ट, तुम जब इस प्रकार उनकी भर्त्सना करते हो तो तुम्हें सुख क्योंकर मिलेगा? शास्त्रों के अनुसार दोनों पति एवं पत्नी पापी हैं यदि वे विवाह के प्रति सच्चे नहीं होते, पुरुष लोग शास्त्रों की बहुत कम परवाह करते हैं (किन्तु स्त्रियाँ बहुत परवाह करती हैं), अतः स्त्रियाँ पुरुषों की अपेक्षा अति उच्च हैं,” “दुष्ट लोगों की धृष्टता कितनी बड़ी है, ओह! वे पवित्र एवं निरपराध स्त्रियों पर गालियों की बौछार करते हैं, यह तो वैसा ही है जैसा कि चोरो के साथ देखा जाता है, अर्थात् चोर स्वयं चोरो करते हैं और पुनः शोर-गुल करते हैं, ‘ठहरो, ओ चोर!’ अकेले में पुरुष स्त्री की चाटुकारी करते हैं, किन्तु उसके मर जाने पर उनके पास इसी प्रकार के मीठे शब्द नहीं होते, किन्तु स्त्रियाँ कृतज्ञता के वश में आकर अपने पति के शवों का आर्तिगन करके अग्नि में प्रवेश कर जाती हैं।”^४

प्राचीन काल में स्त्रियों को सामान्यतः भर्त्सना के शब्द सुनने पडे किन्तु स्मृति-ग्रन्थों में माता की प्रशंसा एवं सम्मान में बहुत-कुछ कहा गया है। गौतम का कहना है—“आचार्य (वेदगुरु) गुरुओं में श्रेष्ठ हैं, किन्तु कुछ लोगों के मत से माता ही सर्वश्रेष्ठ है।” आपस्तम्बधर्मसूत्र का कहना है कि पुत्र को चाहिए कि वह अपनी माता की सदा सेवा करे, भले ही वह जातिच्युत हो चुकी हो, क्योंकि

१. अनुशासन पर्व—१६।६; २८।१२ तथा २६, १६।६३, ३८।१६, ३८।२४-२५ तथा ३६।६-७

२. अरण्यकाण्ड ४५।२६-३०।

३. मनुस्मृति ६।१४-१५ तथा २।२१३-२१४।

४. ‘बृहत्संहिता’—वाराहमिहिर—७४।

वह उसके लिए महान् कष्टों को सहन करती है। यही बात वौधायनधर्मसूत्र में भी है, किन्तु यहाँ पुत्र को अपनी जातिच्युत माता से बोलना मना किया गया है। वसिष्ठधर्मसूत्र के मत से “पतित पिता का त्याग हो सकता है; किन्तु पतित माता का नहीं, क्योंकि पुत्र के लिए वह कभी भी पतित नहीं है।”^१ मनु के अनुसार आचार्य दस उपाध्यायों से महत्ता में आगे है, पिता सौ आचार्यों से आगे है, माता एक सहस्र पिताओं से बढ़कर है। याज्ञवल्क्य के अनुसार अपने गुरु, आचार्य एवं उपाध्याय से माता बढ़कर है।^२ अनुशासनपर्व का कहना है कि माता महत्ता में दस पिताओं से, यहाँ तक कि सारी पृथ्वी से बढ़कर है, माता से बढ़कर कोई गुरु नहीं है।^३ अत्रि के मत से माता से बढ़कर कोई अन्य गुरु नहीं है।^४ पाण्डवों ने अपनी माता कुन्ती को सर्वोच्च सम्मान दिया था। आदिपर्व में कहा गया है—“सभी प्रकार के शापों से छुटकारा हो सकता है किन्तु माता के शाप से छुटकारा नहीं प्राप्त हो सकता।”^५

उपरोक्त पक्ष एवं विपक्षी वक्तव्यों की पृष्ठभूमि में प्राचीन भारत के विभिन्न युगों में स्त्रियों की स्थिति के उतार-चढ़ाव का मूल्यांकन निम्नलिखित क्रम में किया जा सकता है।—

वैदिक युग में—वैदिक युग में नारी जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में समान रूप से आहत थी। शिक्षा, धर्म, व्यक्तित्व और सामाजिक विकास में उसका महान् योग था। नववधू गृह की सम्भाली होती थी।^६ वह पति के साथ प्रत्येक कार्य में सहयोग प्रदान करती थी। वह पति के साथ मिलकर गृह के याज्ञिक कार्य सम्पन्न करती थी।^७ वस्तुतः स्त्री और पुरुष दोनों यज्ञ-रूपी रथ के जुड़े हुए दो बैल थे।^८ यज्ञ में उसकी उपस्थिति की अनिवार्यता उसकी ‘पत्नी’ संज्ञा चरितार्थ करती तथा उसके दाम्पत्य का ‘जाया’ स्वरूप मूर्त करती है।^९ उत्तरवैदिक युग में नारी सम्बन्धी धारणा पूर्ववत् उन्नत बनी रही। शिक्षा के क्षेत्र में उसका स्थान पुरुषों के समान था। वह ब्रह्मचर्य के जीवन में शिक्षा ग्रहण करती थी।^{१०} उस युग में शिक्षित स्त्री-पुरुष ही विवाह-योग्य समझे जाते थे।^{११} किन्तु इस युग में स्त्रियों को याज्ञिक कार्यों से अलग रखने का उपक्रम किया जाने लगा तथा उन्हें वैदिक मन्त्रों के उच्चारण के उपयुक्त नहीं माना गया। सम्भवतः वैदिक साहित्य को सही और शुद्ध बनाये रखने के लिए ही स्त्रियों को अलग रखने का नियम बना।

सूत्र तथा स्मृतिकाल में—सूत्रों और स्मृतियों के काल में स्त्रियों की स्थिति दयनीय हो गई। उन पर नाना प्रकार के बन्धन और अवरोध लगाए गए। उनकी राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, आर्थिक और वैयक्तिक सभी स्थितियों पर प्रतिबन्ध लगे। अब जन्म से मृत्यु तक वह पुरुष के नियन्त्रण में रखने के लिए निर्देशित की गई। वह क्रमशः पिता, पति और पुत्र द्वारा

१ गौतम २।५६, आप० ध० १।१०।२८।६; वौ० ध० २।२।४८; वसिष्ठ १३।४७।

२. याज्ञवल्क्य—१।३५।

३. अनुशासनपर्व १०५।१४-१६।

४. अत्रि १५१।

५. आदिपर्व ३७।४।

६. ‘सम्भाली श्वसुरे भव सम्भाली अधिदेवृषु।’ ऋग्वेद, १०।८५। ४६।

७ ऋग्वेद—१।७।२।५, ५।३२।

८. तैत्तिरीय ब्राह्मण—३।७५।

९. शतपथ ब्राह्मण १।१६।२।१४।

१०. अथर्ववेद, १।५।१८।

११. शुक्ल यजुर्वेद, ८।१।

नियन्त्रित मानी गई।^१ कन्या और पुत्र के जन्म पर पुत्र का सर्वदा स्वागत किया गया तथा दोनों के समारोहों के आयोजन भिन्न-भिन्न प्रकार के थे।

पूर्व मध्य युग में—पूर्वमध्य युग तक कन्या 'शक्ति' के रूप में प्रतिष्ठित हो चुकी थी। शाक्त धर्म के प्रभाव के कारण उसे 'गौरी' और 'भवानी' का नाम प्रदान किया गया। मातृ-गर्भ में आई राज्यश्री का वर्णन वाण ने इस प्रकार किया है, "देवी यशोवती ने देवी राज्यश्री को उसी प्रकार गर्भ में धारण किया जिस प्रकार नारायण-मूर्ति ने वसुधा को।...जिस प्रकार मेना ने सर्वजीवधारियों से अभ्यर्थित गौरी को उत्पन्न किया था, उसी प्रकार यशोवती ने दुहिता (राज्यश्री) को।"^२ पूर्वमध्य काल में नारी पर नियन्त्रण और कठोर हो गए। धर्म और समाज की रक्षा के नाम पर अनेक ऐसी व्यवस्थाओं का नियमन हुआ जिससे स्त्रियों की दशा निरन्तर दयनीय होती गई।

स्त्री की स्वतन्त्रता

वैदिक युग में स्त्री स्वतन्त्र और मुक्त थी। वह सभी दृष्टियों से पुरुषों के समान थी। उस युग में लोपामुद्रा, विश्ववारा, सिक्ता, घोषा आदि अनेक ऐसी विदुषी स्त्रियाँ थी, जिन्होंने ऋग्वेद की अनेक ऋचाओं का प्रणयन किया था। वे याज्ञिक कार्यों में भी अग्रणी थी। स्त्रियाँ स्वतन्त्रतापूर्वक पुरुषों के साथ गोष्ठियों और दार्शनिक वाद-विवादों में सम्मिलित होती थी। सामाजिक और धार्मिक उत्सवों, समारोहों में वे अलंकृत होकर विना किसी नियन्त्रण के हिस्सा लेती थी।^३ वे यज्ञ की अधिकारिणी थी।^४ अकेला पुरुष यज्ञ के लिए अयोग्य था।^५

उत्तरवैदिक-काल से नारी की दशा अवनति की ओर अग्रसर होने लगी। उस पर सामाजिक और धार्मिक अनेक प्रकार के नियन्त्रण लगाये गए जो आगे चलकर और विस्तृत हो गए। धर्मसूत्रों और स्मृतियों के युग में स्त्री की दशा पूर्णतः पतनोन्मुख हो गई। स्त्री के साथ भोजन करने वाले पुरुष को गर्हित आचरण करनेवाला व्यक्ति बताया गया।^६ अब उस स्त्री की प्रशंसा की गई जो प्रतिवाद न करने वाली थी। उसका स्वतन्त्र अस्तित्व समाप्त होता गया। पितृ-सत्तात्मक समाज में उसकी स्वतन्त्रता और उन्मुक्तता पर अनेक प्रकार के अंकुश लगाये जाने लगे। पूर्वमध्य युग में उसके सारे अधिकार सीमित कर दिये गये तथा उसकी स्वच्छन्दता पर अनेक नियन्त्रण लगा दिये गए।^७ विज्ञानेश्वर ने शंख का उद्धरण देकर टिप्पणी की है कि वह घर से बिना कहे और बिना चादर ओढ़े बाहर न जाये, शीघ्रतापूर्वक न चले, वनिये, संन्यासी, वृद्ध वैद्य के अतिरिक्त किसी पर-पुरुष से बात न करे, अपनी नाभि खुली न रखे, एड़ी तक कपड़ा पहने, स्तनों पर से कपड़ा न हटाये, मुँह ढँके बिना न हँसे, पति या सम्बन्धियों से घृणा न करे। वह धूर्त, वेश्या, अभिसारिणी, संन्यासिनी, भाग्य बताने वाली, जादू-टोना या गुप्त विधियाँ करने वाली

१. पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने ।

२. रक्षन्ति स्थविरे पुत्रा न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥ मनु० ६।३.।

३. अथर्ववेद, २।३६।१।

४. अथर्ववेद, ११।१।१७।२७।

५. शत० ब्रा०, ५।१।६।१०, तै० ब्रा० २।२।२।६।

६. वौ० ध० सू० १।१।१६।

७. मिताक्षरा, याज्ञ० २।१४।८; मेधातिथि, मनु० ५।१४७; कुल्लूक, मनु० ५।१४७।

दुःश्लील स्त्रियो के साथ न रहे। इनकी संगति से कुलगत स्त्रियो का चरित्र निम्न होता है।^१ बलवरूनी के अनुसार कन्या की अपेक्षा पुत्र का अधिक ध्यान रखा जाता था।^२

नारी-शिक्षा

वैदिक युग में शिक्षा, बुद्धि और ज्ञान के क्षेत्र में स्त्री अग्रणी थी। उसे यज्ञ-सम्पादन और वेदाध्ययन करने का पूर्ण अधिकार था। वे दर्शन और तर्कशास्त्र में भी निपुण होती थी। कतिपय विदुषी स्त्रियो ने ऋग्वेद की अनेक ऋचाओ के प्रणयन में योगदान किया था। योगदान करने वाली ऐसी बीस कवियत्रियाँ थीं। इनमें रोमशा, अपाला, उर्वशी, विश्ववारा, सिकता, निवावरी, घोषा, लोपामुद्रा आदि स्त्रियाँ अधिक प्रसिद्ध हैं। सूत्र-काल तक स्त्रियाँ भी यज्ञ सम्पादित किया करती थी।^३ अनेक कन्याएँ ब्रह्मचर्य का अनुगमन करते हुए उपनयन संस्कार भी कराती थीं। वैदिक युग में छात्राओ के दो वर्ग थे, एक 'सद्योवधू' और दूसरा 'ब्रह्मवादिनी'। सद्योवधू वे छात्राएँ थी जो विवाह के पूर्व तक कुछ वेद-मन्त्र और याज्ञिक प्रार्थनाएँ पढ़ लेती थी तथा ब्रह्मवादिनी वे थी जो शिक्षा समाप्त करने के पश्चात् विवाह करती थी। कुछ ऐसी भी स्त्रियाँ थी जो जीवन-पर्यन्त अध्ययन में लीन रहती थी और विवाह नहीं करती थी। ऋषि कुशध्वज की कन्या वेदवती ऐसी ही थी। अनेक प्रमाणों से विदित होता है कि अब दर्शन जैसे गूढ़ और गम्भीर विषय में भी वे पारंगत होने लगी थी। याज्ञवल्क्य की पत्नी मैत्रेयी विख्यात दार्शनिका थी जिसकी रुचि अलंकारों में न होकर दर्शनशास्त्र में थी। विद्वद्गोष्ठी में गार्गी ने अपनी अद्भुत तर्कशक्ति से याज्ञवल्क्य जैसे महर्षि को चौका दिया तथा अपनी पृच्छाओ से उन्हें ही नहीं, बल्कि पूरे विद्वद्-समाज को स्तब्ध कर दिया था।

अनेक महिलाएँ अध्यापिकाओ का जीवन व्यतीत करती थीं, तथा अपना शिक्षण-कार्य उत्साह और लगन के साथ निष्ठापूर्वक करती थी। ऐसी स्त्रियाँ 'उपाध्याया' कही जाती थीं। ये छात्राओ को पढ़ाया करती थी तथा उन्हें अन्यान्य विषयों का ज्ञान प्राप्त कराती थी। पाणिनि ने महिला-शिक्षणशाला का उल्लेख किया है।^४ इनमें महिलाएँ शिक्षा ग्रहण करती थी। ऐसी महिला शिक्षण संस्थाओ का प्रबन्ध उपाध्यायाएँ ही करती रही। उस युग में सहशिक्षण का भी प्रचलन था। छात्र-छात्राएँ एक साथ शिक्षा प्राप्त करते थे। वाल्मीकि आश्रम में आत्रेयी ने लव और कुश के साथ शिक्षा ग्रहण की थी।^५ भूरिवसु और देवराट् के साथ कामन्दकी ने अध्ययन किया था।^६ पुराणों से विदित होता है कि नारी-शिक्षा के दो रूप थे, एक आध्यात्मिक और दूसरा व्यवहारिक। आध्यात्मिक ज्ञान में बृहस्पति भगिनी, अपर्णा, एकपर्णा, एकपाटला, मेना, धारिणी, संनति, शतरूपा आदि कन्याओ का उल्लेख हुआ है। ये ब्रह्मवादिनी थीं। उमा, पीवरी, धर्मव्रता जैसी कन्याओ ने अपनी तपस्या के बल पर अपनी इच्छानुसार वर पाया था।

अनेक स्त्रियाँ नृत्य, संगीत, चित्रकला, आदि की शिक्षा ग्रहण करती थीं। नृत्य और संगीत में स्त्रियों की सदा से रुचि रही है।^७

१. विज्ञानेश्वर, याज्ञ० १।८७।

३. पाराशर गृह्यसूत्र २।२०।

५. उत्तररामचरित्, अंक २।

७. नारी वा कुशते या तु विशोकद्वादशीव्रतम्।

२. ग्यारहवीं सदी का भारत, पृ० १५४।

४. 'छात्र्यादय शालायाम्' पाणिनी, ६।२।४६,

६. मालती माधव, अंक १।

शिक्षा और अध्ययन आदि में रुचि रखने के परिणामस्वरूप अनेक नारियाँ शासन-व्यवस्था और राज्य के प्रबन्ध में दक्ष होती थी तथा अभिभावक के रूप में स्वयं प्रशासन का संचालन करती थी। सिकन्दर के आक्रमण का प्रतिरोध पति की मृत्यु के पश्चात् मस्सग की महारानी ने किया था। दूसरी सदी ईस्वी पूर्व में आध्र-सातवाहन वंशीय राजमाता नयनिका ने अपने अल्पवयस्क पुत्र की अभिभाविका के रूप में स्वयं प्रशासन का भार संभाला था। इसी प्रकार वाकाटक वंश की रानी प्रभावती गुप्ता ने अपने पुत्र की अल्पवयस्कता के कारण स्वयं शासन किया था। कश्मीर की सुगंध और दिदा अपने प्रशासन और राज्य-कार्य के लिए विख्यात थी। अक्का-देवी और भैला देवी जैसी गुजरात की चालुक्य स्त्रियों ने अपने राज्य का कुशल प्रशासन किया।

स्त्रियों के कर्त्तव्य तथा अधिकार

प्राचीन भारतीय पारिवारिक जीवन के विषय में विचार करते समय हम पत्नी, माता, पुत्री तथा बहन के रूप में स्त्रियों के कर्त्तव्यों तथा अधिकारों की ओर संकेत कर चुके हैं। यहाँ पर इस विषय में कुछ विस्तार से स्त्रियों के कर्त्तव्यों तथा अधिकारों के विषय में विचार करना उचित होगा।

अति प्राचीन काल में यह विश्वास व्याप्त था कि व्यक्ति तीन ऋणों के साथ जन्म लेता है; ऋषि-ऋण, देव-ऋण, एवं पितृ-ऋण और इन ऋणों से वह क्रम से ब्रह्मचर्य (छात्र-जीवन) द्वारा, यज्ञ करके एवं सन्तानोत्पत्ति करके उऋण होता था।^१ ऋग्वेद में प्रार्थना है—“मैं सन्तान के द्वारा अमरता प्राप्त करूँ।” तथा नवविवाहिता वधु को १० पुत्रों के लिए आशीर्वाद दिया है। पत्नी अपने पति को दो ऋणों से मुक्त करती थी (१) यज्ञ में साथ देकर देवऋण से तथा (२) पुत्रोत्पत्ति कर पितृऋण से। सभी धर्मशास्त्रकार एकमत हैं कि पत्नी का सर्वप्रमुख कर्त्तव्य है पति की आज्ञा मानना एवं उसे देवता की भाँति सम्मान देना। पत्नी को सदा हँसमुख, जागरूक, दक्ष, कुशल गृहिणी, वरतनी, पात्रो आदि को स्वच्छ रखनेवाली एवं मितव्ययी होना चाहिये। मनु ने लिखा है धन सँजोना, व्यय करना, वस्तुओं को स्वच्छ एवं सजा कर रखना, धार्मिक कृत्य करना, भोजन पकाना तथा सभी प्रकार के गृह-सम्बन्धी कार्य करना आदि स्त्रियों के कर्त्तव्य है। उनके अनुसार आसव पीना, दुष्ट प्रकृति के लोगों के साथ रहना, पति से दूर रहना, दूर-दूर (तीर्थयात्रा में या कहीं) घूमना, दिन में सोना, अजनबी के घर में रह जाना—ये छः दोष विवाहित नारियों को नष्ट कर डालते हैं।^२ याज्ञवल्क्य के अनुसार पत्नी के कर्त्तव्य हैं—घर के बरतन, कुर्सी आदि को उसके उचित स्थान पर रखना, दक्ष होना, हँसमुख रहना, मितव्ययी होना, पति के मन के योग्य कार्य करना, श्वशुर एवं सास के पैर दवाना, सुन्दर ढंग से चलना-फिरना एवं अपनी इन्द्रियों को वश में रखना।^३ शंख के अनुसार—विना पति या बड़ों की आज्ञा के घर के बाहर न जाना, विना दुपट्टा (उत्तरीय) ओढ़े बाहर न जाना, तेज न चलना, व्यापारी, संन्यासी, बूढ़े आदमी या वैद्य को छोड़कर किसी अन्य अपरिचित पुरुष से वार्तालाप न करना, नाभि को न दिखाना, साड़ी को एड़ी तक पहनना, कुच न दिखाना, हाथ से या

१. तैत्तिरीय संहिता ६।३।१०।५, शतपथ ब्राह्मण १।७।२।११, ऐतरेय ब्राह्मण ३।३।१।

२. मनुस्मृति ५।१५०; ६।११, ६।१३।

३. याज्ञवल्क्यस्मृति १।८३ तथा ८७।

वस्त्र से मुख ढँककर ही जोर से हँसना, अपने पति या सम्बन्धी से घृणा न करना, गणिका, जुआ खेलने वाली स्त्री, अभिसारिका (प्रेमियों से मिलने के लिये स्थान एवं काल ठीक करने वाली), साधुनी, भविष्य कहने वाली स्त्री, जादू-टोना एवं गुप्तक्रिया करनेवाली दुश्चरित्र स्त्री का साथ न करना चाहिए, क्योंकि जैसा कि विज्ञ लोगो ने कहा है, अच्छे घर की स्त्री भी दुश्चरित्रो के साथ से त्रिगड़ सकती है। वृहस्पति के अनुसार स्त्री को अपने पति एवं अन्य गुरुजनों के पूर्व ही सोकर उठ जाना चाहिये, उनके खा लेने के उपरान्त भोजन एवं व्यंजन लेना चाहिये तथा उनसे नीचे आसन पर बैठना चाहिये।

पुराणो मे नारियो के कर्तव्यो को मुख्यतः स्त्रीधर्म की सज्ञा दी गई है। उनमे स्त्रीधर्म के विषय मे विस्तार से लिखा है। भागवत के अनुसार जो नारी पति को हरि के समान मानती है, वह हरि के लोक मे पति के साथ निवास करती है। स्कन्दपुराण ने पतिव्रता स्त्री के विषय मे लिखा है—“पत्नी को पति का नाम नही लेना चाहिये, ऐसे चाल-चलन से (पति का नाम न लेने से) पति की आयु बढती है, उसे दूसरे पुरुष का नाम भी नही लेना चाहिये। चाहे पति उसे उच्च स्वर से अपराधी ही क्यो न सिद्ध कर रहा हो, पीटी जाने पर उसे जोर से रोना भी नही चाहिये, उसे हँसमुख ही रहना चाहिये। पतिव्रता को हल्दी, सिन्दूर, अंजन कंचुकी (चोली), ताम्बूल, शुभ आभूषणो का व्यवहार करना चाहिये तथा अपने केशो को सवार कर रखना चाहिये।” पद्मपुराण मे कहा गया है कि वह स्त्री पतिव्रता है जो कार्य मे दासी की भाँति, संभोग मे अप्सरा जैसी, भोजन देने मे माँ की भाँति हो तथा विपत्ति मे मन्त्री हो।^१

स्त्रियो की स्थिति के विषय मे यह बात पहले ही कही जा चुकी है कि शनैः शनैः स्त्रियाँ क्रमशः उपनयन, वेदाध्ययन तथा वैदिक मन्त्रो के साथ संस्कार-सम्पादन के सारे अधिकारो से वंचित होती चली गयी, और इस प्रकार वे पूर्णतः पुरुषो पर आश्रित हो गयी। इस प्रकार, उनकी दशा, शूद्र की दशा के समान हो गयी। स्त्रियो एवं शूद्रो की हत्या पर समान दण्ड मिलता था। भेट, दान, भूमि एवं घर की विक्री एवं बन्धक मे स्त्रियो द्वारा लिखे गये पत्र साधारणतः अस्वीकृत माने जाते थे, ऐसी लिखापढी बलात्कार या धोखे से की गयी लिखापढी के समान मानी जाती थी।^३ उन दिनो स्त्रियाँ पढी लिखी कम थी, अतः ऐसे व्यवधान बरदान ही थे। कुछ विषयो मे स्त्रियाँ पुरुषो की अपेक्षा अधिक अधिकार एवं स्वत्व रखती थी। स्त्रियो की हत्या नही की जा सकती थी और न वे व्यभिचार मे पकड़े जाने पर त्यागी ही जा सकती थी। मार्ग मे उन्हे पहले आगे निकल जाने का अधिकार प्राप्त था। पतित की कन्या पतित नही मानी जाती थी। किन्तु पतित का पुत्र पतित माना जाता था।^४ एक ही प्रकार की त्रुटि के लिए पुरुष की अपेक्षा नारी को आघा ही प्रायश्चित्त करना पडता था।^५ वेदज्ञ ब्राह्मणो की भाँति सभी वर्णो की स्त्रियाँ भी कर-मुक्त थी।^६ उस अभियोग का विचार, जिसमें कोई स्त्री फँसी हो, या जिसकी सुनवाई रात्रि

१. पद्मपुराण, सृष्टि खण्ड, अध्याय ४७, श्लोक ५५।

२. बौधायन धर्म सूत्र २।१।११-१२ तथा पाराशर ६।१६।

३. याज्ञवल्क्य २।३१।

४. वशिष्ठ धर्म सूत्र १३।५१-५३; याज्ञवल्क्य ३।२६१।

५. विष्णु धर्म सूत्र ५।४।३३।

६. आपस्तम्ब धर्म सूत्र २।१०।२६।१०-११।

में, या गाँव के बाहर, या घर के भीतर, या शत्रुओं के समक्ष हुई हो; पुनः होनी चाहिये।^१ स्त्रीधन के उत्तराधिकार में पुत्रियों को पुत्रों की अपेक्षा प्रमुखता दी गयी थी। आपस्तम्बगृह्यसूत्र, आश्वलायनगृह्यसूत्र, मनु एवं वैखानस स्मार्त के अनुसार विवाह में शिष्टाचार की जानकारी स्त्रियों से प्राप्त करने का प्रावधान था।

स्त्रियों के सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकार

प्राचीन भारतीय सामाजिक व्यवस्था में स्त्रियों के सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकारों के विषय को गंभीरतापूर्वक लिया गया तथा काफी सीमा तक इस अधिकार को स्वीकार भी किया गया। इस अधिकार में स्त्री दत्तक पुत्र से श्रेष्ठ समझी जाती थी। ऋग्वेद के अनुसार पुत्रहीन व्यक्ति की सम्पत्ति पर पुत्री का अधिकार था।^२ महाभारत में भी इस स्वत्व को स्वीकार किया गया है और यह कहा गया है कि अगर उसे पूरी सम्पत्ति नहीं मिलती तो आधी अवश्य मिलनी चाहिये। कौटिल्य ने भी अश्रुपुत्री को उत्तराधिकारिणी घोषित किया, चाहे उसे कम ही हिस्सा क्यों न मिले।^३ याज्ञवल्क्य ने यह निर्देश दिया है कि पुत्र और विधवा के अभाव में पुत्री ही उत्तराधिकारिणी है।^४ अनेक शास्त्रकारों ने कन्या को पुत्र के हिस्से का चौथाई पाने की संस्तुति की है।^५ पिता की मृत्यु हो जाने पर कन्या का विवाह करना पुत्र का कर्तव्य था तथा अपने हिस्से का एक चौथाई विवाह-कार्य में व्यय कर सकता था।^६

कतिपय प्रमाणों से विदित होता है कि विधवा को सम्पत्ति में अधिकार प्राप्त था। यद्यपि वैदिक युग में उसके अधिकार को स्वीकृति नहीं थी तथापि पहली सदी ईस्वी में व्यवस्थाकारों ने यह विचार किया कि अगर विधवा पुनर्विवाह नहीं करती है अथवा नियोग द्वारा पुत्र नहीं उत्पन्न करती है तो उसके भरण-पोषण के लिए कुछ न कुछ प्रबन्ध अवश्य होना चाहिए। ऐसी स्थिति में विधवा को पति की सम्पत्ति में भाग प्रदान किया गया था। कौटिल्य ने विधवा के भाग को स्वीकार किया है।^७ गौतम ने सर्पिंडो के साथ विधवा के समान भाग को माना है। विष्णु का अभिमत है कि पुत्रों के अयोग्य होने पर विधवा उत्तराधिकारिणी होती है। इन मतों के विपरीत नारद ने उत्तराधिकार के अभाव में मृत व्यक्ति की सम्पत्ति पर राज्य के अधिकार को स्वीकार किया है तथा विधवा को केवल भरण-पोषण प्रदान करने का निर्देश दिया है।

स्त्री-धन

अधिकांश व्यवस्थाकारों ने स्त्री-धन का उल्लेख किया है। मनु के मतानुसार वैवाहिक अग्नि के सम्मुख जो कुछ कन्या को दिया जाता है, जो कन्या को पति-गृह जाते समय मिलता है,

१. नारद १।४३

२. ऋग्वेद १।१२४।७

३. 'द्रव्यम् पुत्रस्य सौदर्या भ्रातरः सहजीविनो वा हरेयुः कन्याश्च ।' अर्थशास्त्र ३।५

४. याज्ञ० २।१३५ ।

५. जीमूतवाहन, दायभाग, १।१।२।४; विज्ञानेश्वर, मिताक्षरा, याज्ञ० २।१३५ ।

६. याज्ञ० २।१२४ ।

७. 'अदायादक राजा हरेस्त्रीवृत्तिप्रेतकदर्यवर्जम्' — अर्थशास्त्र, ३।५

जो स्नेहवश दिया जाता है, जो माता-पिता और भाई से मिलता है, वह स्त्री-धन छह प्रकार का कहा गया है।^१ विज्ञानेश्वर ने भी स्त्री-धन को कम-से-कम छह प्रकार का बताया है—पिता, माता, भ्राता और पति द्वारा दिया हुआ, अग्नि की सन्निधि में विवाह के समय कन्यादान के साथ प्राप्त तथा अधिवंदन के निमित्त मिला हुआ धन। यही नहीं, विवाह होने के पश्चात् प्रीतिपूर्वक सास, श्वसुर आदि से पैर छूने की प्रथा में स्त्री को जो प्राप्त होता था, वह भी स्त्री-धन था। अपराकं ने सम्पत्ति-विभाजन के समय पत्नी या माता का पुत्र के समान अंश, भाइयों के अंश का चतुर्थांश आदि को भी स्त्री-धन के अन्तर्गत उल्लिखित किया है। पति द्वारा स्त्री को दी गयी, उत्तराधिकार में उसे मिली हुई, आदि सम्पत्ति स्त्री का धन थी। आसुर विवाह में कन्या के निमित्त जो धन लिया जाता था, वह भी स्त्री-धन कहा जाता था। स्त्रीधन के अन्तर्गत भूमि के अतिरिक्त उसके मूल्यवान वस्त्रा-भूषण भी होते थे।

स्त्रीधन के निक्षेपण (न्यसन) के विषय में गौतम के तीन सूत्र हैं, किन्तु उन्होने न तो इसकी परिभाषा दी और न इसका विवेचन ही किया है। कौटिल्य ने स्त्रीधन की परिभाषा देते हुए लिखा है—“वृत्ति (जीवन-वृत्ति) एव आबध्य (जो शरीर में बाँधा जा सके, यथा आभूषण, जवाहरात आदि) स्त्रीधन है। वृत्ति अधिक से अधिक दो सहस्र पण हो सकती है, आबध्य का कोई नियम (सीमा) नहीं है।”^२ कात्यायन एवं व्यास के अनुसार “पिता, माता, पति, भ्राता एवं अन्य ज्ञातियो (सम्बन्धियों) को चाहिये कि वे यथाशक्ति दो सहस्र पणों तक स्त्री को स्त्रीधन दे, किन्तु अचल सम्पत्ति न दें। स्त्रीधन का शाब्दिक अर्थ ‘स्त्री की सम्पत्ति है। स्त्रीधन की एक विशेषता यह रही है कि गौतम के काल से आज तक यह प्रथमतः स्त्रियों को ही प्राप्त होता रहा है।

कात्यायन ने २७ श्लोको में स्त्रीधन का विस्तारपूर्वक वर्णन किया है। उन्होने मनु, याज्ञ०, नारद एवं विष्णु के छ. स्त्रीधन-प्रकारों का भी वर्णन किया है—“विवाह के समय अग्नि के समक्ष जो दिया जाता है उसे बुद्धिमान् लोग अध्याग्नि स्त्रीधन कहते हैं। पति के घर जाते समय जो कुछ स्त्री पिता के घर से पाती है उसे अध्यावह्निक स्त्रीधन कहा जाता है। श्वशुर या सास द्वारा स्नेह से जो कुछ दिया जाता है और श्रेष्ठ जनो को वन्दना करते समय उनके द्वारा जो कुछ प्राप्त होता है उसे प्रीतिदत्त स्त्रीधन कहा जाना है। वह शुल्क कहलाता है जो बरतनो, भारवाही पशुओं, दुधारू पशुओं, आभूषणों एवं दासों के मूल्य रूप में प्राप्त होता है। विवाहोपरान्त पति-कुल एवं पितृ-कुल के वन्धु-जनो से जो कुछ प्राप्त होता है वह अन्वाधेय स्त्री-धन कहलाता है। स्नेहवश जो कुछ पति या माता-पिता से प्राप्त होता है वह अन्वाधेय कहलाता है।”

व्यास ने इसे यों समझाया है—“यह वह धन है जो किसी स्त्री को इसलिए दिया जाता है कि वह (प्रसन्नतापूर्वक) अपने पति के घर जाने को प्रेरित हो सके।” ‘स्मृति चन्द्रिका’ एवं ‘व्यवहार प्रकाश’ ने शुल्क को उन वस्तुओं का मूल्य माना है जिन्हें वर विवाह के समय या

१. अध्यग्न्यावह्निकं दत्तं च प्रीति कर्मणि ।

भ्रातृ मातृपितृ प्राप्तं षड्विधं स्त्रीधनं स्मृतम् ॥ —मनु० ६।१६४ ।

२. कौटिलीय ‘अर्थशास्त्र’ ३।२ ।

गृहारम्भ करते समय दुलहिन को देता था। स्मृतियों के उल्लेखों से विदित होता है कि स्त्रीधन एक प्रकार का ऐसा धन है जिसमें पहले छ. प्रकार की सम्पत्ति की गणना होती थी और आगे चलकर वह नौ प्रकार का हो गया तथा कात्यायन के समय में उसमें सभी प्रकार की (चल या अचल) सम्पत्ति सम्मिलित हो गयी, जिसे कोई स्त्री कुमारी अवस्था में या विवाहित होते समय या विवाह के उपरान्त अपने माता-पिता या कुल या माता-पिता के सम्बन्धियों या पति एवं उसके कुल से प्राप्त करती थी। वह धन जिसे स्त्री विवाहोपरान्त स्वयं (अपने परिश्रम से) अर्जित करती थी या बाहरी लोगों से प्राप्त करती थी स्त्रीधन नहीं था।

स्त्रीधन पर अधिकार—स्त्रीधन क्या है और उस पर स्त्री का क्या अधिकार है, यह निम्न तीन बातों पर निर्भर करता था सम्पत्ति प्राप्त करने का उद्गम, प्राप्ति के समय उसकी स्थिति तथा वह सम्प्रदाय जिसके अनुसार उस पर शासन होता है। कात्यायन का कथन है—“सौदायिक धन की प्राप्ति पर घोषित किया गया है कि स्त्रियाँ उस पर स्वतन्त्र अधिकार रखती हैं, क्योंकि वह उनके सम्बन्धियों द्वारा इसलिए दिया गया है कि वे दुर्दशा को न प्राप्त हो सकें। ऐसा घोषित है कि विक्रय या दान में सौदायिक सम्पत्ति पर स्त्रियों का पूर्ण अधिकार है, इतना ही नहीं, सौदायिक अचल सम्पत्ति पर भी उनका अधिकार है। विधवा हो जाने पर वे पति द्वारा दी गयी चल भेटों को मनोनुकूल व्यय कर सकती हैं, किन्तु उन्हें जीवित रहते हुए उसकी रक्षा करनी चाहिये या वे कुल के लिए व्यय कर सकती हैं। किन्तु पति या पुत्र और पिता या भाइयों को किसी स्त्री के स्त्रीधन को व्यय करने या विघटित करने का अधिकार नहीं है।”^१ याज्ञवल्क्य का कथन है—‘दुर्भिक्ष, धर्मकार्य, व्याधि में या बन्दी (ऋणदाता, राजा या शत्रु द्वारा) बनाये जाने पर पति यदि स्त्रीधन का व्यय करे तो उसे लौटाने के लिए उसे बाध्य नहीं किया जा सकता।’^२ पश्चात्कालीन स्मृतियों ने पति एवं पत्नी की सम्पत्तियों को पृथक्-पृथक् माना है। पति के ऋण पत्नी को नहीं बाध सकते और न पत्नी के ऋण पति को बाध सकते हैं।

प्राचीन भारतीय समाज में स्त्री-धन नारी की सामाजिक और आर्थिक दशा में दृढ़ता की ओर इंगित करता है, जो उसकी विभिन्न अवस्थाओं से आवद्ध है। स्त्री के विपत्ति-काल में उसके जीवन का संचालन उसके स्त्री-धन से ही हो सकता था।

व्यभिचारी स्त्रियाँ

प्राचीन भारतीय सामाजिक जीवन में नारी के आदर्श स्वरूप की कल्पना की गई तथा उसके व्यवहार से परिवार और समाज का उत्कर्ष होना सम्भव माना गया। विश्व के किसी भी भाग में बसने वाले समाज में अनेक ऐसी बातें तथा प्रकरण विद्यमान रहे हैं जिन्हें उस समाज में हेय माना गया। इस सम्बन्ध में, भारत में स्त्री द्वारा अनैतिक शारीरिक सम्बन्ध स्थापित करने को व्यभिचार माना गया। किन्तु, क्योंकि इस विषय का सम्बन्ध व्यक्ति की प्राकृतिक यौन-उत्कंठा और तृष्णा से था अतः इस विषय में उदार और अनुदार दृष्टिकोण अपनाया गया।

यदि पत्नी का व्यभिचार सिद्ध हो जाय तो पति उसे घर के बाहर कर उसे छोड़ नहीं सकता था। गौतम के अनुसार सतीत्व नष्ट करने पर स्त्री को प्रायश्चित्त करना पड़ता था, किन्तु खाना-कपड़ा देकर उसकी रक्षा की जाती थी।^३ याज्ञवल्क्य के अनुसार “अपना सतीत्व नष्ट

१. कात्यायन ६०५-७, ६११।

२. याज्ञवल्क्य २।१४७।

३. गौतम २२।३५।

करने वाली स्त्री का अधिकार (नौकर-चाकर आदि पर) छीन लेना चाहिए, उसे गन्दे वस्त्र पहना देने चाहिए, उसे उतना ही भोजन देना चाहिए जिससे वह जी सके, उसकी भर्त्सना करनी चाहिए और पृथिवी पर ही सुलाना चाहिए, मासिक धर्म की समाप्ति के उपरान्त वह पवित्र हो जाती है। किन्तु यदि वह व्यभिचार के सम्भोग से गर्भवती हो जाय तो उसे त्याग देना चाहिए। यदि वह अपना गर्भ गिरा दे (भ्रूणहत्या कर ले), पति को मार डाले या कोई ऐसा पाप करे जिसके कारण वह जातिच्युत हो जाय तो उसे घर से निकाल देना चाहिए।^१ मिताक्षरा ने याज्ञवल्क्य की व्याख्या में लिखा है कि ब्राह्मणो क्षत्रियो एवं वैश्यो की पत्नियाँ यदि शूद्र से व्यभिचार करके गर्भ धारण न किये हो तो प्रायश्चित्त करके पवित्र हो सकती है, किन्तु अन्य परिस्थितियों में नहीं। मिताक्षरा ने यह भी कहा है कि त्यागे जाने का तात्पर्य है धार्मिक कृत्य न करने देना तथा संभोग न करना, न कि उसे घर के बाहर सड़क पर रख देना। उसे घर में ही पृथक् रखकर उसके भोजन-वस्त्र की व्यवस्था कर देनी चाहिए। वसिष्ठ के मत से केवल चार प्रकार की पत्नियाँ त्यागे जाने योग्य हैं—शिष्य से सम्भोग करने वाली, पति के गुरु से सम्भोग करने वाली, विशेष रूप से वह जो पति को मार डालने का प्रयत्न करे और चौथे प्रकार की वह जो नीची जाति के किसी पुरुष से सम्भोग करे।^२ नारद ने लिखा है—“व्यभिचारिणी स्त्री का मुण्डन करा दिया जाना चाहिए, उसे पृथिवी पर सोना चाहिए, उसे निकृष्ट भोजन-वस्त्र मिलना चाहिए और उसका कार्य होना चाहिए पति का घर-द्वार स्वच्छ करना।” नीच जाति के पुरुष के साथ व्यभिचार करने पर बहुत कड़े दण्ड की व्यवस्था थी अर्थात् उसे राजा की आज्ञा से कुत्तों द्वारा नोचवाकर मरवा डालना चाहिए।^३

पूर्व मध्यकाल में भाष्यकारों ने व्यभिचारिणी स्त्रियों के प्रति उदार दृष्टिकोण अपनाया। अब निश्चित रूप से व्यभिचारिणी पत्नी के त्याग को अनुचित बताया जाने लगा। व्यास ने लिखा है कि व्यभिचार में पकड़ी जाने पर पत्नी को घर में ही रखना चाहिये, किन्तु धार्मिक कृत्यो तथा संभोग के सारे अधिकार छीनकर उसे सम्पत्ति से च्युत कर देना चाहिये।

वैश्याएँ (गणिकाएँ)

विश्व की अन्य प्राचीन सभ्यताओं की भाँति भारत में भी वैश्यावृत्ति का इतिहास अति प्राचीन काल से आरम्भ होता है। ऋग्वेद से स्पष्ट होता है कि उस काल में कुछ ऐसी भी नारियाँ थीं, जो सभी की थी। ऋग्वेद में मरुत्-गण (अन्धड़ के देवता) विद्युत् के साथ उसी प्रकार संयुक्त माने गये हैं, जिस प्रकार युवती वेश्या से पुरुष लोग संयुक्त होते हैं।^४ एक अन्य सकेत से अभिव्यक्त होता है कि उस समय भी ऐसी नारियाँ थी जो गुप्त रूप से वच्चा जनकर उसे मार्ग के एक ओर रख देती थी। कई स्थानों पर जार (गुप्त प्रेमी) का उल्लेख हुआ है।^५ गौतम के अनुसार ब्राह्मणी वेश्या को मारने पर प्रायश्चित्त की कोई आवश्यकता नहीं है, केवल ८ मुट्ठी अन्न

१ याज्ञवल्क्य १।७०-७२।

२. वसिष्ठ २।१।१०।

३. गौतम २३।१४;—शान्तिपर्व १६५।६४; मनुस्मृति ८।३।७१।

४. 'परा शुभ्रा अयासो यया साधारण्येव मरुतो मिमिक्षुः।' ऋग्वेद (१।१६।७।४)।

५. ऋग्वेद २।२६।१, १।६६।४; १।११।७।१८ तथा १।१३।४।३।

दान कर देना ही पर्याप्त है।^१ मनु ने वेश्या के हाथ का भोजन ब्राह्मण के लिए वर्जित माना है तथा धूर्त वेश्याओं को दण्डित करने के लिए राजा को प्रेरित किया है।^२ महाभारत में वेश्या-वृत्ति का एक स्थिर संस्था के रूप में उल्लेख है। गान्धारी के गर्भवती रहने के कारण धृतराष्ट्र की सेवा में एक वेश्या रहती थी। युधिष्ठिर ने कौरवों की वेश्याओं को शुभ-सन्देश भेजे थे। जब श्री कृष्ण कौरवों की सभा में शान्ति-स्थापना का सन्देश लेकर आये थे तो वेश्याएँ भी उनके स्वागतार्थ आयी थी। जब पाण्डवों की सेना ने युद्ध के लिए कूँच किया तो गाड़ियाँ, हाटे एवं वेश्याएँ उसके साथ चली।^३

याज्ञवल्क्य ने वेश्याओं को दो भागों में बाँटा है—(१) अवरुद्धा तथा (२) भुजिष्या। नारद का कथन है—“अब्राह्मणी स्वैरिणी, वेश्या, दासी, निष्कासिनी यदि अपनी जाति से निम्नजाति की हो तो संभोग की अनुमति है, किन्तु उच्च जाति की स्त्रियो से ऐसा व्यवहार वर्जित है। यदि ये स्त्रियाँ किसी की रखैल हो तो उनसे संभोग करने पर वही अपराध होता है जो किसी की पत्नी से करने पर होता है। इन स्त्रियो के पास नहीं जाना चाहिए, क्योंकि ये दूसरे की हैं।”^४ जो लोग वेश्यागमन करते थे उन्हें प्राजापत्य प्रायश्चित्त करना पड़ता था।^५ नारद ने लिखा है कि यदि शुल्क पा लेने पर वेश्या संभोग नहीं करती थी तो उस पर शुल्क का दूना दण्ड लगता था। इसी प्रकार यदि संभोग कर लेने पर व्यक्ति शुल्क नहीं देता था तो उस पर शुल्क का दूना दण्ड लगता था।^६ यही व्यवस्था याज्ञवल्क्य एवं मत्स्यपुराण में भी पायी जाती है। कामसूत्र ने गणिकों को वह वेश्या कहा है जो ६४ कलाओं में दक्ष हो।^७

जातको में सहृदय, क्रूर, छली आदि अनेक प्रकार की वेश्याओं का वर्णन किया गया है। धन-लिप्त और सम्पत्ति-आसक्त वेश्याएँ भी थी, जिनके लिये मात्र धन ही सब कुछ था। एक श्रेष्ठि-पुत्र अपनी प्रेमिका गणिका को एक सहस्र कार्पाण प्रति रात्रि का प्रदान करता था। एक दिन ऐसा हुआ कि उसके पास एक भी मुद्रा नहीं थी और जब वह उस गणिका के पास गया तो उसने मुद्राएँ न पाने पर उस प्रेमी को निकाल बाहर कर दिया। परिणामस्वरूप वह सन्यासी बन गया।^८ जातको की अनेक कथाओं से वेश्याओं की मानवता, सहृदयता, कोमलता, क्रूरता, धूर्तता, क्षुद्रता, धनलोलुपता और विश्वासघात आदि के विषय में पता चलता है।

समाज का एक वर्ग ऐसा था जो वेश्याओं से घनिष्ठ सम्बन्ध रखकर उनके व्यवसाय को प्रोत्साहित करता था। इसका प्रधान कारण लोगों की काम-जनित भावना, संगीत-नृत्य के प्रति आकर्षण तथा सौन्दर्य-पिपासा थी। वैसे, अनेक प्रकार की गणिकाओं के वर्णन समयमातृका, कुट्टनी-मतम, प्रबन्ध चिन्तामणि, मानसोल्लास, राजतरंगिणी आदि ग्रन्थों में मिलते हैं।

१. गौतम २२।२७

२. मनुस्मृति ४।२०६, ८।२५६।

३. महाभारत आदिपर्व ११५।३६, उद्योगपर्व ३०।३८, ६८।१५; १५।१५८; वनपर्व २३६।३७ तथा कर्णपर्व ६४।२६।

४. नारद स्त्रीपुस ७८-७९।

५. अत्रि २७१

६. नारद—वेतनस्थापकर्म १८।

७. कामसूत्र १।३।२०।

८. जातक ३, पृ० ४७५।७६।

विधवा (मृतभर्तृका)

प्राचीन काल में पति की मृत्यु होने पर स्त्री के लिए दो प्रकार से जीवन यापन की प्रस्तावना की गई थी, एक-पति के साथ अनुमरण (सती) करना तथा दूसरा-विधवा धर्म का पालन करना ।

ऋग्वेद में 'विधवा' शब्द कई बार आया है, किन्तु यह विधवा की दशा पर कोई विशेष प्रकाश नहीं डालता । ऋग्वेद में आया है कि मरुतो की अति शीघ्र गतियों से पृथिवी पतिहीन स्त्री की भाँति काँपती है । इससे प्रकट होता है कि विधवाएँ या तो दुःख के मारे या बलात्कार के डर से काँपती थी ।^१

बौधायनधर्मसूत्र के मत से विधवा को साल भर तक मधु, मास, मदिरा एवं नमक छोड़ देना चाहिये तथा भूमि पर शयन करना चाहिये । मनु के अनुसार "पति के मर जाने पर स्त्री, यदि वह चाहे तो, केवल पुष्पो, फलो एव मूलों को ही खाकर अपने शरीर को गला दे (दुबल बना दे), किन्तु उसे किसी अन्य व्यक्ति का नाम भी नहीं लेना चाहिए । मृत्यु-पर्यन्त उसे संयम रखना चाहिये, व्रत रखने चाहिये, सतीत्व की रक्षा करनी चाहिए और पतिव्रता के सदाचरण एवं गुणों की प्राप्ति की आकांक्षा करनी चाहिये । पति की मृत्यु के उपरान्त यदि साध्वी नारी अविवाह के नियम के अनुसार चले अर्थात् अपने सतीत्व की रक्षा में लगी रहे, तो वह पुत्रहीन रहने पर भी स्वर्गारोहण करती है, जैसा कि प्राचीन नैष्ठिक ब्रह्मचारियों ने किया था ।"^२ कात्यायन के अनुसार "पुत्रहीन विधवा यदि अपने पति के विस्तर या सेज को बिना अपवित्र किये गुरुजनो के साथ रहती हुई अपने को संयमित रखती है तो उसे मृत्यु-पर्यन्त पति की सम्पत्ति प्राप्त हो जाती है । उसके उपरान्त उसके पति के उत्तराधिकारी लोग सम्पत्ति के अधिकारी होते हैं । धार्मिक व्रतो, उपवासो एव नियमो मे संलग्न, ब्रह्मचर्य के नियमो से पूर्ण, इन्द्रियो को संयमित करती एवं दान करती हुई विधवा पुत्रहीन होने पर भी स्वर्ग को जाती है ।" बृहस्पति का कथन है—“पत्नी पति की अर्धांगिनी घोषित हो चुकी है, वह पति के पापों एव पुण्यों की भागी होती है, एक सद्गुणी पत्नी, चाहे वह पति की चिता पर भस्म हो जाती है या जीवित रह जाती है, अपने पति के आध्यात्मिक लाभ को अवश्य प्राप्त करती है ।”^३ बृहदारोत ने उसकी आभरण, दिनचर्या दी है—“उसे बाल सँवारना छोड़ देना चाहिए, पान खाना, गन्ध, पुष्प, आभूषण एवं रंगीन परिधान का प्रयोग छोड़ देना चाहिये, पीतल-काँसे के वरतन में भोजन नहीं करना चाहिये, दो बार भोजन करना, अंजन लगाना आदि त्याग देना चाहिये, उसे श्वेत वस्त्र धारण करना चाहिये, उसे इन्द्रियो एव क्रोध को दवाना चाहिए, धोखा-धड़ी से दूर रहना चाहिए, प्रमाद एवं निन्दा से मुक्त होना चाहिए, पवित्र एवं सदाचरण वाली होना चाहिए, सदा हरि की पूजा करनी चाहिए, रात्रि में पृथिवी पर कुश की चटाई पर शयन करना चाहिए, मनोयोग एवं सत्संगति में लगा रहना चाहिए ।” बाण ने हर्षचरित में लिखा है कि विधवाएँ अपनी आँखों में अंजन नहीं लगाती थी और न मुख पर पीला लेप ही करती थी, वे अपने बालों को यो ही बाँध लेती

१. 'प्रैषामज्मेपु विथुरेव रेजते भूमियमिषु युद्ध युञ्जते शुभे ।'—ऋग्वेद १।८७।३ ।

२. मनस्मृति ५।१५७-१६० ।

३. बृहस्पति (अपराकं, पृ० १११ से उद्धृत) ।

थी। आदिपर्व में आया है—“जिस प्रकार पृथिवी पर पडे हुये मांस के टुकड़े पर पक्षीगण दूट पडते हैं, उसी प्रकार पतिहीन स्त्री पर पुरुष दूट पडते हैं।” शान्तिपर्व में आया है—“बहुत पुत्रों के रहते हुए भी सभी विधवाएँ दुःख में हैं।” स्कन्दपुराण में विधवाधर्म के विषय में कहा गया है—“अमंगलो में विधवा सबसे अमंगल है, विधवा-दर्शन से सिद्धि नहीं प्राप्त होती (हाथ में लिया हुआ कार्य सिद्ध नहीं होता), विधवा माता को छोड़ सभी विधवाएँ अमंगल सूचक हैं, विधवा की आशीर्वादोक्ति को विज्ञान जन ग्रहण नहीं करते, मानो वह सर्पविष हो।” स्कन्दपुराण के काशीखंड में कहा गया है—“विधवा के कबरीबन्ध (सिर के केशों को सँवार कर बाँधने) से पति बन्धन में पडता है, अतः विधवा को अपना सिर मुण्डित रखना चाहिए। उसे दिन में केवल एक बार खाना चाहिये, या उसे मास भर उपवास करना चाहिये या चान्द्रायण व्रत करना चाहिये। जो स्त्री पर्यंक पर शयन करती है वह अपने पति को नरक में डालती है। विधवा को अपना शरीर सुगन्धित लेप से नहीं स्वच्छ करना चाहिए, और न उसे सुगन्धित पदार्थों का सेवन करना चाहिये, उसे प्रतिदिन तिल, जल एवं कुश से अपने पति, पति के पिता एवं पति के पितामह के नाम एवं गोत्र से तर्पण करना चाहिये, उसे मरते समय भी बैलगाड़ी में नहीं बैठना चाहिये, उसे कंचुकी (चोली) नहीं पहननी चाहिए, उसे रंगीन परिधान नहीं धारण करने चाहिए तथा वैशाख, कार्तिक एवं माघ मास में विशेष व्रत करने चाहिये।”^२

पति की मृत्यु पर विधवा का मुण्डन उसी प्रकार होता था जिस प्रकार पुत्रों का, तथा विधवा को आमरण मुण्डन कराना पडता था, यद्यपि यह बात पिताहीन पुत्रों के साथ नहीं लागू होती थी। मनु एवं याज्ञवल्क्य विधवाधर्म की चर्चा में विधवा के मुण्डन की चर्चा नहीं करते। किसी अन्य स्मृति में भी इसकी चर्चा नहीं हुई है। कुछ धर्मशास्त्रकारों ने विधवा को केश-शृंगार से दूर रहने की बात कही है। अतः स्पष्ट है कि विधवाएँ केश रखती थीं। बाण ने हर्षचरित में विधवा के केश-बन्धन का उल्लेख किया है।^३

“हिन्दू विधवा की स्थिति अत्यन्त शोचनीय थी और उसका भाग्य तो किसी भी स्थिति में स्पृहणीय नहीं माना जा सकता। वह अमंगल सूचक थी और किसी भी उत्सव में, यथा विवाह में, किसी प्रकार का भाग नहीं ले सकती थी। उसे न केवल पूर्ण रूप से साध्वी रहना पडता था, चाहे वह बचपन से ही विधवा क्यों न हो, प्रत्युत उसे संन्यासी की भाँति रहना पडता था; कम भोजन और कम वस्त्र धारण करना पडता था। उसके सम्पत्ति-अधिकार कुछ न थे। यदि उसका पति पुत्रहीन मर गया तो उसे मौलिक रूप से उत्तराधिकार नहीं मिलता था। कालान्तर में उत्तराधिकार के विषय में उसकी स्थिति में सुधार हुआ। किन्तु तब भी उसे केवल सम्पत्ति की आय मात्र मिलती थी, जिसे वह घर की वैधानिक आवश्यकताओं तथा पति के आध्यात्मिक लाभ के लिए ही हस्तान्तरित कर सकती थी (अन्य कार्यों में नहीं)। हिन्दू सयुक्त परिवार में विधवा को केवल भरण-पोषण का अधिकार है (बंगाल में कुछ अधिक अधिकार हैं), जिसे वह व्यभिचारिणी हो जाने पर खो देती है। यदि वह पुनः नैतिक जीवन व्यतीत करने लगे तो उसे जीवन-चर्या का

१. आदिपर्व १६०।१२ तथा शान्तिपर्व १४८।२।

२. स्कन्द पुराण—काशी खंड ४।२५।७५।

३. ‘बध्नातु वैधव्यवेणी वरमनुष्यता’। हर्षचरित, ५।

अधिकार प्राप्त हो सकता है। यदि पति की पृथक् रूप से सम्पत्ति हो गयी हो और उसे एक पुत्र या कई पुत्र हो तो उसकी विधवा को केवल भरण-पोषण का अधिकार मिलता है। यह स्थिति अभी कुछ दिनों तक रही है किन्तु अब विधवा की अवस्था में सुधार हो गया है।^१

सती-प्रथा

‘सती’ का शाब्दिक अर्थ ‘अमर’ अथवा ‘सत्य पर स्थिर रहने वाली’ है। यह शब्द पति-पत्नी का अटूट और अविच्छेद्य संबंध भी व्यक्त करता है। ‘सती’ शब्द की अभिव्यक्ति के लिए प्राचीन साहित्य में ‘अन्वारोहण’ (मृत पति के साथ चिता पर चढ़ना), सहगमन (मृत पति का अनुगमन करना), सहमरण (मृत पति के साथ मरना), और अनुमरण (यदि पति की मृत्यु विदेश-प्रवास काल में हो गई तो उसका समाचार जानने के बाद, उसके पीछे मरना) आदि अनेक शब्द प्रचलित थे। विधवाओं का सती, अर्थात् पति की चिता पर जल कर भस्म हो जाना केवल प्राचीन भारत में ही नहीं, वरन् प्राचीन यूनानियों, स्लावो आदि जातियों में भी प्रचलित था। सतीप्रथा का भारत में कब से प्रारम्भ हुआ, यह विवादास्पद है। ऋग्वेद में आये हुए एक शब्द को लेकर मतभेद है, कि उसमें ‘अग्ने’ शब्द का प्रयोग हुआ है या ‘अग्ने’ शब्द का। उक्त अंश का यह अर्थ है कि स्त्री अपने मृत पति के शव के साथ लेटती है। तत्पश्चात् उसे सवोधित किया जाता है, ‘नारी उठो, पुनः इस ससार में आओ।’ इस अंश के आधार पर माना गया कि सती-प्रथा का प्रारम्भ पूर्ववैदिक युग में ही हो गया था। सती प्रथा का इसी प्रकार का अर्थ व्यंजित करने वाले उत्तरवैदिक कालीन साहित्य के भी उद्धरण मिलते हैं। अथर्ववेद में उल्लिखित है कि अपने मृत पति के शव के साथ विधवा नारी चिता पर चढ़ा करती है और उसके बाद उसे चिता से उतर आने के लिए निर्देशित किया जाता है।

इस प्रकार वैदिक साहित्य में सती होने के विषय में न तो कोई निर्देश मिलता है और न कोई मन्त्र ही प्राप्त होते हैं। गृह्यसूत्रों ने भी इसके विषय में कोई विधि नहीं प्रस्तुत की है। यह प्रथा यही उत्पन्न हुई, या किसी अभारतीय जाति से ली गयी, इस विषय में प्रमाण उपलब्ध नहीं है। विष्णुधर्मसूत्र को छोड़कर किसी अन्य धर्मसूत्र ने भी सती होने के विषय में कोई निर्देश नहीं किया है। मनुस्मृति इसके विषय में सर्वथा मौन है। सिकन्दर के साथ यूनानियों ने पंजाब के कठाइयो (कठो) में सती प्रथा देखी थी; उन्होंने यह भी व्यक्त किया है कि यह प्रथा इस डर से उभरी कि पत्नियाँ अपने पतियों को छोड़ देगी या विष दे देगी।^२ विष्णुधर्मसूत्र में लिखा है—
“अपने पति की मृत्यु पर विधवा ब्रह्मचर्य रखती थी या उनकी चिता पर चढ़ जाती थी (अर्थात् जल जाती थी)।”^३ महाभारत में, सती होने के बहुत कम उदाहरण हैं; “पाण्डु की प्यारी रानी माद्री ने पति के शव के साथ अपने को जला दिया।” विराटपर्व में कीचक के साथ जल जाने के लिए सैरन्ध्री को आज्ञा दी गई है। मौसलपर्व में आया है कि वसुदेव की चार पत्नियों, देवकी, भद्रा, रोहिणी, एवं मदिरा ने अपने को पति के साथ जला डाला, और कृष्ण की रुक्मिणी, गान्धारी, शैब्या, हैमवती एवं जाम्बवती ने अपने को उनके (श्री कृष्ण के) शरीर के साथ जला

१. ‘धर्मशास्त्र का इतिहास’—डा० पी० वी० काणे ।

२. स्टैबो १५।१।३० तथा।६२।

३. विष्णुधर्मसूत्र (२५।१४)

द्रिया तथा सत्यभामा एवं अन्य रानियों ने तप के लिये वन का मार्ग लिया ।^१ विष्णुपुराण में लिखा है कि कृष्ण की मृत्यु पर उनकी आठ रानियों ने अग्नि में प्रवेश कर लिया ।^२

इन उल्लेखों से स्पष्ट है कि सती-प्रथा विशेषतः राजघरानों एवं बड़े-बड़े घरों में तो अवश्य प्रचलित थी । अपरार्क ने पैठीनसि, अंगिरा, व्याघ्रपाद आदि की उक्तियाँ उद्धृत करके बताया है कि इस धर्मशास्त्रकारों ने ब्राह्मण विधवाओं के लिये सती होना वर्जित माना है । निबन्धकारों ने इस निषेध को दूसरे ढंग से समझाया है—“ब्राह्मणों की पत्नियाँ अपने को केवल पतियों की चिता पर ही भस्म कर सकती हैं, यदि पति कहीं दूर विदेश में मर गया हो और वही जला दिया गया हो, तो उसकी पत्नी मृत्यु के समाचार से अपने को जला नहीं सकती ।” उगना में आया है कि ब्राह्मणी विधवा अपने को अलग नहीं जला सकती । सम्भवतः इसी उक्ति को निबन्धकारों ने अपने मतों के प्रमाण में रखा है । व्यासस्मृति में आया है—“पति के शव का अलिंगन करके ब्राह्मणी को अग्नि प्रवेश करना चाहिये, यदि वह पति के उपरान्त जीवित रहती है तो उसे अपना केश-शृङ्गार नहीं करना चाहिये और तप से शरीर को गला देना चाहिये ।”^३ रामायण में एक ब्राह्मणी के सती हो जाने की ओर संकेत है—ब्रह्मर्षि की पत्नी एवं वेदवती की माता ने रावण द्वारा छेड़े जाने पर अपने को जला डाला ।^४ महाभारत में द्रोणाचार्य की पत्नी कृपी विकीर्णकेशी के रूप में रोती हुई युद्धभूमि में आती है किन्तु अपने को जला डालने की कोई चर्चा नहीं करती है ।^५ इससे स्पष्ट होता है कि ब्राह्मणियों का विधवा रूप में जला जाना क्षत्रिय विधवाओं के जल जाने की प्रथा के बहुत दिनों उपरान्त प्रारम्भ हुआ था ।

बहुत-से अभिलेखों में सती होने के उदाहरण प्राप्त होते हैं । इनमें सबसे प्राचीन गुप्त संवत् १६१ (५१० ई०) का है । एरण प्रस्तर स्तम्भ-अभिलेख में गोपराज की पत्नी का पति के साथ सती हो जाता उत्कीर्ण है । बेलतुर अभिलेख (६७६ शक संवत्) में देकव्वे नामक शूद्र स्त्री अपने पति की मृत्यु पर माता-पिता के मना करने पर भी भस्म हो जाती है और उसके माता-पिता उसकी स्मृति में स्तम्भ खड़ा करते हैं ।

पुरुष भी सहमरण या अनुमरण करते थे । बहुत-से पुरुष अपनी स्वामि-भक्ति तथा अन्य कारणों से भस्म हो जाया करते थे । इन सतियों एवं पुरुषों की स्मृति में प्रस्तर-स्तम्भ खड़े किये जाते थे, जिन्हें मास्तिककल या विक्कल कहा जाता था । हर्षचरित में वाण ने लिखा है कि प्रभाकर वर्धन की मृत्यु पर कितने ही मित्रों, मंत्रियों, दासों एवं स्नेहपात्रों ने अपने को मार डाला । राजतरंगिणी में आया है कि अनन्त की रानी जब सती हो गयी तो उसका चटाई ढोनेवाला, कुछ अन्य पुरुष तथा तीन दासियाँ उनकी अनुगामी हो गयी ।

प्रतीत होता है कि सती-प्रथा के पीछे कोई पौरोहितक या धार्मिक दबाव नहीं था, और न अनिच्छुक नारियाँ ऐसा करती थी । यह प्रथा कालान्तर में बढ़ती गयी, पर यह कहना कि पुरुषों ने इसके बढ़ने में सहायता की, अनुचित है । एक विशेष मनोभाव के कारण ही सती प्रथा का विकास हुआ । प्रथमतः यह राजकुलों एवं भद्र लोगों तक ही सीमित था, क्योंकि प्राचीन काल में विजित

१ आदिपर्व ६५।६५; विराटपर्व २३।८, मौसलपर्व ७।१८ तथा ७।७३-७४।

२ विष्णुपुराण ५।३८।२।

३ व्यासस्मृति २।५३

४ रामायण-उत्तरकाण्ड १७।१५।

५ महाभारत-स्त्रीपर्व २३।३४।

राजाओ एवं शूरो की पत्नियों की स्थिति बड़ी ही दयनीय होती थी। जीते हुये लोग विजित लोगों की पत्नियों से ही बदला चुकाते थे, उन्हें बन्दी बनाकर ले जाते थे और उनके साथ दासियों जैसा व्यवहार करते थे। एक बार जब यह प्रथा जड़ पकड़ गयी तो निबन्धकारों एवं टीकाकारों ने इसको बल दे दिया और सतियों के लिये भविष्य में मिलने वाले पुण्य को बड़ा चढ़ा कर बताना शुरू कर दिया।

सती होने पर प्राप्त पुण्यो की चर्चा करते हुये कहा गया है कि जो नारी पति के मृत्यु का अनुसरण करती है, वह मनुष्य के शरीर पर पाये जानेवाले रोमों की संख्या के तुल्य वर्षों तक स्वर्ग में विराजती है। जिस प्रकार साँप पकड़ने वाला साँप को बिल में से निकाल लेता है वैसे ही अधोगति से अपने पति को बचाकर उसके साथ स्त्री स्वर्ग को जाती है। पति का अनुगमन करने वाली स्त्री माता, पिता तथा भर्ता, तीनों के कुलो को पवित्र रखती है। वह पति में अनुरक्ति रखनेवाली, उत्तम, परम आकांक्षावाली स्त्री पति के साथ स्वर्ग में चतुर्दश इन्द्रों के समय तक विहार करती है। पति कृतघ्न अथवा मित्रघ्न ही क्यों न हो, उसका अनुगमन रखने वाली स्त्री उसे पवित्र करती है। पति के मरने पर साध्वी स्त्रियों का अग्नि-प्रवेश के अतिरिक्त दूसरा कोई धर्म विज्ञेय नहीं है। पति के मरने पर जब तक पतिव्रता अपने शरीर का दाह नहीं करती तब तक वह शरीर से किसी प्रकार भी मुक्त नहीं होती। मर कर पति के स्वर्ग जाने पर वियोग के क्षत (घाव) से कातर स्त्रियों का अग्नि-प्रवेश के अतिरिक्त दूसरा मार्ग (धर्म) नहीं।^१

कुछ प्राचीन टीकाकारों ने सती होने का विरोध किया है। मेधातिथि का कहना है कि यह आत्महत्या है और स्त्रियों के लिये वर्जित है। इसके विरुद्ध अंगिरा का मत है—“पति के मर जाने पर चिता पर भस्म हो जाने से बढ़कर स्त्रियों के लिये कोई अन्य धर्म नहीं है।”

देवण भट्ट ने भी इस प्रथा की कटु आलोचना करते हुए विचार व्यक्त किया है कि सती होना विधवा के ब्रह्मचारिणी रहने की अपेक्षा बड़ा जघन्य है।^२ इन शास्त्रकारों और भाष्यकारों के पूर्व महाकवि वाण ने सती प्रथा का कड़ा विरोध किया है और इस कार्य को जघन्य बताते हुए भर्त्सना की है। उनका मत है कि स्त्री सती होकर आत्महत्या करती है। इस पाप के कारण वह नरक में गमन करती है।^३ मृच्छकटिक में भी सती प्रथा की आलोचना और निन्दा की गई है।^४ महानिर्वाणतन्त्र के अनुसार मोह के कारण चितारोहण करने वाली नारी नरकगामिनी होती है।^५

सती होने की प्रणाली के विषय में कहा गया है कि विधवा स्नान करके दो श्वेत वस्त्र पहनती है, अपने हाथों में कुश पकड़ती है, पूरव की अथवा उत्तर की ओर मुख करके खड़ी होती है और आचमन करती है। जब ब्राह्मण ‘ओम् तत्सत्’ उच्चारण करता है, तब वह भगवान् नारायण का स्मरण करती है। वह मास, तिथि और पक्ष का निर्देश करती हुई संकल्प करती है। अपने सहमरण अथवा अनुमरण के साक्षी होने के लिए दिक्पालो का आवाहन करती है। तीन बार चिता की प्रदक्षिणा करती है। उस समय ब्राह्मण ‘इमा नारी’ आदि वैदिक मन्त्रों का उच्चारण

१. अंगिरा का उद्धरण, कृत्यकल्पतरु, व्यवहारकांड, पृ० ६२३-२४।

२. स्मृतिचन्द्रिका, व्यवहारकाण्ड, पृ० ५६८। ३. कादम्बरी, पूर्वार्ध, पृ० ३०८।

४. मृच्छकटिक, अंक १०।

५. ‘मोहाद्भट्टं शिचतारोहाद्भवेन्नरयगामिनी’। महानिर्वाणतन्त्र, १०।७६।

करता है और फिर पौराणिक वचन, 'पति मे अनुरक्त ये भद्र और पवित्र स्त्रियाँ मृत पति के शरीर के साथ अग्नि में प्रवेश करें'^१ उच्चारण करता है। इसी के साथ चिता में प्रवेश होता था।

परदा प्रथा अथवा अवगुंठन

प्राचीन भारत में पहली शताब्दी ई० तक परदा प्रथा नहीं थी। वैदिक मन्त्रों में स्त्रियों के स्वच्छन्द विचरण के अनेक उल्लेख मिलते हैं। सहशिक्षा का प्रचलन था। वधू सभी आगतों को दिखाई जाती थी^२ तथा यह आशा की जाती थी कि वह अपनी वृद्धावस्था तक जनसभाओं में बोल पाएगी। यही नहीं, नवविवाहिता वधू सास, ससुर, ननद और देवरो पर सम्प्राज्ञी बनकर जाती थी, जो परदा के विरुद्ध उन्मुक्तता की ओर संकेत करता है। उस युग में स्त्रियाँ विदथ (सभा और समिति) तथा समन में समान रूप से सम्मिलित होती थी।^३ उस युग की प्रायः प्रत्येक सभा और गोष्ठी में स्त्री हिस्सा लेती थी, वार्ता करती थी और विचारों का आदान-प्रदान करती थी। अनेक स्त्रियाँ सम्पत्ति-विषयक अधिकार के लिए न्यायालय में भी जाती थी।^४ अष्टाध्यायी में पाणिनी ने 'असूर्यम्पश्या' का उल्लेख किया है, जिसका अर्थ है, वह स्त्री जिसे सूर्य भी नहीं देख सकता।^५ इसकी व्याख्या 'असूर्यम्पश्या राजदार.' से की गई है, अर्थात् राजा की स्त्रियाँ ही असूर्यम्पश्या होती थी। महाभारत में परदे का प्रथा के रूप में वर्णन नहीं किया गया है। द्रौपदी का जुआ खेलते समय सभाभवन में आना परदा प्रथा के विरुद्ध प्रमाण है। कुन्ती, गांधारी आदि स्त्रियाँ परदा करते नहीं देखती हैं। यद्यपि महाभारत के एक स्थल पर कहा गया है, "जिन स्त्रियों को न तो चन्द्रमा ने देखा था और न सूर्य ने, वे कौरवेन्द्र राजा धृतराष्ट्र के वन जाने पर शोकार्त होकर राजमार्ग पर चलने लगी।"^६ जातको में वर्णित है कि कतिपय रानियाँ चारों ओर ढँके हुए रथों में जाती थी। परन्तु प्रायः ये रानियाँ स्वयं परदा नहीं किए होती थी और बिना परदा के मन्त्रियों और अधिकारियों से वार्ता करती थी।^७ प्रायः स्त्रियाँ जब अपने से बड़े सम्बन्धियों के सम्मुख जाती थी तो आदर और सम्मान व्यक्त करने के लिए परदा कर लेती थी। दुष्यन्त की राजसभा में जब शकुन्तला गई तो उसने अपना मुँह आवरण से ढक लिया था जिसे बाद में उसने मुख पर से हटा दिया।^८ 'हर्षचरित्' में अवगुंठन का वर्णन है तथा राज्यश्री द्वारा अपने पति के सम्मुख आवरण करने का संकेत है।^९ मृच्छकटिक में उल्लिखित है कि वधू वनते ही वसंतसेना ने

१. याज्ञ, १।८७। पर अपरार्क का भाष्य।

२. ऋग्वेद, १०।८५।३३।

३. ऋग्वेद, १०।८५, १२।११।

४. अथर्ववेद, १४।१।२१, निरुक्त, ३।५।

५. या न शक्या पुरा द्रष्टु भूतैराकाशगैरपि।

तामद्य सीता पश्यन्ति राजमार्गगता जना। ॥ अष्टाध्यायी, ३।२।३६।

६. महाभारत, आश्रमपर्व, १५।१३।

७. जातक, ५, ४३६; ६, ३१।३३; ६, २३६, ३००।

८. रघुवंश, १६।५६; कुमारसंभव, ७।२; शाकुन्तलम्, पृ० १०४; मालविकाग्नि-मित्र, २।४४, रघुवंश, १।३२; ४।६८, १६।२५।

९. तत्र-अरुणाशुकावगुंठितमुखी वधूमपश्यत्। हर्षचरित्, उच्छ्वास ४।

अपना मुँह ढक लिया था।^१ किन्तु साधारण स्त्रियों में परदे की कोई प्रथा नहीं थी। साहित्यिक उल्लेखों से ज्ञात होता है कि तीसरी सदी ईस्वी के पश्चात् कुछ उच्च और राजकीय परिवारों में परदे का शनैःशनैः प्रचलन बढ़ा। फाह्यान, युवान च्वांग और ईर्त्सिंग ने कही भी स्त्री द्वारा परदे का उल्लेख नहीं किया है। बृहत्कथामंजरी और कथासरित्सागर जैसे ग्यारहवीं सदी के कथा-साहित्य में स्त्री के परदा-प्रथा का कही भी स्पष्ट संकेत नहीं है, बल्कि कथासरित्सागर में रत्नप्रभा ने परदे का विरोध किया है, “हे आर्यपुत्र, प्रसंग से कहती हूँ, सुनिए, अन्तःपुर में स्त्रियों की रक्षा इस प्रकार हो, यह मेरा मत नहीं। स्त्रियों का कड़ा परदा और नियन्त्रण ईर्ष्या से उत्पन्न मूर्खता है। इसका कोई उपयोग नहीं। सच्चरित्र स्त्रियाँ अपने सदाचार से ही सुरक्षित रहती हैं और किसी पदार्थ से नहीं।”^२ कल्हण की राजतरंगिणी में भी परदा-प्रथा का कही कोई सन्दर्भ नहीं मिलता। दसवीं सदी के लेखक अवूजैद ने लिखा है कि उसके समय में भारतीय रानियाँ परदे के बिना ही राजसभा में उपस्थित होती थीं।

प्राप्त प्रमाणों से यह स्पष्ट संकेत मिलता है कि भारत में परदा-प्रथा का प्रारम्भ १२वीं शताब्दी से पूर्व नहीं हुआ था। विदेशी आक्रमणकारियों की वासनायुक्त दृष्टि से बचने के लिये ही भारतीय स्त्रियों को अपना मुख तथा शरीर अच्छी तरह छुपाने के लिये परदे की आवश्यकता पड़ी थी। इस प्रथा का प्रचलन मुख्यतः उत्तरी भारत में ही अधिक था।

स्त्रियों की स्थिति की विवेचना

प्राचीन भारत में स्त्रियों की दशा के उपरोक्त वृत्तान्त से यह तथ्य स्पष्ट रूप से उभर कर सामने आता है कि उसके प्रति दो दृष्टिकोण अपनाये गये थे। कभी उसे बहुत ही हीन कहा गया और कभी उसकी उपासना करने की प्रस्तावना की गई। कुछ शास्त्रकारों ने संसार की समस्त हीनताएँ उसमें आरोपित की। कहा गया कि यदि कोई व्यक्ति स्त्री के दोषों को ही अपने सौ वर्ष के जीवन भर, सौ जिह्वाओं से गिनाता रहे, तो भी वह उसके दोषों का बखाना पूरा किये ही मर जायेगा।^३ महाभारत में उल्लिखित है, “यदि उनकी कामना करने वाला पुरुष न हो और उन्हें परिजनो का भय न हो, तभी मर्यादा में रहने वाली स्त्रियाँ, मर्यादा में रहती हैं।”^४ “अन्यथा वे कभी मर्यादा में नहीं रहती। उन्हें अवसर और स्थान नहीं मिल पाता, न ही प्रार्थना करने वाले पुरुष, नहीं तो वे साध्वी नहीं रह सकती।”^५ इस सम्बन्ध में मनु ने बड़े विस्तार से अपना विचार प्रकट किया है। उनका कथन है कि स्त्रियाँ सुन्दर रूप की परीक्षा नहीं करती, न ही युवावस्था का ध्यान रखती हैं, बल्कि पुरुष चाहे सुन्दर या कुरूप हो, उसके साथ सभोग करती हैं।^६

१. मृच्छकटिक, अंक १०।

२. कथासरित्सागर, ३३।६।७।

३. यदि जिह्वसहस्रं स्याज्जीवेच्च शरदा शतम्।

अनन्यकर्मा स्त्री दोषाननुक्त्वा निधनं व्रजेत् ॥ महाभारत, १२।७६।६।

४. अर्थात्त्वान्मनुष्याणा भयात्परिजनस्य च।

मर्यादायामर्यादा स्त्रियस्तिष्ठन्ति भर्तृषु ॥ वहीं, १३।३८।१६।

५. स्थान नास्ति क्षणे नास्ति न च प्रार्थयिता नरः।

तेन नारद नारीणा संतीत्वमुपजायते ॥ पद्मपुराण, ४६।६।

६. नैता रूपं परिक्षन्ते नासां वयसि सस्थितिः।

सुरूपं वा विरूपं वा पुमावित्येवभुजते ॥ मनु०, ६।१४।

प्राचीन भारत में स्त्रियों को बहुत अधिक सम्मान भी प्रदान किया गया। व्यवस्थाकार इस तथ्य को समझते थे कि स्त्री और पुरुष दोनों ही एक दूसरे के लिए आवश्यक हैं। पति और पत्नी को उपमान क्षेत्र और बीज माना गया। यह उपमान एक बहुत ही बड़े रहस्य को प्रकट करता है, साथ ही साथ स्त्रियों की वास्तविक सामाजिक स्थिति पर भी प्रकाश डालता है। जिस प्रकार से क्षेत्र बीज के अभाव में शक्ति रखते हुये भी निरर्थक सिद्ध होता है, तथा बीज क्षेत्र के अभाव में अपने अन्दर निहित महती शक्ति को वृक्ष के रूप में प्रतिफलित करने में असमर्थ रहता है, उसी भाँति पुरुष और स्त्री भी एक दूसरे के लिए आवश्यक हैं तथा वे अन्योन्याश्रित हैं। अन्योन्याश्रित सम्बन्ध में यह प्रश्न ही नहीं उत्पन्न होता है कि कौन किससे अधिक महत्व रखता है क्योंकि दोनों ही का महत्व और स्थिति दूसरे के बिना असम्भव है। इस तथ्य को दृष्टि में रख कर ही स्त्रियों की स्थिति की विवेचना की जा सकती है। जहाँ एक ओर पुरुष को गृहस्वामी का पद प्रदान किया गया, वहाँ स्त्रियों को गृहस्वामिनी के पद पर अधिष्ठित किया गया। यह तथ्य पुरुष और स्त्री की समानता को प्रतिपादित करता है। परन्तु इस समानता का यह अर्थ भ्रातिपूर्ण होगा कि स्त्रियों और पुरुषों में कोई अन्तर ही नहीं है। विवेचनात्मक अध्ययन से यह निष्कर्ष निकलता है कि दोनों की शारीरिक शक्ति, क्षमता तथा मनोवैज्ञानिक स्तर में पर्याप्त असमानता है और इस अन्तर को ही पूर्ण करने की दृष्टि से अनेक नियम और विधान हैं। समाज को कामाग्नि की विभीषिका से परित्राण देने के लिए ही दोनों के ऐन्द्रिक दोषों को प्रकाशित कर, उनसे बचने के लिए इन्द्रिय निग्रह आदि पर विशेष ध्यान दिया गया। इसका अर्थ यह नहीं है कि "काम" को हीन दृष्टि से देखा जाता था।

परन्तु प्राचीन साहित्य में अनेक ऐसे उल्लेख उपलब्ध होते हैं जिनके आधार पर आलोचक स्त्रियों को हीन दृष्टि से देखने का दोषारोपण करते हैं। मनु में दो विभिन्न स्थलों पर ऐसे उदाहरण उपलब्ध होते हैं जिनमें उन्होंने स्त्रियों के स्वभाव पर प्रकाश डाला है तथा यही आलोचकों की पृष्ठभूमि बन जाती है। स्त्रियों के स्वभाव पर प्रकाश डालते हुये वे कहते हैं कि स्त्रियों का तो यह स्वभाव ही होता है कि वे पुरुषों को दूषित करे तथा वे विद्वान् अथवा अविद्वान् पुरुष को काम, क्रोध आदि के वशीभूत कर के कुपथ में ले जाने में समर्थ होती हैं। इसलिए विद्वान् को चाहिये कि वह माता, बहिन, पुत्री के साथ निर्जन स्थान में न रहे। क्योंकि इन्द्रियाँ बहुत बलवती होती हैं, ये विद्वान् को भी परवश कर देती हैं। जब एक विद्वान् के लिए यह शंका हो सकती है कि वह अपनी इन्द्रियों पर पूर्ण नियन्त्रण न रख सके तब यह आवश्यक हो जाता है कि उसे (तथा विशेषकर अविद्वान् को) ऐसी परिस्थिति से सर्वथा दूर ही रहना चाहिये, जहाँ संयम खोने की सम्भावना है। सौंदर्य की अपेक्षा स्त्रियों में आकर्षण शक्ति अधिक रहती है, इसलिए उस स्वाभाविक आकर्षण के प्रति पुरुष को आकृष्ट होने से बचाने के लिए ही यह चेतावनी दी गई है। अतः यह चेतावनी भी दोनों के अन्योन्याश्रित स्वभाव पर ही आधारित है।

स्त्रियों की स्वतन्त्रता के विषय में भी कुछ भ्रातियाँ हैं। जहाँ स्त्री-स्वातन्त्र्य के विरोध का आभास मिलता है वहाँ यथार्थ में यह वतलाया गया है कि स्त्री की विभिन्न अवस्थाओं में कौन उनका भरण-पोषण करेगा। तब स्त्रियों के समानाधिकार वाला आधुनिक चित्र नहीं था। उनके सामने स्त्रियों का गुहिणी वाला चित्र था। घर की सम्पूर्ण व्यवस्था को ठीक रखना उनका काम

था तथा पुरुषों का उस व्यवस्था को ठीक रखने के लिए धनोपार्जन करना था। उस समय स्त्रियाँ न तो धनोपार्जन ही करती थी और न आजकल के समान उनके सामने सार्वजनिक जीवन ही था। धनोपार्जन न करने पर यह आवश्यक हो जाता था कि अपनी विभिन्न अवस्थाओं में वे किसी न किसी के संरक्षण में रहें। स्वतन्त्रता तथा गृह की व्यवस्थित रखने का अधिकार उसे सामान्य स्त्री की श्रेणी से उठाकर गृहिणी बना देता था। स्वतन्त्रता के इस स्वरूप को देखते हुए कोई भी यह नहीं कह सकता है कि स्त्रियाँ दासी के समान थी, तथा उनके व्यक्तित्व का कोई भी महत्व नहीं था। प्राचीन युग में स्त्रियों को अनेक ऐसे अधिकार प्राप्त थे हैं जिन्हें आधुनिक युग में भी स्त्रियाँ प्राप्त नहीं कर सकी हैं। स्त्री का 'स्त्री-धन' पर पूर्ण अधिकार होता था तथा मातृधन पर पुत्री का अधिकार रहता था। उदाहरणों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि प्राचीन काल में स्त्रियों को निष्पक्ष होकर अधिकार प्रदान किया।

किसी भी समाज के सांस्कृतिक उत्कर्ष का मूल्यांकन, उस समाज में प्राप्त स्त्रियों के सम्मान के ही ऊपर आधारित रहता है। इस दृष्टि से स्त्रियों को बहुत अधिक सम्मान दिया जाना भारतीय संस्कृति की समृद्धि को स्पष्ट करता है। माता को त्यागना पाप और अपराध दोनों ही समझा जाता था चाहे वह पतित ही क्यों न हो। स्त्री के मातृस्वरूप को देव कोटि में रखा गया। समस्त मानवीय सम्मान प्रदान करने पर भी जब यह समझा गया कि अब भी उसके सम्मान में कुछ त्रुटि रह गयी है तब उसे 'मातृदेव' कह कर संबोधित किया गया। इसी प्रकार उसके भार्या तथा गृहिणी स्वरूप को भी इस स्थिति में रख दिया गया था कि सभी देवताओं की प्रसन्नता का आधार स्त्रियों की पूजनीयता ही हो जाती थी। इस सम्मान के अभाव में सभी प्रयत्न निष्फल हो जाते हैं। इसीलिये उन्नति चाहने वाले को संस्कार तथा उत्सव आदि के अवसरों पर सदा वस्त्र, अलंकार, आभूषणादि से इनको पूजित करते रहने का आदेश था। यह सम्मान न केवल पति के ही द्वारा प्राप्त होता था बल्कि वन्धु बांधव, पिता, श्वसुर आदि जितने भी सम्बन्धी हो अथवा सभी पुरुषों को स्त्रियों का इस प्रकार का सम्मान करना होता था। इस प्रकार के सम्मान का क्या कारण था? याज्ञवल्क्य इस प्रश्न का उत्तर देते हैं—“सोम देवता ने स्त्रियों को पवित्रता, गंधर्वों ने शुभ-वाणी तथा अग्नि ने सब प्रकार से पवित्र होने की शक्ति प्रदान की है इसीलिये वे पवित्र हैं।”

प्राचीन काल में स्त्रियों को सर्वोच्च सम्मान प्राप्त था। यह तथ्य प्रमाणित करता है कि उस काल में भारतीय संस्कृति अति उर्वर थी।

महत्वपूर्ण प्रश्न

- प्राचीन भारत में स्त्रियों के सामाजिक स्थान तथा उनकी शिक्षा का संक्षिप्त विवरण दीजिये।
(पी० सी० एस० १६६४, १६७४)
- “प्राचीन भारत में स्त्रियों की स्थिति में निरन्तर अवनति हुई।” विवेचना कीजिये।
(पी० सी० एस० १६६८, १६७८)

१ सोमः शौचं ददावासां गर्ध्वश्च शुभां गिरम् ।

पावकः सर्वमेध्यत्वं मेध्यत्वं मेध्या वै योषितो ह्यतः ॥ याज्ञ० स्मृतिः ।

३. वैदिक काल में स्त्रियों की दशा का विवेचनात्मक परीक्षण कीजिये ।

(पी० सी० एस० १६७१)

४. प्राचीन भारत में स्त्रियों की स्थिति का समीक्षात्मक वृत्तान्त लिखिये ।

(पी० सी० एस० १६७५)

५. प्राचीन भारत में 'सती प्रथा' की उत्पत्ति एवं विकास का विवेचन कीजिये ।

(पी० सी० एस० १६७६)

६. स्मृतियों के आधार पर स्त्रियों के सम्पत्ति अधिकारों की संक्षेप में विवेचना कीजिये ।

(पी० सी० एस० १६७७)

७. प्राचीन भारत में विधवाओं के जीवन का उल्लेख कीजिये ।

८. 'स्त्रीधन' की परिभाषा कीजिये तथा उसके सम्बन्ध में स्त्रियों के सम्पत्ति अधिकार की विवेचना कीजिये ।

९. प्राचीन भारत में परदे की प्रथा के प्रचलन की समीक्षात्मक विवेचना कीजिये ।

१०. प्राचीन भारत में व्यभिचारों स्त्री तथा वैश्याओं की क्या स्थिति थी ?

११. स्त्रियों के अधिकारों तथा कर्तव्यों का संक्षेप में उल्लेख कीजिये ।

१२. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये—

(i) सती प्रथा तथा विधवाओं का जीवन ।

(ii) वैश्यावृत्ति तथा व्यभिचारी स्त्री ।

(iii) परदा प्रथा तथा स्त्रियों की स्वतन्त्रता ।

प्राचीन भारतीय शिक्षा

शिक्षा से मनुष्य में ज्ञान उत्पन्न होता है। ज्ञानोद्भव का आधार-तत्त्व शास्त्र और विवेक माना गया है।^१ ज्ञान अथवा विद्या से मुक्ति प्राप्त होती है तथा मनुष्य जीवन में निपुणता प्राप्त करता है।^२ समाज में दो प्रकार के लोग होते हैं, एक तो वे जो प्रत्येक कार्य को समझ अथवा ज्ञान से करते हैं, दूसरे वे जो बिना समझे अथवा अज्ञान से करते हैं। जो कर्म समझ कर ज्ञान से किये जाते हैं वे ही कर्म शक्तिशाली तथा सफल होते हैं।^३ अतः शिक्षा तथा विद्या का महत्व स्वयं सिद्ध है।

समाज में शिक्षा के महत्व को कोई भी अस्वीकार नहीं कर सकता है। समाज का विकास और पतन शिक्षा की व्यवस्था के ही ऊपर आधारित रहता है। शिक्षा की समुचित व्यवस्था पर ही सांस्कृतिक, बौद्धिक तथा वैज्ञानिक प्रगति संभव है। भारतीय मनीषियों ने शिक्षा को, उसकी व्यापकता के अनुसार ही महत्व प्रदान किया था। उन्होंने शिक्षा के व्यापक प्रभाव तथा महत्व को दृष्टि में रख कर संपूर्ण जीवन को ही शिक्षा प्राप्ति के लिए निर्धारित किया था, परन्तु इस सामान्य विधान के साथ-साथ, प्रथम आश्रम को विशेष रूप से शिक्षा का काल घोषित किया था। आश्रम व्यवस्था का सार इसी तथ्य में निहित है कि एक आश्रम में रह कर ही दूसरे आश्रम के उत्तरदायित्वों को पूरा करने की योग्यता प्राप्त की जा सकती है। यह कम केवल प्रथम और द्वितीय आश्रम तक ही नहीं रहता था, वरन् इसकी परिसमाप्ति तृतीय आश्रम और चतुर्थ आश्रमों के उत्तरदायित्वों की पूर्ति की योग्यता प्राप्त कर उन उत्तरदायित्वों को पूर्ण कर "मोक्ष" प्राप्ति में ही थी। संपूर्ण जीवन शिक्षा के लिए था तथा शिक्षा संपूर्ण जीवन के लिए थी।

शिक्षा का अर्थ

शिक्षा शब्द का व्युत्पत्तिक अर्थ लेने पर उपर्युक्त कथन स्वयमेव स्पष्ट हो जाता है। शिक्षा, अभ्यास, विशेष शक्ति और इच्छा विशेष तथा सहन शक्ति की इच्छा के अर्थ में प्रयुक्त

मानी गई थी। इसके अतिरिक्त शिक्षा शब्द अनुशासन के अर्थ में भी प्रयुक्त होता था। अनुशासन के भी पुनः दो भाग थे, पहला बौद्धिक अथवा मानसिक अनुशासन और दूसरा शारीरिक अनुशासन। वस्तुतः शिक्षा अनुशासन का दूसरा नाम था। बौद्धिक और शारीरिक क्षेत्र में आत्मनिरोध की शक्ति होना ही अनुशासन है, इस अनुशासन के उपरान्त ही उक्त क्षेत्रों में विकास संभव है। शिक्षा अपने एक अर्थ में इसी के महत्व को प्रतिपादित करती थी। पराकाष्ठा के लिए शिक्षा के दोनों ही स्वरूप अपेक्षित हैं। मनु और याज्ञवल्क्य आदि ने इन्हीं दोनों अर्थों को लेकर शैक्षिक कार्यों के विषय में उपदेश प्रदान किया था।

प्राचीन भारत में शिक्षा के उद्देश्य

प्राचीन भारत में शिक्षा का प्रमुख उद्देश्य मनुष्य के भौतिक तथा आध्यात्मिक जीवन का सर्वाङ्गपूर्ण विकास करना था। यह विश्वास व्याप्त था कि मनुष्य का जीवन ज्ञान से ही धर्मप्रवण, नैतिक मूल्यों से युक्त, उच्च आदर्शों से संवलित और बहुमुखी व्यक्तित्व से युक्त होता है अतः धार्मिक वृत्तियों का उत्थान, चरित्र का उत्थान, व्यक्तित्व का उत्थान, सामाजिक उत्तरदायित्वों का निष्पादन और सांस्कृतिक जीवन का उत्थान शिक्षा के प्रधान उद्देश्य स्वीकार किये गये। सामान्य रूप से प्राचीन शिक्षा के उद्देश्यों को, प्राप्त प्रमाणों के आधार पर, निम्नलिखित रूप से वर्गीकृत किया जा सकता है।

(१) आध्यात्मिक उत्थान—प्राचीन भारत में आध्यात्मिक मूल्यों को सर्वोपरि प्रतिष्ठा प्राप्त थी। इससे व्यक्ति का जीवन भक्ति-प्रवण और धर्म-प्रवण होता था। दैनंदिन क्रिया, संध्योपासन, व्रतों का अनुपालन; धर्मसमन्वित उत्सव आदि का अनुगमन उसकी धार्मिक वृत्तियों के उत्थान में योग देते थे। व्रतों के पालन से सयमी मनुष्य को निश्चय ही अपने उस गूढ़ स्वरूप का भान होता है जो उसके आत्मविश्वास का कारण होता है।^१ मनु के अनुसार शौच, पवित्रता आचार, स्नान-क्रिया आदि, अग्निकार्य और सध्योपासन ब्रह्मचारी का धर्म था।^२ उसे धर्म के पालन में प्रमाद न करने का निर्देश दिया गया था।^३

आध्यात्मिक उत्थान धार्मिक कृत्यों से संभव माना जाता था। सामान्यतः विद्यार्थी के लिए सन्ध्या-वन्दन, पूजा-पाठ, स्नान आदि धर्म के अन्तर्गत गृहीत किये गए थे। सत्य भाषण भी प्रमुख माना गया था और यह कहा गया था कि सत्य न बोलने से सभी धर्मों का क्षय हो जाता है।^४ विद्यार्थी आध्यात्मिक जगत् के विषय में जानने का प्रयास करता था तथा उसके निमित्त सात्विक जीवन को और तपशील करता था। मनुष्य के जीवन में तप, दान, आर्जव (सरलता), अहिंसा और सत्यवचन अनिवार्य माने गये।^५ क्योंकि आध्यात्मिक प्रवृत्तियाँ इन्हीं तत्वों से प्रेरित होती थीं।

१. व्रताना पालनेनैव तद्गूढमात्मदर्शनम् ।

जायते यमिना नूनमात्मविश्वासकारणम् ॥ रश्मिमाला, १०।२,

२ मनु०, २।६६, ३ धर्म चर...धर्मान्नि प्रमदितव्यम् ।...तैत्तिरीय उपनिषद्, १।११

४. सर्वे धर्मा क्षयं यान्ति यदि सत्यं न विद्यते । अमृतमथन, १५।४,

५. अथ यत्तपो दानमार्जवमहिंसा सत्यवचनमिति ता अस्य दक्षिणा । छान्दोग्य उ० ३।१७।४।

आध्यात्मिक उत्थान की प्राप्ति हेतु, शिक्षा काल में ब्रह्मचारी निष्ठापूर्वक धार्मिक निर्देशों का पालन करता था। अगर उसे किसी बात पर शंका होती थी तो वह उसका निवारण करता था। तैत्तिरीय उपनिषद् में शंकालु ब्रह्मचारी के लिये कहा गया है, “यदि तुम्हें कभी अपने कर्तव्य अथवा सदाचार के विषय में सन्देह उपस्थित हो, तो जो विचारशील, तपस्वी, कर्तव्यपरायण कोमलस्वभाव के धर्मात्मा ब्राह्मण विद्वान् हों उनकी सेवा में उपस्थित होकर अपना समाधान करो और उनके आचरण और उपदेश का अनुसरण करो। इसी प्रकार उन व्यक्तियों के प्रति, जिनपर दोष का आरोप किया जाता हो, अपने व्यवहार में तुम्हें ऊपर बताये गये गुणों से युक्त ब्राह्मण विद्वानों के व्यवहार का ही अनुसरण करना चाहिये।”^१

(२) व्यक्ति का चारित्रिक उत्थान—आध्यात्मिक उत्थान के लिए चारित्रिक श्रेष्ठता एक आवश्यक दशा होती है। यथा, प्राचीन भारतीय शिक्षा का दूसरा प्रमुख उद्देश्य चरित्र का उत्थान था। इसके अन्तर्गत व्यक्ति नैतिक क्रियाएँ सम्पन्न करता हुआ सन्मार्ग का अनुसरण करता था। चरित्र और आचरण का इतना बड़ा महत्त्व था कि केवल गायत्री मन्त्र का ज्ञाता पंडित अपनी सच्चरित्रता के कारण माननीय और पूजनीय था।^२ चरित्र का उत्थान सत्कर्मों से माना गया था। सहिष्णुता और सौहार्द, सत्यनिष्ठा और नैतिकता तथा सदाचरण और आदर्श मनुष्य के गुण थे।

ब्रह्मचर्याश्रम में ब्रह्मचारी का जीवन तप और नियमों में संयोजित था। इसीलिए कहा गया था कि ब्रह्मचर्य व्रत को धारण करने वाला ही तेजोमय ब्रह्म (ज्ञान) को धारण करता है और उसमें समस्त देवता अधिवास करते हैं।^३ समिधा और मेखला द्वारा अपने व्रतों का पालन करते हुये ब्रह्मचारी श्रम और तप के प्रभाव से लोको को समुन्नत करता था।^४ ब्रह्मचारी का तप और आचरण इतना शक्तिमान् था कि सभी उसके सम्मुख नत होते थे।

चरित्र के उत्थान में ब्रह्मचर्य का मौलिक अभिप्राय अर्थात् वेद, अथवा दूसरे शब्दों में, ज्ञान को प्राप्त करना था।^५ तप ब्रह्मचर्य-जीवन का आवश्यक अंग था। शौच, पवित्रता, आचार, स्नान क्रिया, अग्निकार्य और सध्योपासन ब्रह्मचारी के चरित्र के आधार-तत्व थे।^६

१. अथ यदि से कर्मविचिकित्सा वा वृत्तिविचिकित्सा वा स्यात्, ये तत्र ब्राह्मणः सर्काशिनो युक्ता आयुक्ता अलूक्षा धर्मकामा स्युः यथा ते तत्र वर्तेरन्, तथा पत्र वर्तेथा । अथाभ्याख्यातेषु । ये तत्र ब्राह्मण संर्माशिनो युक्ता आयुक्ता अलूक्षा धर्मकामाः स्युः, यथा से तेषु वर्तेरन्, तथा तेहु वर्तेथा । तैत्तिरीय उपनिषद्, १।११,

२. सावित्रीमात्रसारोऽपि वर विप्रः सुयन्त्रित ।

नायन्त्रितस्त्रिवेदोऽपि सर्वाशी सर्वविक्रयी ॥ मनु०, २।११८,

३. ब्रह्मचारी ब्रह्म आजद् विभर्ति । तस्मिन् देवा अधि विश्वे निषेदु । अथर्ववेद, ११।५।२४,

४. ब्रह्मचारी समिधा मेखलया । श्रमेण लोकास्तपसा पिपत्ति । अथर्ववेद, ११।५।४,

५. अमृतमन्थन, १ १ ४५।

६. उपनीय गुरु शिष्यं शिक्षयेच्छौचमादित ।

आचारमग्निकार्यं च सध्योपासनमेव च ॥ मनु, २।६६

व्यक्तित्व का सर्वांगीण विकास—शिक्षा का तीसरा प्रमुख उद्देश्य मनुष्य के व्यक्तित्व का सर्वांगीण विकास करना था। इस विकास द्वारा ही व्यक्ति में आत्म संयम, आत्म चिन्तन, आत्म विश्वास, आत्म विश्लेषण, विवेक भावना, न्यायप्रवृत्ति और आध्यात्मिक वृत्ति का उदय होना संभव था। कर्मों और उत्तरदायित्वों को आत्म-विश्वास पर ही सही ढंग से निष्पन्न किया जा सकता था। इसी विश्वास के कारण शिक्षा प्रारम्भ करने के पूर्व जब उपनयन संस्कार होता था उसी समय विद्यार्थी का आत्मविश्वास जगाया जाता था तथा अग्नि से यह प्रार्थना की जाती थी कि वह छात्र पर अपनी दयादृष्टि रखे और उसकी बुद्धि, मेधा और शक्ति में वृद्धि करे।^१ आत्मसंयम से आत्म नियन्त्रण उत्पन्न होता है। इससे व्यक्तित्व का उत्कर्ष स्वाभाविक गति से होता था। संयमयुक्त योग उस व्यक्ति के ही दुःखों को दूर करता है जो यथायोग्य आहार-विहार करनेवाला, कर्मों में यथायोग्य रत रहनेवाला और यथायोग्य सोनेवाला और जागनेवाला होता है।^२

(४) सामाजिक उत्तरदायित्व के प्रति सजगता का विकास—शिक्षा सम्पन्न व्यक्ति सामाजिक उत्तरदायित्वों के प्रति सदैव सजग रहता है। विद्यार्थी के समावर्तन के उपदेश में इसका स्पष्ट उल्लेख किया गया था, “सत्य बोलना। धर्म का आचरण करना। स्वाध्याय में प्रमाद न करना। आचार्य के दक्षिणा दे लेने पर सन्तति-उत्पादन की परम्परा विच्छिन्न करना, सत्य से न हटना। धर्म से न हटना। लाभ-कार्य में प्रमाद न करना। महान् बनने के सुअवसर से न चूकना। पठन-पाठन के कर्तव्य में प्रमाद न करना। देवता और पितरों के कार्य (यज्ञ और श्राद्ध आदि) से प्रमाद न करना। माता को देवी समझना। पिता को देवता समझना। आचार्य को देवता समझना। अतिथि को देवता समझना। दोग-रहित कार्यों को करना।^३ इस कथन से स्पष्ट है कि विद्यार्थी इन उत्तरदायित्वों को विद्यार्जन द्वारा निभाता था।

(५) पवित्रता का महत्व—प्राचीन शिक्षा में रहन-रहन आचार-व्यवहार आदि का सम्यक् ज्ञान प्रदान करना प्राथमिकता रखता था। इसको इतना महत्व प्रदान करने का कारण सर्वप्रथम यह था कि विद्यार्थी रहन-सहन के सामान्य स्तर को पवित्रता आदि के प्रारम्भिक ज्ञान के द्वारा ही सीख सकता था। पवित्रता ही शुद्ध विचारों की जननी कही गई है अतएव उसे इसका ज्ञान प्राप्त करना आवश्यक ही था। शौचाचार की शिक्षा केवल सैद्धान्तिक नहीं थी, अपने प्रत्येक कार्य को उसे पवित्रता के साथ संपादित करना पड़ता था। उपनयन के पूर्व बालक यथेच्छाचारी के रूप में शौचाचार आदि के विषय में विशेष रूप से नियमित

१. अयं ते इधम आत्मा जात वेद. तेन वर्द्धंश्च चेद्धि वर्द्धवा चारमान् । भा० गृ० सू०, १।५

२ युक्ताहारविहारस्य युक्तचेष्टस्य कर्मसु ।

युक्तस्वप्नातबोधस्य योगी भवति दुःखहा ॥ गीता, ६।१७

३. सत्यं वद । धर्मं चर । स्वाध्यायान्मा प्रमद । आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सी । सत्यान्न प्रमदितव्यम् । धर्मान्न प्रमदितव्यम् । कुशलान्न प्रमदितव्यम् । भूत्यै न प्रमदितव्यम् । स्वाध्यायप्रवचनाभ्यां न प्रमदितव्यम् । देवपितृकार्याभ्यां न प्रमदितव्यम् । मातृदेवो भव । पितृदेवो भव । आचार्यदेवो भव । अतिथिदेवो भव । यान्यनवद्यनि कर्माणि ताने सेवित-व्यानि । तैत्तिरीय उपनिषद १।११

नहीं रहते थे परन्तु शिक्षा प्रारम्भ होते ही जीवन को एक नियमित गति में रखकर नियंत्रित करना आवश्यक था। याज्ञवल्क्य ने इस विषय की अधिक विस्तार के साथ विवेचना की है।

(६) गायत्री मन्त्र का महत्त्व—वेद वेदांग के अध्ययन के पूर्व गायत्री मंत्र का उपदेश बालक को प्रदान किया जाता था। गायत्री मंत्र एक प्रकार से ज्ञान की कुञ्जी था। गायत्री मंत्र बहुत ही व्यापक अर्थ रखता है। मनुस्मृति के अनुसार ब्रह्माजी ने प्रत्येक वेद, से अ, उ म् (ओ) इन तीन अक्षरों को निकाला। सावित्री मंत्र को भी ऋक्, यजु. तथा साम वेदों से ही ब्रह्मा जी ने निकाला, अतएव यह ओंकार तथा भू भुव स्व ये ज्ञान के अग्रगामी अक्षर कहे जा सकते हैं, इसीलिए इनको ही सर्वप्रथम मनन करने का विधान स्मृतिया प्रदान करती हैं। इस ओंकार और गायत्री मंत्र को साय प्रातः अभ्यास करना अनिवार्य था। एक प्रकार से इस प्रक्रिया के द्वारा विद्यार्थी को धीरे-धीरे वेद (ज्ञान) की महत्ता बतलानी थी। प्रारम्भ में उसे केवल ओंकार तथा भू भुवः स्व. का ही उपदेश दिया जाता था जब वह इनका अभ्यास कर लेता था तब उसे इन चार अक्षरों की सारगर्भिता का परिचय कराया जाता था। गायत्री मंत्र सूर्य को प्रेरित करता है जिसमें कि वह शिक्षार्थी के ज्ञानतंतुओं को जागृत करे। इसी कारण गायत्री मंत्र को इतना अधिक महत्त्व दिया गया है। वेद संहिताओं में भी गायत्री मंत्र का वर्णन उपलब्ध होता है; गायत्री की शक्ति को अधिक प्रभावशाली बनाने के लिये ही “ओम्” और व्याहृति (भू भुव. स्व) का प्रयोग गायत्री मंत्र के पहले हुआ है। इस तरह से केवल गायत्री मंत्र के उपदेश और उसके अभ्यास के द्वारा ज्ञान भंडार की गहनता और दुरूहता का परिचय प्राप्त हो जाता था। किसी भी पाठ्यक्रम के प्रारम्भ करने से पूर्व यह आवश्यक था कि उक्त पाठ्य-विषय का सक्षिप्त परिचय प्राप्त हो जाय। इस दृष्टि से गायत्री मंत्र विद्यार्थी की अंतःचेतना को वेदाध्ययन की ओर उन्मुख करता था। अध्ययन के लिये अत्यन्त आवश्यक मानसिक एकाग्रता भी इसी गायत्री मंत्र और “ओंकार” के अभ्यास से साध्य थी।

(७) शारीरिक क्षमता के विकास का महत्त्व—शारीरिक क्षमता की वृद्धि पर भी पर्याप्त ध्यान रखा जाता था। शारीरिक शक्ति की प्राप्ति के लिये प्राणायाम का विधान था। प्राणायाम का अभ्यास प्रारम्भ करते समय उतनी देर तक प्राणायाम करना चाहिये जितनी देर पंद्रह अक्षरों के उच्चारण में लगती थी।^१ इस प्रकार प्राणायाम के उपरान्त प्रणवोच्चारण (ओंकार) किया जाता था। प्राणायाम तथा गायत्री को प्रारंभिक पाठ कहा जा सकता है। इसके महत्त्व को बतलाते हुये मनु कहते हैं कि यह एकाक्षर (ओ) ही परब्रह्मप्राप्ति का साधन होने से सर्वश्रेष्ठ है। प्राणायाम से बढ़कर कोई दूसरा तप नहीं है, गायत्री से श्रेष्ठ दूसरा मन्त्र नहीं है।^२

प्राचीन भारतीय शिक्षा की विशेषताएँ

प्राचीन भारतीय इतिहास की भाँति भारतीय शिक्षा का क्रमिक इतिहास ई० पू० २२०० वर्षों से प्रारम्भ होता है तथा इसका काल १२०० ई० तक माना गया है। इस काल में भारतीय

१. कुल्लूक भट्ट, मनु, २, ७५

२. एकाक्षरं परं ब्रह्म प्राणायामाः परं तपः ।

साविच्यास्तु परं नास्ति.....॥ मनु०—२।८३

संस्कृति के प्रत्येक पक्ष पर वेदो, उपनिषदो, पुराणो आदि के जीवन-दर्शन की छाप पड़ी। अतः इस काल की शिक्षापद्धति पर इसी जीवन-दर्शन का प्रभाव बना रहा। ऐसी परिस्थिति में प्राचीन भारतीय शिक्षा की सर्वप्रथम विशेषता जीवन-दर्शन तथा शिक्षा के बीच समन्वय है। जैसा जीवन था वैसी शिक्षा पद्धति थी।

शिक्षा की दूसरी विशेषता धार्मिक दर्शन का प्राधान्य था। प्राचीन काल का भारतीय जीवन धार्मिक विचारो, कर्मकाण्ड तथा अनुष्ठानो से पूर्ण था। जीवन के प्रत्येक अंग में धर्म को मुख्य स्थान प्राप्त था। अतः शिक्षा के उद्देश्यो, उपकरणो एवं आदर्शो में धार्मिक प्रवृत्ति की प्रधानता थी।

तीसरी विशेषता प्राचीन भारतीय शिक्षा की आदर्शवादिता थी। आदर्शवादी परम विचारक होता है। इसका परिणाम यह हुआ कि शिक्षा में आध्यात्मिक उत्कर्ष की भावना ही प्रबल बनी रही तथा ब्राह्मण एवं वैदिक कालीन शिक्षा में वैयक्तिक आदर्श-प्राप्तियों की ओर ही सकेत रहा। इस समय के शिक्षा-केन्द्रो की व्यवस्था एवं पाठ्यक्रम में भी आदर्शवादी दृष्टिकोण अपनाया गया।

प्राचीन शिक्षा की चौथी विशेषता तत्कालीन शिक्षा की व्यवस्था है। शिक्षा को दर्शन समझा जाता था तथा छः वेदांगों में शिक्षा भी एक वेदांग थी। वैदिक काल में धार्मिक अनुष्ठानो एवं दैनिक क्रियाओ का पालन करने के लिये विविध नियम थे। इन नियमो का अभ्यास एवं ज्ञान गुरु द्वारा प्रदान किया जाता था। गुरु का स्थान सर्वोपरि था एवं उसके बिना कोई भी शिक्षित अथवा ज्ञानी नहीं बन सकता था। शिष्यो के लिये कठोर नियमो की व्यवस्था थी तथा शिक्षा का समस्त क्रम गुरुकुल में ही सम्पादित होता था। गुरु-शिष्य के सम्बन्ध पारस्परिक मान्यताओ पर आधारित थे जो जीवन-पर्यन्त निभाने पड़ते थे।

प्राचीन भारतीय शिक्षा की पाँचवी विशेषता तत्कालीन शिक्षा का परिणाम थी। शिक्षा का ध्येय ज्ञान प्राप्त करना था। ज्ञान-प्राप्ति की जाच के लिये एक परिस्थिति पैदा की जाती थी। इसमें शिष्य को स्वयं अपने ज्ञान एवं गुरु द्वारा प्रदत्त ज्ञान की उपलब्धि का बोध हो जाता था।

‘ज्ञान-प्राप्ति की विधि’ प्राचीन भारतीय शिक्षा की छठी विशेषता थी। शिक्षा की विधि का आधार जिज्ञासा थी। शिक्षा का कार्य शिष्य के हृदय में उत्पन्न जिज्ञासा की तृप्ति करना था। इस प्रक्रिया द्वारा गूढ़ से गूढ़ तथा गुप्त से गुप्त प्रश्न का हल स्वयं ज्ञात हो जाता था। प्राचीन शिक्षा-विधि में पुनरावृत्ति पर विशेष बल दिया जाता था। इससे प्राप्त ज्ञान चिर-स्थायी हो जाता था।

प्राचीन भारतीय शिक्षा की सातवी विशेषता शिक्षा काल के निश्चितीकरण में थी। ब्रह्मचर्य-काल शिक्षा प्राप्त करने का काल था। इसमें मन, वचन तथा कर्म द्वारा ब्रह्मचर्य के नियमो का कठोरतापूर्वक पालन करते हुये ज्ञान प्राप्ति का प्रयत्न किया जाता था। इसके द्वारा स्वयं के ऊपर मानसिक, शारीरिक एवं व्यावहारिक नियन्त्रण रखा जाता था जिससे अनुशासन पैदा होता था और शिष्य के अन्दर आत्मबल विकसित होता था।

प्राचीन भारतीय इतिहास में जब बौद्ध धर्म का आगमन हुआ तो शिक्षा में कतिपय नयी

परम्पराओं का जन्म हुआ। वैदिक काल में शिक्षा कार्य निःशुल्क था परन्तु बौद्ध-काल में शिक्षा का शुल्क निश्चित होने लगा था। शिक्षक के वेतन की परम्परा का भी जन्म हो गया था। इसके परिणाम स्वरूप शिक्षा के विस्तार पर भी प्रभाव पड़ा। पहले शिक्षा तथा धर्म का बड़ा गहरा सम्बन्ध था परन्तु बौद्ध धर्म ने धार्मिक मान्यताओं में परिवर्तन करके शिक्षा-क्षेत्र में सामाजिक तत्वों का प्रवेश कर दिया। सामाजिक दृष्टिकोण के कारण सारी शिक्षा व्यवस्था में क्रान्तिकारी परिवर्तन हो गये। शिक्षा अन्य सामाजिक उद्देश्यों को प्राप्त करने का ही प्रमुख साधन बन गयी। भारतीय शिक्षा के इतिहास में यह समय बड़ा ही महत्वपूर्ण था तथा इस समय ऐसी परम्पराओं ने जन्म लिया जो आज भी चली आ रही हैं।

शिक्षा का प्रारम्भ

विद्यारम्भ अथवा शिक्षा के प्रारम्भ में होने वाले संस्कारों यथा विद्यारम्भ और उपनयन संस्कार का उल्लेख संस्कारों के अन्तर्गत किया जा चुका है। प्रायः पाँच वर्ष की अवस्था से विद्या का आरम्भ माना जाता था। उपनयन-संस्कार के पूर्व विद्यारम्भ हो जाता था। अपरार्क और स्मृतिचन्द्रिका ने मार्कण्डेयपुराण को उद्धृत करते हुए सन्तान के विद्यारम्भ की अवस्था पाँच वर्ष निर्देशित की है।^१ विद्यारम्भ में बालक गुरु की वन्दना करता और उनके प्रति अपनी निष्ठा व्यक्त करता था। संभवतः यह संस्कार प्रारंभ में चौलकर्म के साथ सम्बद्ध था। कौटिल्य के उल्लेख से विदित होता है कि चौलकर्म के साथ लिपि का ज्ञान कराया जाता था।^२ चौलकर्म में शिक्षा का रखा जाना वंशगत वैदिक ऋषियों से घनिष्ठता-स्थापन का परिचायक था। प्रारम्भिक शिक्षा में छात्र को लिखने के लिए काली पटिया और खड़िया दी जाती थी। वह लम्बवत् पटिया पर बाएँ से दाएँ खड़िया से लिखने का अभ्यास करता था।

उपनयन संस्कार के पश्चात् बालक की सुव्यवस्थित और सुनियोजित शिक्षा का प्रारम्भ होता था। शूद्रों के अतिरिक्त अन्य तीनों वर्णों के लिए उपनयन संस्कार अनिवार्य था। प्रायः तीनों वर्णों के बालक अपने कुटुम्ब से दूर गुरु के यहाँ शिक्षा ग्रहण करने के लिए जाते थे।

गुरु का महत्व

उपनयन संस्कार के पश्चात् गुरु-गृह में शिक्षा ग्रहण करने का प्रावधान था। उपनिषदों में 'गुरुकुल' के स्थान पर 'आचार्य-कुल' का प्रयोग किया गया है। 'कुल' शब्द अत्यन्त सार्थक और सारगर्भित था। शिष्य अपने माता-पिता के कुल से आचार्य-कुल में जाकर आचार्य में पितृ-वृद्धि और आचार्य-पत्नी में मातृ-वृद्धि की भावना करता तथा पारिवारिक वातावरण का अनुभव करता था।

शिक्षक प्राचीन भारतीय शिक्षा-पद्धति का प्रधान आधार था, जिसे कई सजाएँ मिली थी, यथा आचार्य, गुरु, उपाध्याय। अध्यापन अथवा शिक्षण मौखिक ही होता था। ऋग्वेद में कहा गया है कि पढ़ने वाला गुरु की बातें उसी प्रकार दुहराता है जिस प्रकार एक मेढक टरनि में

१. अपरार्क, पृ० ३०-३१; स्मृतिचन्द्रिका, १, पृ० २६.

२. वृत्तचौलकर्म लिपि संख्यानं चोपयुञ्जीत। अर्थशास्त्र, १।२,

दूसरे मेढक की वाणी पकड़ता है।^१ प्राचीन काल में बच्चों को आचार्य के पास भेजा जाता था, और यह एक परिपाटी-सी हो गयी थी। गुरु की स्थिति को बड़ी महत्ता दी गयी थी। सारा का सारा अध्यापन मौखिक था, और विद्यार्थी गुरु के पास ही रहता था, अतः गुरु का पद स्वभावतः उच्च एवं महान् हो गया था। छान्दोग्योपनिषद् तथा श्वेताश्वतरोपनिषद् में गुरु को ईश्वर के पद पर रखा गया है और परम श्रद्धास्पद माना है। आपस्तम्बधर्मसूत्र में लिखा है—“शिष्य को चाहिए कि वह गुरु को भगवान् की भाँति माने।”^२ मनु एवं अन्य स्मृतियों में आचार्य की महत्ता के विषय में कुछ मतान्तर है। मनु के अनुसार जनक और गुरु दोनों पिता हैं, किन्तु वह जनक (आचार्य), जो पूत वेद का ज्ञान देता है, उस जनक (पिता) से महत्तर है, जो केवल शारीरिक जन्म देता है, क्योंकि आध्यात्मिक विद्या में जो जन्म होता है वह ब्राह्मण के लिए इहलोक तथा परलोक दोनों में अक्षुण्ण एवं अक्षय होता है। किन्तु एक स्थान पर मनु ने आचार्य को उपाध्याय से दस गुना, पिता को आचार्य से सौ गुना तथा माता को पिता से सहस्र गुनी उत्तम माना है।^३ गौतम ने आचार्य को सभी गुरुओं में श्रेष्ठ माना है। किन्तु अन्य लोगों ने माता को ही सर्वश्रेष्ठ स्थान दिया है।^४ याज्ञवल्क्य ने माता को आचार्य से श्रेष्ठ माना है।^५ गौतम वसिष्ठ-धर्मसूत्र मनु एवं याज्ञवल्क्य ने लिखा है कि जो ब्रह्मचारी का उपनयन करता है और उसे सम्पूर्ण वेद पढ़ाता है वही आचार्य है। निरुक्त में लिखा है कि आचार्य विद्यार्थी को सम्यक् आचार समझने को प्रेरित करता है, या उससे शुल्क एकत्र करता है, या शब्दों के अर्थ एकत्र करता है या बुद्धि का विकास करता है। आपस्तम्बधर्मसूत्र के अनुसार—“विद्यार्थी आचार्य से अपने कर्तव्य (आचार) एकत्र करता है, इसीलिए वह आचार्य कहलाता है।”^६ यद्यपि आचार्य, गुरु एवं उपाध्याय शब्द समानार्थक रूप में प्रयुक्त होते हैं, किन्तु प्राचीन लेखकों ने उनमें अन्तर देखा है। मनु के अनुसार जो व्यक्ति किसी विद्यार्थी को वेद का कोई एक अंग या वेदांग का कोई अंश पढ़ाता है और अपनी जीविका इस प्रकार चलाता है, वह उपाध्याय है, और गुरु वह है जो बच्चे का संस्कार करता है और पालन-पोषण करता है। अन्तिम परिभाषा से गुरु तो पिता ही ठहरता है।^७ वसिष्ठधर्मसूत्र विष्णुधर्मसूत्र एवं याज्ञवल्क्य ने मनु के समान ही उपाध्याय की परिभाषा की है। याज्ञवल्क्य के अनुसार गुरु वही है जो संस्कार करता है और वेद पढ़ाता है। स्पष्ट है, आरम्भ में पिता ही अपने पुत्र को वेद पढ़ाता था। वास्तव में, ‘गुरु’ शब्द पुरुष या स्त्री के प्रति श्रद्धा प्रकट करने के लिए अधिकतर प्रयुक्त होता था।^८ विष्णुधर्मसूत्र के अनुसार पिता, माता एवं आचार्य तीन गुरु हैं।^९ मनु ने इन तीनों के लिए स्तुति-गान किये हैं। देवल के अनुसार पिता, माता, आचार्य, ज्येष्ठ भ्राता, पति (स्त्री के लिए) की गुरुओं में गणना होती है।

१ ऋग्वेद ७।१०३।५, अथर्व० १।१।७।१; गी० ब्रा० २।१; अथर्व० १।१।७।३, आप० धर्म० १।१।१।१६-१८; शत० ब्राह्मण १।१।५।४।१२; अथर्व० १।१।७।६ एवं शत० ब्रा० १।१।५।४।१-१७

२. छान्दोग्य उपनिषद् ४।६।३, श्वेताश्वतरोपनिषद् ६।२३, आपस्तम्बधर्मसूत्र १।२।६।१३

३. मनुस्मृति २।१४६ तथा २।१४५।

४. गौतम २।५६

५. याज्ञवल्क्य १।३५

६. आपस्तम्बधर्मसूत्र १।१।१।१४

७. मनुस्मृति २।१४१ तथा १४२

८. याज्ञवल्क्य १।३४

९. विष्णुधर्मसूत्र ३।१-३

आचार्य के गुणों के विषय में कहा गया है कि उसे ब्राह्मण, वेद में एकनिष्ठ, धर्मज्ञ, कुलीन शुचि, श्रोत्रिय होना चाहिए, अपनी शाखा में प्रवीण एवं अप्रमादी होना चाहिये। यह भी प्रावधान था कि आपत्काल में अर्थात् जब ब्राह्मण न मिले तब क्षत्रिय या वैश्य को आचार्य बनाना चाहिए, किन्तु विद्यार्थी ऐसे गुरु के चरण नहीं पखार सकता, और न उसकी देह मल सकता है।^१ मनु ने शुभा विद्या (प्रत्यक्ष लाभकारी ज्ञान) के लिए ब्राह्मण को शूद्र से भी सीखने के लिए छूट दी है।

अध्ययन कार्य के लिये प्रार्थना करने पर अस्वीकार करने की दशा में आचार्य को विफल माना जाता था। प्रश्नोपनिषद् के अनुसार जो गुरु अपना ज्ञान नहीं बाँटता वह सूख जाता है। आचार्य द्वारा वर्ष भर ठहराने के उपरान्त भी शिष्य को न पढ़ाने पर उसे (गुरु) पाप भुगतना पड़ता था। ऐसे आचार्य त्याज्य और निन्दनीय कहे गये हैं।

कालिदास ने अध्यापक के लिए कहा है कि वह विद्वान् ही नहीं होता बल्कि शिष्ट-क्रिया-युक्त साधु प्रकृति वाला पटु शिक्षक होता है। आचार्य के लिये कहा गया था, “वह अपने व्यवहार में औचित्य और अनौचित्य का ध्यान रखते हुए, सत्य भाषण करते हुए, तप का पालन करते हुए, इन्द्रियो का संयम करते हुए, मन को शान्त रखते हुए, सतानोत्पत्ति, संतान-पालन आदि गृहस्थ-धर्म का निर्वाह करते हुए स्वाध्याय और प्रवचन करे। सर्वदा तपश्चर्या में निरत पुरुशिष्ट के पुत्र तपस को ही परम ध्येय कहते हैं। मुद्गल के पुत्र नाक का मत है कि स्वाध्याय और प्रवचन को ही मुख्य कर्तव्य मानना चाहिए, क्योंकि स्वाध्याय और प्रवचन का अनुपालन ही वास्तविक तप है।”^२

स्पष्ट है कि आचार्य की योग्यता उसके स्वाध्याय और प्रवचन में निहित थी। किन्तु इसके साथ-साथ उसमें सत्याचरण, सत्यभाषण, कष्ट-सहिष्णुता, संयम और चित्त की एकग्रता का होना भी अनिवार्य था। अथर्ववेद में उसके लिए कहा गया है कि वह पढने की दीक्षा लेने आए ब्रह्मचारी को गर्भ में धारण करता है। अर्थात् जिस प्रकार माता अपने शिशु को गर्भ में धारण कर लेने के बाद अपने आहार में से चाहकर भी आहार घटाकर शिशु को नहीं दे सकती, उसी प्रकार आचार्य भी अपने नवजात शिष्यार्थी को ज्ञानगर्भ के किसी भी ज्ञान से निराश नहीं कर सकता।^३

गुरु और शिष्य का सम्बन्ध

प्राचीन भारत में गुरु और शिष्य का आदर्शात्मक सम्बन्ध था। दोनों का सम्बन्ध पिता-पुत्र-सा था। यह कहा गया था कि शिष्य का यह कर्तव्य है कि वह अपने आचार्य को पितृतुल्य और मातृतुल्य माने तथा किसी भी अवस्था में उसके प्रति द्रोह न करे।^४ आचार्य की देवतुल्य और उच्चस्थ प्रतिष्ठा का संदर्भ महाभारत से भी मिलता है।^५ मनुस्मृति में यह उल्लिखित है कि

१. आप० ध० सू० २।२।४।२५-२८; गौतम० ७।१-३; वौ० ध० सू० १।२।४०-४२ एवं मनु २।२४१।

२. तैत्तिरीय उपनिषद्, १।६।१।

३. आचार्य उपनयमानो ब्रह्मचारिणं कृणुते गर्भमन्तः । अथर्ववेद, ११।५।३,

४. ‘तं मन्येत पितरं मातरं च तस्मै न द्रुह्येत्कतमच्चनाह । निरुक्त, २।४ ।

५. महाभारत, उद्योगपर्व ४४।६।२० ।

विद्या ने ब्राह्मण के पास आकर कहा कि मैं तुम्हारा कोप हूँ, मेरी रक्षा करो, मेरी निन्दा करने वालों के लिए मुझे मत दो, इससे मैं अत्यन्त वीर्यवती होऊँगी। जिसे तुम पवित्र, जितेन्द्रिय और ब्रह्मचारी समझो, उसे मुझे पढाओ। मनु के अनुसार द्विज बालक के दो जन्म होते हैं। इसीसे उसे 'द्विज' कहा जाता है। पहला जन्म माता के गर्भ से होता है और दूसरा उपनयन संस्कार से। द्वितीय जन्म ब्रह्म अर्थात् ज्ञान की प्राप्ति के लिए होता है और इस द्वितीय जन्म में उसकी माता गायत्री (मन्त्र) होती है और पिता आचार्य होता है।^१

कालिदास ने गुरु-शिष्य के पारस्परिक सम्बन्ध को 'गुरुप्रियम्' कहा है।^२ दशकुमारचरित् में 'गुरु की प्रशंसा की गई है तथा शिष्य को उसका अनुवर्ती होने का संकेत किया गया है। ईत्सिंग ने लिखा है, "शिष्य गुरु के पास रात्रि के पहले और अन्तिम पहर में जाता है, उसके शरीर की मालिश करता है, वस्त्र आदि सभालकर रखता है, यदा-कदा गुरु के आवास और आँगन में झाड़ू लगाता है। फिर जल छानकर उसे पीने के लिए देता है। अपने से बड़े के प्रति आदर इसी प्रकार प्रदर्शित किया जाता है। पूर्वमध्ययुगीन साहित्य से भी यह विदित होता है कि गुरु और शिष्य का सम्बन्ध बहुत घनिष्ठ था। शिष्य का यह कर्तव्य था कि वह गुरु की दिन-रात सेवा करे और गुरु का यह कर्तव्य था कि वह स्नेहपूर्वक शिष्य से पुत्रवत् प्रेम करे तथा उसकी समस्त जिज्ञासाओं का समाधान करे। किसी भी अध्यापक को यह उचित नहीं था कि वह किसी विद्यार्थी को अपेक्षित ज्ञान से वंचित रखता, बल्कि वह शिष्य को अनेकानेक ज्ञान-विज्ञान की शिक्षा देता था।"^३

शिष्य की योग्यता तथा गुण

शिष्य अथवा विद्यार्थी के लिये विद्यार्जन के प्रति निष्ठावान तथा जिज्ञासु होना आवश्यक था। गुरु उसकी जिज्ञासु प्रवृत्ति और कर्तव्य-बुद्धि की जानकारी रखता था। प्रतिभावान और सुयोग्य शिष्य को चुनना गुरु की कुशलता का द्योतक था।^४ यह गुरु की विशेष कुशलता होती थी जब वह मन्दबुद्धि छात्र के मस्तिष्क में ज्ञान का मंत्र फूँक सकने में समर्थ होता था। आचार्य अपने शिष्य के विषय में जब पूरी जानकारी प्राप्त कर लेता था और सन्तुष्ट हो जाता था तब उसे अपना शिष्य स्वीकार करके शिक्षा प्रदान करता था।

शिष्यों के गुणों के विषय में निरुक्त द्वारा उद्धृत विद्यासूक्त में आया है कि जो शिष्य विद्या को घृणा की दृष्टि से देखे, कुटिल एवं असंयमी हो; ऐसे शिष्य को विद्या-ज्ञान नहीं देना चाहिए, किन्तु जो पवित्र, ध्यानमग्न, बुद्धिमान्, ब्रह्मचारी, गुरु के प्रति सत्यव्रती हो तथा जो अपनी विद्या की रक्षा धन-कोप की भाँति करे उसे शिक्षा देनी चाहिये।^५ मनु के अनुसार १० प्रकार के व्यक्ति शिक्षण प्राप्त करने योग्य हैं—गुरु-पुत्र, गुरुसेवी शिष्य, जो बदले में ज्ञान दे सके, धर्मज्ञानी या जो मन-देह से पवित्र हो, सत्यवादी, जो अध्ययन करने एवं धारण करने में समर्थ हो, जो शिक्षण के लिए धन दे सके, जो व्यवस्थित मन का हो और जो निकट-सम्बन्धी हो।^६ याज्ञवल्क्य ने इन

१. मनु०, २।११४-१५ तथा २।१६६-१७०। २. रघुवंश, ३।२६।

३. कृत्यकल्पतरु, ब्रह्मचारी कांड, १६६-२०१, २१०-२२७, २४०-४३।

४. मालविकाग्निमित्र, पृ० १६, तथा २।६।

५. निरुक्त २।४

६. मनस्मृति २।१०६ तथा १।१२

योग्यताओं के साथ कुछ और गुण भी जोड़े हैं, यथा कृतज्ञ, गुरु से घृणा न करने वाला या गुरु के प्रति असत्य न होने वाला, स्वस्थ तथा व्यर्थ का छिद्रान्वेषण न करने वाला।^१ आपस्तम्बधर्मसूत्र के अनुसार ब्रह्मचारी को सदा अपने गुरु पर आश्रित एव उनके नियन्त्रण के भीतर रहना चाहिए, उसे गुरु को छोड़ किसी अन्य के पास नहीं रहना चाहिये।^२ बहुत प्राचीन काल से ही यह बात प्रचलित सी रही है कि विद्यार्थी गुरु के पशुओं को चराये, भिक्षा मागे और गुरु को उसको जानकारी करा दे, गुरु की पवित्र अग्नि की रक्षा करे तथा गुरु-कार्य के सम्पादन के उपरान्त जो समय मिले उसे वेदाध्ययन में लगाये।

गौतम के अनुसार शिष्य को असत्य भाषण नहीं करना चाहिए, प्रति दिन स्नान करना चाहिए, सूर्य की ओर नहीं देखना चाहिए तथा मधु-सेवन, मास, इत्र (गंध), पुष्प-सेवन, दिन-शयन, तेल-मर्दन, अंजन, यानयात्रा, उपानह (जूता आदि) पहनना, छाता लगाना, प्रेम-व्यवहार, क्रोध, लालच, मोह, व्यर्थ विवाद, वाद्ययन्त्र-वादन, गर्म जल में आनन्ददायक स्नान, बड़ी सावधानी से दाँत स्वच्छ करना, मन की उल्लासपूर्ण स्थिति, नाच, गान, दूसरो की भर्त्सना, भयावह स्नान, नारी को घूरना या युवा नारियों को छूना, जुआ, क्षुद्र पुरुष की सेवा (नीच कार्य करना), पशु-हानन, अश्लील बातचीत, आसव-सेवन आदि से दूर रहना चाहिए।^३ मनु के अनुसार उसे खाट या चौकी पर नहीं सोना चाहिए एव पूर्ण ब्रह्मचर्य से रहना चाहिए, स्वप्नदोष हो जाने पर उसे स्नान करना चाहिए, सूर्य की पूजा करनी चाहिए तथा “पुनर्मां०” मन्त्र का तीन बार उच्चारण करना चाहिए।^४ आपस्तम्बधर्म सूत्र के अनुसार विद्यार्थी को साधारणतया गर्म जल से अंग नहीं धोने चाहिए, यदि अंग गन्दे एवं अपवित्र हो तो उन्हें गुरु से छिपाकर गर्म जल से धो लेना चाहिए; विद्यार्थी को क्रीडापूर्वक स्नान नहीं करना चाहिए, बल्कि पानी में डण्डे के समान गतिहीन स्नान करना चाहिए, स्त्रियों से तभी बात करे जब कि अत्यावश्यक हो। विद्यार्थी को हँसना नहीं चाहिए, यदि वह अपने को रोक न सके तो उसे मुख को हाथों से बन्द करके हँसना चाहिए।^५

गौतम एव बौधायनधर्मसूत्र के अनुसार शिष्य को गुरु के साथ जाना चाहिए, उसे स्नान करने में सहायता देनी चाहिए, उसके शरीर को दवाना चाहिए और उसका उच्छिष्ट खाना चाहिए, उसे गुरु को प्रसन्न करने वाले कार्य करने चाहिए, गुरु के बुलाने पर पढ़ना चाहिए, उसे कपडे के टुकडे से अपना कण्ठ नहीं ढकना चाहिए, अपने पैरो को आगे कर गुरु के समीप नहीं बैठना चाहिए, अपने पाँव नहीं फँलाने चाहिए, जोर से गला नहीं स्वच्छ करना चाहिए, जोर से हँसना, जँभाई लेना, अँगुली चटकाना नहीं चाहिए, बुलाने पर तुरन्त आना चाहिए, भले ही बहुत दूर बैठे हो, गुरु से नीचे के आसन पर बैठना चाहिए, गुरु के सो जाने के उपरान्त सोना एवं उनके जगने के पहले जगना चाहिए। शिष्य को अपने गुरु की चाल-ढाल, वाणी एवं क्रियाओं की विदूषी नकल नहीं करनी चाहिये। मनु ने यह भी लिखा है कि शिष्य को अपने गुरु के विरोध में कहे जाते हुए शब्द नहीं सुनने चाहिए।

ऋग्वेद में कई शिखाओं वाले बच्चों के बारे में उल्लेख मिलते हैं। गौतम एवं मनु के

१. याज्ञवल्क्य १।२८

२. आपस्तम्बधर्मसूत्र १।१।२।१६

३. गौतम २।१३, १४, १८, १६, २२, २३, २५।

४. मनुस्मृति २।१८०, १८१, १६८

५. आपस्तम्बधर्म सूत्र १।१।२।२८-३०

अनुसार ब्रह्मचारी का सिर मुड़ा रहना चाहिए, या जटाबद्ध रहना चाहिए या शिखा बिना पूरा घुटा रहना चाहिए। जनमार्ग पर चलते समय शिखा खोलने की मनाही थी।

अभिवादन तीन प्रकार का होता था। नित्य (प्रति दिन के लिए आवश्यक), नैमित्तिक (विशिष्ट अवसरो पर ही करने योग्य) एवं काम्य (किसी विशिष्ट काम या अभिकाक्षा से प्रेरित होने पर किया जाने वाला)। आपस्तम्बधर्मसूत्र के अनुसार है—“प्रति दिन विद्यार्थी को रात्रि के अन्तिम प्रहर में उठना चाहिए और गुरु के सन्निकट खड़े होकर यह कहना चाहिए कि ‘यह मैं... प्रणाम करता हूँ’, उसे अन्य गुरुजनों एवं विद्वान् ब्राह्मणों को प्रातः भोजन के पूर्व प्रणाम करना चाहिए’। नैमित्तिक अभिवादन कभी-कभी होता था यथा किसी यात्रा के उपरान्त। लम्बी आयु की आशा से, कल्याण के लिए कोई भी गुरुजनों को प्रणाम कर सकता था। मनु ने लिखा है कि जो ज्येष्ठ एवं श्रद्धास्त्रों को प्रणाम करता है वह दीर्घ आयु, ज्ञान एवं शक्ति प्राप्त करता है। गुरु के आश्रम में शिक्षा प्राप्त करने वाले विद्यार्थी के साथ समानता का व्यवहार होता था। ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य कुलोत्पन्न द्विजाति वालक समान रूप से अपनी वर्ण-व्यवस्था के अन्तर को दूर रख कर अध्ययन करते थे। उनमें वर्णानुकूल अन्तर प्रथम आश्रम की परिसमाप्ति के उपरान्त ही आता था। इसके अतिरिक्त गुरु के आश्रम में विद्यार्थियों के मध्य में धनी और निर्धन की भावना के लिए भी स्थान नहीं था। सभी ब्रह्मचारियों को चाहे वे राजकुल में उत्पन्न हो अथवा अत्यन्त निर्धन कुल में उत्पन्न हों, समान रूप से अध्यवसायी होना पड़ता था। विद्यार्थियों के सादे और व्रतपूर्ण जीवन में धन की आवश्यकता नहीं थी, यदि उन विद्यार्थियों के लिए किसी प्रकार के द्रव्य की आवश्यकता पड़ती भी थी तो वह किसी एक विद्यार्थी के लिए नहीं वरन् वह आवश्यकता गुरु तथा विद्यार्थी समूह के लिये होती थी, और इसका उत्तरदायित्व सम्बन्धित अभिभावकों पर नहीं रहता था, समाज सामूहिक रूप से उसका उत्तरदायित्व रखता था। शिक्षार्थी को ब्रह्मचर्य व्रत का पालन अनिवार्य रूप से करना पड़ता था। मनु याज्ञवल्क्य आदि स्मृतिकारों के अनुसार ब्रह्मचारियों को मधु, मांस आदि जिह्वा को अच्छे लगने वाले पदार्थों का परित्याग करना पड़ता था। इंद्रिय नियंत्रण के लिए ब्रह्मचारी अश्लीलता आदि से सर्वथा दूर रहता था। मृदु स्वभाव तथा पर दुःख-कातरता की अभिवृद्धि आदि के लिए उसे प्राणिवध से सर्वथा दूर रह कर अहिंसा व्रत का पालन करना पड़ता था। ब्रह्मचारी की वेशभूषा मृगचर्म, यज्ञोपवीत मेखला (कमर में बांधी जाने वाली रस्सी) तथा पलाश (वृक्ष विशेष) दण्ड मात्र ही थी। उन्हें भावी जीवन में कष्टसहिष्णु बनने के लिए यह आवश्यक था कि प्रथम आश्रम में रहकर वे हर प्रकार की परिस्थितियों का सामना करना सीख लें। भिक्षावृत्ति के लिए यह आदेश था कि वे अपने संबन्धियों के कुल में, अपने गुरु के कुल में तथा अपनी जाति वालों के यहाँ न माँगे।^१ इसके अतिरिक्त नास्तिक, वेद-निन्दक, महापातकियों, अपने कुल तथा अपनी जाति में भिक्षा माँगने का निषेध था। यह विधान विद्यार्थी को कष्टसहिष्णु बनाने के लिए ही था। भिक्षा की इतिवृत्ति केवल माँगने ही में नहीं थी। यदि ब्रह्मचारी शारीरिक अस्वस्थता के न रहने पर सात दिन तक भिक्षाचरण, अग्निहोत्र आदि न करे तो उसे अवकीर्ण नामक व्रत करना पड़ता था। इसके अतिरिक्त उसे एक ही घर से पूर्ण भिक्षा ग्रहण करने का भी निषेध था। भिक्षा में भी अधिक मात्रा में लाकर संचित करने का निषेध

था, उसे प्रति दिन ही भिक्षा माँग कर लाना होता था। यदि वह भिक्षा नहीं माँगता था तो भोजन करने का निषेध था। ब्रह्मचारी के इस प्रकार के जीवन को देख कर किसी एक कवि की उक्ति सुखार्थियो (सुख की आकांक्षा रखने वाले) को विद्या कहाँ तथा विद्यार्थियो को सुख कहाँ, चरितार्थ होती हुई प्रतीत होती है।^१

शरीर दण्ड

ब्रह्मचारी को पढाने में गुरु को अधिक प्रयास करने की आवश्यकता नहीं पड़ती थी। वे स्वयं ही स्वाभाविक रूप से अनुशासन का से पालन करते थे। परन्तु विद्यार्थी से भी त्रुटि हो सकती थी। मनु ने ऐसी त्रुटियों के लिए बहुत ही उदार दण्ड विधान किया है। मनु ऐसे अपराध करने वाले शिष्यों के लिए मधुर वाणी के प्रयोग की सराहना करते हैं। यदि इस प्रकार मधुर-वाणी से समझाये जाने पर भी कोई नहीं सनकता था तो फिर अनुशासन के लिए रस्मी अथवा पतली वाँस की छड़ी से केवल पीठ पर ही मारने की अनुज्ञा देते हैं।^२

गौतम ने लिखा है कि साधारणतः बिना मारे-पीटे शिष्यों को व्यवस्थित करना चाहिए, किन्तु यदि शब्दों का प्रभाव न पड़े तो पतली रस्सी या वाँस की फट्टी (चीरी हुई पतली टुकड़ी) से मारना चाहिए, किन्तु यदि अध्यापक किसी अन्य प्रकार (हाथ इत्यादि) से मारे तो उसे राजा द्वारा दण्डित किया जाना चाहिए।^३ आपस्तम्बधर्मसूत्र के अनुसार शब्दों द्वारा भर्त्सना करनी चाहिए और अपराध की गुरुता के अनुसार निम्न दण्ड में से कोई या कई दिये जा सकते हैं; धमकाना, भोजन न देना, शीतल जल में स्नान कराना, सामने न आने देना।^४ महाभाष्य ने अनुदात्त को उदात्त ओर उदात्त को अनुदात्त कहने पर उपाध्याय द्वारा चपेटा (सम्भवतः पीठ पर) मारने की ओर सकेत किया है। नियम-विरुद्ध जाने पर शिक्षक को वही दण्ड मिलता था जो किसी चोर को मिलता था।^५ मनु ने लिखा है कि चरित्र-सम्बन्धी सन्मार्ग में चलने की शिक्षा देते समय मधुर शब्दों का प्रयोग करना चाहिए।^६

अतएव व्यक्तित्व के स्वाभाविक विकास के लिए यह आवश्यक होता था कि विद्यार्थियों के लिए प्रयुक्त होने वाला दंड विधान मनोवैज्ञानिकता पर आधारित हो। शरीर दंड विधान इसी कोटि में आता था। विद्यार्थी के लिए इस प्रकार का दंड विधान नहीं था जिससे वह अन्य विद्यार्थियों के लिए एक उदाहरण बन जाय वरन् यह दंड विधान उस विद्यार्थी के सुधार की दृष्टि में रख कर ही किया गया था। यह पद्धति मनोवैज्ञानिकता का परिचय देती है।

गुरुकुलों का महत्व

गुरुकुल पद्धति में शिष्य को गुरु के सम्पर्क में आने और उसका अनुकरण करने का सुयोग और अवसर प्राप्त होता था। श्रेष्ठ और योग्य गुरुओं के आदर्श जीवन का सम्पर्क शिष्यों पर उत्तम प्रभाव डालता था। गुरुकुल का पुनीत वातावरण भी विद्यार्थी के

१. सुखार्थिन कुतो विद्या । कुतो विद्यार्थिन. सुखम् ।

२. मनु० २, १५६; २६६ ।

३. गौतक २।४८-५० ४. अपस्तम्बधर्मसूत्र १।२।८।२६-३० ।

५. मनुस्मृति ८।३०० । ६. मनुस्मृति १।१५६ ,

चरित्र और स्वभाव के निर्माण में सहायक होता था। गुरुकुलों में विद्यार्थी के ऊपर कुटुम्ब अथवा परिवार के सभी तत्व प्रभाव डालते थे।

प्रायः गुरुकुलों के विषय में लोगों में ऐसी धारणा है कि वे वनों में स्थित होते थे। यह सत्य है कि वनों का शान्त वातावरण शिक्षा प्राप्त करने के लिए अच्छा होता था और वाल्मीकि और कण्व जैसे प्रसिद्ध मुनियों के आश्रम वनों में ही थे किन्तु सभी गुरुकुल तपोवनों में ही नहीं थे। गुरुकुलों की अधिक संख्या नगरों और ग्रामों के समीप में ही थी। शिक्षक गृहस्थ होते थे और इसलिए गुरुकुलों का शहरों और गाँवों में होना ठीक भी था। यह अवश्य था कि गुरुकुल किसी उपवन या दूसरे शान्त स्थान पर ही थे।

सामूहिक शिक्षा-व्यवस्था—प्राचीन भारत में साधारणतया वैयक्तिक शिक्षा का चलन था। किसी आचार्य की प्रतिष्ठा सुनकर विद्यार्थी उससे शिक्षा ग्रहण करने जाते थे। इस प्रकार से एक गुरु के पास १५ या २० से अधिक छात्र नहीं होते थे। उस समय आधुनिक विद्यालयों जैसी संगठित संस्थाओं की व्यवस्था नहीं थी। किन्तु कुछ स्थानों पर कई प्रसिद्ध शिक्षकों के रहने के कारण वे स्थान शिक्षा के केन्द्रों के रूप में प्रतिष्ठा पाते थे। ऐसी प्रसिद्धि के पीछे कई कारण होते थे। कुछ नगर तो राजधानी के कारण प्रसिद्ध विद्वानों के लिए आकर्षण बने रहते थे जहाँ उन्हें राजदरवार का संरक्षण और आश्रय मिल सकता था। तीर्थों में भी विद्वानों और पंडितों के एकत्रित होने के लिए सुविधायें थीं। कुछ व्यापारिक नगर भी अपने वैभव के कारण शिक्षा के केन्द्र के रूप में विकसित हुए। इस प्रकार के प्रसिद्ध शिक्षा केन्द्रों में तक्षशिला, वाराणसी धारा, उज्जयिनी, कल्याण और कन्नौज के नाम उदाहरणार्थ दिये जा सकते हैं।

प्राचीन भारत में यदि शिक्षा की दृष्टि से कुछ व्यवस्था या संगठन था तो वह अग्रहारों में मिलता है। कुछ पुनीत और विशेष अवसरों पर राजा विद्वान ब्राह्मणों को आमंत्रित कर उन्हें ग्रामों में बसा देते थे और उनके निर्वाह के लिए उन ग्रामों के राज्यकर का दान कर देते थे। ऐसे ग्रामों को अग्रहार कहते थे। इनमें रहने वाले ब्राह्मण अपने निजी धार्मिक कृत्यों के साथ-साथ शिक्षण का कार्य भी करते थे। प्राचीन काल के अनेक दानपत्रों में उस समय के कई अग्रहारों के नाम मिलते हैं। ये देश के प्रत्येक भाग में फैले हुए थे। इनमें काङ्गिपुर और सर्वज्ञपुर के अग्रहार अधिक प्रसिद्ध थे। बौद्ध विहारों के अनुकरण पर आगे चलकर हिन्दू मन्दिरों ने भी सामूहिक शिक्षा की व्यवस्था प्रारम्भ की।

शिक्षण शुल्क

शिक्षा के लिये कोई शुल्क निर्धारित नहीं था। परम्परा से भी ब्राह्मण शिक्षा प्रदान करने का कोई शुल्क नहीं लेता था। प्रायः सभी शास्त्रकारों ने शुल्क प्राप्त करके शिक्षा देने वाले आचार्यों की प्रशंसा नहीं की है। शिष्यों द्वारा भिक्षाटन में लाया गया अन्न तथा दान-दक्षिणा में प्राप्त धन ही आचार्यों की आय थी। ब्राह्मण अत्यन्त सतोषी प्रकृति का होता था, इसीलिए वह प्रायः धन की माँग नहीं किया करता था। वह निःसंकोच भाव से विद्यार्थियों को निःशुल्क ज्ञानार्जन कराता था।

जब जनक ने यज्ञवल्क्य को एक सहस्र गोरों, एक हाथी एवं एक बैल (शंकर के मता-

नुसार हाथी के समान दैल) देना चाहा तो याज्ञवल्क्य ने कहा—“मेरे पिता का मत था कि बिना पूर्ण पढाये शिष्य से कोई पुरस्कार नहीं लेना चाहिए।”^१ गीतम के अनुसार विद्या के अन्त में शिष्य को गुरु से धन लेने या जो कुछ वह दे सके, लेने के लिए प्रार्थना करनी चाहिए, जब गुरु आज्ञापित कर दे या बिना कुछ लिये जाने को कह दे तब शिष्य को स्नान करना चाहिए। (अर्थात् घर लौटना चाहिए)।^२ आपस्तम्बधर्मसूत्र में लिखा है कि अपनी योग्यता के अनुसार शिष्य को विद्या के अन्त में गुरुदक्षिणा देनी चाहिए, यदि गुरु तंगी में हो तो उग्र या शूद्र से भी भिक्षा मांग कर उसकी सहायता करनी चाहिए; ऐसा करके शिष्य को घमण्ड नहीं करना चाहिए, और न इसका स्मरण रखना चाहिए।^३ वास्तव में, शिष्य जो कुछ ज्ञान ग्रहण करता था, उसका प्रतिकार नहीं हो सकता था। मनु के अनुसार शिष्य ‘स्नान’ के पूर्व कुछ नहीं भी दे सकता है, घर लौटते समय वह गुरु को कुछ धन दे सकता है; भूमि, सोना, गाय, अथवा, जूते, छाता, आसन, अन्न साग-सब्जी, वस्त्र का अलग-अलग या एक साथ ही दान किया जा सकता है।^४ स्मृतियों के अनुसार यदि गुरु एक अक्षर भी पढा दे तो इस ऋण से उन्मत्त होना असम्भव है। महाभारत के अनुसार शिष्य के कार्यों एवं व्यवहार से प्रसन्नता प्राप्त ही वास्तविक गुरु-दक्षिणा है।

धन के लिए पढ़ाने एवं वेतनभोगी गुरु से पढ़ने को उपपानको में गिन जाता था। भृत-काध्यापक एवं उनके शिष्य श्राद्ध में बुलाये जाने योग्य नहीं माने जाते थे। किन्तु शिष्य से कुछ ले लेने पर ही कोई गुरु भृतकाध्यापक नहीं कहा जाता था, प्रत्युत निर्दिष्ट धन लेने पर ही पढ़ाने की व्यवस्था की गयी थी। महाभारत में आया है कि भीष्म ने पाण्डवों एवं कौरवों की शिक्षा के लिए द्रोण को धन एवं सुसज्जित भावस-गृह दिया, किन्तु कोई निर्दिष्ट धन नहीं।

विद्वान् लोगो एवं विद्यार्थियों की जीविका का प्रबन्ध करना राजा का कर्तव्य था। राज्य में कोई ब्राह्मण भूख से न मरे, यह देखना राज्यधर्म था। यदि गुरु विद्या के अन्त में शिष्य से अधिक धन माँगे तो शिष्य सिद्धान्तः राजा के पास पहुँच सकता था।

अध्ययन के विषय

प्राचीन काल में छात्रों को अनेक विषयों की शिक्षा दी जाती थी। विद्या के अध्ययन में पहले तीन वेदों (त्रयी) को समाविष्ट किया गया था और बाद में अथर्ववेद को जोड़कर चार वेद (ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और अथर्ववेद) पूर्ण किये गए थे। वेद से ही सभी ज्ञान का निःसरण हुआ माना जाता था। वेदाध्ययन का तात्पर्य मन्त्रों तथा विशिष्ट शाखा या शाखाओं के ब्राह्मण-भाग का अध्ययन था। वेदों को शाश्वत एवं अपौरुषेय माना जाता था। वेदों के अनादित्य एवं अपौरुषेयत्व को कई ढंग से समझाया जाता था। पाणिनि ने लिखा है कि यद्यपि वेद का अर्थ शाश्वत है, किन्तु शब्दों का प्रबन्ध अशाश्वत है और इसीलिए वेद की विभिन्न शाखाएँ पायी जाती हैं, यथा काठक, कालापक, मौदक, पैप्पलादक आदि।

प्राचीन काल से ही अध्ययन का साहित्य बहुत विशाल रहा है। शतपथ ब्राह्मण में

१ वृहदारण्यकोपनिषद् ४।१।२।

२. गीतम २।५४-५५।

३. आपस्तम्बधर्मसूत्र १।२।७।१६-२३।

४. मनु० २।२४५-२४६।

स्वाध्याय के अन्तर्गत ऋचाओं, यजुओं, सामों, अथर्वान्गिरसों (अथर्ववेद), इतिहास-पुराण, गाथाओं को गिना गया है। गोपथ ब्राह्मण के अनुसार इस प्रकार से सभी वेद कल्प, रहस्य, ब्राह्मणो, उपनिषदो, इतिहास, अन्वाख्यान, पुराण, अनुशासन, वाकोवाक्य आदि के साथ उत्पन्न किये गये। उपनिषदो में प्रायः आता है कि ब्रह्मज्ञान की खोज में आने के पूर्व लोग बहुत कुछ पढकर आते थे। छान्दोग्योपनिषद् में नारद सनत्कुमार से कहते हैं कि उन्होंने (नारद ने) चारो वेदो, पाँचवे वेद के रूप में इतिहास-पुराण, वेदो के वेद (व्याकरण), पित्र्य (श्राद्ध पर प्रबन्ध), राशि (अक गणित), दैव (लक्षण-विद्या), निधि (गुप्त खनिज खोदने की विद्या), वाकोवाक्य (कथपोपकथन या हेतुविद्या), एकायन (राजनीति), देवविद्या (निरुक्त), ब्रह्मविद्या (छन्द एवं ध्वनि-विद्या), भूत-विद्या (भूत-श्रेत को दूर करने की विद्या), क्षत्रविद्या (धनुर्वेद), नक्षत्रविद्या, सर्पविद्या, देवजनविद्या (नाच, गान, अभ्यंजन आदि) सीख ली थी। गौतम ने प्रजा को संभालने के लिए वेद, धर्म-अंगो, उपवेदो एवं पुराणो पर आश्रित रहने के लिए राजा को आदेशित किया है। याज्ञवल्क्य स्मृति, मत्स्य, वायु पुराण, वृद्ध-गौतम आदि में भी १४ विद्याओ का नाम लिया गया है यथा— ४ वेद, ६ वेदांग, पुराण, न्याय, मीमासा एवं धर्मशास्त्र। वायुपुराण, गरुड-पुराण एवं विष्णुपुराण में ४ विद्याएँ और जोडकर १८ विद्याओ की चर्चा की गयी है, यथा आयुर्वेद, धनुर्वेद, गान्धर्ववेद एवं अर्थशास्त्र नामक ४ उपवेद। कुमारिल ने तन्त्रवार्तिक में कहा है कि विद्या-स्थान, जो धर्म की जानकारी के लिए प्रामाणिक माने जाते हैं, १४ या १८ हैं।

वात्स्यायन ने ६४ विद्याओं का उल्लेख किया है।^१ नारद ने सनत्कुमार से कहा था, “मुझे ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और चौथा अथर्ववेद याद है। इतिहास-पुराण-रूप पाँचवाँ वेद, वेदो का वेद (व्याकरण), श्राद्धकल्प, गणित, उत्पातज्ञान, निधिशास्त्र, नीति, देवविद्या, ब्रह्म-विद्या, भूतविद्या, क्षत्रविद्या, नक्षत्रविद्या, सर्पविद्या और देवजनविद्या (नृत्य-संगीत) आदि जानता हूँ।^२” आत्मा से सम्बन्धित विद्या आत्म विद्या कही जाती थी। बौद्धयुग में वेद, वैदिक साहित्य, ब्राह्मण, संहिता, उपनिषद्; अर्थशास्त्र, शिल्प, वार्ता, दर्शन, धर्म आदि प्रमुख विषय थे। कौटिल्य ने भी आन्वीक्षकी (तर्क और दर्शन) त्रयी (तीन वेद—ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और उनके ब्राह्मणादि), वार्ता (कृषि, पशु-पालन, चारा-भूमि, वाणिज्य-व्यापार) और दंडनीति (राजशास्त्र और शासन) का उल्लेख किया है। कालिदास ने चौदह विद्याओं का उल्लेख किया है—सांगोपांग वेद (चारो वेद और छहो वेदांग), मीमासा, न्याय, पुराण और धर्मशास्त्र।

अलवरूनी ने चारो वेदो, अठारह पुराणो, बीस स्मृतियों, रामायण, महाभारत, गौडकृत ग्रंथ, पंतजलि-कृत ग्रन्थ, कपिल-कृत न्याय भाषा, जैमिनि-कृत मीमांसा, वृहस्पति-कृत लोकायत, अगस्त्य-कृत, अगस्त्यमत, शर्ववर्मन-कृत उग्रभूति-कृत शिष्यहितावृत्ति, पुलिश का गणित-विषयक सिद्धान्त, वराहमिहिर आर्यभट्ट, आदि के विभिन्न विषयगत मतों और ग्रंथों का उल्लेख किया है।

१. कामसूत्र, १।३, १।१५।

२. ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमाथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेद पित्र्यं राशि दैवं निधि वाकोवाक्यमेकायनं देवविद्या ब्रह्मविद्या भूतविद्या क्षत्रविद्या नक्षत्रविद्यां सर्पदेवजनविद्यामेतद्भगवोऽध्येमि। छां० उ०, ७।१।

शिक्षाप्रणाली

प्राचीन भारत में मौखिक शिक्षा का ही चलन था। लिखने के लिए भोजपत्रों का प्रयोग किया जाता था। लिखने की सस्ती सामग्री के अभाव में पाठ्य-पुस्तकों अधिक संख्या में प्राप्त नहीं थी। फिर प्रारम्भ में आर्यों ने वेदों को लिपिवद्ध नहीं किया। उन्हें आशंका थी कि प्रतिलिपि बनाने वालों की असावधानी से उनमें दोषों का प्रवेश होगा और पुस्तक-रूप में होने से अपवित्र लोग भी उनका स्पर्श करेंगे। इसीलिए वेदों की शिक्षा मौखिक दी जाती थी। इसी विधि का प्रयोग दूसरी पुस्तकों और विद्याओं की शिक्षा में भी हुआ। पहले पाठ्य-सामग्री के कुछ अंश को गुरु पढ़कर शिष्यों को समझा देते थे। शिष्य वाद में उन्हें याद करता था। विद्यार्थी को अपना कुछ समय पिछले पाठ को दुहराने में लगाना पड़ता था। पाठ्यसामग्री को याद करने के कार्य को सुगम बनाने के लिए ग्रन्थों की रचना पद्य के रूप में की जाती थी। शिक्षा का आदर्श भलीभाँति पाठ्य-सामग्री को समझ कर याद करना था।

इस प्रकार से शिक्षा देने की व्यवस्था में सबसे बड़ा गुण यह था कि गुरु प्रत्येक विद्यार्थी पर व्यक्तिगत ध्यान दे सकता था। अध्यापक प्रत्येक विद्यार्थी की निजी आवश्यकताओं और कठिनाइयों को समझता था और प्रत्येक के निजी मानसिक विकास के अनुसार ही उसे शिक्षा देता था। अध्यापक हर एक विद्यार्थी को अलग-अलग पढ़ाता था, उसके पाठ को सुन कर, अशुद्धियों को दूर कर उसे आगे का पाठ देता था।

प्राचीन काल में शिक्षा प्रधानरूप से वार्तालाप और प्रश्नोत्तर की प्रणाली से भी दी जाती थी। जो बातें शिष्य की समझ में नहीं आती थी उन पर वह गुरु से प्रश्न करता था, वाद-विवाद करता था। इस प्रणाली का यह लाभ था कि विद्यार्थी का मस्तिष्क सतत जागरूक रहता था। वह पूरे मनोयोग से पाठ को समझने का प्रयत्न करता था। गुरु भी शिष्य के प्रश्नों से यह समझ जाता था कि उसने कितनी बातें ग्रहण की हैं। गीता में भी ज्ञान प्राप्त करने के तीन उपायों में भगवान् कृष्ण ने परिप्रश्न को गिनाया है। वार्तालाप की पद्धति का ही आश्रय लेकर उपनिषद्कारों और गौतम बुद्ध ने दर्शन के जटिल तत्वों की शिक्षा दी है।

परीक्षा और उपाधियाँ

प्राचीन भारत में गुरु प्रतिदिन परीक्षा लेता था। प्रत्येक शिष्य से अलग-अलग प्रश्न पूछ कर और यह समझ कर कि उसने पिछला पाठ ठीक से याद कर लिया है, गुरु दूसरा पाठ पढ़ाता था। विद्यार्थी को शिक्षा की समाप्ति के बाद भी अपने ज्ञान को बनाये रखना पड़ता था। उसे किसी भी अवसर पर वाद-विवाद में अपनी योग्यता दिखलाने के लिए उपस्थित होना पड़ता था। इसीलिए उसे सदैव ही अपनी सारी विद्या अपनी जिह्वा पर रखनी पड़ती थी। कभी-कभी शिक्षा की समाप्ति पर विद्यार्थी को स्थानीय विद्वत्परिषद् में उपस्थित होकर कुछ प्रश्नों के उत्तर देने पड़ते थे। यह बात समावर्तन संस्कार के उपरान्त होती थी। इससे स्पष्ट है कि इस बात का निर्णय कि विद्यार्थी ने अपनी शिक्षा सफलतापूर्वक समाप्त कर ली उसके शिक्षक पर ही निर्भर था।

पूर्व मध्ययुग में उपाधि की परिपाटी का प्रारम्भ दिखलाई पड़ता है। पालवश के राजा जौ विक्रमशिला विश्वविद्यालय के संरक्षक थे, विद्यार्थियों को समावर्तन के समय उपाधियाँ देते थे।

शिक्षण की अवधि

विद्या प्राप्ति तथा अध्ययन केवल ब्रह्मचर्याश्रम तक ही सीमित नहीं था। यह अध्ययन गृहस्थाश्रम, वानप्रस्थाश्रम तथा सन्यास आश्रम में भी अक्षुण्ण रखा जाता था। गृहस्थाश्रम में रहते हुए भी एक गृहस्थ अपने आश्रम के कर्तव्यों को पूरा करते हुए पूर्वाश्रम में पढ़े हुए पाठ को नित्य ही पढ़ता था।^१ शास्त्रों के विज्ञान तथा उसके रहस्यों को जितना मनन किया जाता था उतना ही वह स्पष्ट होता था तथा उसमें रुचि भी उत्पन्न होने लगती थी।^२ इसके अतिरिक्त शास्त्रों को सुरक्षित रखने के लिए, लिपिबद्ध न किये जाने के कारण यह आवश्यक था कि नित्य पाठ के द्वारा उसे मौखिक रूप से सुरक्षित रखा जाय। यह एक और तथ्य पर भी प्रकाश डालता है, वस्तुतः एक विद्वान् की विद्वत्ता उसके मस्तिष्क की उर्वरता से ही परिलक्षित होती है। मस्तिष्क की यह उर्वरता तभी अधिक प्रतिफलित होगी जब ज्ञान का सचित कोप मस्तिष्क में ही हो, पुस्तक में लिखी हुई विद्या में पारंगत हो जाने के उपरांत यदि वह बुद्धिस्थ न हो सकी तो वह वस्तुतः कोई महत्व नहीं रखती है।^३ स्नातक होकर द्वितीय आश्रम में प्रविष्ट होने वाला युवक अपने साथ पूर्व आश्रम में पढ़े हुए वेद आदि ग्रन्थों को पुस्तकालय के रूप में नहीं रखता था। वह तो स्वयं में ज्ञान राशि को धारण करता था।

मनुस्मृति तथा याज्ञवल्क्य स्मृति में कहा गया है सावन अथवा भादो की पूर्णिमा से साढ़े पाँच मास तक वेदाध्ययन करना चाहिये, पूस अथवा माघ के पूर्वाह्न में वेदोत्सर्ग का कर्म करना चाहिये।^४ इसके बाद उस दिन, रात्रि तथा दूसरे दिन तक कुछ भी अध्ययन न करने का विधान है। इस विश्राम के उपरान्त, शुक्लपक्ष में मत्र, ब्राह्मण से युक्त वेद तथा कृष्ण पक्ष में वेदाग का अध्ययन करना चाहिये। इस अध्ययन कर्म के साथ ही साथ यह भी विस्तार के साथ प्राप्त होता है कि किन अवसर में अध्ययन नहीं करना चाहिये। इन अध्ययन के अवसरों को भी पुन दो भागों में विभाजित किया गया गया है। नित्य और नैमित्तिक अनध्याय। अमावस्या, पूर्णिमा, अष्टमी तथा चतुर्दशी तिथियों को नित्य ही अनध्याय रहता था। अनेक ऐसे अवसरों का भी उल्लेख मिलता है जिनके होने पर अनध्याय विहित था।^५

१. नत्यं शास्त्रण्यवेक्षेत निगमाश्चेव वैदिकान् ॥ मनु० ४।१६

२. मनु० ४।२०

३. पुस्तकस्था तु या विद्या परहस्तगतं धनम् ।

कार्यकाले समुत्पन्ने न सा विद्या न तद्धनम् ॥

४ श्रीवण्या प्रौष्ठपदपा वाप्युपाकृत्य यथाविधि ।

युक्तश्छन्दास्यधीयीत मासान्विप्रोर्ध—पंचमान् ॥

पुष्पे तु छन्दसा कुयद्धिहिस्त्सर्जनं द्विजः ।

माघशुक्लस्य वा प्राप्ते पूर्वाह्न प्रथमैऽहनि ॥ मनु० ४।६५, ६६

५. अमावस्याचतुर्दश्या'. पीर्णमस्यप्टकासुच ॥ मनु० ४।११३ तथा १०२, १०३ १०४, १०५, १०६, १०७, १०८, १०९ आदि ।

स्त्री शिक्षा

वर्तमान काल की अपेक्षा प्राचीन काल में स्त्रियों की शिक्षा-सम्बन्धी व्यवस्था अधिक उच्चतर थी। बहुत-सी नारियों ने वैदिक ऋचाएँ रची हैं, यथा—अत्रि-कुल की विश्ववारा ने ऋग्वेद का ५।२८ वाला अंश, अपाला ने ऋग्वेद का ८।६१ वाला अंश, तथा घोषा कक्षीवती ने नाम से ऋग्वेद का १०।३६ वाला अंश रचा था। प्रसिद्ध दार्शनिक ऋषि याज्ञवल्क्य की पत्नी मैत्रेयी सत्य ज्ञान की खोज में रहा करती थी और उसने अपने पति से ऐसा ही ज्ञान माँगा जो उसे अमर कर सके। विदेहराज जनक की राजसभा में कई एक उत्तर-प्रत्युत्तरकर्ता थे, जिनमें गार्गी वाचकनवी का नाम बड़ी श्रद्धा से लिया जाता है। गार्गी वाचकनवी ने याज्ञवल्क्य के दाँत खट्टे कर दिये थे। उसके प्रश्नों की बौद्धार से याज्ञवल्क्य की बुद्धि चकरा उठी थी। हारीत ने स्त्रियों के लिए उपनयन एवं वेदाध्ययन की व्यवस्था दी थी। आश्वलायनगृह्यसूत्र में गार्गी वाचकनवी, वडवा प्रातिथेयी एवं सुलभा मैत्रेयी नामक तीन नारी-शिक्षिकाओं के नाम भी आते हैं।^१ नारी शिक्षिकाओं की परम्परा अवश्य रही होगी, क्योंकि पाणिनि की काशिकावृत्ति ने 'आचार्या' एवं 'उपाध्याया' नामक शब्दों के साधनार्थ व्युत्पत्ति की है।^२ पतञ्जलि ने बताया है कि क्यो एवं कैसे ब्राह्मण नारी 'आपिशला' (जो आपिशलि का व्याकरण पढ़ती है) एवं क्यो 'काशकृत्स्ना' (जो काशकृत्तन का मीमांसा ग्रन्थ पढ़ती है) कही जाती है। उन्होंने "औदमेघा" उपाधि की व्युत्पत्ति की है, जिसका तात्पर्य है "औदमेघया नामक स्त्री-शिक्षिका के शिष्य।" गोभिलगृह्यसूत्र एवं काठक गृह्यसूत्र से पता चलता है कि दुलहिने पढ़ी-लिखी होती थी, क्योंकि उन्हें मन्त्रों का उच्चारण करना पड़ता था। स्पष्ट है, सूत्रकाल में स्त्रियाँ वेद के मन्त्रों का उच्चारण करती थी।^३ वात्स्यायन के अनुसार लड़कियों को अपने पिता के घर में कामसूत्र एवं इसके अन्य सहायक अंग (यथा ६४ कलाएँ—गान, नाच, चित्रकारी आदि) सीखने चाहिये तथा विवाहोपरान्त पति की आज्ञा से इन्हें करना चाहिए।^४ ६४ कलाओं में प्रहेलिकाएँ, पुस्तकवाचन, काव्यसमस्या-पूरण, पिंगल एवं अलकार का ज्ञान भी सम्मिलित थे। महाकाव्यों एवं नाटकों में नारियाँ प्रेम-पत्र लिखती दिखाई पड़ती हैं।

किन्तु कालान्तर में नारियों की दशा अधोगति को प्राप्त होती गयी। धर्मसूत्रों एवं मनु के वेदाध्ययन के मामले में उच्चवर्ण की नारियों को भी शूद्र की श्रेणी में रखा गया है। विवाह को छोड़कर स्त्रियों के अन्य सभी संस्कारों में वेद-मन्त्रों का उच्चारण नहीं होता था। जैमिनि ने वैदिक यज्ञों में पति-पत्नी को साथ तो रखा है किन्तु मन्त्रोच्चारण पति ही करता है। उसने दोनों को बराबर नहीं माना है। शबर ने अपनी व्याख्या में स्पष्ट किया है कि पति विद्वान होता है और पत्नी विद्याहीन। मेधातिथि ने मनु की व्याख्या में एक मनोरञ्जक प्रश्न उठाया है कि ब्रह्मचारी लोग भिक्षा माँगते समय स्त्रियों से "भवति भिक्षा देहि" वाला संस्कृत सूत्र क्यो बोलते हैं, जब कि वे यह भाषा नहीं जानती? शतपथ-ब्राह्मण में भी कहा गया है कि 'मधुविद्या पढ़ते समय स्त्री, शूद्र, कुत्ते एवं कौवा पक्षी की ओर न देखो, क्योंकि ये सभी असत्य हैं।'^५

१ आश्वलायनगृह्यसूत्र ३।४।

२. पाणिनी ४।१।५६; ३।३।२१।

३ गोभिलागृह्यसूत्र २।१।१६-२० तथा काठकगृह्यसूत्र २५।२३।

४. वात्स्यायन-कामसूत्र १।२।१-३।

५. शतपथ ब्राह्मण १।४।१।३।

शिक्षा के गुण दोष

प्राचीन भारतीय शिक्षण-पद्धति के गुण थे—(१) आचार्य को उच्च एवं सम्माननीय पद प्राप्त था, (२) गुरु-शिष्य में व्यक्तिगत सम्बन्ध था एवं शिष्यो पर व्यक्तिगत ध्यान दिया जाता था, (३) शिष्य गुरु के कुल के सदस्य के रूप में रहता था, (४) शिक्षण मौखिक था एवं पुस्तकों की सहायता सर्वथा नहीं ली जाती थी, (५) अनुशासन कठोर था, संवेगो एवं इच्छा का संयम किया जाता था, (६) शिक्षा सस्ती थी, क्योंकि कोई निर्दिष्ट शुल्क नहीं लिया जाता था।

भारतीय शिक्षण-पद्धति की अन्य विशेषताएँ भी थी, यथा—यह विद्यार्थियों को साहित्यिक शिक्षा देती थी, विशेषत वैदिक साहित्य, दर्शन, व्याकरण तथा इनकी अन्य सहायक शाखाएँ ही पढ़ी-पढ़ायी जाती थी। नवीन साहित्य-निर्माण पर उतना बल नहीं दिया जाता था, जितना कि प्राचीन साहित्य के संरक्षण पर।

इस पद्धति के प्रमुख दोष निम्न रूप से वर्णित हो सकते हैं—(१) यह अत्यधिक साहित्यिक थी, (२) इसमें अत्यधिक स्मृति-व्यायाम कराया जाता था, (३) व्यावहारिक शिक्षा, यथा प्रतिदिन काम आनेवाले शिल्प आदि की शिक्षा पर विशेष बल नहीं दिया जाता था।

प्रमुख शिक्षा केन्द्र

प्राचीन भारत में शिक्षा प्रदान करने के प्रमुख केन्द्र तो सारे भारत में विस्तृत अन्यत्र गुरुकुल ही थे। तब शासन, व्यक्ति या समाज की ओर से स्थापित एवं संचालित आधुनिक विद्यालयों जैसी संस्थाओं का प्रचलन नहीं था। बौद्ध धर्म के विस्तार के उपरान्त विद्यालयों जैसी संस्थाओं का प्रादुर्भाव हुआ। बौद्ध धर्म में भिक्षु तथा भिक्षुणियों के लिये विशिष्ट शिक्षा पर बल दिया जाने लगा। इस विशिष्ट शिक्षा के लिये बौद्ध विहार ही सर्वाधिक उपयुक्त थे। शिक्षा के केन्द्र बन गये। कालान्तर में अनेक विहारों में विद्या के सभी विषयों का प्रारम्भ हो गया और तब ये सभी के लिये खोल दिये गये।

नालन्दा-विश्वविद्यालय

नालन्दा का विश्वविद्यालय पटना से ४० मील दक्षिण, चौथी शताब्दी के मध्य के लगभग था। ऐसे तो नालन्दा का बौद्ध-धर्म से प्राचीन संबंध था, किन्तु गुप्त-वंश के उदार सम्राटों की से शिक्षा के केन्द्र के रूप में इसकी ख्याति हुई।

के दान का बहुत सहयोग था।

गाँव नामक स्थान में स्थित नील लम्बा और आधा मील चौड़ा था। मध्य

नालन्दा का विश्वविद्यालय कम से कम के लिए तीन-सौ छोटे कमरे थे। विश्व-में स्थित विद्यालय में आठ बड़े कमरे और वादनों को स्पर्श करते हुए से थे। विद्यार्थियों के विद्यालय के भवन भव्य, कई मंजिल ऊँचे कई विहार थे। इनमें से कुछ कमरों में एक और आवास के लिए कम से कम दो-बन्ध था। विश्वविद्यालय के स्वामित्व में २०० दान दिये हुए कुछ में दो विद्यार्थियों के लिए निर्मूल्य भोजन, आवास और वस्त्र का प्रवन्ध था। सभी प्रकार गाँव थे जिनसे विद्यार्थी थे जिसकी सहायता के लिए दो परिपदे थी—एक शिक्षा और दूसरी के प्रवन्ध कुलपति

शासन से सं

जब चीनी यात्री ईत्सिंग भारत आया उस समय नालन्दा में छात्रों की संख्या ३००० से अधिक थी। ह्वी ली, जिसने य्वान च्वाङ्ग की-जीवनी लिखी है, के अनुसार सातवीं शताब्दी ईसवी के उत्तरार्द्ध में छात्रों की संख्या १०,००० थी। यह उल्लेख अतिरंजित है। फिर भी उस समय संख्या सभवतः ५००० के लगभग रही होगी।

नालन्दा विश्वविद्यालय के विद्यार्थियों और शिक्षकों के अध्ययन की सुविधा के लिए धर्मगंज नामक एक बृहत् पुस्तकालय था जो तीन भव्य भवनो में स्थित था। महायान शाखा का केन्द्र होने के कारण स्वभावतः महायान-साहित्य का अध्ययन प्रमुख था। किन्तु साथ ही पाली में लिखे हीनयान शाखा के ग्रन्थ भी अध्ययन के विषय थे। नालन्दा के पाठ्यक्रम में वेद, वेदान्त, सांख्य, दर्शन, हेतुविद्या, शब्दविद्या, चिकित्सा-विद्या, अयर्वेद और अन्य कई विषयों के ग्रन्थ भी सम्मिलित थे।

शिक्षा के केन्द्र के रूप में नालन्दा की बड़ी ख्याति थी। यहाँ के विद्यार्थियों और शिक्षकों के ज्ञान का स्तर ऊँचा था। नालन्दा के कुछ भिक्षु-विद्वानों को अपने ज्ञान और पवित्र जीवन के कारण बहुत प्रसिद्धि प्राप्त थी। ऐसे कुछ आचार्यों के नाम थे धर्मपाल, चन्द्रपाल, गुणमति, स्थिरमति, प्रभामित्र, जिनमित्र, ज्ञानचन्द्र और शीलभद्र। नालन्दा में प्रवेश पाने के लिए लोगों को कड़ी परीक्षा देनी पड़ती थी। ऐसे प्रति दस प्रवेशार्थियों में से केवल दो या तीन को ही सफलता मिलती थी।

नालन्दा की ख्याति केवल देश में ही सीमित नहीं थी, इसकी प्रसिद्धि अन्तर्राष्ट्रीय थी। ईरान, तिब्बत और मध्य-एशिया से ज्ञान की खोज में विद्यार्थी नालन्दा आते थे। आठवीं शताब्दी के अन्त में नालन्दा के विद्वानों ने तिब्बत में बौद्ध-धर्म के प्रचार के कार्य में महत्वपूर्ण भाग लिया। नालन्दा एक अन्तर्राष्ट्रीय शिक्षा-केन्द्र के रूप में महत्व इस बात से प्रकट होता है कि नवीं शताब्दी ईसवी में अरब और सुमात्रा के सम्राट् ने नालन्दा में एक विहार का निर्माण कराया। ग्यारहवीं शताब्दी के अन्त में पालवंश के राजाओं ने विक्रमशिला के विश्वविद्यालय की ओर अधिक ध्यान देना प्रारम्भ किया। सुरक्षण और प्रोत्साहन के अभाव में नालन्दा का वैभव कम-सा हो गया। इसी समय नालन्दा बौद्ध धर्म के तान्त्रिक स्वरूप के प्रभाव में रंग गया था। अन्त में बारहवीं शताब्दी की समाप्ति के आसपास मुसलमानों के आक्रमण के फलस्वरूप यह विश्वविद्यालय नष्ट हो गया।

विक्रमशिला विश्वविद्यालय

विक्रमशिला का विश्वविद्यालय विहार स्थापना का श्रेय पाल वंश के राजा धर्मपाल (७७५ के भागलपुर जिले में स्थित था। इसकी विद्यालय ने अन्तर्राष्ट्रीय महत्व प्राप्त कर लिया। विक्रमशिला (७७५) को है। शीघ्र ही इस विश्व-लम्बी तालिका है। प्रारम्भ से ही इस शिक्षा-केन्द्र का तिलक-प्रतिष्ठ विद्वानों की एक विक्रमशिला में अध्ययन के लिए आने वाले तिब्बत के विद्वानों के साथ विशेष सम्बन्ध था। थी। विक्रमशिला से कई विद्वान् तिब्बत गये थे जहाँ उन्होंने कई ग्रन्थ पृथक् अतिथिशाला अनुवाद किया। इन विद्वानों में सबसे अधिक प्रसिद्ध दीपङ्कर श्रीज्ञान थे जो तिब्बती भाषा में नाम से विख्यात हैं। विक्रमशिला का पुस्तकालय बड़ा समृद्ध था। बारहवीं शताब्दी के अन्त में विक्रम-

शिला में अध्ययन करने वाले विद्यार्थियों की संख्या ३००० थी। कुलपति ६ भिक्षुओं के एक मण्डल की सहायता से प्रबन्ध और व्यवस्था करता था। कुलपति के अधीन ४ द्वारपण्डितों की एक परिषद् प्रवेश प्राप्त करने के लिए आये विद्यार्थियों को परीक्षा लेती थी। इस विश्वविद्यालय में व्याकरण, न्याय, दर्शन और तन्त्र के अध्ययन की विशेष व्यवस्था थी। इस विश्वविद्यालय की व्यवस्था अधिक संगठित थी। बंगाल के शासक शिक्षा की समाप्ति पर विद्यार्थियों को उपाधि देते थे। १२०३ ई० में बख्तियार खिलजी ने इसे दुर्ग समझ कर नष्ट कर दिया।

यहाँ बौद्ध धर्म और दर्शन के अतिरिक्त न्याय, तत्त्वज्ञान, व्याकरण आदि की भी शिक्षा दी जाती थी। विद्यार्थियों की सुविधा के लिए पुस्तकें उपलब्ध की जाती थी तथा उनकी जिज्ञासाओं का समाधान आचार्य द्वारा किया जाता था। देश के ही नहीं बल्कि विदेशों से भी छात्र यहाँ अध्ययन के लिए आते थे। विदेशी छात्रों में तिब्बत के अधिक छात्र होते थे। शिक्षा-समाप्ति के बाद विद्यार्थियों को उपाधि प्राप्त होती थी जो उसके विषय की दक्षता का प्रमाण मानी जाती थी। यहाँ के विद्यार्थियों की संख्या काफी थी। वस्तुतः पूर्वमध्य युग में इसे छोड़कर और कोई शिक्षा-केन्द्र इतना महत्वपूर्ण नहीं था कि सुदूर प्रदेशों के छात्र वहाँ जाएँ। इसलिए यहाँ छात्रों की अधिक संख्या होना स्वाभाविक था। यहाँ के अध्यापकों की ही संख्या ३,००० के लगभग थी। अतः विद्यार्थियों का उनसे तीनगुना होना तो सर्वथा स्वाभाविक है।

इस विश्वविद्यालय के अनेकानेक विद्वानों ने विभिन्न ग्रन्थों की रचना की, जिनका बौद्ध साहित्य और इतिहास में नाम है। उन विद्वानों में प्रसिद्ध हैं रक्षित, विरोचन, ज्ञानपाद, बुद्ध, जेतारि रत्नाकर शान्ति, ज्ञानश्री मित्र, रत्नवज्र, और अभयंकर। दीपंकर नामक विद्वान् भिक्षु ने सैकड़ों ग्रन्थों (सम्भवतः २०० ग्रंथों की) रचना की थी। वह इस शिक्षा-केन्द्र के महान् प्रतिभाशाली व्यक्तियों में था।

वलभी

गुजरात-काठियावाड़ के समुद्र के निकट स्थित वलभी शिक्षा का प्रधान केन्द्र था। सातवीं सदी तक इसका विकास हो चुका था। ईस्वी के अनुसार वलभी का महत्व नालन्दा की ही तरह था। यहाँ अनेक विशाल बौद्ध विहार और मठ थे। वलभी विश्वविद्यालय की आर्थिक स्थिति सुदृढ़ थी। वलभी में १०० करोड़पति रहते थे, जिनका आर्थिक सहयोग इसे प्राप्त था। अनेक राजाओं ने भी इसे दान और भेट स्वरूप समुचित धन प्रदान किया था। ग्रन्थों के लिए भी दान प्राप्त होते रहते थे। १२वीं सदी के पश्चात् जब मुसलमानों का आक्रमण तीव्रता से होने लगा तब इस शिक्षा-केन्द्र पर भी उसका प्रभाव पड़ा और इसका महत्व घटने लगा। बौद्ध शिक्षा का प्रधान केन्द्र होने के कारण दूर-दूर के स्थानों से विद्यार्थी यहाँ शिक्षा ग्रहण करने के लिए आते थे। गंगा की तलहटी से अनेक ब्राह्मण भी अपने पुत्रों को यहाँ शिक्षा प्राप्त करने के लिए भेजते थे। स्थिरमति और गुणमति नामक विद्वान् इसी विश्वविद्यालय में थे। यहाँ पर प्रमुखतया तर्क, व्याकरण, व्यवहार, साहित्य आदि विभिन्न विषयों की शिक्षा दी जाती थी।

तक्षशिला

तक्षशिला तत्कालीन भारत में हिन्दू शिक्षा का प्रबल केन्द्र था। उल्लिखित है कि इसकी

स्थापना भरत ने की थी और इसका प्रशासन तक्ष को सौंपा गया था।^१ अतः तक्ष के नाम पर इस स्थान का नाम तक्षशिला हुआ। महाभारत से विदित होता है कि जनमेजय ने अपना नागयज्ञ यही किया था।^२ इन प्रमाणों से स्पष्ट है कि तक्षशिला नगर के रूप में उत्तरवैदिक काल में ही विकसित हो चुका था। जातको से विदित होता है कि विभिन्न स्थानों से छात्र वहाँ जाकर आचार्यों के सान्निध्य में शिल्प का ज्ञान प्राप्त करते थे।^३

इस विश्वविद्यालय की इतनी ख्याति थी कि यहाँ पर वाराणसी, मिथिला, उज्जयिनी आदि प्रमुख नगरों से ज्ञान पिपासु विद्यार्थी ज्ञान-गरिमा से परिचित होने के लिए आते थे। कोशल-शासक प्रसेनजित्, मौर्य सम्राट् चन्द्रगुप्त, महान् अर्थशास्त्री कौटिल्य, ख्यातिलब्ध वैद्य जीवक तथा वैयाकरण पाणिनि यही से शिक्षा ग्रहण करके अपने-अपने क्षेत्र में विख्यात हुए थे। यहाँ विभिन्न विषयों की शिक्षा प्रदान की जाती थी। वेदत्रयी, अष्टादश शिल्प, व्याकरण, दर्शन आदि विभिन्न विषय यहाँ पढ़ाए जाते थे। आयुर्वेद, शल्यचिकित्सा, धनुर्विद्या तथा संबद्ध युद्ध-कला, ज्योतिष, भविष्य-कथन, मुनीमी, व्यापार, कृषि, रथ-चालन, इन्द्रजाल, नाग-वशीकरण, गुप्तनिधि-अन्वेषण, संगीत, नृत्य और चित्रकला अष्टादश शिल्प के अन्तर्गत आते थे।

जातको के अनुसार यहाँ पर एक आचार्य के निर्देशन में पाँच-पाँच सौ छात्र शिक्षा प्राप्त करते थे। पाठ्यक्रम निर्धारित होता था। छात्र अपनी इच्छानुसार विषय पढ़ते थे। विद्यार्थियों से किसी प्रकार का भेद-भाव नहीं किया जाता था। ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य सभी समान रूप से शिक्षा ग्रहण करते थे। धनी और निर्धन दोनों प्रकार के छात्र समान रूप से गुरु के शिष्य हो सकते थे। धनी छात्र धनराशि के साथ गुरु-दक्षिणा देता था और निर्धन छात्र श्रम करके गुरु-दक्षिणा प्रदान करता था।^४ धनी छात्रों द्वारा प्रायः एक सहस्र कार्पाण गुरु को दक्षिणा रूप में अर्पित किया जाता था।^५

काशी

काशी को प्राचीनतम शिक्षा केन्द्र कहा जा सकता है। उपनिषद्-युग में काशी एक महत्वपूर्ण शिक्षा-केन्द्र के रूप में विकसित हो चुका था। काशी नरेश अजातशत्रु अपनी प्रतिभा और विद्वत्ता के लिए देश में विख्यात था। उससे शिक्षा ग्रहण करने के लिए दूर-दूर देशों से विद्यार्थी काशी आते थे। बुद्ध के युग में भी काशी की महत्ता पूर्ववत् थी। वैदिक दर्शन और शिक्षा में काशी अग्रणी था।

अलवरूनी ने प्रसंगवश काशी के विद्या सम्बन्धी महत्व का वर्णन करते हुए कहा है कि हिन्दू विद्याएँ हमारे विजित प्रदेशों से भागकर कश्मीर और वाराणसी जैसे सुदूर स्थानों में चली गईं, जहाँ मेरे हाथ भी नहीं पहुँच सकते।^६ अलवरूनी ने वाराणसी में श्रेष्ठतम विद्यालय होने का भी संकेत किया है।

१. रामायण, ७।१०१, १०।१६।

२. महाभारत, १।३।२०।

३. जातक, ३, पृ० १५८।

४. मिलिन्द पन्थो, ६।२।

५. जातक, १, पृ० २७२, २८५, ४, पृ० ५०, २२४।

६. अलवरूनी—ग्यारहवीं सदी का भारत, पृ० १७६।

कांची

दक्षिण भारत में स्थित कांची पल्लव-वंशीय शासको के नेतृत्व में एक महान् शिक्षा-केन्द्र बन गया था। शिक्षा के क्षेत्र में यह पूर्वमध्ययुगीन दक्षिण भारत का एक प्रमुख केन्द्र था, जहाँ अनेक आचार्य वैदिक साहित्य का अध्यापन कार्य करते थे। कांची के शिक्षा-केन्द्र का विकास विश्वविद्यालय के रूप में हुआ था। भारत के विभिन्न प्रदेशों के निवासी यहाँ शिक्षा प्राप्त करने के लिए आते थे। शूद्रक ने अपने नाटकों का प्रणयन यहीं पर किया था। कदम्ब-वंशी राजकुमार मयूरवर्मन ने कांची में ही शिक्षा ग्रहण की थी। यह भी कहा जाता है कि वात्स्यायन और दिङ्नाग जैसे महान् ज्ञाता कांची विश्वविद्यालय की शोभा बढ़ाते थे।

सहृत्वपूर्ण प्रश्न

१. प्राचीन भारतीय शिक्षा के क्या आदर्श और उद्देश्य थे ?
(पी० सी० एस० १६६२, १६७५)
२. प्राचीन भारत में शिक्षा का संगठन तथा उन्नयन किस प्रकार किया गया ?
(पी० सी० एस० १६६६)
३. प्राचीन भारतीय शिक्षा प्रणाली की प्रमुख विशेषताओं का उल्लेख कीजिये।
(पी० सी० एस० १६६८)
४. प्राचीन भारतीय शिक्षा प्रणाली के गुण-दोषों का परीक्षण कीजिये।
(पी० सी० एस० १६७२)
५. प्राचीन भारतीय शिक्षा प्रणाली में गुरु-शिष्य के सम्बन्ध निर्दिष्ट कीजिये।
(पी० सी० एस० १६६४, १६७१)
६. गुरुकुल शिक्षा प्रणाली की प्रमुख विशेषताओं का उल्लेख कीजिये।
(पी० सी० एस० १६६६)
७. प्राचीन भारत में स्त्री-शिक्षा के विषय में आप क्या जानते हैं ?
(पी० सी० एस० १६७४)
८. प्राचीन भारत के प्रमुख विश्वविद्यालयों का परिचय दीजिये।
(पी० सी० एस० १६७६; १६७८)
९. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये—
(i) नालन्दा विश्वविद्यालय—(पी० सी० एस० १६६३, ६४, ६७, ७०, ७३, ७५)
(ii) स्त्री शिक्षा; (iii) शिष्य के कर्तव्य, (iv) अध्ययन के विषय,
(v) अध्ययन प्रणाली, (vi) शरीर दण्ड।

प्राचीन भारत में आर्थिक संघ

प्राचीन भारत में आर्थिक संघों के उदभव, संगठन, विकास और कार्य प्रणाली का विवेचन करना भी आवश्यक है। इसका कारण यह है, कि इन संघों के संगठन को राज्य द्वारा मान्य समझा जाता था और उनके धर्म, चरित्र और व्यवहार का सर्वत्र स्वागत भी होता था। आर्थिक संघों को अपने मध्य और राज्य से सम्बन्ध रखने वाले विषयों के बारे में विधि और नियम बनाने, उन्हें क्रियान्वित करने और उनका अतिक्रमण करने पर दण्ड देने का अधिकार भी प्राप्त था। शासन के अन्तर्गत रहते हुए भी इन्हें पर्याप्त स्वायत्तता प्राप्त थी। इस संदर्भ में आर्थिक संघों की स्थिति महत्वपूर्ण और उपयोगी थी।

आर्थिक संघों का उद्भव

प्राचीन भारत में संगठित व्यापारिक समूह को 'श्रेणी' कहा जाता था। भिन्न-भिन्न श्रेणियों भिन्न-भिन्न व्यापारिक समूहों का प्रतिनिधित्व करती थी। प्राचीन साहित्य में श्रेणी के लिए अनेक शब्द प्रयुक्त होते थे, जैसे, कुल, पूग, जाति, व्रात, संघ, समुदय, समूह, सम्भूय-समुत्थान, परिपत्, वर्ग, सार्थ और निगम। इस प्रकार के आर्थिक संघों का उदय पूर्ववैदिक युग में ही हो चुका था। ऋग्वेद में श्रेणी के लिए कहा गया है कि वह हंसों की तरह समूह में कार्य करती थी। 'पणि' जैसे व्यापारियों का भी उल्लेख ऋग्वेद में हुआ है जो सामूहिक रूप में व्यापार के लिए जाते थे। श्रेष्ठि और गण जैसे शब्दों का भी उल्लेख वैदिक ग्रंथों में हुआ है जो क्रमशः श्रेणी के मुखिया और नैगम संगठन की ओर इंगित करते हैं। सहयोग और सहकारिता के आधारों पर वैश्य को 'गणश' भी कहा जाता था।

उत्तर-वैदिक युग में ही विविध शिल्पों का अनुसरण करने वाले सर्वसाधारण जनता के व्यक्ति अपने संगठन बनाकर आर्थिक उत्पादन में तत्पर हो गये थे। यह स्वाभाविक भी था, क्योंकि वैसे शिल्पियों के लिए पूर्णतया स्वच्छन्द रूप से कार्य कर सकना सम्भव नहीं था। संगठित

होकर ही वे अपने कार्य को सुचारु रूप से सम्पादित कर सकते थे। समाज के संगठन का विकास प्रदर्शित करते हुए वृहदारण्यक उपनिषद् में पहले ब्रह्म और क्षत्र के निर्माण का प्रतिपादन कर 'विशः' के सम्बन्ध में यह लिखा है, कि क्योंकि अकेले ब्रह्म और क्षत्र से काम चल नहीं सकता था, अतः 'विशः' की उत्पत्ति की गई। ये 'विशः' गणों में संगठित होकर ही अपने-अपने कार्य करते करते हैं।^१

रामायण, महाभारत आदि प्राचीन ग्रन्थों में शिल्पियों की श्रेणियों और व्यापारियों के निगमों का अनेक स्थानों पर उल्लेख आया है। जब राम वनवास समाप्त कर अयोध्या वापस आये तो उनके स्वागत के लिये 'श्रेणि-मुख्य' भी उपस्थित हुए। इस प्रसंग में श्रेणिमुख्यों के साथ निगमों का भी उल्लेख किया गया है, जो स्पष्ट रूप से शिल्पियों और व्यापारियों के संगठनों के सूचक है। शान्ति-पर्व में 'श्रेणि-मुख्यों' का इस प्रसंग में उल्लेख किया गया है, कि राजा उनमें शत्रुओं द्वारा भेदनीति का प्रयोग न करने दे। अन्यत्र एक स्थान पर श्रेणिमुख्यों के उपजाप (भेदनीति-मूलक षडयन्त्र) से अमात्यों की रक्षा करने का उपदेश दिया गया है।^२ इन निर्देशों से सूचित होता है कि महाभारत के काल में शिल्पियों के गण भली-भाँति संगठित थे, और उनके 'मुख्यों' के उपजाप राजकीय कर्मचारियों को पथ भ्रष्ट कर सकते थे। शिल्पियों की श्रेणियाँ सैनिक भी रखती थी और उनके अनुकूल होने पर राजा उन सैनिकों की सहायता का भरोसा कर सकता था। महाभारत-युग की श्रेणियों के भी अपने पृथक धर्म या कानून होते थे, इसका निर्देश शान्तिपर्व में यह कह कर किया गया है कि जो व्यक्ति अपनी 'श्रेणि' के धर्म का अतिक्रमण करता है, उसका कोई भी धर्म नहीं होता।^३ महाभारत का यह निर्देश इस बात में कोई सन्देह नहीं रहने देता, कि इस प्राचीन युग में शिल्पी लोग श्रेणियों में भली-भाँति संगठित थे।

मनु पर भाष्य करते हुए मेधातिथि का कथन है कि वेदज्ञ ब्राह्मण, वणिक, शिल्पकार आदि के सघ ही श्रेणी है।^४ मिताक्षरा के अनुसार भिन्न जाति के लोगों का भिन्न संगठन श्रेणी था जो अपनी किसी एक वस्तु का विक्रय करता था।^५ नारद के अनुसार व्यवसायियों की सरकारी संस्था श्रेणी थी।^६ पूग का सर्वप्रथम उल्लेख कौपीतिक ब्राह्मण में हुआ है, जहाँ रुद्र को पूग कहा गया है।^७ पाणिनि ने पूग, गण और सघ का एक साथ उल्लेख किया है।

बौद्धों के निग्रोध जातक में एक भाण्डागारिक का वर्णन है, जिसे सब 'श्रेणियों' के आदर के योग्य कहा गया है। उरग जातक में एक 'श्रेणिप्रमुख' और दो राजकीय अमात्यों के भगड़ों का उल्लेख है। डा० फिक ने बौद्ध युग के आर्थिक संगठनों पर विशद रूप से विचार करके यह प्रतिपादित किया है, कि बौद्धकाल में विविध व्यवसाय वृक्षक्रमानुगत हो चुके थे। किसी व्यवसाय

१. 'स नैव व्यभवत्, स विशमसृजत, यान्येतानि देवजातानि गणश आख्यायन्ते ।'

वृह० १।४।१२

२ महाभारत शान्ति० १५८।५२।१०४।६४

३ 'जाति श्रेण्यधिवासाना कुलधर्माश्च सर्वत ।

वर्जयन्ति च ये धर्मं तेषा धर्मो न विद्यते ॥ महा० शान्ति० ३५।१६

४. मेधातिथि, मनु० ८।४१ ।

५. मिताक्षरा, २।१६२

६. नारद०, १।७

७. रुद्रो वै पूगः, कौपीतिक ब्राह्मण, १६।७ ।

का अनुसरण करने वाले लोग एक निश्चित स्थान व क्षेत्र में बस कर अपने व्यवसाय का अनुसरण करने की प्रवृत्ति रखते थे। शिल्पियों की श्रेणियों के मुख्यों को 'प्रमुख' या 'जेठक' कहते थे। जातककथाओं में 'कम्मरजेठक', 'मालाकारजेठक' आदि शब्दों के प्रयोग से यह बात भलीभाँति सूचित हो जाती है। इस युग में भाण्डागारिक नाम का एक राजपदाधिकारी भी होता था, जिसका कार्य इन शिल्पी व व्यावसायिक श्रेणियों के साथ सम्बन्ध रखने वाले वादों का निर्णय करना होता था।

संस्कृत साहित्य के दण्डनीति-विषयक ग्रंथों, स्मृतियों और धर्मशास्त्रों के अनुशीलन से आर्थिक संघों के संगठनों के सम्बन्ध में और अधिक विशद रूप से परिचय प्राप्त होता है। गौतम धर्मसूत्र के अनुसार कृपको, व्यापारियों, चरवाहों, साहूकारों और शिल्पियों को यह अधिकार प्राप्त था, कि वे अपने-अपने वर्गों के सम्बन्ध में नियम बना सकें। इन नियमों को राजा द्वारा स्वीकार किया जाता था, और ये नियम राजकीय न्यायालयों में मान्य समझे जाते थे। इससे यह भी प्रगट होता है, कि इन व्यवसायियों और व्यापारियों के संगठन भी विद्यमान थे, जो अपने सम्बन्ध में नियमों का स्वयं निर्माण करते थे।

कौटिलीय अर्थशास्त्र में अनेक ऐसे निर्देश मिलते हैं, जिनसे कि शिल्पियों और व्यापारियों के संगठनों की सत्ता सूचित होती है। अर्थशास्त्र के 'कास्करक्षणम्' प्रकरण में यह व्यवस्था की गई है, कि तीन प्रदेष्टा या तीन अमात्य नियत किए जाएँ, जिनका कार्य आर्थिक विपत्तियों का सामना करना, शिल्पियों पर नियन्त्रण रखना, अमानत को सुरक्षित रखना और स्वयं शिल्प का संचालन करना हो। ये प्रदेष्टा या अमात्य ऐसे होने चाहिए, जिनके प्रति 'श्रेणियों' का विश्वास हो। ये श्रेणियों का धन अमानत के रूप में ग्रहण करें। जब श्रेणि विपत्ति आदि कारणों से अपने धन को वापस लेना चाहे, तो उनकी अमानत उन्हें वापस लौटा दी जाए।

शिल्पियों के 'श्रेणि-निकायों' के समान व्यापारियों के समूहों (सार्थ-समवायों) का भी अर्थशास्त्र में उल्लेख किया गया है, और इन 'सार्थसमवायों' के वादों के सम्बन्ध में विशेष व्यवस्थाएँ की गई हैं।

उपरोक्त प्रमाणों से स्पष्ट होता है कि समाज में विभिन्न व्यवसाय और शिल्प से सम्बन्धित विभिन्न संगठित समूह बन गये थे, जिनका सांस्कृतिक और आर्थिक निर्माण में अभूतपूर्व योग था। प्रारम्भ में जब व्यवसाय प्रारम्भ हुआ तब उसका कोई संगठित स्वरूप नहीं था किन्तु सुविधाओं और हितों को ध्यान में रखकर व्यवसायगत और शिल्पगत स्वतन्त्र संगठनों का निर्माण होने लगा। ऐसे संगठन श्रेणी-समूहों के रूप में बने। समाज में इन संगठनों का प्रभाव बढ़ने लगा तथा सदस्यों के पारस्परिक वाद-विवाद भी आपस में सुलभ होने लगे। इस प्रकार की संगठनात्मक संस्थाएँ पूर्णरूपेण अधिकार-सम्पन्न होने लगी। शिल्पी व्यक्तियों द्वारा दुष्कार्य किये जाने पर उन्हें अपदस्थ करने का अधिकार भी संगठन के पास था। वे अपने विवादों को स्वयं निपटा लेते थे।

आर्थिक संघों का विकास

प्रागैतिहासिक युग—प्रस्तर युग के आदिवासियों के संघ का परिचय उनके औजारों के कारखानों से मिलता है। परवर्ती युग में सिन्धु-सभ्यता के लोगों के द्वारा निर्मित वस्तुओं के देखने से प्रतीत होता है कि उनकी समरूपता नियत करने वाली कोई गण-संस्था होगी, जो सरकार की

अध्यक्षता में काम करती होगी। ऐसा प्रतीत होता है कि भारत की अनेक आर्थिक जातियाँ अपना जत्था बनाकर रहती थी। प्रत्येक जत्थे का अपना एक व्यवसाय होता था। उस पूरे जत्थे में पंचायती पद्धति से शासन-व्यवस्था चलती थी। जब कभी विजेता ऐसे जत्थों पर अपनी सत्ता स्थापित कर लेते, तब भी उन जत्थों के व्यवसाय और शासन-विधान पूर्ववत् चलते रहे। संस्कृत साहित्य में ऐसे औद्योगिक जत्थों के नाम सध, पूग, श्रेणी, निगम, गण आदि मिलते हैं। कालान्तर में इन्हीं की अलग-अलग जातियाँ बन गईं, जो आज तक प्रचलित हैं। आज भी उनकी व्यवस्था पंचायती है।

वैदिक युग—आरम्भिक वैदिक काल से ही संघ-संस्था की स्थापना हो चुकी थी। ऋग्वेद में गण के पति गणपति का उल्लेख मिलता है। उपनिषद साहित्य में वैश्यों के गण की चर्चा मिलती है। वैश्य समाज में उस समय गण बना लेने का प्रचलन विशेष रूप से था। वैदिक काल में श्रेष्ठी (सेठ) लोग संभवतः गणों के प्रधान होते थे।

वैदिक काल में प्रत्येक जाति का अपना कोई न कोई निजी व्यवसाय था और उसी व्यवसाय के नाते उस जाति के सभी लोग आरम्भ में सम्बद्ध हुये थे। प्रत्येक जाति की एक परिषद् बनती थी, जो उस जाति में शान्ति और सुव्यवस्था की प्रतिष्ठा करने के लिये नियम बनाती थी। निश्चय ही आर्थिक दृष्टि से जाति के अभ्युदय के लिये बनाई हुई योजनाओं का अतिशय महत्व ऐसी परिषदों के समक्ष था। उस युग में प्रत्येक व्यवसाय के लिये स्थान-स्थान पर ऐसी परिषदें बन गई होंगी।

बौद्ध युग—वैदिक काल के पश्चात् बौद्ध युग में प्रायः दो प्रकार के आर्थिक संघों के उल्लेख मिलते हैं—व्यापारिक तथा शिल्पिक। व्यापारिक संघों की स्थापना जेटुक (प्रमुख) की अध्यक्षता में होती थी। शिल्पिक संघ तत्कालीन सर्वश्रेष्ठ आचार्यों की अध्यक्षता में अपने-अपने शिल्प की व्यक्तिगत विशेषताओं की परम्पराओं को अक्षुण्ण रखते हुए चलते थे। शिल्पिकों के व्यवसायानुसार १८ प्रकार के प्रख्यात संघ होते थे। उस युग में डाकुओं का संघ भी था। एक जेटुक के नेतृत्व में ५०० डाकू अपना व्यवसाय करते थे। सांभे में काम करने वालों को बराबर मूलधन लगाना पड़ता और ऐसी परिस्थिति में उनको लाभ भी समान ही बाँट लेने का नियम था। यदि कोई बेईमानी करके अधिक लाभ चाहता था तो उसे रोकने का उपाय किया जाता था।

आर्थिक संघ अपनी उन्नति के लिए योजनाएँ बनाकर उन्हें कार्यान्वित करने तथा आन्तरिक झगड़ों और विवादों को दूर करके सुव्यवस्था की प्रतिष्ठा करने के लिए स्वतन्त्र थे।

सूत्र युग—आर्थिक संघों के संचालन-सम्बन्धी विधानों के उल्लेख सूत्र-युग में भी मिलते हैं। गौतम के अनुसार कृषक, व्यापारी, पशुपालक, ऋणदाता और अन्य उद्योग धन्धों में लगे हुये लोग अपने संघ का संचालन करने के लिए नियम बनाते थे। संघों के विधान केवल शासन-सम्बन्धी ही नहीं थे, अपितु संघ के सांस्कृतिक विकास की दशा का निदर्शन भी इनके द्वारा हो सकता था। संघ के किसी सदस्य की स्त्री को भिक्षुणी बनाने से पहले ही संघ की आज्ञा लेना आवश्यक था। इस युग में संघ, गण, पूग और सेणी (श्रेणी) को अपने सदस्यों पर कुछ ऐसे अधिकार प्राप्त हो चुके थे, जो साधारण प्रजा पर राजा का होता है।

महाकाव्य युग—रामायण और महाभारत के आर्थिक संघों के जो उल्लेख मिलते हैं उनसे ज्ञात होता है कि उनके नाम निगम, गण और श्रेणी आदि प्रचलित थे। ऐसी संस्थाओं की शक्ति

संवर्धित हो रही थी और राजाओं की ओर से उनको ऊँची प्रतिष्ठा मिल चुकी थी। श्रेणी के मुख्य को राजा के प्रत्येक उत्सव में स्थान मिलता था। उन सघों को अपनी रक्षा करने के लिए अपनी निजी शक्ति बढ़ाने का अवसर प्राप्त था। रामायण में केवटों के एक संघ का वर्णन मिलता है। इस गण का नेता राजा गृहवीर था। महाभारत में श्रेणी की सेना के उल्लेख मिलते हैं। श्रेणी के नियमों के विरुद्ध आचरण करना पाप माना गया। कृष्ण और कंस के मल्लयुद्ध में श्रेणी और गण के लिए अलग-अलग मंच बने हुये थे।

मौर्य युग—अर्थशास्त्र युग में गणना-विभाग का अध्यक्ष आर्थिक सघों के धर्म, व्यवहार, चरित्र और संस्थान का लेखा रखता था। सघों का धन कुछ उच्चकोटि के विश्वासपात्र नागरिकों के पास जमा होता था और आवश्यकता पड़ने पर उसे लिया जाता था। राजधानी में श्रेणियों के मुहल्ले में श्रेणीबद्ध व्यावसायिकों के लिए विशेष रूप से स्थान नियत था। अर्थशास्त्र में सघ बनाकर काम करने वाले श्रमिकों का नाम सघभूत मिलता है। सघों को जो पारिश्रमिक मिलता था, वह या तो सभी श्रमिक बराबर बाँट लेते थे अथवा पूर्व निश्चित भाग लेते थे। यज्ञ के पुरोहितों के संघ में भी अनुशासन था। यदि यज्ञ कराते हुए संघ का कोई पुरोहित मर जाता तो उसके उत्तराधिकारी को उसकी दक्षिणा का $\frac{1}{4}$ मिलता था।

आर्थिक सघों की शक्ति अर्थशास्त्र के युग में अतिशय बढ़ चुकी थी। राजाओं ने उनके सम्बन्ध में नीति का निर्धारण किया था, जिसके अनुसार संघ के नेताओं को दूसरों की हानि करने से रोकने की योजना बनाई गई थी।

तत्कालीन साहित्य में स्वर्णकार, चित्रकार तथा रजकों के संघों के उल्लेख मिलते हैं। अन्य आर्थिक सघ कुम्हार, पटेल, सूफकार, गन्धिक, नाई, माली, काछी, चमार, तेली, गच्छिय (गमले बनाने वाले), छिन्पाय (छीट बनाने वाले), कँसेरे, दर्जी, भील, धीवर आदि के थे। राजा की न्याय-विधि में संघों की इच्छा के अनुसार परिवर्तन हो सकता था। व्यापारिक संघों का नेता कुशल और शस्त्रधर शासक होता था। उसकी नियुक्ति राजा की ओर से होती थी। संघ के प्रमुख व्यक्ति की उपाधि सेठ थी।

कुषाण काल—कुषाण युग के कुछ आर्थिक एवं व्यावसायिक संघों के उल्लेख तत्कालीन शिलालेखों में मिले हैं। इसके उस समय अनुसार त्योहारों और गंधिकों के असंख्य संघ बने हुए थे। व्यापारिक सघों के नेताओं की उपाधि सार्थवाह प्रचलित थी। मथुरा के एक शिलालेख से ज्ञात होता है कि धार्मिक तथा पुण्यात्मक कामों को सदा प्रचलित रखने के लिए अपने दान को लोग संघों में जमा कर देते थे।

गुप्तयुग—गुप्तयुग में लाट प्रदेश से आकर दशपुर में बसे हुए जुलाहों के एक सघ ने मन्दसौर में सूर्य का भव्य मन्दिर बनवाया था। मन्दसौर के शिलालेख के वर्णन से ज्ञात होता है कि इसके बनवाने में अत्यधिक धन लगा होगा। इस मन्दिर के निर्माण से आर्थिक सघों के धार्मिक उत्साह की अभिव्यक्ति होती है। इस सघ का प्रमुख व्यवसाय वस्त्र बनाने का था, पर इसके सदस्यों में से अनेक धनुर्धर, ज्योतिषी तथा धर्म और दर्शन के आचार्य भी थे।

आर्थिक संघों के कुछ न्यायालय सम्भवतः साधारण प्रजा के विवादों का भी निर्णय करते थे। तत्कालीन आर्थिक सघों को राजा यद्यपि उन्नति पथ पर बढ़ाने के लिए समुचित प्रयत्न करता था पर वह सदैव ध्यान रखता था कि कोई सघ व्यवसाय-पथ से विमुख होकर कहीं अपनी ही

हानि न कर बैठे। स्कन्दगुप्त के इन्दौर के ताम्र-पट्ट लेख से ज्ञात होता है कि तेलियों के एक संघ में जमा किये हुए धन के सूद से सूर्यमन्दिर से सम्बद्ध दीप को नित्य जलाने के लिए तेल मिला करता था। गुप्तकालीन साहित्यिक उल्लेखों से ज्ञात होता है कि उस समय शिल्पियों के संघ नगर-निर्माण का काम करते थे। ये संघ स्थापत्यकारों के रहे होंगे। एक जाति के कारु और शिल्पियों का मिल जुल कर श्रेणी बनाने के विधान का उल्लेख अमरकोश से भी मिलता है। श्रेणी के प्रधान को कुलक और कुलश्रेष्ठी कहते थे।

आर्थिक संघों का संवैधानिक स्वरूप

लोकतान्त्रिक आधार पर संघों का अपना पृथक् संविधान होता था, जिसके अनुरूप वे कार्य करते थे। बृहस्पति स्मृति से इस विषय पर प्रकाश पड़ता है। श्रेणी-संगठन की एक प्रबन्धकारी समिति थी, जिसमें पाँच, तीन या दो सदस्य होते थे। उस समिति का एक प्रधान या अध्यक्ष होता था। प्रबन्ध समिति के सदस्य कार्य-निपुण, सत्यनिष्ठ, कर्तव्यनिष्ठ, ज्ञाता, योग्य और उच्च कुल के होते थे।^१ ऐसी भी व्यवस्था की गई थी कि अगर कोई व्यक्ति सक्षम होते हुए भी अपने कार्य सम्पन्न नहीं करता था तो उसे नगर से निष्कासित कर दिया जाता था। यदि वह अपने सहायकों के साथ लापरवाही से कार्य करता था तो उन सब पर ६ निष्क या ४ सुवर्ण दण्ड लगता था। संगठन के सुनिश्चित नियमों का उल्लंघन करने वाला व्यक्ति नगर से निकाल दिया जाता था। प्रबन्धकारी गलत कार्य करने वाले को प्रताड़ित भी करता था। इस सम्बन्ध में बृहस्पति का कथन है, “इन लोगों (परिषदों के प्रमुखों) द्वारा दूसरे लोगों के प्रति कड़ा वा मृदुल जो भी व्यवहार नियमानुसार किया जाए उसे राजा भी अनुमोदित करे क्योंकि ये लोग विधानों के अधिकारी के रूप में प्रख्यात होते हैं।” किन्तु विशेष स्थिति में राजा हस्तक्षेप पर सकता था। किन्तु राजा का यह हस्तक्षेप विवाद की स्थिति में ही था।

प्रत्येक संघ का एक कार्यालय भी होता था। सदस्यगण प्रायः इकट्ठे होकर सर्वसामान्य विषयों पर विचार-विमर्श करते थे। विचार व्यक्त करते समय अगर कोई युक्तिसंगत कथन के लिए हानि पहुँचाता था, वक्ता के बोलने पर रुकावट डालता था अथवा अनुचित बात कहता था, तो उसे ‘पूर्वसाहस’ दंड मिलता था। संगठन की समस्त आय सदस्यों में समान रूप से वितरित की जाती थी। यदि प्रबन्धकारी ऋण में प्राप्त धन को श्रेणी के हित में न व्यय करके निजी कार्यों में व्यय करता था तो वह धनराशि उसे लौटानी पड़ती थी।

विभिन्न श्रेणियाँ

बौद्ध जातकों के अनुसार श्रेणियों की परम्परागत संख्या अठारह थी। संस्कृत के बौद्ध साहित्य में विशेष रूप से उन अठारह व्यवसायों का उल्लेख किया गया है जो श्रेणियों का उल्लेख है। वे डेढ़ हजार वर्ष से भी अधिक समय तक ईसापूर्व की छठी शताब्दी से लेकर सन् १००० ईस्वी के बाद तक बनी रही। संस्कृत के बौद्ध साहित्य में दी गई अठारह श्रेणियों की सूची में

सम्मिलित श्रेणियाँ है : सुनारों (सौवर्णिक-हिरण्यक), लवादे बनाने या वेचने वालो (प्रावारिक), रत्नो को दमकाने वाले (मणि-प्रस्तरक), इत्र वेचने वालों (गाधिक), तेलियो (तैलिक), धी रखने के पात्र बनाने वालो (धृत-कुडिक), शीरा बनाने वालो (गोलिक), दही बनाने वालों (दधिक), सूती कपड़ा बनाने वालो (कार्पासिक), खाड बनाने वालो (खडकारक), हलवाइयो (मोदक-कारक), गेहूँ के आटे के व्यापारियों (समित-कारक), जौ पीसने वालो (सक्तु-कारक), फल विक्रेताओ (फल-वणिज), मूलो के व्यापारियो (मूल-वणिज), किराने का सामान वेचने वालो (अत्त-वणिज), आटा पीसने वालो (चूर्ण-कुट्टक) और सुगन्धित तेलो के व्यापारियों (गंध-तैलिक) की श्रेणियाँ । इनके अतिरिक्त उत्कीर्ण लेखो मे कुछ अन्य श्रेणियो का, जैसे कि जुलाहो (कोटिकनिकाय), कुम्हारो (कुलीरक), जल-व्यवस्था के यंत्रो का काम करने वालो (औद्यत्रिक), अनाज के व्यापारियो (धानिक), वाँस का काम करने वालों (वेणकार) और चरवाहो (कंसकार) का भी उल्लेख है ।
आर्थिक संघों के कार्य

मनुस्मृति मे भी श्रेणियो और 'श्रेणिधर्मों' का उल्लेख है, और यह व्यवस्था की गई है कि राजा अपने धर्म (कानून) का प्रतिपादन करते हुए जाति-जानपद धर्मों और श्रेणी धर्मों की समीक्षा करे, और उन्हें दृष्टि मे रखकर ही अपने कानूनो का निर्माण करे ।^१ मनु ने इस प्रसंग मे यह भी लिखा है, कि ग्राम और देश के संघो के साथ कोई संविदा (समय या इकरार) करके यदि कोई मनुष्य लोभ के वश होकर उसका अतिक्रमण करे या उससे इन्कार कर दे, तो उसे राष्ट्र से निकाल दिया जाय ।^२ याज्ञवल्क्यस्मृति मे स्पष्ट रूप से यह विधान है, कि यदि कोई व्यक्ति श्रेणी या किसी अन्य समुदाय की सम्पत्ति की चोरी करे, या उनके साथ की गई संविदा को स्वीकार न करे, तो उसे देश से बहिष्कृत कर दिया जाए, और उसकी सब सम्पत्ति जब्त कर ली जाय ।^३ विष्णुस्मृति के अनुसार भी गण के द्रव्य का अपहरण करने वाले व्यक्ति को बहिष्कृत कर देना चाहिए ।^४ याज्ञवल्क्यस्मृति से श्रेणि, निगम और पाषण्ड—तीनो प्रकार के समूहों के सम्बन्ध मे स्पष्ट परिचय प्राप्त होता है । इन समूहो के पदाधिकारी 'कार्यचिन्तक' कहाते थे । इस पद पर ऐसे व्यक्तियो को ही नियत किया जाता था, जो कि धर्म के ज्ञाता, शुचि और लोभ से विरहित हो । वे जो कोई भी आदेश दे, समूह के हित के लिए उसका पालन करना समूह के सब सदस्यो के लिए आवश्यक था । परस्पर मिलकर या संविदा करके ये समूह जो नियम या कानून बनाते थे, उनको 'समय' कहा जाता था । यदि इन कानूनो का राजकीय कानूनो से विरोध न हो, तो इन्हें भी नियमित रूप से कानून माना जाता था, और राजा का कर्तव्य था कि इनका पालन कराए, और इनका अतिक्रमण करने वालो को देश निकाले या जुमाने आदि का दण्ड दे । 'समूह' के कार्य पर कार्यचिन्तक या समूहो के अन्य व्यक्ति समय-समय पर राजा से मिलते रहते थे । राजा दान और मान द्वारा उनका सत्कार करता था । स्पष्ट है, कि प्राचीन युग के सार्वजनिक जीवन मे इन समूहो की स्थिति अच्छी सम्मानास्पद थी । समूह के कार्य पर नियुक्त व्यक्ति को जो कुछ धन भेट आदि मे प्राप्त होता था, उसे वह समूह को ही दे देता था । न देने पर उसे अर्थदण्ड के रूप मे कठोर दण्ड दिया जाता था ।

१. मनुस्मृति ८।४१ ।

२. मनुस्मृति ८।२२० ।

३. याज्ञवल्क्यस्मृति, २।१८७ ।

४. 'गणद्रव्यापहर्ता विवास्यः ।' विष्णु० ५।१६८ ।

आर्थिक संगठनों में श्रेणी, निगम आदि समूहों में मुख्यों या कार्यचिन्तकों की शक्ति बहुत अधिक थी, पर सम्पूर्ण समूह की एक सभा भी होती थी, जो कि समूह के संगठन में बहुत महत्वपूर्ण स्थान रखती थी। इस सभा को 'समुदाय' कहते थे। नारद स्मृति में इस सभा की कार्यविधि आदि पर भी प्रकाश डाला गया है। वीरभिन्नोदय से सूचित होता है, कि इस सभा की बैठक की सूचना ढोल आदि वजाकर दी जाती थी, और सभा में स्वतन्त्रतापूर्वक भाषण दिये जाते थे। नये सदस्यों को स्वीकार करना गण के 'समुदाय' की सम्मति पर ही निर्भर करता था, पर पहले से विद्यमान कोई सदस्य स्वयं अपनी इच्छा से ही गण से पृथक् हो सकता था। श्रेणी, निगम आदि समूह अनेक प्रकार के सार्वजनिक हित के कार्य भी सम्पादित किया करते थे। सभाभवन का निर्माण, प्रपा (प्याऊ), देव मन्दिर, तालाब, पार्क आदि का निर्माण और मरम्मत, अनाथ, दरिद्र, आदि की सहायता, यज्ञों का अनुष्ठान आदि सार्वजनिक हित-कल्याण के कार्य भी उन द्वारा किए जाते थे। इन सब कार्यों को भी पत्र पर लिखा जाता था, और इन्हें भी संविदा (समय) का अंग समझा जाता था। इसमें सन्देह नहीं, कि शिल्पियों के 'समूह' (जिन्हें श्रेणी कहते थे) प्राचीन भारत में ऐसे महत्वपूर्ण संगठन थे, जो अपना आन्तरिक शासन स्वयं चलाते थे, और आपस में मिलकर संविदा द्वारा अपने कानूनों का स्वयं निर्माण करते थे। इन कानूनों को प्रयुक्त करने के लिए वे न्यायालय का भी कार्य करते थे। यदि ये कानून देश के धर्म (कानून) के विरुद्ध न हों, तो ये राजकीय न्यायालयों में भी मान्य होते थे और राजा भी इन्हें प्रयुक्त करता था। ये सार्वजनिक हित के अनेकविध कार्यों को भी सम्पन्न करते थे। इन समूहों का संगठन भी लोकतन्त्र आधार पर होता था, समूह के सब सदस्य मिलकर ही अपने 'सामयिक' (संविदा पर आश्रित) कानूनों का निर्धारण करते थे और अपने 'मुख्यों' पर नियन्त्रण रखते थे।

आर्थिक संघ कभी-कभी अपनी मुद्राएँ भी चलाते थे। तक्षशिला से प्राप्त तीसरी सदी ई० की मुद्राओं पर 'नैगम' अंकित है, जो उनकी स्थिति का भान कराता था। मुद्राओं के अतिरिक्त मुहरों का भी प्रचलन किया जाता था। वैशाली (वसाढ) से प्राप्त मुहरें उनकी नैगम व्यवस्था का चित्र प्रस्तुत करती हैं। श्रेणियाँ बैंक के रूप में भी कार्य करती थीं। लोगों को ऋण देती थीं और व्याज के साथ रुपये वसूल करती थीं। इस विषय पर अनेकानेक अभिलेख प्रकाश डालते हैं। १२० ई० के नासिक-अभिलेख से पता चलता है कि शक शासक नहपान के जामाता उपवदात ने गोवर्धन की जुलाहों की एक श्रेणी में २,००० कार्पापण और दूसरी में १,००० क्रमशः १२ और ६ प्रतिशत व्याज की दर से जमा कराया था।

आर्थिक संगठन के अन्तर्गत संगठित श्रेणियों की शक्ति बढ़ने पर उनका सैनिक कार्य भी होने लगा। कौटिल्य ने 'श्रेणी-बल' का उल्लेख करते हुए उनकी शक्ति की चर्चा की है।^१ बृहस्पति और याज्ञवल्क्य जैसे धर्मशास्त्रकारों ने भी श्रेणियों की सैनिक शक्ति का सन्दर्भ दिया है।^२ रामायण में भी सयोध श्रेणी का उल्लेख हुआ है।^३ मंदसौर अभिलेख से विदित होता है कि रेशम बुनने वाली श्रेणी के लोग धनुर्विद्या में पारंगत होकर अच्छे योद्धा बने थे।^४

१. अर्थशास्त्र, पृ० ३४०।

३. रामायण, २।१२३।५।

२. बृहस्पति०, १।२८-३०; याज्ञवल्क्य २।३०।

४. कार्पस इंसक्रिप्साम इंडिकेरम, पृ० ८०।

इसमें सन्देह नहीं, कि प्राचीन भारत के सार्वजनिक जीवन में आर्थिक संघों का स्थान अत्यन्त महत्व का था। जहाँ तक शासन-संस्थाओं का सम्बन्ध है, उनमें भी इनकी स्थिति महत्व की थी, क्योंकि इन द्वारा निर्धारित धर्म (संविदा द्वारा निर्धारित कानून) राज्य द्वारा मान्य समझे जाते थे। भारत की स्वायत्त जन-संस्थाओं में ये भी अन्यतम थी। इनकी स्थिति प्रायः वही थी, जो कि ग्रामों, पुरो और जनपदों के संघों की थी।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. प्राचीन भारत में आर्थिक संघों की उत्पत्ति तथा विकास पर प्रकाश डालिये।

(पी० सी० एस० १९७१)

२. प्राचीन भारत में आर्थिक श्रेणियों के संगठन तथा कार्यों की विवेचना कीजिये।

(पी० सी० एस० १९७५)

३. प्राचीन भारत में आर्थिक श्रेणियों के संगठन तथा कार्यों के विषय में आप क्या जानते हैं ?

(पी० सी० एस० १९६६)

४. प्राचीन भारत के आर्थिक जीवन में श्रेणियों की भूमिका का निरूपण कीजिये और पूर्व मध्यकाल में उनकी स्थिति में हुए परिवर्तनों को इंगित कीजिये। (पी० सी० एस० १९७८)

प्राचीन भारतीय वाङ्मय

इस अध्याय में हम १५०० ई० पू० से लगभग १२०० ई० के मध्य के प्राचीन भारतीय साहित्य से परिचय प्राप्त करेंगे। इस काल में अनेक आक्रमण एवं महान् राजनैतिक परिवर्तनों के होते हुए भी साहित्य की सभी शाखाओं में यथेष्ट साहित्य की रचना हुई। यह उल्लेखनीय है कि यह परिचय न तो सर्वांगपूर्ण है और न ही बहुत अधिक विस्तृत। यहाँ प्रत्येक रचना का उल्लेख करना न तो अपेक्षित है और न ही संभव ही।

ऋग्वैदिक काल में इस देश के आर्य एवं आर्योत्तर मिलकर रहते थे, परस्पर सहयोग देते थे। वे ही तत्कालिक साहित्य, चिन्तनधारा एवं संस्कृति के सृजन के लिये जिम्मेदार थे। आदान-प्रदान एवं आत्मसात्करण का क्रम ऋग्वैदिक काल में ही प्रारम्भ हो चुका था। उपनिषद्काल में याज्ञवल्क्य, शाण्डिल्य जैसे ब्राह्मणों ने, जनक, अश्वपति कैकेय, प्रतर्दन जैसे क्षत्रियों ने तथा समुद्र रेव्य आदि शूद्रों ने तत्कालीन साहित्य एवं चिन्तनधारा को अपना योगदान दिया था। यह विशेष रूप से ध्यान देने योग्य है कि स्त्रियाँ भी इसमें पीछे नहीं थी क्योंकि ऋग्वेद में अपाला, विश्वारा, घोषा जैसी स्त्री-ऋषियों के सूक्तों की चर्चा है तथा उपनिषदों में मैत्रेयी, गार्गी, वाचकण्वी आदि स्त्रियाँ-दार्शनिक परिचर्चा में भाग लेती देखी जाती हैं। प्राचीन काल में शीला, विजयाङ्गा, सुभद्रा, प्रभुदेवी, इन्दुरेखा, मरूला, मोरिका के समान अन्य अनेक प्रसिद्ध कवियत्रियों का उल्लेख भी मिलता है।

लौकिक साहित्य के अनेक ऐसे नाटककार एवं कवि उल्लेखनीय हैं, जो विभिन्न वर्गों एवं जातियों के थे। यहाँ निर्विवाद रूप से भास, ध्रुवक शूद्रक आदि कवियों के नाम गिनाए जा सकते हैं। एक सामान्य सर्वेक्षण से स्पष्ट हो जाएगा कि इसके साहित्य के सृजन में राजाओं, मन्त्रियों, राज-कर्मचारियों तथा राजाश्रित विद्वानों का योगदान रहा है।

प्राचीन-साहित्य में एक अपूर्व विविधता है। विशुद्ध साहित्यिक दृष्टि से विचारने पर हमें पता चलता है कि इसमें काव्यशास्त्र में वर्णित विविध विधाओं जैसे महाकाव्य, नाटक, गीतिकाव्य, नीतिकथा और प्रेमाख्यान साहित्य आदि समाविष्ट हैं। इससे भी महत्वपूर्ण बात यह है कि इसमें चिकित्सा एवं शल्यशास्त्र, विधि, गणित, ज्योतिष एवं फलित ज्योतिष, दर्शन तथा इतिहास

जैसे विभिन्न विषयों पर भी पर्याप्त साहित्य उपलब्ध है। यह वैविध्य मोहक तो है ही, साथ-साथ चौंकाने वाला भी है।

इस लम्बे समय में प्रायः सभी धर्मों तथा सम्प्रदायों ने साहित्य का उपयोग धार्मिक एवं लौकिक उद्देश्यों की पूर्ति के लिए किया है। वैदिक धर्म, कर्मकाण्डी ब्राह्मण, पौराणिक हिन्दू धर्मावलम्बी तथा जैनी साधुओं ने साहित्य को अपना विचार वाहन बनाया। यहाँ बौद्ध लेखकों में अश्वघोष, धर्मकीर्ति दिङ्नाग तथा जैन लेखकों में हरिभद्र तथा हेमचन्द्र के नाम लिए जा सकते हैं। तन्त्र-साहित्य भी प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है।

इस लम्बी अवधि में विभिन्न जातियों एवं धर्मों से सम्बन्धित राजाओं का साहित्य को संरक्षण प्राप्त होता रहा है। इस सन्दर्भ में मौर्य, शुंग तथा गुप्त राजाओं, शक-क्षत्रपों तथा उत्तर में हर्षवर्द्धन और दक्षिण में सातवाहन, पाण्ड्य तथा चोलों के नाम लिए जा सकते हैं।

प्राचीन काल में संस्कृत समग्र भारतवर्ष की भाषा थी। नाटकों एवं शिलालिखों के संकेतों के अनुसार यद्यपि संस्कृत कुछ ही लोगों की बोलचाल की भाषा थी, किन्तु निश्चित रूप से विशाल जन-समूह इस भाषा को सरलता से समझता था। संस्कृत भाषा एवं साहित्य के मृज्जन में समग्र भारतवर्ष का योगदान रहा है। प्राचीन साहित्य का अधिकांश भारतीय वाङ्मय संस्कृत तथा संस्कृत से उत्पन्न भाषाओं में विद्यमान है।

वेदों की भाषा को प्राचीन भारतीय या वैदिक या वैदिक संस्कृत या प्राचीन उच्च भारतीय कहते हैं। यह भाषा बोलियों पर आधारित थी। ऐसा प्रतीत होता है कि इस भाषा को पुरोहितों के समाज ने परम्परा द्वारा जीवित रखा है। ऐसा प्रतीत नहीं होता है कि यह कभी एक वास्तविक लोक-प्रचलित भाषा रही होगी। जिस बोली पर यह प्राचीन उच्च भारतीय भाषा आधारित है, वह आर्यों द्वारा भारत के उत्तर-पश्चिम में बोली जाती थी। इस बोली का प्राचीन फारसी एवं अवेस्ता से घनिष्ठ सम्बन्ध था और यह प्राचीन भारत—ईरानी भाषा से बहुत अधिक मिलती-जुलती थी। जब वेदों की भाषा की तुलना प्राचीन फारसी (कीलाक्षर लिपि में प्राप्त अभिलेखों) तथा अवेस्ता की भाषा से की जाती है तब हमें इस प्राचीन भारत—ईरानी भाषा का अनुमान होता है। वेद एवं अवेस्ता की भाषाएँ एक दूसरे से इतनी अधिक समानता रखती हैं कि कुछ नियमों को याद करके एक भाषा का दूसरी भाषा में सहज अनुवाद किया जा सकता है। वैदिक भाषा एवं लौकिक संस्कृत की ध्वनियों में परस्पर बहुत अधिक साम्य है। जो संस्कृत में नहीं है।

संस्कृत को मृतभाषा कहना बहुत असंगत होगा। इसका विकास व्याकरण के नियमों द्वारा बाधित और अवरुद्ध कर दिया गया। पाणिनि ने इस भाषा के लिए एक नियत मानदण्ड बनाया जो आने वाले सारे समय के लिए आदर्श बना रहा। पाणिनीय व्याकरण के नियमों के अनुसार केवल संस्कृत ही शुद्ध भाषा है। व्याकरण के इस अवरुद्धक प्रभाव के होते हुए भी संस्कृत जीवित रही। यही लौकिक संस्कृत है। इसी लौकिक संस्कृत में महत्वपूर्ण नाटक, पद्यात्मक तथा वैज्ञानिक साहित्य की रचना की गई।

१००० ई० के लगभग मध्य भारतीय बोलियों से आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं का विकास हुआ। साहित्य की रचना इन्हीं भाषाओं में हुई और इस प्रसंग में हम यहाँ हिन्दी का उल्लेख कर सकते हैं जिसकी बोलियों में कन्नौजी, तुलसीदास की पूर्वी हिन्दी, ऊपरी दोआब की उच्च हिन्दी, बुन्देली तथा ब्रजभाषा, हिन्दुस्तानी—हिन्दी एवं फारसी, पंजाबी, राजस्थानी व अरबी

के तर्वा का मिश्रण है। इसी प्रकार गुजराती, नेपाली तथा मारवाड़ी का भी उल्लेख इसी प्रसंग में कर सकते हैं। अन्य भाषाओं में लहँदा, सिंधी, मराठी, बिहारी, उड़िया, वगाली तथा असमी हैं। कश्मीरी वार्दिक समूह की भाषा है। श्रीलंका की सिंहल भाषा भी एक परिवार की है, जो कि मध्य भारतीय भाषा की वंशज है। भारत में इन आर्य भाषाओं के अतिरिक्त मुण्डा भाषाएँ, तिब्बत-बर्मी भाषाएँ तथा द्राविड़ भाषाएँ (जिनमें मलयालम, कन्नड़, तेलुगु तथा तमिल प्रमुख भी हैं)।

वैदिक साहित्य

भारत के आदि युग में ऐसा बहुत सारा साहित्य मिलता है जिसे वैदिक साहित्य कहते हैं। इस साहित्य को संहिताओं, ब्राह्मणों, आरण्यको, उपनिषदों तथा सूत्रों इत्यादि के सुविधाजनक वर्गों में बाँटा जा सकता है। इनमें से प्रत्येक वर्ग में अनेक रचनाएँ हैं। इस प्रकार से चार संहिताएँ हैं—ऋग्वेद, अथर्ववेद, यजुर्वेद और सामवेद। इन संहिताओं से सम्बद्ध अनेक ब्राह्मण ग्रन्थ हैं, जैसे ऐतरेय, कौपीतिक, तैत्तिरीय, शतपथ, गोपथ इत्यादि। इन ब्राह्मणों से सम्बद्ध आरण्यक ग्रन्थ हैं, जैसे ऐतरेय, कौपीतिक, तैत्तिरीय इत्यादि। आरण्यको की परिपूर्णता उपनिषदों से होती है जो कि १०८ या इससे भी बहुत अधिक हैं। इस युग को वैदिक साहित्य का सर्जनात्मक युग कह सकते हैं। इस युग के बाद वह युग आया जब कि इस महत्वपूर्ण साहित्य का विश्लेषण एवं संक्षेपण किया गया। विभिन्न वैदिक शाखाओं तथा चरणों में इस साहित्य के अध्ययन के लिए पर्याप्त चेष्टा की गई एवं मार्ग-दर्शन के लिए नियमावलि याँ तैयार की गई। इस साहित्य का अध्ययन अत्यधिक महत्वपूर्ण हो गया, क्योंकि परवर्तीकाल में जो भी साहित्य विकसित हुआ उसके लिए इस साहित्य की अपेक्षा बनी रही। इसके ज्ञान के बिना भारतीय सस्कृति तथा सभ्यता को समझना कठिन होगा जिसका अद्भुत तारतम्य भारतीय जन-समाज ने हमेशा बनाए रखा है। इस साहित्य का कालक्रमिक अध्ययन हमें विचारों तथा प्रथाओं, शैलियों तथा साहित्य की विधाओं के विकास को समझने में सक्षम बनाता है।

ऋग्वेद—वास्तव में यह कहना अतिशयोक्तिपूर्ण नहीं होगा कि सारे भारतीय साहित्य के क्षेत्र में ऋग्वेद की तुलना में कोई अन्य रचना इतनी महत्वपूर्ण एवं रुचिकर नहीं है। इसका रचनाकाल इसे और भी अधिक महत्वपूर्ण बना देता है, क्योंकि यह आज संसार में सबसे प्राचीन मानवीय प्रलेख है। ऋग्वेद हमें मानव जाति के इतिहास के ऐसे युग में ले जाता है जहाँ आधुनिक पुरातत्व जैसे अन्य विज्ञान भाँक भी नहीं सकते हैं। ऋग्वेद के अध्ययन ने तुलनात्मक धर्म, तुलनात्मक पौराणिक कथाएँ, तुलनात्मक भाषा शास्त्र तथा दर्शन शास्त्र जैसे चिन्तन की नवीन शाखाओं को जन्म दिया है। ऋग्वेद के अध्ययन से हम संसार की सस्कृति में भारतीयों के योगदान को समझने में समर्थ होते हैं, तथा उसकी यूनानी तथा रोमन लोगों के योगदान से तुलना कर सकते हैं। ऋग्वेद की अपनी संहिता है। 'संहिता' शब्द अपने आप में रुचिकर है क्योंकि यह ऋग्वेद के पाठ के इतिहास पर महत्वपूर्ण प्रकाश डालता है। 'संहिता' का अर्थ है पाठों का एकत्र संग्रह, जिसका अभिप्राय है कि इस संहिताकरण की दशा से पूर्व सामग्री इधर-उधर बिखरी पड़ी थी। संपूर्ण ऋग्वेद-संहिता दस मण्डलों में विभाजित की गई है। पहले तथा दसवें मण्डलों में छोटे वंशों की रचनाएँ हैं। नवम मण्डल में सोम मन्त्रों को एकत्र किया गया है। दूसरे मण्डल में गुत्समद गोत्र के सदस्यों की

रचनाये है। तीसरे मण्डल में विश्वामित्र गोत्र के सदस्यों की रचनाएँ हैं, चौथे में वामदेव गोत्र रचनाएँ हैं। पाँचवें में अत्रि गोत्र की रचनाएँ हैं। छठे में भारद्वाज गोत्र की रचनाएँ हैं। सातवें में वशिष्ठ गोत्र के सदस्यों की तथा आठवें में कण्व तथा अङ्गिरस गोत्रों के सदस्यों की रचनाएँ हैं। यह सामान्यतः स्वीकार किया जाता है कि इन विभिन्न मण्डलों में से दूसरे से सातवें मण्डलों में सबसे पुरानी सामग्री सकलित है और इसके बाद लगभग कालक्रम में आठवाँ, नौवाँ तथा अन्त में दसवाँ मण्डल आते हैं जो ऋग्वेद के स्तुतिपरक काव्य की नवीनतर सामग्री का वर्णन करते हैं।

ऋग्वेद के विभिन्न संस्करणों में से हमारे पास केवल शाकल संस्करण है, और अपने अध्ययनों में जब कभी भी हम ऋग्वेद का उल्लेख करते हैं, तो हमारा अर्थ इसी से होता है। इस संस्करण में १०१७ सूक्त हैं। ऋग्वेद को अपौरुषेय कहा गया है। इसका अर्थ यह है कि इन ऋषियों को मन्त्रों का प्रकटीकरण हुआ था और इनकी रचना सामान्य रूप से नहीं हुई थी। ये मन्त्र सर्वोच्च सत्ता (ईश्वर) का निःश्वास अर्थात् 'निःश्वसितम्' कहे जाते हैं। यह मानव आत्मा द्वारा श्रुत अनन्त की स्वरलहरी है। इनके ऋषियों के अनुसार ये मन्त्र हैं तथा उसी प्रवीणता से रचे गए हैं जिससे कि एक काष्ठकार या 'तक्षा' रथ बनाता है, या एक पुरोहित प्रवीणता से 'वर्हिस्' (कुशा) को छाँटता है। ऋषियों को यह आशा थी कि मन्त्र सम्बोधित देवताओं के हृदयों को छूलेगे और अभीष्ट सिद्धि मिल जाएगी।

ऋग्वेद की विषय-वस्तु इतनी विविध है कि वास्तव में यह एक पुस्तकालय है, न कि पुस्तक। ऋग्वेद में हम प्रारम्भ के आर्यों के धर्म, दर्शन एवं संस्कृति के प्रति विचारों की प्रगति देख सकते हैं। यह उस समय की ऐतिहासिक घटनाओं का भी विवरण देता है और हम उस समय की राजनैतिक परिस्थितियों को भ्रलक देख सकते हैं। ऋग्वेद में ही सर्वप्रथम हमें मानव द्वारा, सृष्टिकर्ता तथा ससार के विकास के विषय में मूल प्रश्न पूछे गये मिलते हैं। बहुत सारे सूक्तों में ऐसे प्रश्न उठाए गये हैं और इन प्रश्नों का उत्तर पाने की गम्भीर चेष्टा की गई है। ऋग्वेद से हमें जिस सभ्यता और संस्कृति का बोध होता है उसका उल्लेख तीसरे अध्याय में किया जा चुका है।

अथर्ववेद—अथर्ववेद विषयवस्तु एवं भाव की दृष्टि से ऋग्वेद से तत्त्वतः भिन्न है। ऋग्वेद में यदि हम देवताओं का उल्लेख पाते हैं जिन्हें प्रकृति की शुभ शक्तियाँ एवं ईश्वरीय प्राणी माना जाता है, तो अथर्ववेद में हमें भूत-प्रेतों का वर्णन मिलता है। अथर्ववेद के सूक्त विभिन्न प्रकार के मन्त्र-तन्त्र एवं वशीकरण-मन्त्र हैं जिनके द्वारा तन्त्रजालिक प्रेतात्माओं को वश में करने के प्रयास करते हैं। इसके सूक्त अधिकतर व्यक्तिगत हैं, क्योंकि इसके द्वारा व्यक्ति अपनी अभिलाषाओं एवं आकांक्षाओं की पूर्ति करने का प्रयास करता है। प्रायः कहा जाता है कि अथर्ववेद के मन्त्रों का लक्ष्य संतुष्ट करना, वरदान देना एवं अभिशाप देना है।

अथर्ववेद ७३१ सूक्तों का संग्रह है, जिसमें लगभग ६००० मन्त्र हैं और यह २० काण्डों में विभाजित है। अन्तिम दो काण्ड संहिता के भाग नहीं थे बल्कि बाद में जोड़े गए हैं। लगभग सम्पूर्ण २०वें काण्ड की रचना ऋग्वेद में अक्षरशः लिए हुए मन्त्रों के रूप में की गई है। इस प्रकार अथर्ववेद का बहुत बड़ा भाग ऋग्वेद से मिलता-जुलता है।

अथर्ववेद का वास्तविक महत्त्व इस तथ्य में है कि इनमें हमें विशुद्ध लोकप्रचलित विश्वास;

धर्म एवं जादू-टोना का ज्ञान प्राप्त होता है जो कि पुरोहितों के धर्म से प्रभावित नहीं हुआ था। अथर्ववेद मानवविज्ञान-वेत्ता के लिए अत्यधिक महत्वपूर्ण है।

यजुर्वेद—यजुर्वेद संहिता में अध्वर्यु पुरोहित की प्रार्थना है। पतञ्जलि कहते हैं कि यजुर्वेद की १०१ शाखाएँ थीं। ऐसा प्रतीत होता है कि यज्ञीय अनुष्ठान, उनके सम्पादन की विधि एवं उनके महत्व के विषय में मत-वैभिन्य के कारण इसकी इतनी अधिक शाखाएँ रही होंगी। हमें यजुर्वेद की ५ संहिताएँ ज्ञात हैं। वे हैं—काठक संहिता, कपिष्ठल-कठ संहिता, मैत्रायणीय संहिता, तैत्तिरीय संहिता (आपस्तम्ब संहिता) तथा वाजसनेय संहिता। ध्यान देने की बात यह है कि पहली चार शाखाएँ आपस में सम्बन्धित हैं और कृष्ण-यजुर्वेद से सम्बन्ध रखती हैं और अन्तिम वाजसनेय संहिता दो पाठों में प्राप्त है—एक काण्व शाखा का एवं दूसरा माध्यन्दिन शाखा का जो शुक्ल यजुर्वेद से सम्बन्ध रखते हैं।

शुक्ल यजुर्वेद अर्थात् वाजसनेयि संहिता में केवल मन्त्र, प्रार्थनाएँ एवं यज्ञीय सूत्र हैं जिनका उच्चारण पुरोहित द्वारा होता था, कृष्ण यजुर्वेद में मन्त्रों के अतिरिक्त यज्ञ की विधि का विवरण और उसके विषय में विचार-विमर्श भी है। यह वास्तव में ब्राह्मण ग्रन्थ है।

यजुर्वेद एक अनुष्ठान विषयक संहिता है जो अनिवार्य रूप से यज्ञ से सम्बद्ध है। वाजसनेय संहिता शुक्ल यजुर्वेद की संहिता है जिसमें केवल प्रार्थनाएँ एवं यज्ञीय सूत्र हैं। इनमें यज्ञीय अनुष्ठानों के बारे में धर्म विषयक चर्चाएँ नहीं हैं अर्थात् वे ब्राह्मण भाग से रहित हैं। वाजसनेय संहिता की विषय-वस्तु के निम्नलिखित संक्षिप्त विवरण से हमें यजुर्वेद के स्वरूप का अनुमान होता है। वाजसनेय में कुल ४० अध्याय हैं जिनमें से अन्तिम २२ बाद के हैं। प्रथम २५ अध्यायों में अत्यधिक महत्वपूर्ण यज्ञों के लिए प्रार्थनाएँ हैं। प्रथम दो अध्यायों में 'दर्शपूर्णमास' तथा 'पिण्ड-पितृयज्ञ' के लिए प्रार्थनाएँ हैं। तृतीय अध्याय में दैनिक अग्निपूजा के लिए प्रार्थनाएँ हैं, जिन्हें 'अग्निहोत्र' तथा 'चातुर्मास्य' कहते हैं। चौथे से आठवें तक के अध्यायों में सामान्य रूप से सोमयज्ञ और इससे सम्बद्ध पशुयज्ञ के लिए प्रार्थनाएँ हैं। सोमयज्ञ के दो प्रकार होते थे—एक वह जो एक दिन में समाप्त हो जाता था (एकाह) और दूसरा वह जो कई दिनों तक चलता था।

यजुर्वेद में विभिन्न प्रकार की प्रार्थनाएँ एवं यज्ञीय सूत्र हैं। ये आँशिक रूप से पद्य में एवं आँशिक रूप से गद्य में हैं। गद्य भाग को 'यजुस्' कहते हैं और इसलिए इसका नाम यजुर्वेद है। प्रार्थनाएँ यज्ञीय भेट के समर्पण, यज्ञीय कर्म का संकेत, देवताओं की प्रशंसा या याचना, यज्ञकर्ता की इच्छाओं को अभिव्यक्त करने के लिए की जाती थी।

सामवेद—पुराणों से हमें ज्ञात होता है कि सामवेद की १००० संहिताएँ थीं। इनमें से हमें केवल तीन ही उपलब्ध हैं—कौथुमस, राणारणीय एवं जैमिनीय की संहिताएँ। इनमें से कौथुमस की संहिता सबसे अधिक प्रसिद्ध है। इस सामवेद संहिता के दो भाग हैं—अँचिका एवं उत्तराँचिका जो कि मन्त्रों के संग्रह हैं। अधिकतर छन्द ऋग्वेद से लिए गए हैं। इनके १८१० मन्त्रों में से लगभग १७३५ ऋग्वेद संहिता में पाए जाते हैं, विशेषकर आठवें एवं नवम मण्डल में। सामान्य रूप से इसमें गायत्री छन्द का प्रयोग हुआ है और प्रगाय शब्द की 'गा' धातु उनका सम्बन्ध संगीत से सूचित करती है। शेष छन्द भी अन्य संहिताओं तथा अनुष्ठानों से सम्बन्धित रचनाओं में मिलते हैं।

ब्राह्मण ग्रन्थ

ब्राह्मण ग्रन्थ वेदों के महत्वपूर्ण अंग हैं। ये ग्रन्थ यज्ञीय सूत्रों एवं अनुष्ठानों से सम्बद्ध हैं और इनमें पुरोहितों द्वारा दिए गए धर्म विषयक स्पष्टीकरण एवं विचार विमर्ग हैं। ये गद्य रचनाएँ हैं, जो विभिन्न वेदों से सम्बद्ध हैं।

चारों वैदिक संहिताएँ ब्राह्मण ग्रन्थों से सम्बद्ध हैं और ब्राह्मण साधारण रूप से एक या दूसरे वेद से सम्बद्ध हैं। अनुष्ठानों के विभिन्न सम्प्रदाय विभिन्न ब्राह्मण ग्रन्थों की रचना के लिए उत्तरदायी थे। ब्राह्मण साहित्य का प्रारम्भ ऋषि यजुर्वेद के गद्य भाग के व्याख्या-खण्डों से होता है। प्रत्येक वैदिक सम्प्रदाय में अपना ब्राह्मण होता था, जो संहिता से सम्बद्ध होता था। वास्तविक ब्राह्मण साहित्य के अनुकरण से परवर्ती तथाकथित ब्राह्मण साहित्य की उत्पत्ति हुई, जो कि ब्राह्मणों की अपेक्षा वेदांगों के अधिक अनुरूप है।

ब्राह्मण ग्रन्थों की सृष्टि कथाओं में यज्ञीय अनुष्ठान अध्यात्मवाद की अपेक्षा अधिक प्रधान है। ब्राह्मण ग्रन्थों का सबसे महत्वपूर्ण विचार उनका वन्द्यत्व दर्शन, प्रत्यक्ष समरूपता के आधार पर एकात्मकता को बनाए रखने का भाव है। भारतीय दार्शनिक विचारधारा को ब्राह्मणों की यह अत्यधिक महत्वपूर्ण देन है, क्योंकि इन रहस्यमय तादात्म्यों से ही उपनिषदों के महान् तादात्म्य का विकास हुआ है।

आरण्यक

आरण्यकों की रचना वनों में हुई। इनमें विचारकों का चिन्तन है जो इन्होंने वनों में रहकर किया। ब्राह्मणों के प्रचुर कर्मकाण्डवाद, अनुष्ठान की उत्पत्ति, अभिप्राय एवं महत्व के विषय में उनका चिन्तन और उसमें प्रतीकात्मकता ढूँढने के उनके प्रयास आदि ने विचारकों की आत्मा को वास्तव में जाग्रत किया। वस्तुतः ऋग्वैदिक समय से ही समाज में ऐसे विचारक थे, जो ब्राह्मणों के कर्मकाण्डीय समुदाय से अलग थे और चिन्तन में अधिक विश्वास रखते थे। ये लोग निरर्थक कर्मकाण्डों में और देवताओं को हवि अर्पण करने में विश्वास नहीं करते थे। ऋग्वैदिक समय के इन समुदायों में सन्यासधर्म की उत्पत्ति हुई। भ्रमणशील संन्यासियों की संस्था चिन्तन-शील एवं विचारशील दर्शन के विकास के लिये उत्तरदायी थी। ब्राह्मणों में कल्प अर्थात् अनुष्ठानों के नियम, इतिहास अर्थात् पौराणिक कथाएँ एवं दन्तकथाएँ, पुराण अर्थात् ऋषि की उत्पत्ति की पौराणिक कथाएँ, गाथा अर्थात् महाकाव्यीय गीत एवं नारायणी अर्थात् वीरों की प्रशस्तियाँ मिलती हैं। ब्राह्मणों में व्याकरण, ध्वनिविज्ञान एवं ज्योतिःशास्त्र की उत्पत्ति की पूर्वकल्पना मिलती है। दार्शनिक चिन्तन की जागृति ब्राह्मणों से पहले हुई न कि बाद में। ऋग्वेद तथा अथर्ववेद के सूक्तों और यजुर्वेद के कुछ भागों में यह दार्शनिक विचार धारा दिखाई देती है जो उपनिषदों एवं आरण्यकों में परिपक्व होती है। आरण्यक ब्राह्मणों के परिशिष्ट के रूप में है। इनमें यज्ञ के नियमों एवं विधि पर विचार विमर्श नहीं है; परन्तु यज्ञ एवं पुरोहितों के दर्शन का अध्यात्मवाद एवं प्रतीकवाद मिलता है। कर्मकाण्डीय ब्राह्मण ग्रन्थ, जो यज्ञ विधि के बारे में निर्देशन करते हैं, गृहस्थ के लिए बने थे। इसके विपरीत आरण्यक एकान्तवासी वानप्रस्थों के लिए थे। आरण्यक एवं उपनिषद् दोनों वेद के अन्तिम भाग हैं। इसलिए इन्हें सामान्य रूप से वेदान्त कहते हैं। आरण्यक ब्राह्मणों की तरह जिनके वे अंग हैं, विविध वैदिक शाखाओं से सम्बद्ध हैं। ऐतरेय आरण्यक ऋग्वेद

के ऐतरेय ब्राह्मण का अंग है। इसी प्रकार कौपीतिक आरण्यक कौपीतिक ब्राह्मण का अंग है। कृष्ण यजुर्वेद का तैत्तिरीय आरण्यक तैत्तिरीय ब्राह्मण का अग्रभाग है। शुक्ल यजुर्वेद शतपथ ब्राह्मण में चौदहवें अध्याय का एक भाग आरण्यक है। प्रसिद्ध छान्दोग्य उपनिषद् एक आरण्यक भी है और सम्भवतः सामवेद के ताण्ड्य महाब्राह्मण से सम्बद्ध है। जैमिनीय उपनिषद् ब्राह्मण भी सामवेद की जैमिनीय शाखा का एक आरण्यक है।

उपनिषद्

उपनिषद् शब्द उप + नि + सद् से व्युत्पन्न हुआ है, जिसका अर्थ है गुरु के निकट शिक्षा प्राप्त के लिए बैठना। यह शिक्षा साधारण रूप से गोपनीय होती थी और इसलिए शिष्य और गुरु का यह उपवेशन गुप्त होता था। इसलिए जो कुछ सिखाया जाता था वह गुप्त सिद्धान्त होता था। यही कारण है कि 'रहस्यम्' उपनिषद् का पर्यायवाची शब्द बन गया है। ओल्डेनवर्ग इस शब्द को उपासना के अर्थ में लेते हैं और इसलिए इसे उपासना से सम्बद्ध करते हैं। सेनार्त ने ध्यान दिलाया है कि उपनिषद् की क्रिया उप + आस् का अर्थ उपासना नहीं है, बल्कि ज्ञान प्राप्ति है और इसलिए उनके अनुसार उपनिषद् शब्द का अर्थ ज्ञान है। वोदास ने शिष्य को अग्नि के पास बैठा हुआ समझा है और उपनिषद् के संवादों को महायज्ञों के समय का संवाद समझा है। ह्यूअर इस उपवेशन को योग से सम्बद्ध करते हैं और इसलिए उपनिषद् का अर्थ तपस्या या ध्यान द्वारा विवेक की उपलब्धि समझा है। नारायण का आशय है कि इसका अर्थ पास बैठकर उच्चारित मूल पाठ से है और महान् शंकराचार्य उपनिषद् को अज्ञान का नाश करके मोक्ष प्राप्त कराने वाला ज्ञान समझते हैं।

कुछ विद्वानों का मत है कि उपनिषद् क्षत्रिय दर्शन-शास्त्रियों की शिक्षा का प्रतिनिधित्व करते हैं। उपनिषदों का दर्शन ब्राह्मण ग्रन्थों के अनुष्ठानों के विरुद्ध प्रतिक्रिया ही नहीं बल्कि लगभग विद्रोह है। दूसरा दृष्टिकोण यह है कि उपनिषदों में ब्राह्मण छात्रों के रूप में वर्णित है जो क्षत्रिय राजाओं—जैसे जनक, अश्वपति, कैकेय, प्रतर्दन आदि के पास शिक्षा प्राप्त के लिए जाते हैं। तीसरी बात यह है कि ब्राह्मणों के अनुष्ठान यहाँ 'ध्यान' की अपेक्षा अप्रधान है। वास्तव में ब्राह्मण बाह्य कर्मकाण्डवाद की शिक्षा देते हैं जबकि उपनिषद् आन्तरिक ज्ञान पर बल देते हैं। उपनिषद् गद्य एवं पद्य दोनों में हैं और लगभग प्रत्येक उपनिषद् में कुछ पूर्ववर्ती और कुछ परवर्ती काल के अंश मिलते हैं। ये ब्राह्मणों एवं आरण्यकों के अन्तिम भाग हैं जो प्रायः उनके सदृश हैं, परन्तु इनका अपना ही अलग सौन्दर्य एवं महत्व है। ऐतरेय, बृहदारण्यक, छान्दोग्य, तैत्तिरीय, कौपीतिक तथा केन एवं इस वर्ग के अन्य कई उपनिषदों की रचना बुद्ध एवं पाणिनि से भी पूर्व हुई थी। प्रमुख उपनिषदों की सूची में ईश, केन, कठ, प्रश्न, मुण्ड, माण्डूक्य, तैत्तिरीय, ऐतरेय, छान्दोग्य एवं बृहदारण्यक हैं, जिनमें हमें विशुद्ध मौलिक वेदान्त के तत्व मिलते हैं। उपनिषद् भी ब्राह्मणों की भाँति वेदों से सम्बद्ध हैं। इस प्रकार ऐतरेय एवं कौपीतिक ऋग्वेद से सम्बद्ध हैं। कठ, श्वेताश्वतर, मैत्रायणी एवं महानारायण कृष्ण यजुर्वेद से सम्बद्ध हैं। ईश शुक्ल यजुर्वेद से सम्बद्ध है। मुण्डक, माण्डूक्य तथा प्रश्न अथर्ववेद से सम्बद्ध हैं।

कठ, ईश, श्वेताश्वतर, मुण्डक एवं प्रश्न आदि उपनिषदों का वर्ग वेदान्त तथा सांख्ययोग एवं ऐकेश्वरवाद के मिश्रित सिद्धान्त प्रस्तुत करता है। उपनिषद् दो सौ से अधिक हैं, जिनमें से

अधिकांश बहुत बाद के है। साधारणतः शंकर ने जिन उपनिषदों पर भाष्य किया है, उन्हें श्रेष्ठ उपनिषद् समझा जाता है जो वास्तविक वेदान्त सिद्धान्त का प्रतिपादन करते हैं।

उपनिषद् प्रायः संवादों के स्वरूप में हैं—पिता व पुत्र—आरुणि व श्वेतकेतु के मध्य संवाद, पति व पत्नी—याज्ञवल्क्य एवं मैत्रेयी, या राजसभा के एक दार्शनिक का अपने समय के अन्य दार्शनिकों से संवाद—याज्ञवल्क्य एवं जनकसभा आदि। कभी-कभी एक गुरु अपने उत्साही शिष्य को शिक्षा देता है—जैसे यम नचिकेता को। अक्सर वे रूपक एवं उपमा का प्रयोग करते हैं और इस गद्य में काव्य का पूर्णतया प्रगीतत्व है। विचारों एवं अभिव्यक्ति में उपनिषद् की उत्कृष्टता में कोई दो मत नहीं हैं और इसी में इसकी महत्ता है।

वेदांग साहित्य

संहिताओं, ब्राह्मणों, आरण्यकों तथा उपनिषदों के अतिरिक्त वेदांगों से भी तत्कालीन सभ्यता के ज्ञानार्जन में अधिक सहायता मिलती है। वेदांग क्रमानुसार शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द और ज्योतिष कहलाते हैं।

शिक्षा—शिक्षा के द्वारा वेदमंत्रों के उच्चारण का ज्ञान प्राप्त होता है। वेद पढ़ने के लिए उसका उच्चारण सीखना नितान्त आवश्यक है। बात यह है, वेद में स्वरों की प्रधानता है। स्वर-भेद से अर्थात् ऊँचे स्वर से उच्चरित होने वाले शब्द का धीमे स्वर से उच्चारण करने में अर्थ-भेद हो जाता है। यही कारण है महाभाष्यकार पंतजलि आदि ने उन आचार्यों की भूरि-भूरि प्रशंसा की है जिन्होंने उच्चारण विधान के समझने में सतर्कता से काम लिया है। 'शिक्षा' का ब्राह्मण, उपनिषद् आदि में सर्वत्र ध्यान रखा गया है। 'शिक्षा' सम्बन्धी अनेक ग्रन्थ पाए जाते हैं। इसका अध्ययन करने से कम से कम तत्कालीन संस्कृति की एक बात जानी जा सकती है कि प्राचीन ऋषियों ने भाषाशास्त्र के उस अंग को समझने का कितना वैज्ञानिक प्रयास किया था।

कल्प—'कल्प' दूसरा वेदांग है, जिसमें वेद निहित कर्मों की विधि-पूर्वक व्यवस्था की गई है। उसमें कर्मकाण्ड तथा यज्ञ से सम्बन्धित अनुष्ठानों का विशद वर्णन मिलता है। वेद में तरह-तरह के यज्ञ, विविध संस्कार जैसे उपनयन, विवाह आदि का प्रतिपादन है, उन्हीं का क्रम-बद्ध वर्णन 'कल्प' में दिया है। 'यज्ञ' वैदिक कालीन आर्यों का विशेष धार्मिक कृत्य था। इनके लम्बे चौड़े विधान वेदों में मिलते हैं। दैनिक व्यवहार के लिए इस बात की आवश्यकता समझी गई कि उस विधान को सूक्ष्म आकार में प्रस्तुत किया जाय। फलतः कल्प-सूत्रों का निर्माण हुआ।

कल्प-सूत्र अपने समय की सभ्यता का ज्ञान कराने में बड़े उपयोगी हैं। ये चार प्रकार के हैं। (१) श्रौतसूत्र में यज्ञ से सम्बन्धित अनुष्ठानों की चर्चा है। इन सूत्रों से हमें उस युग की धार्मिक रूढ़ियों, नियमों तथा विश्वासों के समझने में सहायता मिलती है। (२) गृह्यसूत्रों में विशेषतः जन्म, उपनयन, विवाह, श्राद्ध आदि संस्कारों का वर्णन मिलता है। गृह-निर्माण, गृह-प्रवेश, उपाकरण (श्रावणी), ऋषि-तर्पण आदि का भी इनमें सुचारु रूप से वर्णन किया गया है। (३) धर्म सूत्रों में तत्कालीन सभ्यता की सामग्री सन्निहित है। धर्म सूत्रों में भी गृह्यसूत्रों की भाँति यज्ञ और संस्कारों का वर्णन है। परन्तु इनमें आकार-प्रकार पर जोर न देकर कर्तव्य-कर्म और व्यवहार पर अधिक बल दिया गया है। धर्म सूत्रों में हमें ज्ञात होता है, पुत्रों के बीच सम्पत्ति का विभाजन किस प्रकार किया जाय। इनके दाय-भाग, स्त्रियों की स्थिति, व्यभिचार

के लिए प्रायश्चित्त, नियोग, नित्यनैमित्तिक कर्म की भी चर्चा है। धर्म सूत्रों में वीधायन, आपस्तम्ब तथा वसिष्ठ धर्म-सूत्र प्राचीन और महत्वपूर्ण हैं। इनका समय ५५० ई० पू० से लेकर ५० ई० पू० तक का माना जाता है। चौथा शुक्ल-सूत्र है जिसमें वेदी के निर्माण की रीति का विधान है। यह आर्यों की प्राचीन ज्योमिति तथा गणना से सम्बन्धित है। अतएव इसका वैज्ञानिक महत्व है।

व्याकरण—व्याकरण का अर्थ है पदों की मीमांसा करने वाला शास्त्र। व्याकरण वेद-पुरुष का मुख माना गया है। अस्तु, इसकी महत्ता अतुलनीय है। यद्यपि विद्वानों ने पाणिनि से भी पहले वैयाकरणों की सत्ता स्वीकार की है, पर उनके ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है। सांस्कृतिक इतिहास के विद्यार्थी को पाणिनि की 'अष्टाध्यायी' से ही तत्कालीन भारत का चित्र देखने को मिलता है। पाणिनि को संस्कृत की छान बीन करने के लिए मनुष्य जीवन के विविध व्यवहारों का अध्ययन करना पड़ा। अस्तु, उनकी 'अष्टाध्यायी' तत्कालीन भारतीय जीवन और संस्कृति का कोष है। तत्कालीन सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक, दार्शनिक तथा धार्मिक जीवन से अध्ययन के लिए पाणिनीय व्याकरण परमोपयोगी है। पाणिनि लगभग पाँचवी शताब्दी ई० पू० में हुए।

निरुक्त—यह वेदों के अर्थ-बोध कराने में उपयोगी है। व्याकरण से शब्द का लक्षण ज्ञात होता है, निरुक्त के द्वारा अर्थ का ज्ञान होता है। इस दृष्टि से यह व्याकरण का पूरक है। निरुक्त का दूसरा नाम भाषा-विज्ञान है। 'यास्क' रचित 'निरुक्त' वेदांग का प्रमुख ग्रन्थ है। इसका काल ईसा से छः सात सौ वर्ष पूर्व माना जाता है।

छन्द—छन्द भी एक महत्वपूर्ण वेदांग है। इसका अर्थ सुस्पष्ट है। यह काव्य का शृंगार है। छन्द के पाश में बंधकर भाव मर्मस्पर्शी और हृदय-संवेदक हो जाते हैं। मन्त्र रचना का प्रमुख उद्देश्य देवताओं को प्रसन्न करना था। इसी कारण छन्द की आवश्यकता पड़ी। पिंगलाचार्य ने छन्द सूत्र की रचना की। इस वेदांग का यह प्रतिनिधि ग्रन्थ है।

ज्योतिष—यज्ञादि सम्पादन के लिए ऋषियों ने उपयुक्त नक्षत्र, तिथि, पक्ष, मास ऋतु संवत्सर का चुनना आवश्यक समझा। तैत्तिरीय ब्राह्मण में लिखा है : 'वसन्ते ब्राह्मणीऽग्निमादधीत, ग्रीष्मे राजन्य आदधीन, शरदि वैश्य आदधीन'^१ अर्थात् ब्राह्मण वसन्त में अग्नि की स्थापना करे, क्षत्रिय ग्रीष्म में तथा वैश्य शरदऋतु में। यज्ञ की सफलता के लिए उपयुक्त समय की अपेक्षा होती थी।

महाकाव्य

महाभारत और रामायण ऐसे दो महाकाव्य हैं जिन पर भारत की साहित्यिक परम्परा को गर्व होना उचित ही है। परम्परा से व्याप्त महाभारत के तथा वाल्मीकि रामायण के रचयिता माने जाते हैं। इन दो महाकाव्यों ने भारतीय जनता पर अत्यधिक प्रभाव डाला है। उनके जीवन के आदर्श और शिक्षाएँ भारतीय समाज में गहराई से व्याप्त हैं। ये दो महाकाव्य समस्त भारतीय समाज के लिए उसके कला, साहित्य और दैनिक व्यवहार के सम्बन्ध में भी संदर्भ स्रोत का कार्य करते हैं।

दोनों महाकाव्य अपने प्रभाव के विस्तार में समान हैं, किन्तु अन्य दृष्टियों से एक दूसरे से अत्यधिक भिन्न हैं। रामायण आदि काव्य माना जाता है, जबकि विश्वकोप सदृश महाभारत को

इतिहास कहते हैं। रामायण में एक निश्चित एकता है और यह अधिकांशतः एक लेखक की कृति है, जबकि महाभारत ठीक ही घोषित करता है कि वह संसार के सभी विषयों को स्पर्श करता है और कवियों की कई पीढ़ियों के प्रयत्नों का परिणाम है। व्यास की अपेक्षा वाल्मीकि का व्यक्तित्व अधिक स्पष्ट है।

महाभारत—प्रारम्भिक वैदिक साहित्य महाभारत में वर्णित घटनाओं के बारे में व्यवहारतः मौन है। ब्राह्मणों और उपनिषदों में आख्यान, इतिहास, पुराण और गाथा नाराशंसी का प्रायः उल्लेख है, तथापि कुरुक्षेत्र में लड़े गए महायुद्ध का कहीं भी संकेत नहीं है। ब्राह्मणों में कुरुक्षेत्र के पवित्र स्थल का यज्ञ सत्रों और प्रीतिभोजों के स्थल के रूप में उल्लेख है किन्तु, रणक्षेत्र के रूप में नहीं। काठक संहिता में कुरु-पाचालों के यज्ञभोज का वर्णन करते हुए, विचित्रवीर्य के पुत्र धृतराष्ट्र की चर्चा है, किन्तु राजा पाण्डु, उसके पुत्र पाण्डव एवं दुर्योधन, द्रु.शासन, कर्ण इत्यादि का कहीं भी उल्लेख नहीं है केवल सांख्ययन श्रौतसूत्र में हमें सर्वप्रथम कुरुक्षेत्र के युद्ध का उल्लेख प्राप्त होता है जिसमें कौरवों के नाश का वर्णन है। आश्वलायन गृह्यसूत्र में आचार्यों एवं धर्मग्रन्थों की एक सूची में महाभारत का उल्लेख है जो वेदाध्ययन के उपरान्त मन्त्रों द्वारा सम्मानित किए जाते हैं। पाणिनि युधिष्ठिर, भीम और विदुर आदि नामों की व्युत्पत्ति बतलाते हैं और महाभारत शब्द की समास सम्बन्धी व्याख्या करते हैं। पतंजलि ने ही सर्वप्रथम कौरवों और पाण्डवों के महायुद्ध का स्पष्ट उल्लेख किया है।

प्रतीत होता है कि वैदिक साहित्य के समाप्ति काल तक महाभारत महाकाव्य का अस्तित्व नहीं था, किन्तु ईसा के पूर्व चौथी शताब्दी तक भारत या महाभारत नामक महाकाव्य का प्रादुर्भाव हो चुका था। इसमें कौरवों और पाण्डवों के युद्ध का वर्णन है जैसा कि सांख्ययन, आश्वलायन और पाणिनि संकेत करते हैं।

साहित्यिक और शिलालेखीय प्रमाणों से स्पष्ट है कि ४०० ई० तक महाभारत एक पवित्र ग्रन्थ रूप में मान्य हो चुका था और जिस रूप में महाभारत आज उपलब्ध है उससे अधिक भिन्न नहीं था। ७०० ई० में कुमारिल महाभारत को व्यासरचित स्मृति ग्रन्थ मानते हैं और महाकाव्य के प्रायः सभी पर्वों से उद्धरण देते हैं। सुवन्धु और वाण (६००-६१० ई०) महाभारत को समस्त काव्य का चरमोत्कर्ष मानते हैं और ऐसा प्रतीत होता है कि वाण के समय में उत्सवों के अवसर पर मन्दिरों में महाभारत का पाठ होता था। पाँचवीं और छठी शताब्दी के भूमिदान-पत्र दानधर्म के विषय में महाभारत से श्लोक उद्धृत करते हैं। एक शिलालेख में महाभारत शतसाहस्री संहिता—एक लाख श्लोकों के संग्रह के रूप में वर्णित है। इन सबसे यह प्रमाणित होता है कि तृतीय या चतुर्थ शताब्दी तक इसने वर्तमान रूप प्राप्त कर लिया था।

महाभारत की मुख्य कथा-वस्तु कौरवों की वीरगाथा है। इसके अतिरिक्त इसमें प्रसिद्ध राजाओं और प्राचीन काल के वीरों की गाथाएँ हैं, यद्यपि इनका केन्द्रीय कथावस्तु अर्थात् कुरुक्षेत्र से कोई सम्बन्ध नहीं। समग्र रूप में महाभारत एक धार्मिक ग्रन्थ है जो विष्णु की उपासना की शिक्षा देता है, इसमें बहुत से ऐसे अंश भी हैं जो शैव मत से सम्बद्ध हैं। वैष्णवों की भाँति भागवतों ने भी महाकाव्य का संशोधन किया होगा, जिसमें हम कृष्ण को महायुद्ध में भाग लेने वाले, विदग्ध दार्शनिक और पाण्डवों के मित्र के रूप में, कुछ स्थलों पर अवतार के रूप में तथा कुछ अन्य स्थलों पर देवता के रूप में और अन्यत्र सर्वशक्तिमान रूप में पाते हैं।

परम्परा से पाराशर और मत्स्यगन्धा के पुत्र कृष्णद्वैपायन व्यास इस महाकाव्य के रचयिता माने जाते हैं। डॉह्लमेन और सिल्वाँ लेवी मानते हैं कि यह महाकाव्य एक कवि के द्वारा रचित है। डॉह्लमेन के अनुसार यह बुद्ध के पूर्वकाल का महाकाव्य है और एक विधिशास्त्र के रूप में है। लेवी के अनुसार यह सावयव और कलात्मक रूप से मुख्य कथावस्तु के चारों ओर फैला हुआ है और इसमें एक रस की प्रधानता है। हापकिन्स का मत है कि यह क्षत्रियवर्ग का धर्मग्रन्थ है। इन मतों को मानना बड़ा कठिन है, क्योंकि महाभारत एक कवि की कृति नहीं है।

भगवद्गीता

महाभारत के भीष्मपर्व का एक अंश 'गीता' है। महाभारत को शास्त्रों में 'पंचम वेद' कहा गया है। वस्तुतः जनसाधारण के लिए तथा विद्वानों के लिए भी महाभारत, उपयोगिता की दृष्टि से, वेदों से भी विशेष महत्व का समझा जाता है और इसके वचन को श्रुति के समान ही सभी प्रामाणिक मानते हैं। यही एक मात्र ग्रन्थ है जिसमें समस्त ज्ञान भरा है और जो इसमें नहीं है, वह कही नहीं है। इस ग्रन्थ को पढ़ने का अधिकार वर्णों को, स्त्री तथा पुरुष को एवं म्लेच्छों को भी समान रूप से है।

इसकी रचना के समय के सम्बन्ध में बहुत-से विद्वानों के भिन्न-भिन्न मत हैं। चिन्तामणि विनायक वैद्य, करन्दिकर, आदि विद्वानों का कहना है कि महाभारत की लड़ाई दिसम्बर ११, ३१०२ ईसा पूर्व को आरम्भ हुई थी। प्रोफेसर अथवले का मत है कि ३०१८ ई० पू० में लड़ाई आरम्भ हुई, प्रोफेसर तारकेश्वर भट्टाचार्य का कहना है कि १४३२-३१ ई० पू० में लड़ाई आरम्भ हुई। ऐसी स्थिति में गीता की भी रचना महाभारत के समय में ही हुई होगी।

महाभारत के साथ-साथ गीता के उपदेश को भी व्यास ने ही इस रूप में लिखा। सञ्जय ने धृतराष्ट्र को युद्ध की बातें सुनाने के अवसर पर अर्जुन को दिये गये गीता के उपदेश को भी उन्हें सुनाया। अतएव महाभारत के युद्ध के पश्चात् व्यास ने अपनी दिव्यशक्ति से महाभारत की लड़ाई की सभी बातों को जानकर इस ग्रन्थ की रचना की।

कुछ लोगों के विचार से 'गीता' के आधुनिक पाठ के सम्बन्ध में अनेक संशय हैं—(१) गीता की रचना महाभारत के पश्चात् हुई और बाद की महाभारत में उसे जोड़ दिया गया। (२) गीता के उपदेश बहुत संक्षेप में थे, बाद में उनका विस्तार किया गया। (३) गीता में ७०० श्लोक हैं, यह सम्भव नहीं है कि इतने श्लोक पहले रहे होंगे। इसके प्रमाण में भोज-पत्र पर लिखी हुई गीता की पाण्डुलिपि का उल्लेख किया जाता है। वर्तमान गीता में जो उपदेश है, वे युद्ध क्षेत्र में, सेनाओं के बीच में तथा इतने थोड़े समय में देने के योग्य नहीं हैं। वे तो एकान्त में, किसी शान्त आश्रम में ही बैठकर दिये जा सकते हैं। किन्तु इन समस्त आक्षेपों का पूर्णरूप से निश्चित निराकरण किया गया है।

भारतवर्ष के दार्शनिक-धार्मिक साहित्य में भगवद्गीता का स्थान विशिष्ट है। कहा गया है कि भगवद्गीता में उपनिषद्-रूपी गउओं का दुग्ध श्रीकृष्ण द्वारा दुहकर एकत्र कर दिया गया है, अर्जुन-रूपी बछड़ा इस दुग्ध की क्रिया का निमित्त मात्र है, उसका भोक्ता कोई भी बुद्धिमान व्यक्ति हो सकता है। परम्परा के अनुसार उपनिषद् साहित्य श्रुति है और भगवद्गीता स्मृति।

गीता का उपदेश एक नैतिक अन्तर्द्वन्द्व के अवसर पर दिया गया था। इस प्रकार गीता की

शिक्षा में एक उदार समन्वय की भावना है, उसमें प्रायः किसी भी धर्म को मानने वालों के लिए रोचक एवं महत्वपूर्ण सामग्री मिल सकती है। गीता में कट्टर साम्प्रदायिकता की मनोवृत्ति नहीं पायी जाती, इसलिए भी वह सब प्रकार के पाठकों का ध्यान आकृष्ट करती है। भारतीय धार्मिक-दार्शनिक साहित्य में गीता के महत्व का एक प्रमुख कारण उसकी समन्वय-दृष्टि है; तुलनात्मक धर्म के प्रसिद्ध अंग्रेजी विद्वान् जेनर ने भगवद्गीता के सन्देश एवं स्वर की भूरि भूरि प्रशंसा की है।

स्वयं भारतवर्ष के प्रचुर धार्मिक साहित्य में भी भगवद्गीता का स्थान अद्वितीय है। वास्तव में यदि किसी एक ग्रन्थ को हिन्दू धर्म का प्रतिनिधि ग्रन्थ कहा जा सकता है तो वह भगवद्गीता ही है। सम्भवतः गीता ही एकमात्र ग्रन्थ है जिसमें मोक्षवाद के साथ-साथ, लौकिक कर्ममय जीवन को उचित महत्व दिया गया है।

गीता की व्याख्या के रूप में देश और विदेश में विस्तृत साहित्य की रचना हुई है। तिलक और गान्धी की व्याख्याओं के अलावा गीतोक्त 'कर्मयोग' के इधर के व्याख्याताओं में स्वामी विवेकानन्द और अरविन्द घोष भी कम महत्वपूर्ण नहीं हैं। गीता की सबसे प्राचीन उपलब्ध व्याख्या शंकराचार्य का भाष्य है। महत्व की दृष्टि से पुराने टीकाकारों में दूसरा स्थान रामानुजाचार्य का है। उक्त दोनों भाष्यों पर क्रमशः आनन्दगिरि और वेंटकनाथ ने टीकाएँ लिखी हैं। अन्य व्याख्याओं में आनन्दतीर्थकृत (माधव) भाष्य, जिस पर जयतीर्थमुनि की टीका है, श्री हनुमत्कृत 'पेशाच भाष्य', वल्लभानुयायी श्री पुरुषोत्तम जी कृत 'अमृततरंगिणी', श्री मधुसूदन सरस्वती कृत 'गूढार्थदीपिका', श्रीधर स्वामी कृत 'सुबोधिनी' आदि प्रसिद्ध हैं। अन्तिम दो लेखक अद्वैत मत के अनुयायी हैं। योरपीय ईसाई व्याख्याताओं में रचू डॉल्फ आँटो और आर० सी० जेनर के नाम उल्लेखनीय हैं।

रामायण

रामायण में सात काण्ड हैं—बालकाण्ड, अयोध्याकाण्ड, अरण्यकाण्ड, किष्किन्धा काण्ड, सुन्दरकाण्ड, युद्धकाण्ड एवं उत्तरकाण्ड। इसमें २४,००० श्लोक हैं। रामायण की कहानी इतनी प्रचलित है कि यहाँ इसका वर्णन करना आवश्यक नहीं। रामायण के अध्ययन से आभास मिलता है कि प्रथम और सप्तम काण्ड बाद में जोड़े गए हैं। यहाँ घटनाक्रम अनेक ब्राह्मण-ग्रंथों में वर्णित पौराणिक एवं दन्तकथाओं के समावेश से अवरुद्ध हो जाता है, जैसा कि महाभारत में भी है। उदाहरण के लिए प्रथम काण्ड में ऋष्यशृङ्ग, वसिष्ठ, विश्वामित्र, मेनका, रम्भा, वामनावतार, गगनावतार और समुद्र-मन्थन से सम्बन्धित कहानियों का उल्लेख किया जा सकता है। सातवें काण्ड में हमें वे कथाएँ मिलती हैं जो महाभारत और पुराणों में भी विद्यमान हैं। उदाहरणार्थ, ययाति और नहुष की कहानियाँ, इन्द्र द्वारा वृत्रासुर का वध, वसिष्ठ और अगस्त्य के जन्म तथा राजा इला के प्रसंग प्रस्तुत किये जा सकते हैं। इन सभी का मुख्य कथानक से कोई सम्बन्ध नहीं है।

रामगाथा और वैदिक साहित्य के बीच अत्यन्त सूक्ष्म सम्बन्ध है। यह निश्चित रूप से कहना कठिन है कि उपनिषदों के वैदेह जनक वही जनक हैं जो रामायण में सीता के पिता के रूप में वर्णित हैं। ऋग्वेद के 'पृथ्वीसूक्त' में सीता की स्तुति पृथ्वी देवी के रूप में की गई है। अतः पृथ्वी से उसका सम्बन्ध अत्यन्त प्राचीन प्रतीत होता है। इसलिए रामायण में भी सम्भवतः सीता के इस स्वरूप को सुरक्षित रखा गया है जहाँ पृथ्वी के गर्भ से सीता की उत्पत्ति और अन्त में उसी

में प्रवेश का वर्णन मिलता है। 'गुह्यसूत्र' सीता के व्यक्तित्व का स्पष्ट रूप से वर्णन करते हैं तथापि वैदिक सीता महाकाव्य की सीता से नितान्त भिन्न है।

भारतीय साहित्य में वाल्मीकि की रामायण एक महान् प्रेरक स्रोत का कार्य करती रही है। उसने काव्य-शैली का आदर्श प्रस्तुत किया है। नैतिकता और चारित्रिक आदर्श प्रस्तुत किये हैं। भावों का उदात्त दर्शन यदि कही होता है तो वह रामायण में ही है। संस्कृत साहित्य और भारतवासी वाल्मीकि और उनकी रामायण के चिरञ्छणी है।

पुराण

प्राचीनता की दृष्टि से पुराण की जड़े वैदिक साहित्य में हैं। कई वैदिक गाथाएँ पुराणों में पुनः प्रकट होती हैं। पुराण शब्द का अर्थ है प्राचीन घटना-वर्णन। वैदिक साहित्य में यह सर्वदा इतिहास शब्द से सम्बद्ध है। अथर्ववेद चारों वेदों के साथ पुराण का सकेत करता है। सूत्र-साहित्य के समय में वास्तविक पुराण प्रादुर्भूत हुए और गौतमसूत्र एक राजा को वेद और स्मृतिग्रन्थ के साथ पुराण को भी विधि के लिए प्रमाण मानने का परामर्श देता है। आपस्तम्ब धर्मसूत्र में पुराण में तीन उद्धरण हैं जिनमें से एक भविष्यपुराण से है।

महाभारत से भी सकेत मिलता है कि पुराण अधिक प्राचीन हैं। महाभारत पुराण ग्रन्थों की भाँति प्रारम्भ होता है और कथावाचक उग्रश्रवण पुराणों में निष्णात है। महाभारत में पुराणों से आने वाले आख्यान, गाथाओं और श्लोकों को परिवर्तित किया गया है। हरिवंश वायुपुराण को उद्धृत करता है और अनेक स्थलों पर वायुपुराण से साम्य रखता है। अनेक आख्यान महाकाव्य और पुराण में समान हैं। महाभारत के एक परवर्ती श्लोक में अठारह पुराणों का उल्लेख है। इसका तात्पर्य यह है कि पुराण महाकाव्यों से पहले विद्यमान थे। यह कहना उचित नहीं होगा कि सभी पुराण एक पुराण से निकले हैं। पुराण शब्द प्राचीन परम्परा के पौराणिक साहित्य को सूचित करता है।

पुराण के पाँच लक्षण हैं अर्थात् यह पाँच विषयों का वर्णन करता है—सर्गः, (सृष्टि) प्रतिसर्गः (पुनः सृष्टि), वंशः, मन्वन्तरम् चवं वंशानुचरितम् (सूर्यवंशी और चन्द्रवंशी राजाओं का इतिहास)। पुराण विष्णु, शिव इत्यादि किसी एक या दूसरे देवता की उपासना हेतु समर्पित है। उनमें—दर्शन साङ्ख्य, योग और वेदान्त पर भी सामग्री है। उनमें वर्णों और आश्रमों के कर्तव्य एवं अधिकार, ब्राह्मणों के सामान्य अधिकार, विशेषतः, अन्त्येष्टि सस्कार (श्राद्ध), देवताओं के सम्मान में उत्सव और अनुष्ठान पर भी अध्याय हैं। परम्परागत रूप से व्यास पुराणों के सकल-कर्ता माने जाते हैं।

प्राचीन भारत के राजनैतिक इतिहास के ज्ञान के लिए पुराण बहुमूल्य हैं। धर्म के इतिहास के लिए भी उनका बड़ा महत्व है। वे परम्परा से १८ उपपुराण विदित होते हैं, तथापि उनके नामों के बारे में एकमत नहीं है। अठारह पुराण ये हैं—ब्रह्म, पद्म, विष्णु, वायु, भागवत, नारद, मार्कण्डेय, अग्नि, भविष्य, ब्रह्मवैवर्त, लिङ्ग, वराह, स्कन्द, वामन, कूर्म, मत्स्य, गरुड़ और ब्रह्माण्ड। धर्मशास्त्र

सूत्रकाल में मार्गदर्शन के लिए सूत्रों की रचना विभिन्न चरणों में हुई। सामान्यतया ये सूत्र

पूर्व वैदिक साहित्य पर आधारित थे। इनमें पारिवारिक अनुष्ठान, धार्मिक अनुष्ठान और दर्शन को गृह्यसूत्रों, श्रौतसूत्रों और ब्रह्मसूत्रों के रूप में संहिताबद्ध किया गया। ये धर्मसूत्र अपनी विषयवस्तु के लिए वैदिक परम्पराओं पर आधारित हैं। उनमें यत्र-तत्र वैदिक साहित्य के अंग दिए हुए हैं। इन धर्मसूत्रों से धर्मशास्त्र का आरम्भ होता है। धर्मसूत्र ग्रन्थों में गौतम, वसिष्ठ, वीधायन, आपस्तम्ब, मानव और अन्य सूत्रकारों के धर्मसूत्र हैं। इन सब ग्रन्थों की रचना दूसरी या तीसरी शताब्दी ई० पू० में हो चुकी थी, परन्तु वैदिक साहित्य के अध्ययन के द्वारा के साथ-साथ इन धर्मसूत्रों का भी लोप होता गया। धर्मशास्त्रों का दृष्टिकोण आदर्शवादी है, जो ब्राह्मणवाद के सिद्धान्तों के अनुसार जीवन को नियमित करने का प्रयत्न करते हैं।

मनुस्मृति—मनुस्मृति एक विशिष्ट प्रकार का धर्मशास्त्र है, और महाभारत से इसका घनिष्ठ सम्बन्ध है। प्रथम अध्याय में पौराणिक, वेदान्त सम्बन्धी और साख्य विचारधाराओं का विवरण है। द्वितीय अध्याय में विधि के स्रोत और ब्रह्मचारियों के कर्तव्यों का विवरण दिया गया है। तीसरे से पाँचवें अध्यायों में गृहस्थ के कर्तव्यों को बताया गया है, छठे अध्याय में जीवन के दो अन्य आश्रमों वानप्रस्थाश्रम और संन्यास के विषय में बताया गया है। इस प्रकार दूसरे से छठे अध्याय तक व्यक्ति के जीवन पर चर्चा की गई है। सातवें अध्याय में राजा के कर्तव्यों का उल्लेख है। आठवें तथा नवें अध्यायों में दीवानी और फौजदारी कानून और ऋण, धरोहर, उपहार, वेतन, मानहानि, प्रहार और क्षति, चोरी, उत्तराधिकार और विभाजन आदि कानून सम्बन्धी अठारह विषयों पर चर्चा की गई है। दसवें अध्याय में वर्ण-संकर के कर्तव्य और ग्यारहवें अध्याय में उपहार, यज्ञ और पञ्चाताप के नियम दिए गए हैं। बारहवें अध्याय में मोक्ष के नियम और दूसरे जन्म में अच्छा जीवन व्यतीत करने के लिए पापी का मार्गदर्शन किया गया है। यहाँ पर दी गई विषयवस्तु पर वेदान्त, साख्य और योग का प्रत्यक्ष प्रभाव है। विधि-निर्माता के रूप में मनु को बहुत सम्मान से स्मरण किया जाता है। वैदिक काल में भी ऋग्वेद में मनु का पिता के रूप में उल्लेख किया गया है। मनुस्मृति में वर्णित विधान की प्रणाली ब्राह्मणवाद के सिद्धान्तों से अत्यधिक प्रभावित है। इसमें आदिकालीन कानून को मानव के अनुकूल बनाया गया है। मनुस्मृति पर जो अनेक टीकाएँ की गई हैं वे इसकी लोकप्रियता और उत्कृष्टता की द्योतक हैं। इस ग्रन्थ में ब्राह्मणवाद के पुनरुत्थान तथा ब्राह्मणों के प्रभुत्व का बहुत अधिक उल्लेख है। इसकी भाषा बहुत सरल है। लेखक ने विषय का प्रतिपादन बहुत ही गम्भीरता और अधिकार से किया है तथा शैली बहुत ही हृदयग्राही है।

याज्ञवल्क्यस्मृति—यह बहुत ही महत्वपूर्ण ग्रन्थ है और पर्याप्त प्रभावशाली भी। यह शुक्ल यजुर्वेद के पारस्कर-गृह्यसूत्र से सम्बन्धित है, तथा कुछ अंश तक मानव-गृह्यसूत्र से भी। इसमें वृहदारण्यक उपनिषद् का भी उल्लेख है। स्पष्टतः यह मनु से काफी बाद की कृति है, क्योंकि इसमें प्रमाण के रूप में लिखित प्रलेखों का विवरण दिया गया है, पाँच कठोर आदर्शों को मान्यता दी गई है और ग्रीक ज्योतिष का इसमें उल्लेख है। इसमें सोने की मुद्रा के लिए नाणक शब्द का प्रयोग किया गया है, जिससे यह ३०० ई० से पूर्व की रचना नहीं हो सकती। याज्ञवल्क्य-स्मृति में मनु की अपेक्षा अधिक प्रगतिशील विचार दिए गए हैं और यह कृति मनु की अपेक्षा अधिक व्यवस्थित ढंग से लिखी गई है। मनु के अठारह विषयों में दो और विषयों को जोड़ दिया

गया है और आचार-व्यवहार को अधिक व्यवस्थित ढंग से प्रतिपादित किया गया है। यह सब होते हुए भी मनु और याज्ञवल्क्य में अनेक समानताएँ हैं। दोनों में की गई दार्शनिक चर्चाएँ वेदान्त, साख्य और योग सम्बन्धी विचारों से समान रूप से प्रभावित हैं। इसकी शैली भी मनुस्मृति से मिलती-जुलती है। मनु की भाँति याज्ञवल्क्यस्मृति पर भी अनेक टीकाएँ लिखी गई हैं। जिनमें विज्ञानेश्वर की मिताक्षरा टीका सर्वाधिक प्रसिद्ध है।

अर्थशास्त्र

यह एक भ्रामक धारणा है कि भारतीय अधिकांशतः परलोक के प्रति अधिक चिन्तनशील होते थे और इहलोक के बारे में उनके कोई विचार नहीं है। आरम्भ में अर्थ धर्म का ही एक अंग था, और इसी कारण धर्मसूत्र और स्मृति उन विषयों पर चर्चा करते हुए दिखाई देते हैं, जो वस्तुतः अर्थशास्त्र के विषय हैं। महाभारत में वृहस्पति, विशालाक्ष, उशनस्, प्रचेतस्-मनु और गौरसिरस आदि का धर्मशास्त्र और राज्यशास्त्र पर आधि कारिक विद्वान के रूप में उल्लेख किया गया है। इसके बाद ऐसी शाखाएँ विकसित हुईं, जिन्होंने अर्थ और काम का स्वतन्त्र विषयों के रूप में अध्ययन किया। इस प्रकार अर्थशास्त्र का आविर्भाव हुआ।

संस्कृत में कौटिल्य का अर्थशास्त्र, बहुत ही महत्वपूर्ण ग्रन्थ है, क्योंकि इससे भारतीय जीवन के व्यावहारिक पक्ष की जानकारी मिलती है। अर्थशास्त्र १५ अधिकरणों और १८० प्रकरणों में विभाजित है। अध्यायों का आगे विभाजन किया गया है। गद्य भागों के अन्त में एक श्लोक दिया गया है जिसमें उस अंश का सारांश है। प्रथम अधिकरण में राजकुमार की शिक्षा के विषय में बताया गया है, जिसमें साख्य, योग, लोकायत, वेद तथा वेदागों का अध्ययन शामिल है। राजा से दुर्वह कर्तव्यों का निर्वाह करने की अपेक्षा की गई है और उसे शासन चलाने में मन्त्रीगण तथा गुप्तचर सहायता प्रदान करते हैं। दूसरे अधिकरण में अधीक्षकों की चर्चा की गई है, क्योंकि इनके माध्यम से सारा शासन चलाया जाता है। तीसरे में कानून तथा चौथे में पुलिस द्वारा बदमाशों के दमन के बारे में बताया गया है। इसमें एक बहुत ही दिलचस्प बात यह है कि ठगने वाले डाकड़ों और व्यापारियों की बदमाशों की तरह भर्त्सना की गई है और कृत्रिम मूल्य-वृद्धि, मिलावट तथा गलत माप-तौल को रोकने के लिए उपाय सुझाए गए हैं। पाँचवें अधिकरण में राज्य के सात तत्वों और अन्तर्राज्य सम्बन्धों की चर्चा की गई है। छठे अधिकरण में शान्ति और उद्योग का वर्णन है। सातवें अधिकरण में कार्यों के छह सम्भव ढंग सुप्रसिद्ध षाड्गुण्य का वर्णन है। आठवें में राजा के दुर्गुण बताए गए हैं। नौवाँ तथा दसवाँ युद्ध के बारे में हैं। ग्यारहवें में यह बताया गया है कि किस प्रकार वैरी की सेना में भेदभाव पैदा कर उन्हें नष्ट किया जा सकता है। बारहवें अधिकरण में यह बताया गया है कि अपने साम्राज्य का किस प्रकार विस्तार किया जाय, तेरहवें में सेना से घिरे नगर को कब्जे में कर लेने के बारे में बताया गया है। चौदहवें अध्याय में विष के बीभत्स प्रयोग के बारे में बताया गया है। पन्द्रहवें और अन्तिम अध्याय में कार्य की योजना और चर्चा के दौरान उपयोग में लाए गए बत्तीस सिद्धान्तों का क्रमिक प्रतिपादन किया गया है।

अर्थशास्त्र का लेखक विष्णुगुप्त चाणक्य माना गया है, जो चन्द्रगुप्त मौर्य का ख्यातिप्राप्त मन्त्री था। यह भी निश्चित नहीं है कि उनका नाम कौटिल्य या कौटल्य था। कौटिल्य उन्हें कुटिल राजनीतिज्ञ होने के कारण कहा जाता था और कौटिल्य उनके गोत्र का नाम है। एक विचार यह भी है कि लेखक तक्षशिला में राजनीति का प्राचार्य था और यह इस बात का द्योतक

है कि अनेक राजनीतिक और प्रशासनिक समस्याओं के प्रति उनके विचार विशुद्ध सैद्धान्तिक हैं। परन्तु पुस्तक में ऐसे संदर्भ हैं जिनसे यह प्रतीत होता है कि लेखक पाटलिपुत्र के इर्द-गिर्द के क्षेत्र की स्थिति से पूरी तरह से परिचित था। पुराणों और मुद्राराक्षस से विदित होता है कि चाणक्य चन्द्रगुप्त मौर्य का मन्त्री था और वह नन्दवंश के उन्मूलन के लिए उत्तरदायी था। परन्तु मेगस्थनीज ने, जो काफी समय भारत में रहा, कहीं भी चाणक्य या उसकी उपलब्धियों का उल्लेख नहीं किया है। अर्थशास्त्र में उल्लिखित विधान छोटे राज्य के लिए उपयोगी हो सकते हैं, एक बड़े साम्राज्य के लिए नहीं। स्ट्राइन ने अर्थशास्त्र और मेगस्थनीज के विवरण में समानता खोजने का प्रयत्न किया है, परन्तु उससे खास परिणाम प्राप्त नहीं हुए, क्योंकि महत्वपूर्ण विवरणों में कोई खास समानता नहीं है। यह बहुत ही आश्चर्यजनक बात है कि अर्थशास्त्र में पाटलिपुत्र की लकड़ी की किलाबन्दी का कोई भी उल्लेख नहीं किया है, उद्योग-धन्धों के निर्माण कार्यों का विवरण अवश्य दिया हुआ है। इस सम्बन्ध में कोई निष्कर्ष निकालना खतरे से खाली नहीं है।

अनेक विद्वान्, जो चाणक्य को चन्द्रगुप्त का अमात्य नहीं मानते, साहित्यिक आधार पर अर्थशास्त्र को ३०० ई० की रचना मानते हैं। दण्डी इसे प्राचीन रचना नहीं मानते। कालिदास को इसकी जानकारी थी, जैन रचनाएँ, नन्दीसूत्र और अनुयोगाद्वारसूत्र जो ५०० ई० की रचनाएँ हैं, चाणक्य तथा कौटिल्य से परिचित थे। कामसूत्र जो सम्भवतः ४०० ई० की रचना है, अर्थशास्त्र के वाद की रचना लगती है। इन सभी तथ्यों से इस बात की पुष्टि होती है कि अर्थशास्त्र ३०० ई० की रचना है।

शुक्रनीतिसार

शुक्रनीतिसार प्राचीन भारतीय राज्यतन्त्र के अध्ययन के लिए बड़ा उपयोगी ग्रन्थ है। इसमें भी राज्य अथवा शासन-तंत्र का सैद्धान्तिक विवेचन नहीं किया गया है परन्तु इसमें शासन-व्यवस्था का जैसा सागोपाग विवरण है वैसा अर्थशास्त्र के वाद के किसी अन्य ग्रन्थ में नहीं है। राजा और उसके मंत्रियों तथा कर्मचारियों के कार्यों के अतिरिक्त इसमें परराष्ट्र और राजनीति का वर्णन बड़े विस्तार से किया गया है। न्याय की व्यवस्था का भी इसमें पूरा विवरण है। प्रसंग-वश समाजशास्त्र और समाजनीति के कुछ प्रश्नों पर भी विशद विचार किया गया है। चार प्रकार के न्यायालयों का पूरा वर्णन किया है; किन्तु विधिशास्त्र की चर्चा नहीं की गई है। शुक्र के मतानुसार शासन-पद्धति का ध्येय समाज की सर्वांगीण उन्नति साध्य करना था न कि केवल डाकुओं को दण्ड देना या मदिरादि व्यसनो को काबू में रखना था। हर एक राज्य का यह कर्तव्य था कि वह हृणालय, धर्मशालाएँ इत्यादि का प्रबन्ध करे व विद्या को प्रोत्साहन दे। व्यापार की वृद्धि व खानों, उद्योग-धन्धों व जंगलों की सुव्यवस्था व प्रगति करके देश की आर्थिक प्रगति करना सबसे महत्वपूर्ण कर्तव्य था।

शुक्रनीति से ऐसी अनेक बातें विदित होती हैं जो अन्य ग्रन्थों में नहीं दी गयी हैं। दरबार में विभिन्न वर्गों के दरबारी कहाँ-कहाँ बैठते थे, सामन्तों की विभिन्न श्रेणियाँ और उनकी आय क्या थी इन बातों का वर्णन इस ग्रन्थ में मिलता है। मन्त्रिमंडल के हर एक मंत्री का कौन-सा कार्यक्षेत्र था व उसके पद का नाम क्या था, इसका वर्णन सबसे पहले इस ग्रन्थ में मिलता है। मन्त्री लोग राजा किस प्रकार अपना दैनिक कार्य करते थे, उनके कितने सहायक थे, राजा से उनका किस प्रकार का सम्बन्ध था, इसका सुन्दर चित्र शुक्र ने दिया है। शुक्रनीतिसार के विषय में अनेक सन्देह भी उप-

स्थित किये गये हैं। यह भी विवादास्पद है कि उपलब्ध ग्रन्थ शुक्रनीतिसार है, शुक्रनीति नहीं। महाभारत के अनुसार शुक्रनीति एक सहस्र अध्यायो का ग्रन्थ होना चाहिये, परन्तु इसमें केवल चार ही अध्याय हैं। कौटिल्य ने अर्थशास्त्र के प्रारम्भ में 'ओम् नमश्शुक्र वृहस्पतिभ्याम्' लिखा है इससे स्पष्ट होता है कि यह ग्रन्थ कौटिल्य के समय में उपलब्ध था।

अष्टाध्यायी

संस्कृत व्याकरण के क्षेत्र में पाणिनि एक ख्याति प्राप्त नाम है और उनकी अष्टाध्यायी में लगभग ४००० सूत्र हैं। यह आठ अध्यायों में विभक्त है। पहला अध्याय पारिभाषिक शब्दावली और अर्थों से सम्बन्धित नियमों के बारे में है। दूसरा अध्याय संज्ञाओं की रचना और कारक सम्बन्धों, तीसरा अध्याय धातु के साथ प्रत्यय जोड़कर संज्ञाओं की रचना, चौथा व पाँचवाँ अध्याय सज्ञा के साथ प्रत्यय जोड़ कर संज्ञाओं की रचना, छठा तथा सातवाँ अध्याय शब्दों के निर्माण में स्वर तथा ध्वनि परिवर्तन और आठवाँ अध्याय वाक्य में शब्दों के स्थान के बारे में है। चरम संक्षिप्तता यहाँ ध्येय है, परन्तु जिस विधा का यहाँ निरूपण किया गया है, उसका पूर्णतः अनुपालन करना सम्भव नहीं। पाणिनि उपयुक्त पारिभाषिक शब्दावली ढूँढने का प्रयत्न करते हैं और इसी कारण अनियमितताएँ पैदा होती हैं। प्राचीन भारत में सारा साहित्य कंठस्थ रूप से चलता था और पाणिनि द्वारा निर्धारित क्रम से ग्रन्थ को कंठस्थ करने में सुगमता होती थी। अष्टाध्यायी के अध्ययन से विदित होता है कि पाणिनि को अपेक्षाकृत काठक और मैत्रायणीय संहिता का ज्ञान था। इस पुस्तक का मूल उद्देश्य क्रियाओं से संज्ञा बनाने के नियम तथा उपसर्गों और प्रत्ययों के महत्व को बताना है। यद्यपि इसमें ध्वनि परिवर्तन पर कोई अधिक ध्यान नहीं दिया गया है तथापि गुण और वृद्धि के कारण होने वाले परिवर्तनों का इसमें बहुत अच्छा विवरण है। निःसंदेह पाणिनि के विवेचन का मुख्य विषय बोलचाल वाली भाषा है, और विभिन्न तरीकों से इसमें संक्षिप्तता लाई गई है। अनुबन्ध पाणिनि से पूर्वकाल के प्रतीत होते हैं। पाणिनि का काल अनिश्चित है, यद्यपि यह यास्क और शौनक से बाद का है। उनका जन्म शलातुर स्थान में हुआ था और माता का नाम दाक्षी था। इसमें कोई मन्देह नहीं कि वे उत्तर-पश्चिम प्रदेश के रहने वाले थे। परम्परानुसार उनका शरीरान्त, सम्भवतः, सिंह द्वारा हुआ था। कात्यायन ने पाणिनि द्वारा प्रतिपादित नियमों में जो संशोधन किए, उनको देखते हुए पाणिनि को कात्यायन से कुछ शताब्दी पूर्व का माना जाना चाहिए।

बौद्ध साहित्य

पालि साहित्य का प्राचीनतम रूप हमें बुद्ध के वचनों के संग्रह में मिलता है। बुद्ध वचनों के संग्रह का नाम त्रिपिटक है जिसका अर्थ है तीन पिटक—'पेटतिशब्द कराति सर्वं समाहरति'। पिटक शब्द का सामान्य अर्थ है विस्फोट, फोड़ा, पिटारी, पेट्टी, मंजूषा, टोकरी तथा विशेष अर्थ में—पालि आगमों के तीन भेदों की ओर संकेत करता है। सम्पूर्ण बौद्ध साहित्य तीन पिटकों में समाहित किया गया है। वे तीन पिटक हैं (१) विनय पिटक, (२) सुत्तपिटक, तथा (३) अभिधम्म पिटक।

(१) विनय पिटक—में बौद्ध-धर्म सम्बन्धी नियमों का निर्देश मिलता है जिसमें बौद्ध-संघ के प्रवन्ध एवं भिक्षु-भिक्षुणियों के दैनिक कार्य-कलापों से सम्बद्ध नियम हैं। कहा जाता है कि इन

नियमों का निर्माण स्वयं भगवान् बुद्ध ने किया था। विनयपिटक की विषयवस्तु तीन भागों में अथवा तीन ग्रन्थों में विभक्त है—(१) सुत्तविभंग, (२) खन्धक, तथा (३) परिवार अथवा परिवार पाठ।

(२) सुत्तपिटक—सुत्तपिटक में तर्क और सम्वादों के रूप में भगवान् बुद्ध के सिद्धान्तों का संग्रह है; इनमें गद्य संवाद है, मुक्तक छन्द हैं, प्राचीन छोटी-छोटी कहानियाँ हैं। यह पाँच निकायों अर्थात् संग्रहों में विभक्त है—(१) दीघनिकाय, (२) मज्झिमनिकाय, (३) संयुक्त निकाय, (४) अंगुत्तरनिकाय, तथा (५) खुद्दक निकाय।

(३) अभिधम्म पिटक—अभिधम्म पिटक में बौद्ध-धर्म का दार्शनिक चिन्तन निहित है। वस्तुतः इसकी विषय-वस्तु का सुत्तपिटक से पर्याप्त साम्य है, किन्तु अभिधम्मपिटक में दार्शनिक निरूपण अधिक है। अभिधम्मपिटक में सात बड़े-बड़े ग्रन्थ हैं। धम्म-संगणि में चित्त चेतसिक तथा अद्याकृत धर्म का विश्लेषण है। गणनात्मक परिप्रश्नात्मक शैली पर मानसिक चिन्तनवृत्तियों तथा भौतिक जगत् की व्याख्या भी है। विभंग—वस्तुतः चित्तचेतसिक का सुसम्पादन मात्र है। धातुकथा में विभंग के अठारह विभागों में से केवल तीन भाग स्कन्ध, आयतन एवं धातु को ग्रहण किया गया है। पुगल-पञ्जति में नैतिक दृष्टि से विकसित होने वाले व्यक्तियों का वर्णन है। कथा-वत्थु में विभिन्न मतों का खण्डन कर स्थविरवाद की स्थापना है, जोकि २२ सर्गों में विभक्त है। यमक में प्रक जोडों का वर्णन है। पट्ठान में प्रतीत्यसमुत्पाद नामक बुद्ध के सिद्धान्त का वर्णन है।

इस पिटक-साहित्य के अतिरिक्त बौद्धों का अनुपिटक-साहित्य भी महत्वपूर्ण है। 'अनुपिटक' उस साहित्य का नाम है जिसकी रचना त्रिपिटक साहित्य के निर्माण के अनन्तर हुई। आज भी अनुपिटक-साहित्य का सृजन हो रहा है अतः इस सुदीर्घ काल में निर्मित साहित्य के इतिहास को तीन भागों में बाँटकर अध्ययन किया गया है—(१) पूर्वबुद्धघोष युग, (२) बुद्धघोष युग, तथा (३) परवर्ती बुद्धघोष युग अथवा टीका युग। प्रथम शताब्दी से चतुर्थ शताब्दी तक के इस पूर्व बुद्धघोष युग में (१) नेत्तिपकरण, (२) पेटकोपदेश, (३) सुत्तसंग्रह, (४) मिलिन्दपञ्च तथा (५) दीप-वश की रचना हुई है। इनमें सर्वाधिक प्रसिद्ध एवं महत्वपूर्ण है 'मिलिन्दपञ्च' तथा 'दीपवंश' यह ऐतिहासिक रचना है। 'अनुपिटक-साहित्य' के इतिहास का दूसरा युग बुद्धघोष के आविर्भाव काल से प्रारम्भ होता है। इस युग में बुद्धघोष के प्रसिद्धि प्राप्त ग्रन्थ—'विशुद्धमग्ग' और उनकी अट्ट कथाओं के अतिरिक्त बुद्धदत्त, धम्मपाल आदि की 'अट्ठकथा' भी लिखी गई है। इस युग का रचना काल ५वीं शताब्दी से बारहवीं शताब्दी तक माना गया है। इस युग में इतिहास ग्रन्थ 'महावंश' कच्चान का व्याकरण तथा अनिरुद्ध का 'अभिधम्मत्थसंग्रह' भी रचित हुए हैं।

जैन आगम

जैन मतावलम्बी अपने धार्मिक साहित्य को सिद्धान्त या आगम कहते हैं। इसमें १२ अंग, १२ उपाग, १० प्रकीर्ण, ६ छेद सूत्र, ४ मूल सूत्र और नन्दि सूत्र तथा अनुयोग सूत्र की गणना होती है। इनमें से अंगों को छोड़ कर शेष की सूची और नामों में भी अन्तर मिलते हैं। उदाहरण के लिये प्रकीर्णों की संख्या अनिश्चित है। इसी प्रकार से सिद्धान्तों की परम्परागत संख्या ४५ है लेकिन विभिन्न स्थलों पर दी गई पुस्तकों की संख्या ४५ और ५० के बीच आती है।

जैनों की धार्मिकपुस्तकों में स्वयं इनका विभाजन दो प्रकार से किया गया है। अंग और अंगबाहिरिय (अंगों से बाहर दूसरे ग्रन्थ) अथवा अंग-पविट्ट (जो अंगों के अन्तर्गत हों) और अङ्ग पविट्ट (जो अंगों के अन्तर्गत न हो)।

संस्कृत साहित्य में जैनो ने भी कम योगदान नहीं किया है। उमास्वामी (दूसरा नाम उमास्वाति), तत्त्वार्थाधिगमसूत्र (छठवीं शताब्दी) और सामन्तभद्र की आप्तमीमासा विशेष उल्लेखनीय हैं। ऐसी भी रचनाएँ हैं, जिनकी कुमारिल ने कट्टु आलोचना की है। सबसे महत्वपूर्ण हरिभद्र (आठवीं शताब्दी) की रचनाएँ हैं, जिन्होंने पद्दर्शनसमुच्चय, लोकतत्त्वनिर्णय, योगदृष्टिसमुच्चय इत्यादि रचनाएँ की। इन्होंने मुख्यतः नीतिशास्त्र पर लिखा। हेमचन्द्र ने भी संस्कृत में योगसूत्र और कई अन्य रचनाएँ की। मल्लिषेण (१२६२ ई०) ने स्यादवादमंजरी में जैनस्यादवाद के सिद्धान्तों का विद्वत्तापूर्ण विवेचन किया है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. प्राचीन भारत के अध्ययन के लिये महाभारत के महत्व का विवेचन कीजिये।

(पी० सी० एस० १७६७)

२. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये —

(i) कौटिलीय अर्थशास्त्र। (पी० सी० एस० १६६६, १६७५)

(ii) शुक्रनीतिसार। (पी० सी० एस० १६७८)

(iii) वैदिक साहित्य, (iv) आरण्यक, (v) उपनिषद; (vi) स्मृतियाँ, (vii) रामायण तथा महाभारत, (viii) बौद्ध तथा जैन साहित्य, (ix) अष्टाध्यायी, (x) वेदांग, (xi) जैन आगम।

प्राचीन भारतीय धर्म

धर्म अति व्यापक शब्द है। इसके उच्चारण मात्र से ही सम्बन्धित जाति या समाज का इतिहास और उसके जीवन की भूमिका सामने आ खड़ी होती है। 'धर्म' शब्द में जाति विशेष की सम्भ्यता, संस्कृति, आचार-विचार, रहन-सहन, रीति-रिवाज तथा जीवन-प्रणाली की प्रक्रिया और निदर्शन प्रस्तुत होता है। धर्म की परिभाषा भी हमारे दार्शनिकों, चिन्तकों और मनीषियों ने अपने-अपने समय, विचार और चिन्तन के परिणामस्वरूप भिन्न-भिन्न रूपों में प्रस्तुत की है। 'धारणाद् धर्म इत्याहुः' के अनुसार धर्म जीवन का मूलाधार है। इसी से मनुष्य को प्रेरणा और प्रकाश उपलब्ध होता है। यही धर्म जीवन की गतिविधि और प्रगति में सहायक होता है। कहने का अर्थ यह है कि धर्म वस्तुतः संकुचित नहीं, अपितु विशद, महान् और उदात्त भावना से प्रकाशमान होता है। संसार में जितने भी धर्म हैं, उनका अपना महत्व और स्वत्व तो है ही, किन्तु प्राचीन भारत में धर्म और हिन्दू जाति की अपनी विशेष महत्ता और सत्ता रही है। भारतीय धर्म अन्य सभी धर्मों और जातियों का समादर तथा सम्मान करने में अग्रणी रहे हैं।

प्राचीन भारत को धर्म के क्षेत्र में अपनी उपलब्धियों के लिये जो सम्मान प्राप्त है, वह सर्वथा न्यायोचित है। भारत में सत्य की खोज बहुत गहन रूप से की गई और बहुधा यह कष्ट साध्य भी रही। विचारों के क्षेत्र में अनेक प्रयोगों द्वारा जो कुछ उपलब्ध हुआ, उसकी कहानी बहुत वैविध्यपूर्ण है।

धर्म की परिभाषा

भारतीय संस्कृति के सर्वाधिक विशद अंग धर्म के विषय में यह प्रश्न उठना अति स्वाभाविक है कि धर्म क्या है? क्या यह अंग्रेजी शब्द रिलिजन का पर्यायवाची है? "धर्म" अंग्रेजी के "रिलिजन" का पर्यायवाची नहीं है। "धर्म" बहुत ही व्यापक अर्थ का सूचक है। "धर्म" के अनेकाथों में से एक अर्थ "रिलिजन" का पर्यायवाची हो सकता है, परन्तु वह (रिलिजन शब्द) धर्म की पूर्ण अभिव्यक्ति नहीं कर सकता है। मनुस्मृति में प्रथम अध्याय के द्वितीय श्लोक में महर्षिगण मनु से प्रश्न करते हैं, और इसी प्रश्न के उत्तर में धर्म की व्याख्या के सभी

विषय आ जाते हैं। स्थूल रूप से इस तथ्य को देखने से ज्ञात होता है कि मानव जीवन के सभी अंगों को नियमित करने वाले सिद्धान्त धर्म की व्याख्या के विषय बन जाते हैं। मनुष्य समाज का सदस्य है, इस सदस्यता के कारण उसके ऊपर अनेक उत्तरदायित्व आ जाते हैं, इन्हीं उत्तरदायित्वों को सम्यक् रूप से निभाने की योग्यता प्राप्त करना तथा उसे इसके साधनों से अवगत करना धर्म का सर्वांगीण स्वरूप कहा जा सकता है।

संस्कृत साहित्य में धर्म शब्द उक्त व्यापकता के साथ ही प्रयुक्त किया गया है। यह शब्द "धृ" धातु से निर्मित है (धृ धारणे)। "धृ" धातु का अर्थ धारण शक्ति है; इस प्रकार से किसी भी वस्तु की धारणा शक्ति को ही धर्म कहा जायगा। धारण शक्ति का अभिप्राय वस्तु के उस गुण से है जो वस्तु को अपने स्वरूप में स्थिर रखती है, जिसके न रहने पर वस्तु अपने स्वरूप से च्युत हो जाती है। इसी भाव को व्यक्त करते हुए महाभारत में कहा गया है "धारण करने के कारण धर्म कहलाता है, धर्म प्रजा को धारण करता है, जो धारण संयुक्त है वह धर्म है यह निश्चय है।" धर्म की इस प्रकार की विवेचना का निष्कर्ष यह निकलता है कि जो वस्तु के स्वरूप को धारण करता है, उसे नष्ट नहीं होने देता वह धर्म कहलाता है। अथवा जो वस्तु के द्वारा धारण किया जाता है वह धर्म कहलाता है।

एक अन्य विचार भी मिलता है 'यो धृतः सन्धारयते स धर्मः'। इस परिभाषा का अर्थ यह है कि जो धारण किया जाता है अथवा जो वस्तु के स्वरूप को धारण करता है अर्थात् उसे नष्ट होने से बचाता है वह धर्म है। कोई भी पदार्थ धर्मों का समुदाय ही कहा जायगा; सब धर्मों के समुदाय में एकात्म्य रहता है, वही मुख्य है अतः उसे धर्म कहते हैं। इस समुदाय के मुख्य होने के कारण भिन्न-भिन्न धर्म गुण भी कहलाते हैं। पदार्थों में जो गुण (धर्म) हैं उन्हीं से पदार्थों की सत्ता स्थिर रहती है। उस पदार्थ से वे गुण हट जायें तो उस पदार्थ का स्वरूप नष्ट हो जाता है। अग्नि का अग्नित्व और चुंबक का चुंबकत्व ही उनके धर्म हैं।

धर्म का वैज्ञानिक विवेचन यह सिद्ध करता है कि वस्तु के स्वरूप निर्माण करने वाले गुण धर्म हैं। जो गुण आत्मा का अभ्युदय करने वाले हैं वे धर्म कहे जाते हैं, जो इसे गिराने वाले हैं, इसका पतन करने वाले हैं वे पातक कहे जाते हैं अतः अधर्म हैं। अच्छी व खराब, सब वस्तु यावन्मात्र परमेश्वर द्वारा सृष्ट है। इसीलिये मनु कहते हैं कि हिंसा करने वाले (व्याघ्रादि), न हिंसाकरने वाले (मृगादि), मृदु, क्रूर, धर्म अधर्म, सत्य, असत्य, इन सब का विधान भी परमेश्वर द्वारा हुआ।^१ इस प्रकार ससार की आत्मा के उत्थान (अभ्युदय) करने वाले धर्म तथा उसे गिराने वाले धर्म अधर्म कहे गये हैं। परमात्मा एक है उसी का अंश जीवात्मा है। अंश में (जीवात्मा) और अंशों में अभेद होने के कारण वह अच्छेय है, अभेद्य है, नित्य है, व्यापक है।^२

भारतीय संस्कृति के सन्दर्भ में धर्म का विषय एक अति व्यापक विषय है, और उसके विषय में बहुत कुछ लिखा जा सकता है। एक अध्याय में इतने व्यापक विषय पर पूर्ण तो क्या,

१. धारणाद्धर्ममित्याहुर्धर्मो धारयति प्रजाः ।

यत् स्यात् धारणसंयुक्तं स धर्म इति निश्चय ॥—महाभारत कर्णपर्व ६६, ५८

२. मनु १।२६

३. अच्छेद्योऽयमदाह्योऽयम—भगवद्गीता २।२४

पर्याप्त रूप से भी प्रकाश नहीं डाला जा सकता। फिर भी इस अध्याय में सिंहावलोकन से पूरे विषय की रूपरेखा खींचने का प्रयत्न किया जायेगा, जो अधिक गहरे अध्ययन के लिये भूमिका का ही काम देगा। इस पृष्ठभूमि में हम क्रमशः वैदिक धर्म, हिन्दू धर्म—पौराणिक धर्म, वैष्णव; शैव, शाक्त, जैन तथा बौद्ध धर्म के विषय में विचार करेंगे।

वैदिक धर्म

भारत में धर्म का इतिहास वैदिक काल से पूर्व सिन्धु घाटी की सभ्यता के काल से प्रारम्भ होता है। इसके प्रमाणों का उल्लेख इस ग्रंथ के दूसरे अध्याय में किया जा चुका है। सिन्धु सभ्यता के निवासियों के धर्म के कुछ मुख्य पहलू ये हैं कि वे एक ऐसे देवता की भी पूजा करते थे, जो शिव का आदि रूप था; वे ऐसी देवी की उपासना करते थे जो मानव देवी का प्रारम्भिक रूप थी, और इसके अतिरिक्त वे वृक्षों, नदियों, पशुओं और पक्षियों की भी पूजा करते थे। इन सभी में वैदिक और हिन्दू धर्म के आगामी विश्वासों के बीज थे। सिन्धु घाटी के धार्मिक विश्वासों के उपरान्त भारतीय धर्म के इतिहास का अगला प्रतिबिम्ब ऋग्वेद में मिलता है।

वैदिक युग के विभिन्न चरणों की संस्कृति का उल्लेख करते समय, तत्कालीन धार्मिक विश्वासों और धर्म के विभिन्न अंगों का वर्णन तत्सम्बन्धित अध्यायों में किया जा चुका है। फिर भी यहाँ मोटे तौर पर उनका उल्लेख करना उचित होगा।

वैदिक धर्म का विकास

वैदिक साहित्य के अनुशीलन से पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है कि प्राचीन काल में वेदों को धारण करना वैदिक धर्म था। दूसरे शब्दों में वेदों के अनुसरण, अनुपालन और आचरण को वैदिक धर्म कहा जा सकता है। वैदिक धर्म के विकास के सम्बन्ध में निश्चित जानकारी वैदिक साहित्य से ही उपलब्ध होती है। इस साहित्य में भारतीयों की पनी अन्तर्दृष्टि, तर्क, आत्मा और परमात्मा, मन और बुद्धि की प्रखरता भी दृष्टिगत होती है। वैदिक धर्म में भारतीयों के चमत्कार के भी दर्शन मिलते हैं।

अनेक प्रमाणों से यह सिद्ध हो चुका है कि वैदिक काल शताब्दियों तक चलता रहा और इस बीच वैदिक धर्म का निरन्तर विकास होता रहा। यह विकास केवल आन्तरिक विकास ही नहीं था, अपितु इसके पीछे वैदिक और अवैदिक सांस्कृतिक धाराएँ भी क्रियाशील थीं।

वैदिक धर्म के विकास पर तुलनात्मक भाषाविज्ञान एवं तुलनात्मक पुराकथाशास्त्रपरक अध्ययन से बहुत प्रकाश पड़ा है। प्राचीन ईरानी, ग्रीक, लैटिन, लिथुआनियन, लेट्टिश, प्राचीन प्रुशन भाषाओं में वैदिक 'देव' शब्द के समानान्तर शब्द प्राप्त होते हैं, अतः 'देवता' की अवधारणा भारत-योरपीय युग तक पीछे चली जाती है। वैदिक देव द्यौस् पिता, अग्नि, सूर्य के समानान्तर शब्द अनेक प्राचीन भारत-योरपीय भाषाओं में प्राप्त होते हैं। इसी प्रकार चन्द्रमा, आपः, वायु, अपा नपात्, त्रित-आप्य, यम आदि देवों के समानान्तर शब्द प्राचीन ईरानी भाषा में मिलते हैं अतः इन देवों की प्राचीनता भारत-योरपीय एवं भारत-ईरानी युग तक सिद्ध होती है।

वैदिक धर्म के विकास पर विचार करते हुए सामान्यतः पश्चिमी विद्वान् वैदिक धर्म में भारत-योरपीय युग तथा भारत-ईरानी युग से प्राप्त प्रकृति-उपासना के तत्त्व स्वीकार कर

प्राचीन वैदिक धर्म को प्रकृति-उपासना-परक धर्म ही मानते हैं। उनके अनुसार वैदिक युग में प्रकृति के विभिन्न पक्षों की देवरूप में कल्पना कर उनकी उपासना की जाती थी। किन्तु इस सम्बन्ध में परम्परागत भारतीय दृष्टि भिन्न है। इसके अनुसार प्रकृति के विभिन्न पक्षों या उपादानों तथा भावों की उपासना नहीं, अपितु उनके अधिष्ठाता देवों की उपासना की जाती है। वैदिक धर्म के विकास के सन्दर्भ में यही दृष्टि सत्य प्रतीत होती है।

वैदिक धर्म को प्रायः 'कर्मकाण्ड' कहा जाता है, यद्यपि 'ज्ञानकाण्ड' में वैदिक धर्म की परिणति होती है। कर्मकाण्डपरक वैदिक धर्म को जानने और 'यज्ञ' के स्वरूप को समझने के लिए 'देव' का स्वरूप समझना आवश्यक है। यज्ञ में देवता के उद्देश्य से द्रव्यत्याग किया जाता है। जिस देवता के लिए हवि ली जाती है, होता (ऋत्विक्-विशेष) उसका मन में ध्यान करता है।

विकास की इस पृष्ठ भूमि में अब हम वैदिक देवता, पूजन विधि, यज्ञ, नैतिक धारणा तथा के आध्यात्मवादि आदि पर क्रमानुसार विचार करेंगे !

वैदिक देवता

ऋग्वेद में विविध देवताओं की सत्ता का आभास दिया गया है। प्रत्येक वैदिक देवता जगत् के स्रष्टा और नियन्ता के रूप में दर्शाया गया है, तथा अन्य देवताओं की उत्पत्ति उनसे मानी गयी है। इस सम्बन्ध में यास्क का कथन है कि सृष्टि के मूल में कार्यरत शक्ति पर आत्मा है, सभी देवता उस एक आत्मा (परमात्मा) के प्रत्यंग हैं और उसी परमात्मा का पूजन विभिन्न रूपों या प्रकार में होता है। अतः वह आत्मा ब्रह्म की सत्ता है जो सर्वव्यापक है।^१ अनेकानेक देवताओं की विभिन्न अभिव्यक्ति और मूल सत्ता की एकता का भान ऋग्वेद से होता है।^२

विभिन्न देवता-वैदिक देवताओं के तीन वर्ग हैं। (१) द्युस्थानीय (आकाशवासी), (२) अन्तरिक्ष स्थानीय और (३) पृथिवीस्थानीय। द्युस्थानीय देवताओं में सूर्य, सविता, विष्णु, वरुण, मित्र, अश्विन और उषा प्रधान हैं, अन्तरिक्षस्थानीय देवताओं में इन्द्र, अपानपात्, पर्जन्य और रुद्र मुख्य हैं और पृथिवीस्थानीय देवताओं में अग्नि, वृहस्पति और सोम आदि देवता हैं।

इन विभिन्न देवताओं में प्रमुख 'इन्द्र' अत्यन्त शक्तिशाली और पराक्रमी देवता था। वह दस्युओं का विजेता था। वह पृथ्वी, अन्तरिक्ष और आकाश से भी विशाल था। पृथ्वी से तो वह दस गुना बड़ा था। द्यावापृथ्वी (आकाश और पृथ्वी) मिलकर भी इन्द्र के आर्धे तक नहीं थे। उसकी मुट्टी में दोनों लोक आ सकते थे। उसका मुखमण्डल सूर्य के सदृश था। वह अपनी इच्छानुसार कोई भी रूप धारण कर सकता था। वह अपने वज्र से शत्रुओं पर भयंकर मार करता था। उसके लिए कहा गया है, "हे इन्द्र तुमने ही शुष्ण (दैत्य) के युद्धों से कुत्स की रक्षा की, तुमने शंवर (दैत्य) को मारा, तुमने बड़े अर्बुद (दैत्य) को इसलिए पैर से मसल दिया कि तुम अतिथि (संभवतः किसी दल का नाम) के साथियों की रक्षा कर सको। तुम हमारे शत्रुओं (दस्युओं) को बड़े बलपूर्वक मार रहे हो ?"^३

१. निरुक्त ७।४।८-९

२. इन्द्रं मित्रं वरुणमग्निमाहुरथो दिव्यः स सुपर्णो गरुत्मान् ।

एकं सद्द्विप्रा बहुधा वदन्ति अग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः ॥ ऋग्वेद ६।१०.८।; १।१०.५।१५

३. ऋग्वेद १।१५.१।६ ।

वैदिक देवताओं में 'वरुण' का उल्लेख जगत् के नियन्ता और ऋत के अधिपति के रूप में हुआ है। वह आकाश, पृथ्वी और सूर्य का निर्माता था। माया रूप में वह सर्वत्र रहता था। इसीलिए उसे विश्वतश्चक्षुः (सर्वत्र दृष्टि रखनेवाला), मुक्तु (अच्छे कार्यों को करनेवाला), धृतव्रत (नियमों को धारण करने वाला) और सम्राट् (ममान रूप से प्रकाशनशील और शासक) कहा गया है तथा पक्षियों और नावों के मार्ग को जाननेवाला सर्वज्ञ माना गया। उसे समस्त प्राणियों के शुभ-अशुभ सभी कर्मों का ज्ञाता और तदनु रूप फल प्रदान करनेवाला माना जाता था।

वैदिक देव मण्डल में सूर्य देवता के प्रति बड़ी आस्था अभिव्यक्त मिलती है। वह अपने प्रकाश से समस्त जगत् को आलोकित करता था। उसकी उपासना पांच रूपों में की जाती थी— (१) प्राकृतिक और स्वभाविक रूप में, (२) सवित रूप में सूर्य की प्रेरक शक्ति का वाचक था। इस रूप की प्रार्थना में गायत्री मंत्र का उच्चारण किया जाता था (३) मित्र रूप में उसे सूर्य का अंश मान कर उपासना होती थी। यह आराधना ईरान में अधिक की जाती थी। वहाँ वह वरुण के साथ वर्णित किया गया है। (४) पूषण रूप में सूर्य शक्ति का परिचायक था जो औषधि और वनस्पति जगत् के संवर्द्धन में योगदान करता था। (५) विष्णु के रूप में वह आकाश से विचरण करता था। उत्तर वैदिक काल में वह स्वतन्त्र और शक्तिशाली देवता बन गया तथा पुराणों में उसे इसी वैदिक आधार पर वामन अवतार के रूप में स्वीकार किया गया।

वैदिक देवताओं में 'रुद्र' उग्र देवता था। उग्र रूप में वह रुद्र था तथा सौम्य रूप में शिव। जगत् का मंगल करने के कारण वह 'शिव' था। ऋग्वेद में रुद्र और शिव की अभिन्नता दर्शाते हैं।^१ वह कृष्णोदर, लाल पीठवाला, धनुर्धारी, नीले केशवाला और सहस्राक्ष था।^२ उसकी उपासना उग्र और सौम्य दोनों रूपों में होती थी। उसे पशुपति भी कहा गया था।

'अग्नि' भी अन्यतम महत्वपूर्ण देवता था। अग्नि द्वारा ही यज्ञ सम्पन्न होते थे। लौकिक कार्यों में भी अग्नि अत्यावश्यक थी। अग्नि देवता सूर्य के सदृश ही प्रकाशमान था। अग्नि को पुरोहित, होता और यज्ञिय भी कहा जाता था। वह आहुतियों का स्वामी और धर्मों का प्रधान था। उसी के माध्यम से आहुति देवताओं तक पहुँचकर सुख प्रदान करती थी। दाहकर्म भी अग्नि से ही होता था।

'सोम' आयुषों का अत्यन्त प्रिय पेय था, जिसे वाद में देवता की संज्ञा दे दी गयी थी। यह आनन्द और प्रफुल्लता का देवता था। ईरान में वह होम के रूप में तथा यूनान में डियानिसस के रूप में पूजित होता था। ऋग्वेद में उसकी उत्पत्ति सूर्य और विद्युत् से मानी गयी है। वह सूर्य के साथ प्रकाशित होकर अन्धकार का विनाश करता था। उसे चन्द्रमा भी माना गया था।^३

अन्य वैदिक देवताओं में अश्विन, वायु, मरुत, पर्जन्य, यम आदि अनेक देवता थे। इनमें 'अश्विन' द्यौ का पुत्र था, जो अत्यन्त सुन्दर और तरुण था। 'मरुत' रुद्र का पुत्र था, इसलिए वह अपने पिता की ही तरह भयंकर था। वह भ्रंभावत का देवता था। 'वायु' कल्याणकारी देवता था। 'पर्जन्य' जल वर्षा और नदियों का देवता माना गया था।

१. ऋग्वेद २।३।७

२. अथर्ववेद ११।१।७-८; ११।२।६; ११।२।२-७

३. ऋग्वेद ६।६३।१; ६।१।६; ६।६।६; ८।१०।८।१२; १०।५।४।

देवताओं के साथ-साथ देवियों की भी कल्पना की गई थी। इनमें 'उषा' का प्रधान स्थान है। वह प्रातः कालीन अधिष्ठात्री देवी के रूप में अत्यन्त मनोहारिणी कल्पना के साथ ऋग्वेद में वर्णित की गई है। उसके लिये एक मंत्र में कहा गया है, "हे देवकन्ये उषा, हमारे लिए धन सहित प्रभात करो। देवी, दानशील होकर पशु-रूप-धन के साथ प्रभात करो।"^१

'अदिति' 'निस्सीम' सार्वभौम भावना की देवी थी। आर्यों ने उसे माता पिता, पञ्चजन, देवता, आकाश आदि सभी कुछ स्वीकार किया तथा उसमें भूत और भविष्य की भी कल्पना की। सिन्धु नदी को भी देवी रूप में स्वीकार किया गया। वन-देवी की भी प्रतिष्ठा की गई थी जिसे 'आस्थानी' कहा गया। मनुष्य की वृद्धि को भी देवी संज्ञा देकर सरस्वती का रूप प्रदान किया गया। आगे चलकर श्रद्धा और मन्यु जैसे अमूर्त गुणों को प्रतीक रूप में देवत्व प्रदान किया गया। आकाशचारी देव योनियाँ, अप्सराएँ और गन्धर्व भी छोटे देवता के रूप में उपास्य थे।

श्रेष्ठ देवता—अनगिनत देवताओं की कल्पना किये जाने के उपरान्त स्वाभाविक रूप से यह समस्या सामने आई कि कौन देवता किससे श्रेष्ठ है तथा सबसे पहले जन्म लेने वाले को किसने देखा है। वायु का उद्गम कहाँ से है तथा वह कहाँ से आती है और कहाँ जाती है। इसके साथ ही यह भी प्रश्न उठा कि किस देवता को हवि देनी चाहिए।^२ इन सभी हठियों से श्रेष्ठ देवता के विषय में सोचा-विचारा गया। फलस्वरूप धीरे-धीरे देवताओं को कई कोटियों में रखा जिससे उनकी संख्या में कुछ कमी हुई। कभी-कभी कुछेक देवता एक दूसरे से सम्बन्धित बताये गए। इन्द्र का पिता द्यौस था तथा भाई अग्नि। मरुत उसका सहगामी था। उसने वृत्र से आप, उषा और सूर्य को मुक्ति दिलाई थी, इसलिए वह स्वभावतः उन देवताओं से श्रेष्ठ और शक्तिशाली था। सूर्य अग्नि का रूप था तथा सोम की वहने या माताएँ आप थी। मरुतो का पिता सूर्य था। सूर्य की प्रिया उषा थी और वहन रात्रि थी। सूर्य-पुत्री सूर्या का पति अश्विन था तथा अदिति के पुत्र आदित्य थे। इस प्रकार वैदिक समाज में देवताओं की विभिन्न श्रेणियाँ बन गईं जिनसे उनकी संख्या घटकर थोड़ी ही रह गई। कुछ देवताओं में श्रेष्ठता के लिए प्रयत्न भी हुआ। कभी अग्नि को सम्पूर्ण सृष्टि का कर्ता माना गया तो कभी सोम को। द्यावापृथ्वी को भी सम्पूर्ण देवों और मनुष्यों का जनक माना गया। कालान्तर में वरुण ने अपनी प्रतिष्ठा स्थापित कर ली, जिससे सूर्य, चन्द्र और नक्षत्र सभी भय खाते थे। सरिताएँ उसी के आदेश से प्रवहमान थी तथा उसी की माया से जगत् का निर्माण और संचालन होता था। किन्तु उसकी प्रभुता अधिक काल तक न रह सकी। इन्द्र के उदय के साथ-साथ वरुण का महत्व घटने लगा। अनार्यों से युद्ध करने में इन्द्र ने कुशल नेतृत्व प्रदान किया अतः इन्द्र की श्रेष्ठता स्थापित हो गई तथा वह सभी देवताओं में विशिष्ट माना गया।

एकेश्वरवाद—वैदिक बहुदेववाद के विकास क्रम से यह स्पष्ट हो जाता है कि जब देवताओं की संख्या बढ़ी तो सर्वश्रेष्ठ देवता की कल्पना की गई। फिर देवताओं के वर्ग बन गये और उसके उपरान्त एकेश्वरवाद 'मोनोथीज्म' की परिकल्पना की गई। इसीलिए चिन्तन करते

१. ऋग्वेद १।४८।१;

२. ऋग्वेद १।४।१६४; १।२४।१८५;

हुए यह कहा गया कि "सत् एक ही है जिसे विद्वान् अग्नि, यम और मातरिश्वा आदि विभिन्न नामों से सम्बोधित करते हैं।"^१

इस प्रकार बहुदेववाद से एकदेववाद या एकेश्वरवाद की प्रवृत्ति का विकास हुआ। इसका उल्लेख पहले ही किया जा चुका है कि प्रारम्भ में इन्द्र का प्राधान्य रहा। कालान्तर में सभी देवताओं को एक में समेट कर विश्वेदेवा की कल्पना की गई और उसे सर्वोपरि माना गया। इस मूलतत्त्व की धारणा दो रूपों में मिलती है—सर्वेश्वरवाद तथा एकत्ववाद। ऋग्वेद के नासदीय सूक्त में सर्वेश्वरवाद की भावना मिलती है जिसका तात्पर्य यह है कि एक ही मूलतत्त्व (तदेकम्) सृष्टि के आदि में था, उसी से सृष्टि की उत्पत्ति हुई और वही पूर्णरूप से सृष्टि में व्याप्त और परिसमाप्त है। सृष्टि के परे उसका कोई अस्तित्व और रूप नहीं है। एकत्ववाद की धारणा ऋग्वेद के पुरुष सूक्त में मिलती है जिससे यह निष्कर्ष निकलता है कि सृष्टि का वह कारणभूत मूलतत्त्व विराट पुरुष है जो विश्व में व्याप्त होते हुए भी उसमें परिसमाप्त नहीं है अर्थात् वह कुछ अंशों में विश्व के परे भी है।

इसके साथ ही 'सत्' तत्त्व की प्रतिष्ठा ने आर्यों के विशिष्ट दर्शन का प्रतिपादन किया। वस्तुतः 'सत्' तत्त्व एक ही था जिसे विद्वानों ने अपनी विभिन्न शैली में व्यक्त किया। उस परम सत् का साक्षात् करना ही मनुष्य का चरम लक्ष्य था।

पूजन-विधि

वैदिक पूजा-पद्धति में जीवन के प्रति आस्था और अनुराग होता था। आर्य कल्याणमय जीवन के प्रति जागरूक थे तथा देवताओं से वे सौ वर्ष का जीवन, पुत्र धन-धान्य और विजय की कामना करते थे।

पूजन विधि में स्तुति अथवा प्रार्थना को प्रमुख स्थान प्राप्त था। वेदों की ऋचाएँ और सूक्त प्रायः स्तुतियाँ ही हैं, जिनमें देवताओं को प्रसन्न करने के लिए प्रार्थनाएँ की गई हैं। स्तुति सूक्ति, स्तवन, प्रशंसा आदि से देवताओं को प्रसन्न किया जाता था तथा लौकिक सुखों की प्राप्ति की कामना की जाती थी। स्तुति की पद्धति सर्वथा सरल थी। वैदिक युग में मन्दिरों या मूर्ति पूजा का कोई संकेत नहीं है। अतः उस समय मन्दिर और मूर्तिपूजा का सर्वथा अभाव था।

यज्ञ

वैदिक धर्म के अनुसरण और अनुपालन में यज्ञ को सर्वाधिक महत्त्व प्राप्त था। यज्ञ का प्रमुख उद्देश्य देवताओं को प्रसन्न करके उनसे धन, सम्पत्ति, सुरक्षा, दीर्घायु, शत्रुदमन, विजय, सन्तान प्राप्ति आदि की अपेक्षा की जाती थी। यह विश्वास व्याप्त था कि यज्ञ द्वारा मनोकामनाएँ पूर्ण होंगी। आर्य अग्नि के उपासक थे और यज्ञ का अग्नि से आधारभूत सम्बन्ध था। अग्नि दो प्रकार की मानी गयी स्मार्ताग्नि तथा श्रोताग्नि। अग्नि के इन स्वरूपों के अनुसार यज्ञों को गृह्य और श्रौत नामक दो भागों में विभाजित किया गया था।

यज्ञ मन्त्रों द्वारा सम्पादित किये जाते थे। मन्त्रोच्चारण के साथ घी, दूध, धान्य अथवा

१. एकं सद् विप्रा बहुधा वदन्ति । अग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः । ऋग्वेद १।१६८।४६।

मास की आहुति दी जाती थी तथा यह विश्वास किया जाता था कि ऊपर उठने वाली लम्बी-लम्बी लपटे हव्य को देवताओं तक पहुँचा देती है। ब्राह्मण पुरोहित ही यज्ञ सम्पन्न करते थे। उनके बिना यज्ञों की सम्पन्नता असम्भव थी। ऋग्वेद के युग में ही यज्ञों की महत्ता बहुत अधिक बढ़ चुकी थी। एक स्थल पर कहा गया है, "हे अग्नि देव, जो मनुष्य तुम्हारा यज्ञ करता है वह स्वर्ग में चन्द्र बन जाता है।"^१ यज्ञ देवताओं को प्रसन्न करने का प्रधान साधन था। यज्ञ सृष्टि का मूल था तथा देवता तक उससे शक्ति ग्रहण करते थे।^२

यज्ञों के महत्व का वर्णन करते हुए कहा गया कि मनुष्य के सभी कर्मों में याज्ञिक क्रिया ही श्रेष्ठ थी।^३ ऋग्वेद के पुरुषसूक्त में उल्लिखित है कि यज्ञ से ही सृष्टि हुई थी। यज्ञ सम्पन्न करने से समस्त पाप धुल जाते थे।^४ ऐसा भी विश्वास था कि यज्ञ के माध्यम से देवता वश में हो जाते हैं तथा बाध्य होकर वे मनुष्य को मनोनुकूल वर प्रदान करते हैं।^५

यज्ञों के कई प्रकार थे। अग्निहोत्र, दर्श और पूर्णमाश, चातुर्मास्य, आग्रयण, निरूढ पशु बन्ध, सौत्रामणी, पिण्डपितृयज्ञ, सोमयज्ञ, अग्निष्टोम, षोडशी, अतिरात्र, पुरुषमेध, पंचमहायज्ञ आदि प्रमुख यज्ञ थे। इन यज्ञों के अतिरिक्त गवामयन, वाजपेय, राजसूय और अश्वमेध जैसे यज्ञों का भी प्रचलन था।

कालान्तर में यज्ञों का विधान जटिल होने लगा। मध्य वैदिक काल अर्थात् ब्राह्मणों के काल में यज्ञों का कर्मकाण्ड अपने चरम उत्कर्ष पर था। ब्राह्मणों में यज्ञ-पद्धति का सागोपाग निरूपण मिलता है। कुछ सोम यज्ञों में १६ पुरोहित रहते थे और ये यज्ञ महीनों तक चलते थे। पुरोहितों को सहस्रो गायें और प्रभूत धन दान में दिये जाते थे। यज्ञ का महत्व इतना अधिक बढ़ गया कि उसका तादात्म्य विश्व के अधिपति और स्रष्टा प्रजापति से किया गया।

कर्मकाण्डी यज्ञों की जटिलता में वृद्धि होने के कारण, शनैः शनैः साधारण जनो में इनके प्रति अनिच्छुकता और उदासीनता होना स्वाभाविक था। फलस्वरूप उनके कर्मकाण्डीय और क्रियायुक्त विधानों का विरोध होने लगा। अनेक विद्वत्जन यह कहने लगे कि ज्ञान के अभाव में परलोक की प्राप्ति न तो यज्ञ से सम्भव है और न तप से, बल्कि यज्ञ में निहित धार्मिक भावना से ही वह सम्भव है।^६ आगे चल कर उपनिषदों में ज्ञान तत्व की ही महत्ता प्रतिपादित की गयी। अतः आत्मज्ञान और ब्रह्मज्ञान पर बल दिया गया।

इस प्रकार यज्ञों का विरोध तो हुआ पर तब भी वे वैदिक धर्म के अभिन्न अंग रहे। भारतीय संस्कृति के विकास में यज्ञों के महत्व का निरूपण करते हुए, इतना तो अचक्ष्य ही कहा जा सकता है कि इनकी वेदी निर्माण पद्धति से रेखा गणित का विकास हुआ तथा इनकी रहस्यात्मकता ने आगे चल कर तन्त्र की विद्या में महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त किया।

नैतिक धारणा

वैदिक धर्म में परम तत्व की प्राप्ति के निमित्त पवित्र भोजन, शुद्ध पान और निष्कपट

१. ऋग्वेद १०।१।३।

२. पंचविश ब्राह्मण, १।८।४।१।

३. यज्ञी वै श्रेष्ठतमं कर्म। शतपथ ब्राह्मण, १।७।३।५।

४. शतपथ ब्राह्मण, २।३।१।६।

५. पंचविश ब्राह्मण, १।८।४।१।

६. शतपथ ब्राह्मण १०।५।४।१।५।

विचार की अपेक्षा की जाती थी। इन आचारों के अनुपालन के बिना ऋषि भी परम लक्ष्य तक नहीं पहुँच सकते थे। ऋग्वेद में एक उपासक अपने आराध्य देव से कहता है, "हे देव, यदि हमने अपने किसी सुहृद् के प्रति पाप किया हो, अपने बन्धु अथवा सहयोगी का अहित किया हो या कभी अपने साथ रहने वाले किसी पड़ोसी अथवा अपरिचित को भी कष्ट दिया हो तो हमें उस पाप से मुक्त कर।"^१ इसीलिए आर्य 'ऋत' को 'ज्योतिष्पतिः' कह कर उच्चस्थ स्थान प्रदान करते थे।^२ असत्यभाषी और नर-बधिक से घृणा की जाती थी। इनके अतिरिक्त कपटी, लोभी अभिमानी, क्रोधी, क्रूर, देवनिन्दक, द्वेषी, कृपण, चोर आदि घृणा के पात्र थे।

नैतिक अवधारणा में आचार तत्व के साथ-साथ कर्म तत्व की भी प्रधानता थी। ऐसा विश्वास किया जाता था कि अच्छे कर्मों से पुण्य और सुख की प्राप्ति होती है तथा बुरे कर्म करने से पाप और दुःख की। अतः सत्कर्म का अनुपालन करना मनुष्य के लिए श्रेयस्कर था। 'पाप' और 'पुण्य' के साथ 'पुनर्जन्म' की भी कल्पना की गई। उनकी यह भावना थी कि पूर्व जन्मों के कर्मों का फल भोगने के लिए ही जीव इस संसार में बराबर आया करता है। जीवन में कर्म तत्व का प्रधान स्थान था। देवताओं के लिए ऐसे विशेषणों का प्रयोग हुआ है जो कर्म के सिद्धान्त को व्यंजित करते हैं—यथा 'शुभस्पतिः' (अच्छे कर्मों के रक्षक), 'धियस्पतिः' (सत्कर्मों के रक्षक), 'विचर्पणिः' और 'विश्वचर्पणिः' (शुभ और अशुभ कर्मों के द्रष्टा), 'विश्वस्य कर्मणो धर्ता' (सभी कर्मों के आधार), आदि।

पौराणिक धर्म

वैदिक कर्मकाण्ड तथा उपनिषदों में धर्म और दर्शन के जिन सिद्धान्तों और व्यवहार का प्रतिपादन किया गया, वे जनसाधारण की धर्म सम्बन्धी भावनाओं से भावात्मक सम्बन्ध स्थापित नहीं कर पाये। वस्तुतः वैदिक धर्म का व्यवहार साधारण बुद्धि वालों के लिये दुर्लभ था। समाज में ऐसे लोगों की संख्या शून्य शून्य कम होती गई जो वैदिक कर्म और मन्त्रों के यथावत पालन के लिये विगिष्ट संस्कारों से युक्त हो। समय की इन विशेष परिस्थितियों में वैदिक मन्त्रों के आधार पर भक्तिवादी धारा बनने लगी। इस धारा में वैदिक, अवैदिक तथा जनसाधारण के धार्मिक विश्वासों का समन्वय था। इसमें ग्राह्यता, आकर्षण तथा सरलता भी थी। इस धारा का साहित्य पुराणों के रूप में बना। पुराणों के विषय में पिछले अध्याय में विचार किया जा चुका है। विषयानुसार पुराणों के पाँच लक्षण हैं—(१) सर्ग (जगत् की सृष्टि), (२) प्रतिसर्ग (सृष्टि का विस्तार, विनाश और पुनः सृष्टि), (३) वंश (राजाओं की वंशावली), (४) मन्वन्तर (पृथक्-पृथक् मनुष्यों के समय घटित प्रसिद्ध घटनाएँ), और (५) वंशानुचरित (अत्यन्त प्रसिद्ध राजवंशों का सविस्तार वर्णन)। इस तरह पुराण धर्म और दर्शन के अतिरिक्त विविध विषयों से भी युक्त हैं। सृष्टि से लेकर आगामी प्रलय तक की घटनाओं और विवरणों को पुराण-लेखकों ने लिपिबद्ध किया है।

वेदों और पुराणों में मौलिक और साधारण एकता है तथा दोनों के वर्ण्य विषय एक हैं, नाम, रूप और काल ही भिन्न हैं। वेद की जटिल और दुर्लभ पद्धति पुराणों में सरल और

सुबोध रूप में उभरी। वेदों में ज्ञान और कर्म के साथ-साथ भक्ति और रहस्य का भी वर्णन है। पुराणों में ईश्वर के प्रति अगाध आस्था, अनुपम अनुरक्ति और गहन भक्ति की चर्चा है। उपनिषदों में प्रतिपादित ज्ञान-तत्त्व को भी पुराणों ने एक नवीन सरल रूप में प्रस्तुत किया है। पुराणों के अनुशीलन से यह भी स्पष्ट होता है कि वैदिक साहित्य इनका मार्ग दर्शक है और इनमें ज्ञान और कर्म, अनुरागात्मिका भक्ति, शरणागतिभूता प्रपत्ति, भगवन्नाम का स्मरण, कीर्तन, मनन, गुरु की उपादेयता, मुमुक्षु की मोक्ष, साधना आदि का उल्लेख है।

पौराणिक धर्म की विशेषताएँ

पौराणिक धर्म में समन्वयवादी दृष्टिकोण के दर्शन होते हैं। इसमें वैदिक धर्म के शिव, विष्णु आदि देवताओं के साथ साथ अवैदिक देवी-देवताओं की भी सत्ता का प्रतिपादन किया गया, इसके अतिरिक्त इसमें अनेक नये देवी-देवताओं की भी कल्पना करके उनकी पूजन-उपासना विधि निर्धारित की गई।

पौराणिक धर्म की अन्य विशेषता यह है कि इसमें उदार दृष्टिकोण अपनाया गया। जैसे तो इसमें एकेश्वरवाद पर जोर दिया गया, पर साथ ही देववादी प्रवृत्ति भी पनपती दृष्टिगत होती है। इसमें त्रिदेव को भी महत्व देकर ब्रह्मा, विष्णु और महेश को क्रमशः स्रष्टा, रक्षक और विनाशक मान कर प्रकृति की तीनों प्रवृत्तियों के बीच समन्वय स्थापित किया गया। पौराणिक धर्म में अनुष्ठानों का भी महत्व है परन्तु ये वैदिक कर्मकाण्ड की अपेक्षा अधिक सक्षिप्त और सरल हैं। इनमें मन्त्र, जप तथा ध्यान को सरल बनाया गया और यज्ञ न कर सकने की दशा में पुष्प, धूप, दीप और प्रसाद द्वारा भी पूजन विधि का विधान बताया गया।

पुराणों की भाषा सरल तथा विषय वर्णन की विधि मनोरंजक है। इनका अध्ययन करने के लिये कोई बन्धन नहीं था। अतः इनमें प्रतिपादित धर्म सभी के लिये ग्राह्य और आचरित हो सका। स्त्रियाँ, शूद्र और विदेशी आदि सभी पौराणिक धर्म का पालन कर सकते थे। भारतीय सस्कृति में विदेशी तत्वों को अपने में मिला लेने की शक्ति पौराणिक धर्म की ही देन है।

पौराणिक धर्म में आचरण के बाह्य रूप का भी विधान है। तीर्थ-यात्रा, दान-दक्षिणा, मन्दिर आदि का निर्माण, मूर्तिपूजा, तिलक, चन्दन, शरीर पर भस्म मलना, उत्सव तथा धार्मिक भोज आदि की व्यवस्था किये जाने के कारण यह धर्म लोकप्रिय और उत्साहवर्धक बना।

उपरोक्त विशेषताओं के कारण पौराणिक धर्म ने बड़ी प्रगति की और समय बीतने पर इसका अतिशय विस्तार भी हुआ। इस सन्दर्भ में ही पौराणिक धर्म के विभिन्न सम्प्रदायों तथा विधियों का अध्ययन करना उचित होगा।

वैष्णव धर्म

उद्भव और विकास—भगवान् विष्णु को अपना प्रधान इष्टदेव मानने वाले भक्त वैष्णव कहे गए तथा तत्सम्बन्धी धर्म वैष्णव धर्म। वैष्णवों की दृष्टि में विश्व विष्णु की ही शक्तियों की अभिव्यक्ति है। समस्त जगत् उन्हीं की विलक्षण कृति है। उनमें (विष्णु अथवा हरि) और जगत् में कोई भी भेद नहीं है। उनके अवतार सदैव होते रहते हैं। जिस प्रकार न सूखनेवाले सरोवर से सहस्रो कुल्याएँ (छोटी धाराएँ) निःसृत होती हैं उसी प्रकार उस सत्त्व-निधि

हरि से असंख्यों अवतारों का उद्गम होता है।^१ यद्यपि उनके अधिकतम अवतारों की संख्या २४ है और न्यूनतम १०, तथापि विष्णु के १० अवतार अधिक प्रख्यात हुए। ये दस अवतार—मत्स्य, कच्छप, वराह, नृसिंह, वामन, परशुराम, राम, बलराम, बुद्ध और कल्कि हैं। इन अवतारों में कृष्ण का नाम नहीं है, क्योंकि कृष्ण स्वयं भगवान् के साक्षात् स्वरूप हैं। वासुदेव, जो कृष्ण का प्रारम्भिक नाम था, पाणिनि के युग में प्रचलित था। वासुदेव की उपासना करने वाले 'वासुदेवक' कहे जाते थे।^२ पतंजलि ने भाष्य करते हुए लिखा है कि वासुदेव 'पूजार्ह' (तत्रभवतः) अर्थात् भगवान् की सज्ञा है, जो दिव्य पुरुष है। वे सम्भवतः वृष्णि-वंशी रहे। पतंजलि के अनुसार वासुदेव विष्णु के रूप थे। तत्कालीन समाज में कस और वासुदेव सम्बन्धी आख्यान प्रचलित हो चुके थे।^३ अतः पाणिनि के काल से वासुदेव का पूजन और वैष्णव धर्म का प्रसार तीव्र गति से प्रारम्भ हो चुका था।

महाभारत में वासुदेव का अनेक बार उल्लेख हुआ है। वासुदेव के सम्बन्ध में भीष्म का कथन है, "इस नित्य, मंगलमय, अद्भुत और अनुरागी देवता को वासुदेव रूप में समझना चाहिए। ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र भक्ति सवलित कार्यों से उसकी पूजा करते हैं।^४ मौर्य-युग में भी वासुदेव-पूजन प्रचलित था। मेगस्थनीज ने मथुरा के 'सीरसेनोई' नामक जाति और 'जोवारेस' नामक नदी का उल्लेख किया है, जो क्रमशः 'सूरसेन' और 'यमुना' शब्दों को व्यंजित करते हैं। ऐसा लगता है कि भागवत धर्म का उदय मौर्य-युग के बहुत पहले हो चुका था, जो सम्भवतः बौद्ध-युग के पूर्व का समय था। वासुदेव के लिए 'नारायण' का भी उल्लेख मिलता है। 'नारायण' का 'नाडायन' शब्द से व्यजना की गई है। 'नर' शब्द का व्यवहार वैदिक देवों के लिए भी हुआ है, इसलिए 'नारायण' शब्द 'देवों का आश्रय' अर्थ अभिव्यक्त करता है। विष्णु पुराण में उल्लेख है कि "नर (परम पुरुष) से उत्पन्न होने के कारण जल को 'नार' कहते हैं, यह नार (जल) ही उनका प्रथम अयन (आवास) है, इसलिए भगवान् को नारायण कहते हैं।^५ मत्स्य, वायु, ब्रह्माण्ड पुराणों में नारायण को विष्णु का स्वरूप माना गया है।

विष्णु का महत्त्व—ऋग्वेद में देवता के रूप में विष्णु की स्तुति की गई है। उनके विक्रम और यश में समस्त जगत समाविष्ट था। उत्तरवैदिक काल से समाज में विष्णु का प्रभाव बढ़ने लगा, जो महाकाव्य-काल में आकर और अधिक बढ़ गया, जिसने उन्हें सृष्टिकर्ता और जगन्नियन्ता का पद प्रदान किया। ब्राह्मण ग्रन्थों में विष्णु को सर्वोच्च स्थान प्रदान किया गया है। देवताओं और असुरों के बीच हुए संघर्ष में विष्णु ने देवताओं की महनीय सहायता की थी। उपनिषदों में भी विष्णु को परम ब्रह्म के रूप में स्वीकार करके परम पद की प्राप्ति की बात कही गई है। महाकाव्यों के समय तक विष्णु परम ब्रह्म परमेश्वर का पद प्राप्त कर चुके थे। महाभारत

१. अवतारा ह्यसंख्येया हरे. सत्वनिधेद्विजाः ॥

यथाऽविदासिनः कुल्या. सरसः स्यु सहस्रशः ॥ भागवत पुराण, १।३।२६ ।

२. वासुदेवाजुननाभ्या तुन् । अष्टाध्यायी, ४।३।६६ ।

३. महाभाष्य, ३।२।१११, ३।१।२६ ।

४. महाभारत, भीष्मपर्व, अध्याय ६६ ।

५. विष्णु-पुराण १।४।६ ।

के अनेक स्थलों पर नारायण और विष्णु को परमेश्वर माना गया है तथा उन्हें वासुदेव भगवान् के रूप में वर्णित किया गया है। विष्णु पुराण में वासुदेव को विष्णु का नामधारी वर्णित किया गया है। उनका 'विष्णु' नाम इसलिए था कि समस्त जगत उन्हीं की शक्ति से व्याप्त था। पुराणों में कहा गया है कि उन्होंने अपने तीन पदों से लोको को विजित करके इन्द्र को प्रदान कर दिया।

पांचरात्र अथवा वैष्णव धर्म का ज्ञान तत्त्व—तीसरी ई० पू० के लगभग पांचरात्र मत का विकास हुआ। यह वैष्णव-धर्म का प्रधान मत था। 'पांचरात्र' शब्द की व्युत्पत्ति प्राचीन काल में कभी हुई थी। नारद के अनुसार इसमें परम तत्त्व, मुक्ति, युक्ति, योग और विषय (संसार) जैसे पांच पदार्थ हैं, इसलिए यह 'पांचरात्र' कहा गया। इसका आचार पक्ष वैदिक आचार के ऊपर आश्रित है। 'पांचरात्र' एकायन (मोक्ष प्राप्ति) विद्या का भी सर्वश्रेष्ठ साधन माना गया है। 'वैष्णव' और 'भागवत' विष्णु के भक्त थे। बहुत पहले पांचरात्र और भागवत एक ही थे, किन्तु बाद में उनमें अन्तर हो गया। पांचरात्र साहित्य की कुछ संहिताएँ चौथी और सातवीं सदी के बीच कश्मीर में भी लिखी गयीं।

वैष्णव धर्म की पराकाष्ठा का काल—गुप्त काल में वैष्णव धर्म अपनी पराकाष्ठा पर था। तत्कालीन युग में विष्णु या नारायण अथवा नर-नारायण का पूजन और मूर्ति-निर्माण बहुत अधिक प्रचलित था। उस युग के अधिकांश शासक वैष्णव थे इसलिए वैष्णव स्थापत्य और साहित्य का अधिकाधिक विकास होना स्वाभाविक था। कालिदास ने नारायण और विष्णु को समान माना है। कालिदास के ही अनुसार भगवान् विष्णु सागर-तल पर सहस्र फणों वाले शेषनाग की शैया पर विश्राम करते हैं और उनके फैले हुए चरण उनके पाद-प्रदेश में बैठी हुई लक्ष्मी की गोद में शोभायमान हैं। उसकी चार भुजाएँ हैं, जिनमें क्रमशः शंख, चक्र, गदा और पद्म शोभित हैं। उनके वक्ष पर कौस्तुभ नामक मणि शोभायमान है तथा निकट ही उनका वाहन गरुड सेवा के लिए खड़ा है।^१

गुप्त सम्राटों की मुद्राओं पर उनकी उपाधि 'परम भागवत' उत्कीर्ण है, जो उनके वासुदेव-उपासक और वैष्णव-धर्मावलंबी होने का प्रबल प्रमाण है। चन्द्रगुप्त द्वितीय, कुमारगुप्त, स्कन्दगुप्त जैसे शासक की मुद्राओं और तत्कालीन अभिलेखों में वैष्णव धर्म सम्बन्धी अनेक संकेत प्राप्त होते हैं। गंगधर-अभिलेख में विष्णु को 'मधुसूदन' के नाम से अभिहित किया गया है। उड़ीसा-स्थित उदयगिरि में चतुर्भुज विष्णु की एक प्रतिमा है, जो ४०० ई० की है। कुमारगुप्त के गढ़वा-अभिलेख में विष्णु को 'भागवत्' कहा गया है। स्कन्दगुप्त-कालीन जूनागढ़ का अभिलेख (४५६ ई०) विष्णु-मन्दिर के निर्माण का वर्णन करता है तथा वामन रूपधारी विष्णु द्वारा बलि से लक्ष्मी को छल से हर लेने की बात उल्लिखित करता है। मेहरीली के लौह-स्तम्भ से ज्ञात होता है कि चन्द्र नामक सम्राट् ने विष्णु-ध्वज का निर्माण करवाया था। पूर्वी चालुक्यों का राजचिन्ह ही 'गरुड' था जो उनके वैष्णव होने का प्रबल प्रमाण है। गुप्तकालीन पुराणों में विष्णु के समस्त अवतारों का विशद विवरण मिलता है। इनमें मत्स्य, कच्छप, वराह, नृसिंह, वामन, राम, परशुराम, कृष्ण, बुद्ध और कल्कि नामक दस अवतारों का उल्लेख है। वराहमिहिर ने अपने 'बृहत्संहिता' नामक ग्रंथ में 'विष्णु' और 'भागवत' की चर्चा की है। अमरसिंह ने अपने कोश ग्रंथ 'अमरकोश' में विष्णु के

३६ विभिन्न नामों की चर्चा करते हुए 'वासुदेव' को उनका पिता माना है। हर्ष के युग में भी वैष्णव धर्म की बड़ी प्रतिष्ठा थी। भागवत लोग वासुदेव विष्णु की उपासना करते तथा अवतारवाद के सिद्धान्त को मानते थे। हर्ष के समकालीन प्राग्ज्योतिषपुर (आसाम) के शासक भास्कर वर्मा के कुटुम्ब के लोग वैष्णव धर्म के मानने वाले थे।

वैष्णव धर्म का प्रसार राजपूत-युग में भी काफी था। खलीमपुर-दानपत्र से विदित होता है कि विष्णु का पूजन 'ओम् नमो नारायण' के नाम से किया जाता था। कभी-कभी 'ओम् नमो भगवते वासुदेवाय' भी कहा जाता था। पूर्व मध्य युग में विष्णु सहस्र नामों में प्रचलित थे जिसमें वासुदेव, नारायण, कृष्ण, मुरारि, आदिकेशव, हरि, माधव आदि नाम अधिक प्रचलित थे।

समाज में वैष्णव धर्म सम्बन्धी अनेकानेक समारोह और त्योहार भी प्रचलित हो गए थे जिनका उल्लेख पुराण आदि विभिन्न कृतियों में हुआ है। इस सम्बन्ध में गुप्तकालीन अभिलेखीय प्रमाण भी मिलते हैं। चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य के उदय गिरि-अभिलेख में 'शयन एकादशी' का उल्लेख है जो आपाढ मास के शुक्ल पक्ष के ग्यारहवें दिन मनाया जाता था। गंग-धर-अभिलेख में कहा गया है कि यह दिन सभी के लिए प्रफुल्लता लाता है। अलवरूनी ने भी अनेकानेक वैष्णव त्योहारों का उल्लेख किया है, जिनमें देवशयनी एकादशी, कृष्ण-जन्माष्टमी, देवोत्थान एकादशी, रामनवमी आदि विशेष प्रसिद्ध थे।

उत्तर भारत की भाँति दक्षिण भारत में भी वैष्णव धर्म का प्रसार तीव्र गति से हुआ। दक्षिण में भागवत धर्म के उपासक संत आलवार कहे जाते थे। उस समय वैष्णव धर्म के सत्तो के दो वर्ग थे, एक आलवार और दूसरा आचार्य। आलवार अनुयायियों की विष्णु अथवा नारायण के प्रति अपूर्व निष्ठा और आस्था थी, जो भजनों की रचना करके अपने इष्ट देव का गुणगान करते थे। इनमें रामानुज का प्रमुख स्थान है। उनका जन्म ६३८ शक स० में हुआ था। काची के यादवप्रकाश के वे शिष्य थे, किन्तु बाद में उनसे अलग होकर स्वतंत्र चिंतन करने लगे। वेदात-सार, वेदार्थसंग्रह, वेदांतदीप, ब्रह्मसूत्र भगवद्गीता-भाष्य आदि उनके प्रमुख ग्रन्थ हैं। उन्होंने वेदान्त-सिद्धांत का प्रतिपादन किया था, जिसमें तीन नित्य-तत्वों की चर्चा की गई है—(१) जीव (चित्त), (२) जड़ जगत् (अचित्त) और (३) परमात्मा (ईश्वर)। आगे चल कर मध्वाचार्य (ग्यारहवीं सदी) ने शंकर के अद्वैत और रामानुज के विशिष्टाद्वैत के प्रतिकूल पाँच नित्य भेदों का वर्णन किया—(१) ईश्वर और जीवात्मा, (२) ईश्वर और जड़ जगत्, (३) जीवात्मा और जड़ जगत्, (४) एक जीवात्मा और दूसरी जीवात्मा, तथा (५) एक जड़ पदार्थ और दूसरा जड़ पदार्थ। मध्य के अनुयायियों ने वैशेषिक पद्धति का अनुसरण किया जिसके अनुसार परमात्मा में अनन्त गुण थे।

वैष्णव धर्म के अन्तर्गत निम्बार्क सम्प्रदाय का भी विकास हुआ। निम्बार्क तैलंग ब्राह्मण थे, जो वेल्लारी जिले के निम्ब नामक ग्राम के रहने वाले थे। उन्होंने अपने मत के प्रचार के लिए संस्कृत भाषा अपनायी। उन्होंने खंडित किया तथा यह माना कि जड़ जगत्, जीवात्मा और परमात्मा एक दूसरे से भिन्न भी हैं और अभिन्न भी।

पूर्वमध्य युग में वैष्णव धर्म का प्रसार महारष्ट्र में भी हुआ। इसका प्रधान केन्द्र भैरवधी (भीमा) नदी के तट पर वसा पण्डरपुर नामक नगर था, जहाँ विठोवा का मन्दिर स्थित है। भग-

वान् विष्णु के लिए 'विट्ठल' शब्द का व्यवहार किया गया है। वैष्णव धर्म के उपरोक्त विकासक्रम को दृष्टिगत करते हुए यह कहा जा सकता है कि वैष्णव धर्म का प्रसार भारत में भक्ति और ज्ञान के मार्ग को प्रशस्त करने के उद्देश्य से हुआ था, जिसमें विष्णु के विभिन्न अवतारों की उपासना और साधना भी समाविष्ट थी।

वैष्णव धर्म के सामान्य सिद्धान्त—वैष्णव धर्म में ज्ञान, कर्म और भक्ति का समन्वय किया गया। ये तीनों सिद्धान्त गीता में भी मिलते हैं। गीता में अधर्म के बढ़ने पर ईश्वर का अवतार लेने की बात कही गई है। वैष्णव धर्म में यही भावना अधिक दृढ़ और स्पष्ट ज्ञान से अभिव्यक्त की गई और विष्णु के दशावतारों की बात कही गई। इन अवतारों में कृष्ण-वासुदेव तथा राम आज भी प्रत्येक हिन्दू के हृदय में निवास करते हैं। वैष्णव धर्म में व्यूहवाद के सिद्धान्त का भी खूब विकास किया। कृष्ण की उपासना का अर्थ केवल मात्र कृष्ण के प्रति भक्ति ही नहीं अपितु उनके निकटस्थ सम्बन्धियों के प्रति भी भक्ति रखने को प्रेरित करती है। उनके कुछ सम्बन्धियों में संजयगण, अनिरुद्ध, प्रदुम्न प्रमुख थे। ये व्यूह कहे जाते थे। रामानुज, माध्व तथा चैतन्य के कृतकृत्यों और प्रतिपादित सिद्धान्तों से यह भलीभाँति स्पष्ट हो जाता है कि वैष्णव धर्म के अनुसार भक्ति मार्ग से ही मुक्ति को सुलभ बताया गया और कर्म तथा ज्ञान को आंशिक रूप से सहायक माना गया।

शैव धर्म

शैव धर्म का उद्भव और विकास—शैव धर्म का सम्बन्ध शिव से है तथा इस मत के अनुयायियों के इष्टदेव भगवान् शिव हैं। वैष्णव मत के विपरीत शैव धर्म में भगवान् शिव के अवतारों की कल्पना नहीं की गई है। शैव धर्म वैष्णव धर्म की अपेक्षा अधिक प्राचीन भी है। यह कहा गया है कि किसी न किसी रूप में शैव धर्म अनार्य लोगों में प्रचलित था। कुछ विद्वानों ने सैन्धव घाटी से प्राप्त एक मुद्रा पर अंगधारी मानवाकार अंकन को पाशुपत शिव का आदि रूप माना है। ऋग्वेद में शिव के लिए 'रुद्र' नाम का व्यवहार हुआ है। ऋग्वेद के अनुसार उनके द्वारा फेंके गए वाण तीव्र रूप से स्वर्ग और पृथ्वी पर गिरते हैं।^१ वे अपने से मनुष्य और गाय को हत करते हैं।^२ अतः ऋषियों ने उनकी प्रार्थना की कि वे अपने आयुधों को दूर रखें तथा द्विपदों और चतुष्पदों की रक्षा करें।^३ उत्तरवैदिक काल में रुद्र को 'शतरुद्रिय' और 'शिवातनु' (मंगलमय) कहा गया और साथ ही पर्वत पर शयन करने के कारण उन्हें गिरिश और गिरित्र नाम से अभिहित किया गया।^४ समाज में रुद्र की विशिष्टता और उत्कृष्टता बढ़ती गई। अथर्ववेद और शतपथ ब्राह्मण में उन्हें सहस्राक्ष कहा गया है।^५ उसकी आराधना करते हुए कहा गया कि वह विनाश, विष और अग्नि से रक्षा करे।^६ ब्राह्मण ग्रन्थों में उन्हें उषा का पुत्र बताया गया है। प्रजापति द्वारा रखे गए उनके आठ नामों में से एक नाम 'अशनि' (वज्र) था।^७

१. ऋग्वेद, ७।४६।३

२. वही, १।११४।१०

३. वही, १।११४।१

४, तै० सं० ४।५।१

५. अथर्ववेद, १।१।२।७, शतपथ ब्राह्मण ६।१।१।६

६. अथर्ववेद १।१।२।६

७. शतपथ ब्राह्मण ६।१।३।७ कौपीतिक ब्राह्मण ६।१।७।

उनके आठ नामों में से रुद्र, शर्व, उग्र और अशनि ये चार नाम विध्वंसकारी और विनाशकारी थे तथा चार नाम, भव, पशुपति, महादेव और ईशान, कल्याणकारी थे। यद्यपि समस्त देवगण उनकी रुद्रता से भयत्रस्त थे।^१

सूत्र ग्रन्थों में उनको प्रसन्न करने के लिए पशुवलि की व्यवस्था की गई थी, जो ग्राम की सीमा के बाहर आयोजित की जाती थी तथा अवशिष्ट ग्राम में नहीं लायी जाती थी।^२ उन बारह नामों में 'अशनि' को छोड़कर पूर्ववर्ती सात नाम थे तथा पाँच और नाम संयुक्त किये गए थे, जो इस प्रकार हैं—हर, मृड, शिव, भीम और शंकर। उनके साथ इन्द्राणी, रुद्राणी, शर्वाणी भवानी नामक चार पत्नियाँ भी जोड़ दी गईं। श्वेताश्वर, अथर्वशिरस् जैसे उपनिषदों में शिव के दर्शन और ज्ञान-तत्व की मीमासा की गई है तथा उनका सम्बन्ध ईश्वर, जीव और प्रकृति-तत्त्वों से स्थापित किया गया है। उन्हें सर्वोच्च देव का पद प्राप्त था। इस युग तक रुद्र-शिव की प्रतिष्ठा बढ़ गई थी। महाभारत में शिव का उल्लेख श्रेष्ठ देवता के रूप में हुआ है, जिसने पाशुपत अस्त्र प्राप्त करने के लिए अर्जुन को हिमालय जाना पड़ा था। भगवान शिव ने प्रसन्न होकर अर्जुन को पाशुपत अस्त्र प्रदान किया।^३ सौप्तिक पर्व में उल्लेख है कि शिव की कृपा से अश्वत्थामा को एक खड्ग मिला था जिससे उसने पाण्डव-पुत्रों का वध कर डाला।

भैरवस्थनीज ने ई० पू० चौथी शताब्दी में शैवमत का उल्लेख किया है। वस्तुतः शैव धर्म के इस प्रसार का प्रारम्भ शुंग-सातवाहन-काल से हुआ जो गुप्त-काल में चरम परिणति पर पहुँचा। उस युग में अनेकानेक शैव मन्दिरों के निर्माण के साथ शिव की महिमा से सम्बन्धित उत्कृष्ट साहित्य की भी रचना हुई। गुप्तकाल में शैवधर्म का पर्याप्त विस्तार हुआ। यद्यपि गुप्त-सम्राट् वैष्णव धर्मावलम्बी थे तथापि शैव धर्म का समाज में यथोचित प्रसार हुआ। चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य का मन्त्री वीरसेन शैव था। कुमारगुप्त प्रथम के मन्त्री पृथ्वीसेन ने शिव-मन्दिर को दान प्रदान किया था। स्कन्दगुप्त का अधीनस्थ सामन्त महाराज हस्तिन शिवोपासक था। स्कन्दगुप्त के वैल-प्रकार के सिक्के उसकी शैव धर्म के प्रति आस्था व्यक्त करते हैं। इस युग के साहित्य में शिव के विभिन्न स्वरूपों, मतों और सिद्धान्तों का उल्लेख है। महेश्वर, ईश, ईश्वर, परमेश्वर, अष्टमूर्ति, वृषभध्वज, शूलभूत, पशुपति, त्र्यंबक, त्रिनेत्र, स्थाणु, आयुग्मनेत्र, नीलकण्ठ, नीललोहित, शितिकण्ठ, चण्डेश्वर, विश्वेश्वर, शंनु, हर, गिरीश, महाकाल, भूतेश्वर, शिव, शंकर, पिनाकी आदि नामों से शिव का उल्लेख हुआ है। कालिदास के साहित्य में गोकर्ण के शिव, काशी के विश्वनाथ और उज्जैन के महाकाल-ज्योतिर्लिङ्ग का संकेत मिलता है। पुराणों में शिव की महिमा का खूब गुण-गान किया गया है। उन्हे देवों में श्रेष्ठ महादेव कहा गया है।^४ स्कन्द पुराण में पशुपति, सर्वज्ञ, ईश्वर, सब तत्त्वों के मूल तत्व तथा सनातन भगवान रुद्र ने कहा है कि सृष्टिकर्त्ता ब्रह्मा से भी पहले मैं ही अकेला ईश्वर था, वर्तमान में भी मैं ही ईश्वर हूँ और भविष्य में भी मैं ही एकमात्र ईश्वर रहूँगा। मेरे अतिरिक्त कोई दूसरा ईश्वर नहीं है।^५ उनकी इस प्रतिष्ठा और महानता का

१. एषोऽत्र रुद्रो देवता...तस्माद्देवा अविभ्युः । श० ब्रा० ६।१।१।१ ।

२. आपस्तम्बगृह्य सूत्र ४।६ ।

३. महाभारत, वनपर्व, ३८-४० ।

४. देवेषु महान् देवो महादेवस्ततः स्मृत । वायु पुराण, ५।४१ ।

५. स्कन्द पुराण, १।२।७-८ ।

कारण यह था कि उन्होंने अपने ऐश्वर्य से देवताओं को, शक्ति से असुरों को, ज्ञान से मुनियों (ऋषियों) को तथा योग से प्राणियों को पराजित किया था।^१

शिवोपासना का लिंगपूजा से सम्बन्ध अति प्राचीन है। ऋग्वेद में शिशन (लिंग) पूजा को धृणा की दृष्टि से देखा गया है। पुराणों में शिशन-पूजा (लिंग-पूजा) का भी उल्लेख है। एक बार जब ब्रह्मा और विष्णु में श्रेष्ठता का विवाद चल रहा था तब उन्होंने दीप्तिमान् अव्यक्त लिंग देखा।^२ मत्स्य पुराण के अनुसार त्रिपुर के दग्ध होने के समय वाणासुर ने शिवलिंग को सिर पर रखकर शिव की पूजा की थी।^३

गुप्त-काल में पाशुपत संप्रदाय का विकास भी हुआ। इस सम्प्रदाय के सिद्धान्त के तीन अंग हैं—(१) पति (स्वामी), (२) व्यक्ति, आत्मा या 'पशु' और (३) पाश (बन्धन)। इनके अतिरिक्त चार पाद हैं—(१) विद्या या ज्ञान, (२) क्रिया अथवा कर्म, (३) योग (ध्यान) और (४) चर्या अथवा आचार। पशुपति के रूप में भगवान् शिव की उपासना समाज में प्रचलित थी।

शिव की कल्पना अर्धनारीश्वर के रूप में भी की गई। इसके अन्तर्गत पुरुष और नारी को एक ही शरीर के भाग के रूप में स्वीकार किया गया। फलतः शिव और पार्वती-युक्त 'अर्धनारीश्वर' की मूर्ति इसी कल्पना पर आधारित थी।

शिव की पूजा त्रिमूर्ति के अन्तर्गत ब्रह्मा, विष्णु के साथ होती थी, जिसका प्रारम्भ गुप्त-युग में हुआ था। कालिदास ने अपने ग्रन्थों में इन तीनों देवताओं की वन्दना की है तथा उनके सम्मान और वैभव का वर्णन किया है। एलीफँटा की त्रिमूर्ति अत्यन्त विख्यात है, जिसमें ब्रह्मा, विष्णु और महेश (शिव) हैं। ब्रह्मा सर्जन, विष्णु पालन, महेश संहार के प्रतीक हैं।

शिव को हरिहर के रूप में विष्णु के साथ दर्शित किया गया था। इससे 'द्विदेव' की कल्पना का विकास हुआ। यह वैष्णव और शैव धर्म के समन्वय का प्रमाण है। वैष्णव और शैव के समन्वय की जो परम्परा कालिदास ने प्रारम्भ की थी वह निरन्तर अबाधित रूप में चलती रही। इसका चरम रूप तुलसी रचित 'रामचरितमानस' में मिलता है।

शैव मत को बगाल के शशाक, थानेश्वर-कन्नौज के पुष्यभूति वंश के शासकों और बलभी के मैत्रको ने भी सरक्षण प्रदान किया था। हूण राजा मिहिरकुल भी शैव-मतावलम्बी था। सातवीं शताब्दी ई० के मध्य में आये चीनी तीर्थयात्री ह्वेनसांग ने पाशुपतो के संप्रदाय का और महेश्वर के उन मंदिरों का, जिनमें ये पशुपत पूजा करते थे, कई जगह उल्लेख किया है। इस संप्रदाय में तपस्वी अर्थात् वैरागी, जो अपने शरीर पर भस्म मले रहते थे और गृहस्थ लोग भी सम्मिलित थे। पाशुपतो के अतिरिक्त अन्य शैव संप्रदायों के भी उल्लेख है। उत्तर काल में शैव मत जिन संप्रदायों में बिखर गया प्रतीत होता है, वे शैव मत से संबन्धित धार्मिक तथा दार्शनिक चिन्तन की उन्नति या अवनति के साथ, मुक्ति प्राप्त करने की विशिष्ट विधियों पर आधारित थे। शिव ने जो अपनी सौम्य आकृति के लिये और अपने भक्तों पर आसानी से प्रसन्न हो जाने के लिये प्रसिद्ध हैं, अपने अनुयायियों में किसी भी प्रकार के सांप्रदायिक

१. वायु पुराण, १०।६१-६२।

२. मत्स्य पुराण, ६०।४; ब्रह्माण्ड पुराण, २।२६।२१; वायु पुराण, ५५।२१।

३. उत्थितः शिरसा कृत्वा लिंगं...। मत्स्य पुराण, १६८।६१।

मतभेद की संभावना को समाप्त कर दिया था। फिर भी ऐसा प्रतीत होता है कि शिव के उपासकों के तीन वर्ग थे : याजक अर्थात् तपस्वी उनके सामान्य अनुयायी और जन-साधारण, जिनका किसी विशेष संप्रदाय से कोई संबंध नहीं था।

शैव मत के सिद्धान्त—शैव मत आस्तिकवादी (ईश्वरवादी) है। यह वैज्ञानिक तथा दार्शनिक आधार पर टिका है। इसकी आधारभूत संकल्पना यह है कि एक परिवर्तनशील ब्रह्मांडीय शक्ति विश्व का सृजन भी करती है और विनाश भी। सिद्धान्त रूप में शिव अवतार रूप में प्रकट नहीं होता फिर भी 'वायु पुराण' तथा 'लिंग पुराण' में यह कहा गया है कि शिव ने लकुलिद् नामक एक ब्रह्मचारी के रूप में अवतार धारण किया था और उसके चार शिष्य थे : कुशिक, गार्ग्य कौरूप और मैत्रेय। लकुलिन् ने जिस पाशुपत पद्धति की स्थापना की थी उसमें से चार संप्रदाय बन गये थे। पाशुपत संप्रदाय का उल्लेख 'महाभारत' के नारायणीय खंड में है।

शिव उस शक्ति का प्रतीक है, जो विश्व पर शासन करती है। वह सृष्टि करता है और संहार करता है और इस प्रकार एक परिवर्तन लाता है। पानविक तथा मानवीय अस्तित्व काम-वासना का फल है। पुरुष और प्रकृति का संयोग एक अतर्हीन प्रक्रिया है, जो उन व्यष्टियों में निरंतर प्रकट होती रहती है, जिनका आदि और अंत अवश्यभावी है। प्रभु चप्टा और संहर्ता दोनों ही हैं। शिव की गतिविधियों के कारण उन्हें महान् तपस्वी कहा गया है और वह प्रकृति की शक्तियों में मूर्त रूप भी माने गये। उनका काल (महाकाल) और मृत्यु से भी तादात्म्य स्थापित किया गया है, सृजन का अद्यक्ष होने के नाते वह अर्धनारीश्वर (आधा नर और आधा नारी) है। वह महादेव अर्थात् महान् देवता है; वह हर अर्थात् पकड़ लेने वाला है, भैरव अर्थात् भयकर, भवेश अर्थात् ससार का स्वामी और पशुपति अर्थात् पशुओं का जो मानव आत्माओं के प्रतीक है, स्वामी है। शिव का रूप शक्तिशाली, क्रोधी, शीघ्र ही प्रसन्न तथा टूट होने वाले परन्तु उदार और कठोर हृदय देवता के रूप में निरूपित किया गया है।

शैव धर्म के विभिन्न सम्प्रदाय

जैसा कि पहले कहा जा चुका है उत्तर काल में शैव धर्म का विभिन्न सम्प्रदायों के रूप में विकास हुआ। इन सम्प्रदायों में कालानन या कारुक, पाशुपत-लकुलीश और कापालिक आदि प्रमुख थे। शेवागम में ऐसे शैव सम्प्रदायों की संख्या चार बताई गई है—(१) शैव, (२) पाशुपत, (३) कापालिक और (४) कालामुख।

१. शैव सिद्धान्त—इस मत के अनुयायियों की दृष्टि में जगत् के तीन रत्न हैं—शिव, शक्ति और विन्दु। कर्ता शिवा हैं, कारण शक्ति और उपादान विन्दु। अतः शैव सिद्धान्त के ये तीन रत्न हैं, जो इस मत के समर्थकों को ज्ञान की प्राप्ति में सहायक होते हैं। इसमें पति का अर्थ शिव से लिया गया है तथा शिव को सर्वज्ञ, स्वतन्त्र और ऐश्वर्य-सम्पन्न माना गया है। वे सर्व-द्रष्टा और कर्ता हैं। उनमें अर्थज्ञान और क्रियाशक्ति का समन्वित रूप है। उनका कर्मफल-रूप शरीर नहीं है, बल्कि उनका शरीर शक्तिरूप (मंत्र-रूप) है। प्रधानतः उनके पाँच कार्य हैं सृष्टि (उद्भव), पालन (स्थिति), संहार (आदान), तिरोभाव (आवरण) और प्रसाद (अनुग्रह)। इस सिद्धान्त के अन्तर्गत जीवात्मा के लिये पशु का व्यवहार किया गया है।

पाश का अभिप्राय बंधन से मानते हुए यह कहा गया है कि शिवरूप होने पर भी जीव

की पशुत्व की प्राप्ति होती है। पाश के चार प्रकार निर्दिष्ट किये गए हैं—मल, कर्म माया और रोध शक्ति। प्रलयकाल में जीवों को अपने में लीन करने वाली शक्ति और सृष्टि-काल में उन्हें उद्भूत करने वाली शक्ति को 'माया' की संज्ञा दी गई तथा शिव की शक्ति को, जो जीवों के स्वरूप का तिरोधान करती है, 'रोध' कहा गया है। इस सिद्धान्त के अनुसार जीव तो वस्तुतः शिवरूप ही है, किन्तु पाशों के कारण वह बंधनयुक्त रहता है। अतः क्रिया के माध्यम से जीव को मुक्ति मिलती है। शिव की उपासना अथवा साधना का मार्ग सन्ध्योपासन, मंत्रसिद्धि, पूजा, जप, हवन, आनन्दानुभूति के लिए नैमित्तिक कर्म आदि हैं। शैव धर्म में शैव सम्प्रदाय के अनुयायी इसी साधना-मार्ग को अपनाकर परम तत्व शिव की कामना करते हैं।

२. पाशुपत सम्प्रदाय—शैव मत का सबसे पुराना संप्रदाय पाशुपत है, जिसका उल्लेख महाभारत में है। शुरु की अवस्थाओं में इसका संबंध 'पशुओं के पति' से किया गया था, परन्तु बाद में उस प्रभु (पति) से जोड़ दिया गया, जो प्राणियों (पशु) की बंधन (पाश) से मुक्ति पाने में सहायता करता है। बाद में, इसका संबंध लकुलीश से जोड़ा गया, जिसे शिव का अवतार माना जाता है। एक उपासना पद्धति (संप्रदाय) के रूप में इसका उल्लेख उत्कीर्ण लेखों में तथा साहित्य में है। शंकर और कुमारिल ने इसकी निंदा की, क्योंकि इसने विकृत हो कर दुराचार का रूप धारण कर लिया था। पाशुपतों की एक और शाखा ग्यारहवीं शताब्दी में प्रमुख बन गई; इसके अनुयायियों को 'कालमुख' अर्थात् 'काले मुख वाले' कहा जाता था। वे कापालिकों, कनफटों, अघोरियों तथा अन्य वाममार्गी संप्रदायों के अग्रदूत थे। ये कालमुख अपने माथे पर काला तिलक लगाते थे। इस सम्प्रदाय के साथ जिन पाँच वस्तुओं का संबंध जुड़ा हुआ है, वे हैं (१) कारण, जिसे ईश्वर, महेश्वर, और प्रधान भी कहा जाता है, (२) कार्य, जिसे महत् कहा जाता है और जो प्रधान से उत्पन्न होता है; (३) योग, ओ३म् अक्षर का चिंतन या ध्यान, (४) विधि, अर्थात् दिन में तीन बार भस्मी रमाना; और अत में (५) दुःखात, अर्थात् परम मुक्ति। कालान्तर में यह सम्प्रदाय विकृत हो गया और इसमें जाड़ू-टोने और एक प्रकार का नर-मांस भक्षण—नर कपालों में मांस खाना और मदिरा पीना—शुरू हो गया तथा इनके अनुष्ठानों में संभोग की मुद्राओं का अनुकरण किया जाने लगा।

(३) कापालिक सम्प्रदाय—कापालिक सम्प्रदाय के अनुयायी सुरापान करते और भोजन में घृणित पदार्थ ग्रहण करते हैं, और ऐसा विश्वास रखते हैं कि इस प्रकार से ज्ञान-शक्ति तीक्ष्ण होती है। ये लोग सर्वदा भैरवी से आलिंगित रहने का समर्थन करते हैं। कापालिकों के इष्ट देव भैरव है, जो शंकर के अवतार माने जाते हैं। इस सम्प्रदाय के अनुयायी भैरव को ही सर्जन और संहार करने वाला मानते हैं। कापालिक सम्प्रदाय के अनुयायी तामसी क्रियाओं के माध्यम से अपने उपास्य देव और भैरव को प्रसन्न करते हैं। कापालिकों का चरित्र और स्वभाव अत्यन्त क्रूर और भयंकर होता है। सिर पर जटाजूट, गले में रुद्राक्ष-माला, शरीर पर श्मशान-भस्म, हाथ में नर-कपाल धारण करना कापालिकों के प्रधान लक्षण हैं। उनका मत है कि छह मुद्रिकाओं के प्रयोग से भगवत पर बैठकर परम ब्रह्म 'आत्मा' का चिन्तन करने से मुक्ति सम्भव

है। उनकी छह मुद्राएँ हैं (१) कंठिका, (२) रुचक, (३) कुंडल, (४) शिखामणि, (५) भस्म और (६) यज्ञोपवीत।

(४) कालामुख सम्प्रदाय—कालामुख सम्प्रदाय के अनुयायी कापालिकों के ही वर्ग के थे, किन्तु वे उनसे भी अधिक अतिवादी और भयंकर प्रकृति के थे। शिवपुराण में उन्हें महाव्रतधर कहा गया है। इस सम्प्रदाय के अनुयायी नर-कपाल में ही भोजन, जल तथा सुरापान करते और शरीर पर चिता की भस्म मलते हैं।

(५) लिंगायत सम्प्रदाय—दक्षिण भारत में शैव धर्म के अन्तर्गत वीर शैव सम्प्रदाय का बड़ी तीव्र गति से विकास हुआ। इस सम्प्रदाय के अनुयायी 'लिंगायत' या 'जंगम' कहे जाते थे। इस सम्प्रदाय के अनुयायी शिवलिंग को चाँदी के सम्पुट में रख कर गले में लटकाए रहते थे। इनका आचरण वर्णव्यवस्था के प्रतिकूल होता था। इनकी विचारधारा के अनुसार एक परम ब्रह्म, जो सत्ता (सत्), बुद्धि (चित्) और आनंद स्वरूप है, शिव का सार (शिवतत्त्व) है, और उसे स्थल कहा जाता है, क्योंकि पुरुष और प्रकृति से उत्पन्न होने वाला यह शिव उसी में विद्यमान रहता है और अंत में उसी में लीट जाता है। नैसर्गिक शक्ति से भरे विक्षोभ के द्वारा यह स्थल लिंगस्थल (मूर्ति तथा पूजित शिव या रुद्र) और अगस्थल (जीवात्मा या उपासक) में विभक्त हो जाता है। शक्ति भी अपनी इच्छा से दो भागों में विभक्त हो जाती है, जो शक्ति शिव में जाती है, वह काल, और जो जीवात्मा में जाती है, वह भक्ति कहलाती है। यह अन्तोगत्वा आत्मा और शिव का सम्मिलन है। भक्ति जीवात्मा का गुण है। यह ईश्वर के प्रति अनुराग है। इस प्रकार भक्त वह है, जो अपने मन को सासारिक विषयों से विमुख कर लेता है। लिंगायत सम्प्रदाय के विचार के अनुसार, मुक्ति प्राप्त करने का उपाय भक्ति अर्थात् ईश्वर के प्रति प्रेम द्वारा और नैतिक तथा आत्मिक अनुशासन के अभ्यास द्वारा है, जिससे शिव के साथ सामरस्य प्राप्त होता है।

शाक्त धर्म

वैसे तो मातृ देवी की उपासना का सूत्र प्राक्-वैदिककाल में भी खोजा जा सकता है, परंतु शक्ति की उपासना का सम्प्रदाय वैदिककाल जितना ही प्राचीन है। इसे मूल तत्त्व (प्रकृति) के साथ आत्मा (पुरुष) के सम्मिलन का प्रतीक कह कर इसके लिए एक दार्शनिक प्रामाणिकता प्रस्तुत की गई। यह माना गया है कि सहचर नारी तत्त्व में एक प्रकार की सक्रियता और व्यक्तित्व विद्यमान है। शक्ति संप्रदाय का शैव मत के साथ घनिष्ठ संबंध है और इसे वैदिक नाम नाना से लेकर अंबा, दुर्गा, गौरी, पार्वती तक तथा अन्य कई नाम दिए गए हैं। पुराणों के अनुसार, शक्ति की उपासना मुख्यतया काली और दुर्गा की उपासना तक ही सीमित है, जिन्हें महिषासुरमर्दिनी (महिषासुर का वध करने वाली), शुम्भ और निशुम्भ को मारने वाली आदि जैसे नाम भी दिए गए हैं। उसे चामुंडा भी कहा जाता है, क्योंकि उसने चंड और मुंड नामक दानवों का वध किया था। कुछ लोगों का कहना है कि सात शक्तियाँ नामशः ब्राह्मी, माहेश्वरी, कौमारी, वैष्णवी, वाराही, नृसिंही, और एन्द्री, उन-उन देवताओं की शक्तियों या भावनाओं की प्रतीक हैं, जिन पर उनके नाम रखे गए हैं। ये सब नाम एक ही देवी के हैं, जिसे आम तौर पर शक्ति कहा जाता है।

मार्कण्डेय पुराण के अनुसार, जिस देवी ने महिषासुर का वध किया था, वह शिव, विष्णु और ब्रह्मा के तेज से मिलकर बनी थी और अन्य सब देवताओं ने उसके अग-प्रत्यंगों के निर्माण के लिए अपना-अपना अंश दिया था ।

शाक्त सिद्धान्त—शाक्तों की साधारण प्रथाओं तथा अनुष्ठानों के साथ संबन्धित अनेक तत्त्व-मीमांसात्मक सिद्धांत हैं । इनके अनुसार शिव और शक्ति आद्य मूल तत्त्व हैं । प्रकाश रूपी शिव विमर्श या स्फूर्ति-रूपी शक्ति के अन्दर प्रवेश करता है और एक बिन्दु (बूद) का रूप धारण कर लेता है, इसी प्रकार शक्ति शिव के अन्दर प्रवेश करती है और उस बिन्दु अर्थात् बूद का विकास करती है, और तब उससे नारी तत्त्व निकलता है, जिसे नाद (ध्वनि) कहा जाता है । ये दोनों तत्त्व परस्पर मिल जाते हैं । नारी और नर ऊर्जाओं के मध्य तीव्र आकर्षण काम (प्रेम) कहलाता है । बिन्दु और नाद के साथ श्वेत नर बिन्दु और लाल नारी बिन्दु मिल जाते हैं और नर बिन्दु नारी बिन्दु में गर्भाधान कर देता है । जब ये चार तत्त्व मिलकर किसी एक वस्तु, कामकला, का रूप धारण कर लेते हैं, तब इस संसार का सृजन शुरू हो जाता है । इसलिए, सृजनशील अभिकरण वह देवी है, जिसे सर्वोच्च दैवीय शक्ति माना जाता है और जिसके अनेक नाम, जैसे कि परा, ललिता, भट्टारिका और त्रिपुर-सुन्दरी आदि रखे गए हैं । श्रद्धालु भक्त के दीक्षा ग्रहण कर लेने के बाद उस देवी की आराधना तीन प्रकार से की जाती है : समाधि (ध्यान) द्वारा, रहस्यपूर्ण चक्र की पूजा (चक्रपूजा) द्वारा जिसे बाह्ययोग अर्थात् भौतिक उपासना भी कहा जाता है, और सत्य सिद्धांत के अध्ययन द्वारा ।

कालान्तर में शाक्त विचारधारा हिन्दू धर्म का प्रभावकारी और चमत्कारी सम्प्रदाय बन गया । धीरे-धीरे 'शक्ति' के साथ अनेक नाम जुट गए, जो उनके विकसित होनेवाले क्रमिक रूपों के परिचायक हैं । काली, चामुण्डा, चण्डी, देवी, शिवानी, रुद्राणी, भवानी आदि विभिन्न नाम शाक्त-शैव सम्बन्ध को व्यक्त करते हैं । इसके साथ ही लक्ष्मी, वैष्णवी, ब्राह्मी, इन्द्राणी आदि विभिन्न नाम भी उनको प्रदान किये गए जो उनके उत्तरोत्तर वृद्धिशील स्वतन्त्र अस्तित्व को स्पष्ट करते हैं, न कि दूसरे देवताओं के प्रभाव को । वाग्देवी, सरस्वती से भी उनका सम्बन्ध स्थिर किया जाता है तथा उन्हें बुद्धि और प्रज्ञा की देवी माना जाता है । मध्यकाल तक आकर शक्ति की उपासना बहुत अधिक बढ़ गई तथा उसे सृष्टि, पालन और संहार का रूप प्रदान करके उनकी आराधना की जाने लगी ।

शक्ति का स्वरूप—वैदिक साहित्य में उमा, पार्वती, अम्बिका, हेमवती, रुद्राणी और भवानी जैसे नाम मिलते हैं । ऋग्वेद के दशम मण्डल में एक पूरा सूक्त ही शक्ति की उपासना में विवृत है जिसे तान्त्रिक 'देवीसूक्त' कहते हैं । महर्षि अभृण की ब्रह्मवादिनी दुहिता का नाम 'वाक्' था, जिसकी देवी के साथ अभिन्नता थी । उसी के उद्गार इस सूक्त में दक्षित होते हैं । उस वाक् शक्ति का कथन है, "मैं ही ब्रह्म के द्वेषियों को मारने के लिए रुद्र का धनुष चढ़ाती हूँ । मैं ही सेनाओं को मैदान में ला खड़ी करती हूँ । मैं ही आकाश और पृथ्वी पर सर्वत्र व्याप्त हूँ ।"^१ निश्चय ही यह कथन शक्ति की महत्ता और तेजस्विता को व्यक्त करता है । वह अन्यत्र कहती है,

१. अहं रुद्राय धनुरातनोमि ब्रह्मद्विषे शरवे हन्तवा उ ।

अहं जनाय समदं कृणोमि अहं द्यावापृथिवी आविवेश ॥ ऋग्वेद, १०।१२५ ।

“मैं सम्पूर्ण जगत् की अधीश्वरी हूँ। अपने उपासकों को धन की प्राप्ति कराने वाली, साक्षात् करने योग्य परब्रह्म को अपने से अभिन्न रूप में जानने वाली तथा पूजनीय देवताओं में प्रधान हूँ। सम्पूर्ण भूतों में मेरा प्रवेश है। अनेक स्थानों में रहने वाले देवता जहाँ कहीं जो कुछ भी करते हैं, वह सब मेरे लिए करते हैं।”^१ इससे स्पष्ट है कि शक्ति अद्वैत रूप में व्याप्त है। जगत् के उद्भव, पालन और संहार की जो कथा देवी की शक्ति से सम्बद्ध की गई, उसका मूल ऋग्वेद में ही है। ‘शक्ति’ का तत्व अत्यन्त विस्तृत है। वह पृथ्वी और आकाश दोनों से परे है (परो दिवा पर एना पृथिव्या)। इसी प्रकृति की शक्ति को प्रधानता प्रदान करके माया के रूप में ‘नित्या शक्ति’ की भी अभिव्यञ्जना की गई। ‘माया’ को प्रज्ञा और स्वप्न दोनों माना गया। शक्ति, ज्ञान और मोह को उद्भूत करनेवाली क्रिया, शक्ति सृजन अथवा सृष्टि शक्ति से सम्बन्धित मानी गई।

मार्कण्डेय पुराण में वर्णित ‘दुर्गासप्तशती’ अत्यन्त महनीय और प्रख्यात अंश है, जिसमें शक्ति की व्यापकता और महत्ता विवृत है। उसमें शक्ति के तीन रूपों का वर्णन है—(१) महाकाली (प्रथम अध्याय), (२) महालक्ष्मी (२ से ४ अध्याय) और महासरस्वती (५ से १३ अध्याय)। उक्त पुराण में देवी को ही समस्त प्राणियों में शक्ति, दया, शान्ति, क्षान्ति, तुष्टि, बुद्धि और माता के रूप में अवस्थित बताया गया है। शक्ति ही पृथ्वी रूप में सृष्टि की आधारशिला है तथा जल रूप में सम्पूर्ण जगत् को तृप्त करती है। अपार बल से युक्त होकर वह वैष्णवी है। वह जगत् की कारणभूता परा माया है। जीव का बन्धन और मोक्ष उसी से है। सम्पूर्ण विद्याएँ उसी में स्थित हैं।

हिन्दू धर्म में अन्य देवताओं की तुलना में देवी-शक्ति का वैभव और ऐश्वर्य धीरे-धीरे अत्यन्त शक्तिशाली होने लगा तथा मनु-कैटभ, महिषासुर, शुंभ, निशुंभ, चंड-मुंड, रक्तबीज जैसे भयंकर असुरों का विनाश करके वे सर्वश्रेष्ठ हो गईं, क्योंकि उन अत्याचारी असुरों का वध कर डालने का बल ब्रह्मा, विष्णु, महेश, इन्द्र आदि बलशाली देवताओं के पास भी नहीं था। इसके साथ ही ‘अर्धनारीश्वर’ के रूप में शक्ति और शिव दोनों की स्थितियाँ संयुक्त हुईं तथा शिव और शाक्त सम्प्रदायों में काफी निकटता आ गई।

शाक्त धर्म के विकास और प्रगति को प्रमाणित करने के अनेक साक्ष्य उपलब्ध हैं। भेड़ाघाट (जबलपुर) के निकट ६४ योगिनी का मन्दिर है, जिसमें ६००-११०० ई० के बीच देवी की प्रतिमाएँ गड़ी गईं। उसमें शक्ति की ४४ प्रतिमाएँ हैं, जो प्रधानतः दुर्गा और सप्तमात्रिकाओं की हैं। उनमें कुछ पर अभिलेख भी खुदे हैं। इसी तरह के मन्दिर खजुराहो और मुराडा (उड़ीसा) में भी हैं। राजस्थान और मध्यप्रदेश जैसे कुछ अन्य स्थानों में सप्तमात्रिकाओं के अतिरिक्त दुर्गा की भी मूर्तियाँ मिलती हैं। बंगाल से चामुण्डा, चण्डी, काली आदि के रूप में दुर्गा की उग्र मूर्तियाँ मिली हैं। आसाम स्थित कामाख्या देवी का मन्दिर आज भी प्रसिद्ध है, जो देवी के काम रूप को अभिव्यक्त करता है। जम्मू के निकट स्थित वैष्णो देवी का मन्दिर शक्ति के सौम्य रूप का प्रतीक है।

शाक्त उपासना पद्धति—शाक्तों के दो वर्ग हैं, कौलमार्गी और समयाचारी। पूर्ण रूप से

१ अहं राष्ट्री-सगमनी वसूनां चिकितुषां प्रथमा यज्ञियानाम्।

तां मा देवा व्यदधुः पृथ्वा भूरिस्थात्रा भूयविशयन्तिम् ॥ ऋग्वेद, १०।१२५।३।

अद्वैतवादी साधक 'कौल' कहे जाते हैं, जो कर्दम और चन्दन में, शत्रु और पुत्र में, श्मशान और भवन में तथा कांचन और तृण में कोई भेद नहीं समझते। समयाचारी शाक्त आन्तरिक विधि से साधना करने में अधिक समय व्यतीत करते हैं। कौल मार्गी 'पंचमकार' की उपासना करते हैं, जिसमें मद्य, मास, मत्स्य, मुद्रा और मैथुन हैं, जो 'म' से प्रारम्भ होते हैं। तामस साधक भौतिक आधार पर इनका अनुगमन करते हैं और क्षणिक सिद्धि प्राप्त करते हैं। वस्तुतः पंचमकार के लाक्षणिक अर्थ हैं। 'मद्य' अथवा 'मद्य' का अर्थ है सहस्रदल कमल से क्षरित होने वाली सुधा। 'मास' का अभिप्राय है, पाप और पुण्य का नाश और हनन। शरीरस्थ इडा और पिंगला में प्रवाहित होने वाले श्वास और प्रश्वास को मत्स्य की संज्ञा दी गई है। असत् सग के त्याग की स्थिति है मुद्रा। मैथुन का अभिप्राय सहस्रार में स्थित शिव का तथा कुडलिनी शक्ति का योग या सुषुम्ना नाड़ी में प्राणवायु का सम्मिलन है, जो असीम आनन्द प्रदान करता है।

जैन धर्म

जैन धर्म की प्राचीनता—कतिपय विद्वानों का मत है कि जैन धर्म प्रागैतिहासिक काल में जन्म ले चुका था। कुछ अन्य विद्वानों के विचारानुसार सिन्धु घाटी से प्राप्त योगिराज की मूर्ति किसी जैन तीर्थंकर की है। कुछ विद्वान जैन धर्म को बौद्ध धर्म का अंग मानते हैं। प्रतीत होता है कि उपरोक्त तीनों मत केवल अनुमान पर आधारित हैं। यदि प्राप्त प्रमाणों तथा साहित्यिक सामग्री का विवेचनात्मक निरीक्षण किया जाये तो हमें इस तथ्य की प्राप्ति होती है कि जैन धर्म का जन्म वैदिक काल के अन्तिम चरणों में हुआ था। परन्तु जैन ग्रन्थों के अनुसार पार्श्वनाथ से पहले जैन धर्म के २२ तीर्थंकर हो चुके थे—तो निश्चय ही यह धर्म वैदिक धर्म का समकालीन रहा होगा। इस कारण जैन धर्म की प्राचीनता को और पीछे ले जाया जा सकता है। परन्तु पार्श्वनाथ एवं महावीर स्वामी के पूर्व के किसी तीर्थंकर के विषय में कोई सूचना नहीं मिलती। इस विवाद में न पड़कर हम इतना तो निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि छठी शती ई० पू० में धार्मिक क्रांति के समय जैनधर्म ने नवीन परिवेश धारण करके धार्मिक जगत को अत्यधिक प्रभावित किया।

जैन धर्म के तीर्थंकर—जैन धर्म के सन्त तथा प्रमुख अधिष्ठाता तीर्थंकर कहलाते हैं। तीर्थंकरों को जितेन्द्रिय ज्ञानी माना जाता है। जैनधर्म के अनुसार 'तीर्थ' शब्द का अर्थ उस निमित्त से है जिसका अवलम्ब लेकर मनुष्य सासारिक मोह माया से विरक्त हो, दुःखों से मुक्ति पाकर मोक्ष प्राप्त करता है। अतः 'तीर्थंकर' ऐसे महात्मा पुरुष तथा ज्ञानी थे जो निमित्त की खोज करके मोक्ष प्राप्ति का साधन निर्दिष्ट करते थे। जैन साहित्य के अनुसार जैन धर्म के चौबीस तीर्थंकर हुए हैं। जिनके नाम क्रमशः इस प्रकार हैं—

(१) ऋषभ, (२) अजीत, (३) सम्भव, (४) अभिनन्दन, (५) सुमति, (६) पद्मप्रभ, (७) सुपाश्र्व, (८) चन्द्रप्रभ, (९) सुविधि, (१०) शीतल, (११) श्रेयाँस, (१२) वासुपूज्य, (१३) विमल, (१४) अनन्त, (१५) धर्म, (१६) शान्ति, (१७) कुन्थ, (१८) अर, (१९) मतिल, (२०) मुनि सुव्रत, (२१) नेमि, (२२) अरिष्ट नेमि, (२३) पार्श्वनाथ, (२४) महावीर स्वामी।

उपरोक्त तीर्थंकरों में से अधिकांश के विषय में न तो कोई ऐतिहासिक जानकारी है और न ही उनके जीवन-चरित, कार्य-कलापो आदि का विवरण ही प्राप्त है। जैन धर्म के तेइसवें तथा

चौबीसवें तीर्थंकर क्रमजः पार्श्वनाथ तथा महावीर स्वामी के जीवन चरित एवं विचारों से जैन धर्म सम्बन्धी पर्याप्त जानकारी प्राप्त होती है ।

पार्श्वनाथ

जीवन चरित—जैन धर्म के तेइसवें तीर्थंकर पार्श्वनाथ वास्तविक ऐतिहासिक व्यक्ति थे । जैकोवी महोदय तो इन्हे जैन धर्म का संस्थापक ही मानते हैं । ग्राह्यणों की परम्परा के अनुसार पार्श्वनाथ की गणना भगवान के चौबीस अवतारों में की जाती है । कल्पसूत्र के अनुसार पार्श्वनाथ का जन्म महावीर स्वामी से लगभग २५० वर्ष पूर्व हुआ था । उनके पिता अश्वमेध वागप्रसी के राजा थे तथा उनकी माता का नाम वामा था । उनका प्रारम्भिक जीवन उत्तराधिकारी राजकुमार के रूप में व्यतीत हुआ तथा युवावस्था में उनका विवाह कुमस्थन देव की राजकुमारी प्रभावती के साथ हुआ । तीस वर्ष की आयु में वे गृह त्याग कर सन्यासी हो गये तथा ८३ दिनों तक तपती तपस्या करने पर ८४वें दिन उनके हृदय में ज्ञान ज्योति का प्रकाश प्रस्फुटित हुआ । उनकी ज्ञान प्राप्ति का स्थान सम्मैय पर्वत था । ज्ञान प्राप्ति के पश्चात् मत्तर वर्ष तक इन्होंने अपने मत तथा विचारों का प्रचार किया तथा नौ वर्ष की आयु में उन्होंने भौतिक शरीर का त्याग कर दिया । उनके प्रचार कार्य में अन्य अनेक प्रचारकों के अनिश्चित उनकी माता वामा तथा पत्नी प्रभावती ने प्रचुर योगदान किया । पार्श्वनाथ ने चार गणों या मंत्रों की स्थापना की । प्रत्येक गण एक गणधर के अन्तर्गत कार्य करता था । उनके अनुयायियों में स्त्री और पुत्र का समान महत्त्व प्राप्त था ।

महावीर स्वामी

जीवन चरित—छठी शताब्दी ई० पू० में वज्जिन गणराज्य मगध में ज्ञानिक कुल के प्रधान सिद्धार्थ थे । सिद्धार्थ बहुत सम्माननीय तथा उच्च कुल में संबन्धित थे । सिद्धार्थ के तीन सन्तानें थीं—एक कन्या तथा दो पुत्र । सबसे छोटे पुत्र का नाम वर्धमान था । इनका जन्म ५६६ ई० पू० में हुआ था । यही वर्धमान कालान्तर में महावीर स्वामी के रूप में जैन धर्म के प्रमुख प्रतिष्ठाता बने ।

वर्धमान (महावीर) का प्रारम्भिक जीवन राजकुमारों की भांति व्यतीत हुआ था और उन्होंने अनेक राजकीय विद्याओं में कुशलता प्राप्त की । ऐसा संभवतः इस लिए हुआ कि उनके पिता देवर्षों की भविष्यवाणी के अनुरूप उन्हें चक्रवर्ती सम्राट बनाना चाहते होंगे । तीस वर्ष की आयु होने पर उनके पिता का देहावसान हो गया । फलतः चक्रवर्ती सम्राट बनाने के आकांक्षी पिता के नियन्त्रण की समाप्ति हो गई । अब वर्धमान के हृदय में विरक्ति उत्पन्न होने लगी तथा उन्होंने सन्यास धारण कर लिया । सन्यास धारण करने पर महावीर जैन भिक्षु के रूप में दीक्षित हुए । भिक्षु जीवन में उन्होंने धोर तपस्या, शारीरिक यन्त्रणा तथा आत्महनन आदि माध्यमों के द्वारा ज्ञान प्राप्ति की चेष्टा की ।

बारह वर्ष की धोर यन्त्रणापूर्ण तपस्या के उपरान्त तेरहवें वर्ष में महावीर को 'केवल्य' (ज्ञान) प्राप्त हुआ । उनके ज्ञान प्राप्ति का स्थान 'जम्भियगाम' (पृष्निक्का) के निकट उज्जुवालियां (ऋजुपालिका) नदी पर स्थित था ।

महावीर स्वामी ने अपनी इन्द्रियो को बसीभूत कर लिया था अतः उन्हें 'जिन' कहा गया

है। तपस्वी जीवन में महान पराक्रम प्रदर्शित करने के कारण वे “महावीर” कहलाये। केवल्य (ज्ञान) प्राप्त करने के कारण वे “केवलि” अथवा “केवलिन” कहे जाते हैं। बौद्ध साहित्य में उन्हें “निगण्ठ-नारपुत्र” कहा गया है। उन्हें अर्हत (पूज्य) भी कहा जाता है।

महावीर द्वारा धर्म प्रचार—“केवल्य” प्राप्ति के उपरान्त महावीर स्वामी ने धर्म प्रचार तथा प्रसार का क्रम प्रारंभ किया। तपस्वी जीवन में अनेक घोर कष्टों को भोगने के मार्ग में आने वाली बाधाओं का सहज ही सामना करते हुये वे अकेले ही प्रचार कार्य में जुट गये। कुछ समय उपरान्त नालन्दा में उन्हें अपना प्रथम सहयोगी गोशाल मिला परन्तु लगभग ६ वर्ष पश्चात् उसने महावीर का साथ छोड़ दिया। यह धार्मिक क्रांति का युग था तथा देश में अनेक मत तथा सम्प्रदाय अपने-अपने विचारों का प्रचार कर रहे थे। महावीर स्वामी के समक्ष दो विकल्प थे— या तो वे प्रचलित मतों का विरोध करते अथवा उनसे सहिष्णुता स्थापित करते। महावीर स्वामी ने मध्य मार्ग अपनाया। भाग्य ने उनका साथ दिया तथा उन्हें अनेक राज्यों तथा शासकों का समर्थन प्राप्त हो गया। लिच्छवी राज चेटक की पुत्री तथा चम्पा नरेश दधिवाहन की पत्नी पदमावती उनकी प्रथम शिष्या बनी। मगध नरेश विम्बिसार, सिन्धु सौवीर के नरेश उदायिन, कौशाम्बी नरेश स्तानिक, अवन्ति नरेश प्रद्योत आदि ने महावीर स्वामी के धर्म प्रचार में बड़ा सहयोग दिया। महावीर स्वामी के प्रचारक शिष्यों में कामदेव, चुलानिपिया, सुरदेव, चुल्लसयग, आनन्द, कुण्डकोलिय, महासयग, साल्हीपिया, नन्दिनीपिया, सद्दाल तथा पुत्र विशेष उल्लेखनीय हैं।

ई० पू० ५२७ में राजगृह के समीप पावा में ७२ वर्ष की आयु में महावीर ने निर्वाण प्राप्त किया था।

जैन धर्म के सिद्धान्त

जैन धर्म के सिद्धान्तों को तीन प्रमुख भागों में विभाजित किया जा सकता है— (१) आध्यात्मिक तथा दार्शनिक सिद्धान्त, (२) व्यावहारिक सिद्धान्त, तथा (३) अन्य विभिन्न दृष्टिकोण। इस वर्गीकरण के अनुसार जैन धर्म के सिद्धान्तों तथा मान्यताओं का वर्णन निम्नलिखित है—

जैन धर्म के दार्शनिक तथा आध्यात्मिक सिद्धान्त

(१) निवृत्ति मार्ग—जैन धर्म के अनुसार सारे सुख, प्राप्तियाँ, भोग, काम आदि दुखमूलक हैं तथा मनुष्य का जीवन मृत्यु के भय से सन्वस्त है। शरीर नाशवान है, क्षणभंगुर है, अतः भौतिक सुखों की प्राप्ति निरर्थक, निराधार तथा अर्थहीन है। महावीर स्वामी का संदेश है कि वास्तविक सुख की प्राप्ति ससारत्याग में है। मानव को उस संसार से विमुक्त हो जाना चाहिये जिसमें अन्तहीन दुख भरे हुए हैं। ‘सम्पत्ति परिवार, समाज आदि का त्याग कर, भिक्षु बनो एवं परिश्रमण करते रहो।’ इस प्रकार जैन धर्म में निवृत्ति मार्ग की प्रस्तावना की गई है।

(२) कर्म तथा पुनर्जन्म—जैन धर्मानुसार कर्म ही जीवन का कारण है तथा कर्म ही मृत्यु-दायी भी है। मनुष्य को कर्मानुसार फल की प्राप्ति होती है। मनुष्य का जीवन आठ कर्मों में बँधा हुआ है—यथा (१) ज्ञानावरणीय कर्म, (२) दर्शनावर्णीय कर्म, (३) वेदनीय कर्म, (४) मोहनीय कर्म, (५) आयु कर्म, (६) नाम कर्म, (७) गोत्र कर्म, तथा (८) अन्तराय कर्म। जैन मतानुसार कर्म द्वारा ही पुनर्जन्म होता है। मोक्ष प्राप्ति के लिये कर्म विमुक्त होना आवश्यक है। यदि कर्म-

नही होगा तो पुनर्जन्म भी नहीं होगा और इस प्रकार मोक्ष प्राप्त हो जायेगा ।

(३) त्रिरत्न—क्योंकि मोक्ष प्राप्ति के लिये कर्मविमुख होना आवश्यक है अतः पूर्वजन्म के कर्मों से मुक्ति पाने के लिये त्रिरत्नों का पालन आवश्यक है । सम्यक ज्ञान, सम्यक दर्शन तथा सम्यक चरित्र त्रिरत्न हैं । त्रिरत्नों का पालन करने से सासारिक विषयों में आत्मा का प्रवेश नहीं होगा तथा मुक्ति प्राप्त हो जायेगी ।

(४) स्यादवाद—ज्ञान क्या है ? इस प्रश्न का उत्तर प्रत्येक व्यक्ति अपने दृष्टिकोण तथा अनुभव द्वारा देता है । ज्ञान की यह विभिन्नता सात प्रकार की होती है । जैन मतानुसार व्यक्तिगत दृष्टिकोण ही ज्ञान भेद का कारण है । अतः मनःस्थिति, वैचारिक शक्ति एवं योग्यता की क्षमता सभी में समान नहीं होती ।

(५) अनेकात्मवाद—जैन धर्म आत्मा की एकता में विश्वास नहीं रखता है । सूत्रकृताग में कहा गया है कि “यदि सारे जीवित प्राणियों में एकात्मता होती, तो वे, उनका रूप रंग, गतिविधि एक समान होती । पृथक-पृथक ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र, कीड़े मकोड़े, पक्षी और सर्प न होते । सभी या तो मनुष्य होते या देवता ।” इस प्रकार, जैन धर्म आत्मा के अस्तित्व को स्वीकार करता है परन्तु परम-आत्मकता को अस्वीकार करता है । जैन मतानुसार आत्मा तथा धर्म का कोई संबंध नहीं है । उनका विश्वास है कि कर्मों के कारण आत्मा मुक्ति से विमुख हो जाती है ।

(६) अनीश्वरवाद—जैन धर्म अनीश्वरवादी है । वे ईश्वर को सृष्टि का निर्माता नहीं मानते हैं । उनके अनुसार ईश्वर आत्मा के श्रेष्ठतम गुणों एवं ज्ञान का व्यक्तिकरण मात्र है । इस मत के आधार पर जैन मतावलम्बी ईश्वर की अपेक्षा उन जैन तीर्थंकरों की पूजा अर्चना करते हैं जिनकी आत्माएँ बन्धन मुक्त हो गई हैं ।

(७) निर्वाण—जैन धर्म का परम उद्देश्य निर्वाण प्राप्त करना है । उनके अनुसार कर्म फल से मुक्ति मिलने पर ही निर्वाण की प्राप्ति होती है । निर्वाण वह अवस्था है जबकि न तो सुख होता है और न ही दुःख, न कर्म होता है और न ही उसका फल । निर्वाण के पश्चात् पूर्ण निर्वन्धता, अनन्त शान्ति तथा असीमित ज्ञान प्राप्त करके आत्मा को जन्ममरण के चक्कर से छुटकारा मिल जाता है ।

(८) अहिंसा—जैन धर्म में अहिंसा पर अतिशय जोर दिया गया है । जैन मतानुसार ६ प्रकार के जीवों के प्रति सयमपूर्ण व्यवहार अहिंसा है । ये जीव हैं—(१) पृथ्वीकाय, (२) जलकाय, (३) वायुकाय, (४) अग्निकाय, (५) वनस्पतिकाय, तथा (६) जसजीवा (चलने फिरने वाले जीव) । उनके अनुसार मन, वचन तथा शरीर की हिंसा करना अनुचित तथा धर्म विरुद्ध है ।

जैन धर्म के व्यावहारिक सिद्धान्त—धर्म के व्यावहारिक नियमों के पालन द्वारा ही चिन्तन-शील अवस्था को प्राप्त किया जाता है । जब जीवन नियमित तथा कर्म फल कामना रहित होगा तभी ज्ञान प्राप्ति संभव है । इस मान्यतानुसार, जैन तीर्थंकरों ने जिन व्यावहारिक सिद्धान्तों की व्यवस्था की—वे निम्नलिखित हैं

(१) पंच महाव्रत

(i) अहिंसाव्रत—जैन मान्यतानुसार अहिंसा ही परम धर्म है ।

(ii) असत्यरहित त्यागव्रत—भाषण एवं कर्मक्षेत्र में सत्य का पालन करने के लिए पंच व्रतों का पालन करना चाहिये ।

(iii) अस्तेय महाव्रत—किसी भी दशा मे पराई वस्तु को ग्रहण न करके उसे वास्तविक स्वामी को लौटा देना—अस्तेय कहलाता है ।

(iv) ब्रह्मचर्य महाव्रत—जैन धर्म ने ब्रह्मचर्य व्रत के पालन पर विशेष बल दिया ।

(v) अपरिग्रह व्रत—अपरिग्रह का अर्थ है बिना आवश्यकता के किसी भी प्रकार के धन का संग्रह न करना । जैन मतानुसार गृहस्थ तो धन संग्रह कर सकते है परन्तु भिक्षुओं के लिये ऐसा करना निषिद्ध है ।

गृहस्थो के लिए अनिवार्य व्रत

उपरोक्त पंच महाव्रतो का पालन गृहस्थो के लिये संभव नहीं था । अतः गृहस्थ अनुयायियो के लिये पंच अणुव्रतो के पालन का नियम बनाया गया । ये व्रत है—(1) पंचअणुव्रत, (क) अहिंसाणुव्रत—जहाँ तक संभव हो, हिंसा न करे । (ख) सत्याणुव्रत—जीवन के प्रत्येक क्षेत्र मे सत्य का अनुसरण करे । (ग) अस्तेयाणु व्रत—कोई ऐसा कार्य न करे जिससे दूसरे गृहस्थ के कार्यों मे हस्तक्षेप हो, (घ) ब्रह्मचर्याणु व्रत—पर-स्त्री के विषय मे न सोचे तथा गृहस्थ सीमाओ मे ही ब्रह्मचर्य का पालन करे; तथा (च) अपरिग्रहाणुव्रत—जितना आवश्यक हो केवल उतने ही धन का संग्रह करे ।

(ii) तीन गुणव्रत—उपरोक्त पंच अणु व्रतो के अतिरिक्त गृहस्थो को समय समय पर तीन गुणव्रतो का पालन करना चाहिये—(क) प्रत्येक गृहस्थ को सुविधानुसार अपने कार्यक्षेत्र की सीमा निर्धारित करनी चाहिये, (ख) केवल योग्य तथा अनुकरणीय कार्य करे, तथा (ग) अपने भोजन तथा भोग की सीमा निर्धारित करके, उसका उल्लंघन न करे ।

(iii) चार शिक्षाव्रत—प्रत्येक गृहस्थ के लिये चार शिक्षा व्रतो का भी पालन करना आवश्यक है—(क) देश विरति—एक ऐसे क्षेत्र का निर्धारण करे जिसमे कभी भी पदार्पण न करे और न ही उसके विषय मे सोचे, (ख) सामयिक व्रत—तीनों सध्याओ को सासारिक कार्यों से विरत होकर चिन्तन करे, (ग) अष्टमी तथा चतुर्दशी को मुनियो के समान जीवन व्यतीत करे तथा धार्मिक कथाओ का श्रवण करे; तथा (घ) विद्वानो, भिक्षुओ तथा मुनियो का सदैव अभिनन्दन तथा स्वागत करे ।

जैन धर्म के अन्य विभिन्न दृष्टिकोण

(1) नारी स्वातन्त्र्य—जैन मान्यतानुसार नारी को भी आध्यात्मिक क्षमता के विकास द्वारा निर्वाण प्राप्त करने का उतना ही अधिकार प्राप्त था, जितना पुरुष को । पार्श्वनाथ तथा महावीर नारी स्वातन्त्र्य के समर्थक थे । इस कारण से अनेक सम्भ्रान्त तथा विलक्षण नारियो ने जैन धर्म की दीक्षा ली । श्रमणी तथा श्राविका के रूप मे जैन धर्म मे दो नारी वर्गों की स्थापना की गई थी ।

(ii) आचार तत्व—जैन धर्म आचार तत्व प्रधान है । व्रतबद्ध, संयमित तथा सदाचारी जीवन को निर्वाण प्राप्ति का साधन मानते हुए, जैन धर्म ने बाह्यशुद्धि की अपेक्षा अन्त करण की शुद्धि पर विशेष बल दिया । जैन ग्रन्थ उत्तराध्ययन मे कहा गया है कि “धर्म मेरा जलाशय है, ब्रह्मचर्य मेरा शान्तिवीर्य है तथा जो चरित्राचार के गुणो से सम्पन्न है, जो सर्वोत्तम संयम का

पालन करता है, जिसने समस्त आश्रयों पर नियन्त्रण पा लिया है—वही विपुल, उत्तम तथा परम मोक्ष को प्राप्त करता है।' जैन धर्म के इस दृष्टिकोण से स्पष्ट होता है कि इसने जन्मगत आधार पर मान्य वर्ण व्यवस्था का घोर विरोध किया तथा आचारतत्त्व को प्रमुख माना।

(iii) नग्नता—जैन मतानुसार आसक्ति तथा लज्जा को त्याग कर आत्मबल एवं कठोर तपस्या करने की शक्ति प्राप्त करने के लिये नग्नता आवश्यक मानी गई है। जैन धर्म द्वारा नग्नता के सिद्धान्त का प्रतिपादन करने का उद्देश्य यह था कि इसके द्वारा मनुष्य को आध्यात्मिक उन्नति तथा कर्म से विमुक्तता प्राप्त होगी एवं वह लज्जा, अपरिग्रह और कायावलेष का परित्याग कर देगा। पार्श्वनाथ ने अपने अनुयायियों को वस्त्र धारण करने की अनुमति दे दी थी, परन्तु महावीर स्वामी ने पूर्ण नग्नता का समर्थन किया।

(iv) पाप—जैन धर्म में जहाँ एक ओर पालन योग्य व्रतों का निर्धारण किया गया है, वहीं दूसरी ओर उन पापों का भी उल्लेख किया गया है जो निर्वाण प्राप्ति में बाधा उत्पन्न करते हैं। जैन मतानुसार पापों के भार से जीव भारी होकर नरक गामी हो जाता है। व्यावहारिक तथा दार्शनिक दृष्टि से पाप अमानवीय माने गये हैं। आवश्यक सूत्र में १८ प्रकार के पापों की सूची दी गई है—जो इस प्रकार है—(१) प्राणतिपात, (२) असत्य, (३) मैथुन, (४) चोरी, (५) अपरिग्रह, (६) मान, (७) क्रोध, (८) माया मोह, (९) लोभ, (१०) राग, (११) दोषारोपण, (१२) निन्दा, (१३) द्वेष, (१४) कलह, (१५) चुगली, (१६) असंयम, (१७) छल कपट (१८) मिथ्यादर्शन।

जैन धर्म का प्रसार

जैन धर्म के प्रसार के विषय में जो प्रमाण प्राप्त हुए हैं उनसे विदित होता है कि भारत में इस धर्म को अधिक व्यापकता प्राप्त नहीं हुई। उत्पत्ति काल से लेकर आज तक इसका प्रसार क्षेत्र सीमित रहा है। महावीर स्वामी ने अपने सतत प्रयासों द्वारा इस धर्म के कई केन्द्र बनाये तथा अनेक तत्कालीन नरेशों का संरक्षण एवं सहानुभूति भी प्राप्त की। मगध तथा अनेक गणराज्यों में अपनी जड़ें जमाने के बाद इस धर्म ने दक्षिण भारत की ओर भी प्रसार किया। ह्वेनसांग के वर्णन से विदित होता है कि उसके भारत आगमन तक इस धर्म का प्रसार तमिलनाडु से लेकर बंगाल तक हो चुका था। बारहवीं शताब्दी तक इस धर्म ने अपने प्रसार क्षेत्र में काफी वृद्धि कर ली थी परन्तु इतना सब हाँते हुए भी जैन धर्म कभी भी अखिल भारतीय धर्म नहीं बन पाया।

जैन धर्म के सीमित विस्तार के कारण

अपनी दीर्घकालीन निरन्तरता के विपरीत भी जैन धर्म भारत भूमि पर सर्वव्यापी नहीं हो पाया। अपनी व्यावहारिक, वैचारिक तथा सैद्धान्तिक श्रेष्ठता के बावजूद भी इस धर्म के अखिल भारतीय धर्म न होने के अनेक कारण हैं।

(१) जैन धर्म के व्यावहारिक नियमों की कठोरता—जैन धर्म के अनुसार गृहस्थ जीवन में जिन अहिंसा के नियमों के पालन को आवश्यक बताया गया—वे बड़े ही कठोर हैं। इस धर्म के अहिंसा व्रतों का पालन अनेक अर्थों में अव्यावहारिक भी है। वस्त्रविहीनता, केशविहीनता, कपटप्रद जीवन तथा आमरण अनशन आदि सिद्धान्त जनसाधारण के लिये अनाकर्षक हैं। इस प्रकार अपने

व्यावहारिक नियमों की कठोरता के कारण जैन धर्म के अनुयायियों की संख्या अपेक्षाकृत कम ही रही ।

(२) मानव स्वभाव का असन्तुलित वर्गीकरण—महावीर स्वामी ने वर्ण-व्यवस्था तथा जातिगत भेदभाव का विरोध करते हुए, कर्म को प्रधानता दी, जो एक अच्छी बात थी । परन्तु-उन्होंने मानव स्वभाव के आधार पर मनुष्यों को तीन वर्गों में वर्गीकृत कर दिया—यथा, अन्नती, अणुन्नती तथा सर्वन्नती । वास्तविकता तो यह है कि कोई भी मनुष्य न तो पूर्णतः अवगुणी होता है न ही पूर्णतः सदगुणी । जैन धर्म ने केवल सर्वन्नती स्वभाव वालों को संघ प्रवेश की अनुमति देकर, भेदभाव को समाप्त करने की बजाय उसे मूक रूप से स्वीकार कर लिया । इसका परिणाम यह हुआ कि जैन धर्म में उच्च जातीय वर्णों को प्राथमिकता मिली । फलतः इस धर्म को समाज के जनसाधारण का पूर्ण सहयोग नहीं मिल पाया और इसका विशेष प्रसार नहीं हो पाया ।

(३) जैन सिद्धान्तों पर ब्राह्मण सिद्धान्तों का प्रभाव—यद्यपि जैन धर्म ने प्रारम्भ में ब्राह्मण धर्म का घोर विरोध किया परन्तु कालान्तर में ब्राह्मण धर्म ने जैन धर्म को बहुत प्रभावित किया । ब्राह्मणों के भक्तिवाद तथा सामाजिक सस्कारों को जैन धर्म ने भी स्वीकार करना शुरू कर दिया तथा अनेक जैन मतानुयायी ब्राह्मण देवी देवताओं की उपासना करने लगे । इस प्रभाव के परिणाम स्वरूप जैन धर्म के मूल सिद्धान्तों में परिवर्तन आने लगा । ब्राह्मण जैन मतों के सम्मिश्रण द्वारा, जैन धर्म के प्रसार में बाधा उत्पन्न होने लगी तथा इसका विस्तार क्षेत्र सीमित ही बना रहा ।

(४) उत्साही प्रचारकों का अभाव—जैन धर्म ने जब ब्राह्मण धर्म की विरोधी प्रतिक्रिया के रूप में विकास करना प्रारम्भ किया तो उसके प्रचारकों में बड़ा उत्साह था परन्तु जब ब्राह्मण धर्म ने समय के साथ अनुकूलन स्थापित किया तो जैन धर्म के प्रचारकों में उत्साह में कमी आ गई । साथ ही, अनेक दोषों के होते हुए भी ब्राह्मण धर्म के अनुयायियों की संख्या काफी थी । अपने मत का प्रचार करने के लिये जैन धर्म को काफी बड़ी संख्या में प्रचारकों की आवश्यकता थी परन्तु ऐसे उत्साही व्यक्तियों की कमी के कारण जैन धर्म का अधिक प्रचार न हो सका । यदि अश्वघोष, नागार्जुन, असंग, धर्मकीर्ति तथा कुमारजीव जैसे प्रचारक अधिक संख्या में रहे होते तो जैन धर्म अन्य धर्मों की अपेक्षा अधिक विस्तृत तथा स्थायी बन सकता था ।

(५) अप्रजातान्त्रिक स्वरूप—सभी जैन मतानुयायियों को समान स्वतन्त्रता प्राप्त नहीं थी । उच्चपदस्थ भिक्षुओं ने प्रायः निरकुश दृष्टिकोण भी अपनाया था । इस कारण से साधारण अनुयायी तथा भिक्षु, धर्म से विमुख होते रहते थे । इसका परिणाम यह हुआ कि जैन धर्म के प्रचार साधन सीमित तथा प्रसार अति सीमित हो गया ।

(६) उच्चवर्ग को प्रमुखता—प्रत्येक धर्म के प्रसार के लिये जिस धन तथा सामग्री की आवश्यकता होती है—जैन धर्म को वह सब कुछ उपलब्ध थी । परन्तु जैन धर्म ने इस सामग्री की प्राप्ति के लिये अनेक उच्चवर्गीय श्रद्धालुओं तथा शासकों का सहारा लिया । फलस्वरूप इस धर्म में उच्च वर्गों को प्रमुखता प्राप्त हो गई, जिसका परिणाम यह हुआ कि धनी तथा साधारण मतानुयायी में भेद किया जाने लगा । जैन धर्म के सीमित प्रसार का यह एक प्रमुख कारण था ।

(७) राज्याश्रय का अभाव—महावीर स्वामी के स्वयं राजकुल से सम्बन्धित होने के कारण, उनके जीवन काल में अनेक राजाओं ने जैन धर्म को राज्याश्रय प्रदान किया, परन्तु उसके बाद के अनेक राजाओं ने जैन धर्म स्वयं तो स्वीकार किया परन्तु उसे राजधर्म की मान्यता नहीं

दी। इसके अलावा कई नरेश जैन धर्म के प्रति सहिष्णु तो थे परन्तु उन्होंने इसके प्रचार तथा प्रसार में कोई सहायता नहीं दी।

(८) कला अभिव्यक्ति का अभाव—साधारण जनता धर्म के विशाल रूप के प्रति आकृष्ट होती है तथा इस विशाल रूप की अभिव्यक्ति कला द्वारा ही की जा सकती है। जैन धर्म की प्रमुख दुर्बलता यह थी कि उसमें अपने रूप की कलाभिव्यक्ति का सर्वथा अभाव था। जैन धर्म के उत्कर्ष काल में किसी भी धर्म प्रधान भवन या स्थापत्य कला के निर्माण आदि के प्रति कोई रुचि नहीं दिखाई गई। इसका परिणाम यह हुआ कि यह धर्म कलाभिव्यक्ति द्वारा जनसाधारण को अपनी ओर नहीं खींच पाया।

जैन धर्म के सीमित प्रसार के कारणों के उपरोक्त वर्णन से हम इन निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि कोई भी धर्म केवल अपनी सैद्धान्तिक श्रेष्ठता तथा व्यावहारिकता के आधार पर ही विस्तृत प्रसार पाने में सफल नहीं हो सकता। प्रसार के लिये जिन आवश्यक साधनों की आवश्यकता होती हैं, उनमें जनसाधारण को प्रभावित करने की क्षमता होना आवश्यक है। जैन धर्म के व्यावहारिक सिद्धान्त कष्टमय तथा कठोर होने के कारण, जनसाधारण इसे कौतूहलवश अपना तो सकते थे, परन्तु उनको जीवन-पर्यन्त निभा नहीं सकते थे।

जैन धर्म की भारतीय संस्कृति को देन

यद्यपि भारत में जैन धर्म का प्रसार सीमित रहा है तथापि उसने अन्य भारतीय धर्मों की भाँति ही भारतीय संस्कृति को प्रभावित किया। भारतीय संस्कृति को जैन धर्म की निम्नलिखित देन है—

(१) दार्शनिक देन—कालक्रमानुसार जैन दर्शन की उत्पत्ति वैदिक दर्शन के उपरान्त हुई थी। अपने सिद्धान्तों, चिन्तन तथा वैचारिक प्रणाली में वैदिक तथा जैन दर्शन विशुद्ध रूप से भारतीय हैं। इन दोनों धर्मों का दर्शन लगभग समान है परन्तु उनकी दिशा भिन्न है। अपनी इस विशिष्टता द्वारा जैन दर्शन ने भारतीय दर्शन को एक नवीन शाखा प्रदान की। जैन धर्म की मुख्य दार्शनिक देन स्यादवाद की व्याख्या है। इसके अनुसार जैन धर्म ने सत्य के विभिन्न पहलुओं की व्याख्या करते हुए सत्य ज्ञान का नया मार्ग प्रशस्त किया। इस धर्म की दूसरी दार्शनिक देन 'अनेकान्तवाद' दर्शन है। यह विलकुल मौलिक चिन्तन था तथा इसने भारतीय धार्मिक दर्शन को बहुत प्रभावित किया है। जैन धर्म के आत्मवादिता, कर्म, व्रत, पुर्नजन्म आदि विचार भी मौलिक थे।

(२) अहिंसा—वैदिक धर्म में हिंसा को केवल हेय माना गया परन्तु जैन धर्म ने अहिंसा के सिद्धान्तों का विस्तृत तथा नियमबद्ध निरूपण किया। यदि कहा जाये कि जैन धर्म की अप्रारभूत विशेषता अहिंसा है तो यह अत्युक्ति न होगा। अहिंसा की इतनी तीव्रता किसी अन्य धर्म में अप्राप्य है। अतः जैन धर्म ने अहिंसा की विचारधारा के रूप में भारतीय संस्कृति को अमूल्य देन दी।

(३) साहित्यिक देन—जैन धर्म की साहित्यिक देन का प्रमाण जैन धर्म के ग्रन्थ है। जैन धर्म के १२ अंग, ११ उपाग, १० पैत्र, ४ मूलसुत्त, १ नन्दीसुत्त तथा ७ छैयसुत्त प्राकृत भाषा में रचे गये। जैन साहित्य के अनेक ग्रन्थों की रचना अपभ्रंश शैली में भी हुई थी। धार्मिक ग्रन्थों

के अतिरिक्त जैन साहित्यकारों ने अनेक लौकिक तथा कथा ग्रन्थ भी रचे। जैन विद्वानों ने 'पंचतन्त्र' पर विवेचनात्मक ग्रन्थ लिखे। मध्यकाल के लगभग जैन ग्रन्थों की रचना संस्कृत भाषा में भी होने लगी। जैन साहित्यिक रचनाओं की विविधता, भाषा शैली तथा विषय वर्णन ने भारतीय संस्कृति को प्रमुख योगदान दिया।

(४) कलात्मक देन—उदयगिरी की 'टाइगर' गुहा तथा एलोरा की इन्द्र सभा की कलात्मक अभिव्यक्ति में जैन धर्म की कलागत विशेषता तथा देन का आभास मिलता है। ई० पू० दूसरी शताब्दी में उड़ीसा की हाथी गुम्फा नामक गुफाओं में जैन कला के श्रेष्ठता उदाहरण विद्यमान हैं। मथुरा से प्राप्त जैन धर्म के स्तूप, विहार का पार्श्वनाथ पर्वत, सौराष्ट्र में गिरनार तथा पालीथाना, राजस्थान में आवू, मध्य भारत में ऊन तथा बडवानी, पावापुरी एवं राजगृह में स्थित अनेक जैन मन्दिर, मूर्तियाँ, स्तूप आदि जैन धर्म की कलात्मक देन हैं।

जैन धर्म का भारतीय संस्कृति पर प्रभाव तथा भारतीय संस्कृति को उसके योगदान का उपरोक्त वर्णन यह प्रमाणित करता है कि अपने सीमित प्रसार के विपरीत जैन धर्म ने भारतीय संस्कृति को अनेकानेक मौलिक गुण प्रदान किये। अपनी मान्य परम्पराओं के आधार पर जैन धर्म ने अपने प्रादुर्भाव काल से लेकर आज तक की भारतीय संस्कृति को काफी प्रभावित किया है।

बौद्ध धर्म

जैन धर्म की भाँति बौद्ध धर्म का उदय भी आचार शास्त्र के रूप में हुआ जो ब्राह्मण धर्म विरोधी प्रतिक्रिया का परिणाम था। बौद्ध धर्म के प्रवर्तक महात्मा बुद्ध थे।

महात्मा बुद्ध की जीवनी

बौद्ध आख्यानो में महात्मा बुद्ध को राजा का पुत्र कहा गया है। उनके कुल को 'उत्तम' तथा 'अविच्छिन्न क्षत्रिय वंश' बताया गया है। शाक्यों का यह कुल कोसल की राजधानी साकेत से निर्वासित होकर हिमालय की तराई वाले प्रदेश में कपिल-वस्तु की स्थापना करके बस गया था। सिंहली ग्रन्थों में महात्मा बुद्ध के पिता का नाम शुद्धोदन तथा माता का नाम महामाया बताया गया है। सिंहली अनुश्रुति, खारवेल के अभिलेख, अशोक की सिंहासना-रोहण की तिथि, कैण्टन के अभिलेख आदि के विवेचनात्मक अध्ययन द्वारा महात्मा बुद्ध की जन्म तिथि ५६३ ई० पू० स्वीकार की गई है। बौद्ध साहित्य के अनुसार राजा शुद्धोदन की आयु के ४५वें वर्ष में इस महान धार्मिक विभूति ने भौतिक जगत में अपनी आँखें खोल दी—राजा शुद्धोदन तथा 'महामाया' को पुत्र रत्न प्राप्त हो गया।

पुत्र जन्म होने से पूर्व महात्मा बुद्ध की माता ने अद्भुत स्वप्न देखे थे। जब उन्होंने पति शुद्धोदन को इन स्वप्नों का वृत्तान्त सुनाया, तो शुद्धोदन ने आठ प्रमुख भविष्य वेत्ताओं से इस विषय में प्रश्न किये। इन सभी विद्वानों ने कहा कि महामाया को अद्भुत पुत्र रत्न प्राप्त होगा, यदि वह घर में रहा तो चक्रवर्ती सम्राट बनेगा और यदि उसने गृहत्याग किया तो सन्यासी बन कर अपने ज्ञान प्रकाश द्वारा सारे विश्व को आलोकित कर देगा।

प्रारम्भिक जीवन—पाँचवें दिन नामकरण संस्कार द्वारा शिशु का नाम सिद्धार्थ रखा गया। पुत्र जन्म के सातवें दिन महामाया का देहान्त हो गया तथा सिद्धार्थ के लालन-पालन का भार

उनकी विमाता तथा मौसी महाप्रजापतिगौतमी ने ग्रहण किया। भविष्य वक्ताओं की बात को ध्यान में रखते हुए, राजा शुद्धोदन ने सिद्धार्थ को चक्रवर्ती सम्राट बनाना चाहा तथा उसमें क्षत्रियोचित गुण उत्पन्न करने के लिये उचित शिक्षा का प्रवन्ध कर दिया। सिद्धार्थ ने शीघ्र ही घुड़सवारी, शस्त्रप्रयोग तथा राजविद्या में निपुणता प्राप्त कर ली परन्तु स्वभावतः वह किसी चिन्ता में डूबा रहता था। पिता शुद्धोदन को इस बात की आशंका सदैव सताती रहती थी कि सिद्धार्थ सन्यासी न बन जाये।

भोग विलास में लिप्त करने का प्रयत्न—सिद्धार्थ के मन को सासारिक प्रवृत्ति में जकड़ने के लिये, उनके पिता शुद्धोदन ने तीनों ऋतुओं के अनुकूल राजप्रासादों का निर्माण कराया—परन्तु इनका आकर्षण व्यर्थ सिद्ध हुआ। एक रात्रि को अतीव सुन्दरी गणिकाओं के बीच उनको अकेला छोड़ दिया गया। इन गणिकाओं ने अनेक हाव-भाव प्रदर्शन द्वारा सिद्धार्थ को प्रेमपाश में जकड़ना चाहा—परन्तु यह भी व्यर्थ सिद्ध हुआ। सिद्धार्थ सो गये तथा गणिकाएँ भी क्लान्त होकर सो गईं। आधी रात बीतने पर सिद्धार्थ की आँखें खुली तो उन्होंने देखा कि जागृतावस्था में जो गणिकाएँ बड़ी सुन्दर लग रही थी अब कान्तिविहीन एवं कुरूप लग रही हैं। किसी के केश उलभे हैं तो कोई दुस्वप्न देखकर भयभीत हो रही है। सिद्धार्थ चिन्तित हो उठे तथा अपने महल को लौट गये।

विवाह—शुद्धोदन अपने प्रयत्नों में लगे रहे। अब उन्होंने विवाहपाश का प्रयोग किया। बौद्ध साहित्य में सिद्धार्थ की पत्नी के अनेक नाम प्राप्त होते हैं—यथा, 'भद्रकक्षा', 'विम्बा', 'गोपा' तथा 'यशोधरा'। वस्तुतः उनकी पत्नी के नामों में भिन्नता है परन्तु उनकी पत्नी केवल एक ही थी।

चार प्रमुख सत्यों से साक्षात्कार—एक दिन नगर भ्रमण के लिये रथ पर विचरण करते हुए सिद्धार्थ ने एक कृशकाय वृद्ध को देखा। वृद्ध के शरीर पर भुर्रियाँ पड़ी हुई थी तथा शीत के कारण उसके दाँत किटकिटा रहे थे। लकड़ी का सहारा लेकर वह घिसटता हुआ चल रहा था। सिद्धार्थ ने सोचा कि युवावस्था में शरीर पर गर्व करने वाला मनुष्य वृद्धावस्था के अपार कष्टों से अनभिज्ञ रहता है। मनुष्य अज्ञानी है। यह प्रथम सत्य दर्शन था।

एक अन्य अवसर पर उन्होंने एक व्यथित रोगी को देखा। रोगी का शरीर ज्वर से तप रहा था तथा उसके मुख पर मृत्यु का भय था। सिद्धार्थ ने सोचा "धिक्कार है ऐसे शरीर एवं स्वास्थ्य को, जिसका नाश रोग द्वारा होता है।" यह द्वितीय सत्य दर्शन था।

तीसरे अवसर पर सिद्धार्थ ने एक मृतक की अर्धा को देखा। मृतक के सम्बन्धी रो रहे थे। सिद्धार्थ ने सोचा "जीवन के प्रति आकर्षण व्यर्थ है। जब मृत्यु से इतना दुख होता है तो आसक्ति ही क्यों पैदा की जाये? न जीवन के प्रति आसक्ति होगी और न मृत्यु से दुख होगा।" यह तृतीय सत्य दर्शन था।

एक अन्य अवसर पर सिद्धार्थ ने एक प्रसन्नचित्त सन्यासी को देखा। सौम्य, सरल, शान्त, तेजस्वी सन्यासी बन्धनहीन तथा दुखरहित प्राणी की भाँति विचरण कर रहा था। इस दृश्य ने सिद्धार्थ को बहुत प्रभावित किया तथा उनके हृदय में प्रवृत्ति मार्ग की निस्सारता तथा निवृत्ति मार्ग की सन्तोषी भावना उत्पन्न कर दी। यह चतुर्थ सत्य दर्शन, सिद्धार्थ के जीवन का अर्थ बन गया।

पुत्र जन्म—विवाह के दस वर्ष पश्चात् सिद्धार्थ को पुत्र रत्न प्राप्त हुआ। पुत्र जन्म का समाचार पाते ही उनके मुख से 'राहु' शब्द निकला—जिसका अर्थ है 'बन्धन'। उन्होंने सोचा कि यह एक बन्धन है। उनके इस पुत्र का नाम राहुल रखा गया।

अभिनिष्क्रमण (गृहत्याग)—इसके विपरीत कि सासारिक बन्धन उन्हें प्रभावित करे, सिद्धार्थ ने सासारिक बन्धनों को छिन्न-भिन्न करना प्रारम्भ कर दिया। उन्हें प्रत्येक सुख विषय ज्वाला के समान प्रतीत होने लगा और उन्होंने मन ही मन गृह त्याग का निश्चय कर लिया। तब एक महान रात्रि का आगमन हुआ और २६ वर्ष के युवा सिद्धार्थ के चरण, ज्ञान प्रकाश की तृष्णा को तृप्त करने के लिये घर से बाहर निकल पडे।

ज्ञान की खोज में—गृहत्याग के उपरान्त सिद्धार्थ ज्ञान की खोज में भटकने लगे। विम्बिसार, उद्रक, आलार कालाम नामक साख्योपदेशक आदि से मिलते हुए, वे उरुवेला की सुरम्य वनस्थली में जो पहुँचे। यहाँ पर उन्हें कौण्डिन्य आदि पाँच साधक मिले। उन्होंने ज्ञान प्राप्त के लिये घोर तपस्या प्रारम्भ कर दी।

ज्ञान प्राप्ति—अथक परिश्रम तथा घोर तपस्या द्वारा ज्ञान प्राप्ति में असफल होने पर गौतम ने अपने स्वभावानुसार चिन्तन करना शुरू कर दिया। वे गया के निकट वट वृक्ष के नीचे आसन जमाकर बैठ गये और निश्चय किया कि 'चाहे मेरे प्राण निकल जाये, मैं तब तक समाधिस्थ रहूँगा, जब तक ज्ञान प्राप्त न कर लूँ।' सात दिवा और सात रात्रि बीतने पर भी उनका घोर चिन्तन तथा अखण्ड समाधि निरन्तर रहे। आठवे दिन वैशाख पूर्णिमा को उन्हें ज्ञान प्राप्त हुआ और इसी दिन वे 'तथागत' हो गये। जिस वट वृक्ष के नीचे उन्हें ज्ञान प्राप्त हुआ, वह आज भी 'बोधिवृक्ष' के नाम से प्रसिद्ध है। ज्ञान प्राप्ति के समय उनकी अवस्था ३५ वर्ष की थी।

प्रथम ज्ञानदान—ज्ञान प्राप्ति के उपरान्त महात्मा बुद्ध को अपने दो गुरुओं यथा आलार और उद्रक की याद आई—परन्तु वे अब तक स्वर्गवासी हो चुके थे। फिर उन्हें अपने उन पाँच साथियों का ध्यान आया, जिन्होंने उन्हें पथभ्रष्ट समझ कर त्याग दिया था। किन्तु इसी समय तपस्तु तथा कालिक नामक दो शूद्र उनके पास आये। महात्मा बुद्ध ने ज्ञानदान द्वारा उन्हें बौद्ध धर्म का सर्वप्रथम अनुयायी बना लिया।

धर्म चक्र प्रवर्तन—बोध गया से चलकर वे सारनाथ पहुँचे तथा वहाँ पर अपने पूर्वकाल के पाँच साथियों को उपदेश देकर अपना शिष्य बना लिया। महात्मा बुद्ध के धर्म प्रचार क्रम का यह प्रथम उपदेश, बौद्ध परम्परा में 'धर्म चक्र प्रवर्तन', के नाम से विख्यात है। काशी में प्रचार करने के उपरान्त वे उरुवेला, राजगृह, मगध आदि प्रदेशों में होते हुये, कपिलवस्तु पहुँचे। अपने सम्बन्धियों आदि के अतिरिक्त अनेकानेक जनो को प्रवज्या देकर वे पुनः राजगृह पहुँचे। प्रतीत होता है कि मगध को उन्होंने अपना प्रमुख प्रचार केन्द्र बनाया था। मगध के अतिरिक्त वे काशी, कोसल तथा वज्जि जनपदों में आते जाते रहे।

प्रचार लगन—महात्मा बुद्ध की कार्य क्षमता अद्भुत थी। वे जहाँ कहीं भी जाते, अथाह सागर की भाँति जनसमुदाय उनके दर्शनार्थ उमड़ आता था। इनमें साधारणजन से लेकर राजे-महाराजे भी होते। वर्षाकाल को छोड़कर, शेष सभी ऋतुओं में वे प्रचार कार्य के लिये भ्रमण करते रहते थे। एक बार उन्होंने अपने शिष्य सारिपुत्त से कहा था 'अशन, पान, खादन, शयन,

मलमूत्र त्याग के समय को छोड़ कर, निद्रा एवं विश्रान्ति के समय के अतिरिक्त तथागत की धर्म-देशना सदा अखण्ड रहेगी ।”

अन्तिम काल तथा रुग्णता—जीवन काल के ७६वें वर्ष में वे राजगृह से चल कर वैशाली पहुँचे तथा वेलुग्राम में कठिन रोग से पीड़ित हो गये । वे रुके नहीं तथा चलते चलते पावा पहुँचे वहाँ पर चुन्द कम्मार पुत्र (लुहार) के यहाँ भोजन करते ही उनके उदर में तीव्र पीड़ा होने लगी । इसी अवस्था में वे हिरण्यवती नदी के तट पर पहुँच कर रुक गये । उन्होंने सोचा कि उनका अन्त होने पर कहीं चुन्द को दोष न दिया जाय । अतः उन्होंने अपने प्रमुख शिष्य आनन्द से कहा “वह भोजन तथागत के भौतिक शरीर का अन्तिम भोजन होना निश्चित था ।” विश्रामोपरान्त वे हिरण्यवती नदी को पार करके कुसीनारा पहुँचे तथा कुसीनारा के परिव्राजक सुभच्छ को अपना अन्तिम उपदेश दिया । महात्मा बुद्ध की रुग्णता को जान कर भिक्षु बड़े चिन्तित हुए । भिक्षुओं की इस मनोदशा को समझ कर तथागत ने कहा—

“तुम सोचते हो कि तुम्हारा आचार्य तुमसे विदा माँग रहा है । पर ऐसा मत सोचो । जो सिद्धान्त और नियम मैंने बताये हैं वही तुम्हारे परम आचार्य हैं । पुत्रो सुनो ! जो आता है वह जाता है । तुम बिना रुके प्रयत्न किये जाओ ।”

महात्मा बुद्ध के अन्तिम शब्द—अपना अन्तिम समय निकट आया जान कर, तथागत ने उपस्थित भिक्षुओं से कहा—

“हो सकता है, किसी के मन में कोई शंका या सन्देह रह गया हो । भिक्षुओं उसे पूछ लो । किसी के मन में पीछे ऐसा न हो कि हम शास्ता के रहते हुए, न पूछ सकें ।”

यह सुनकर समस्त भिक्षु चुप रहे । दूसरी वार, फिर तीसरी वार उन्होंने ये ही शब्द दुहराये और तब उनके मुख से अन्तिम शब्द निकले—“हृदं दानि भिक्खवे, आमंतयामि वो, वयधम्मा सखारा, अप्पमादेन सम्पादेयाति”

अर्थात्, “हे भिक्षुओं, इस समय आज तुमसे इतना ही कहता हूँ कि जितने भी संस्कार हैं, सब नाश होने वाले हैं, प्रमाद रहित होकर अपना कल्याण करो ।”

.....और वे निर्वाण प्राप्त कर गये । यह ४८३ ई० पू० की घटना है ।

बौद्ध धर्म के सिद्धान्त

महात्मा बुद्ध द्वारा प्रतिपादित बौद्ध धर्म के सिद्धान्तों को प्रमुखतः दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—(१) बौद्ध धर्म के दार्शनिक तथा (२) बौद्ध धर्म के व्यावहारिक सिद्धान्त । इन सिद्धान्तों का वर्णन निम्नलिखित है—

बौद्ध धर्म के दार्शनिक सिद्धान्त—महात्मा बुद्ध ने अपने धार्मिक सिद्धान्तों में किसी भी दार्शनिक तत्त्व का विवेचन या प्रतिपादन नहीं किया है । उनका कहना था कि “मैं पुरातनकाल से चले आ रहे धर्म की स्थापना मात्र कर रहा हूँ ।” यह सब कुछ होते हुए भी बौद्ध धर्म के आधार स्वरूप जिन तत्त्वों का प्रतिपादन किया गया उनमें निहित विचारों द्वारा हमें अनेक दार्शनिक सिद्धान्तों का परिचय मिलता है । नैतिकता, कर्मप्रधान तथा निर्वाण के तत्त्वों से परिपूर्ण महात्मा बुद्ध के उपदेशों में जिन दार्शनिक सिद्धान्तों की प्राप्ति होती है, उनका वर्णन निम्नलिखित है—

(१) कर्मवाद—तथागत के अनुसार मनुष्य को उसके कर्मनुसार फल की प्राप्ति होती है ।

निर्वाण की प्राप्ति सम्यक कर्म द्वारा ही हो सकती है। मनुष्य अपने ही कर्म का उत्तराधिकारी होता है तथा कर्मानुसार ही जन्म, मृत्यु तथा निर्वाण की प्राप्ति होती है। इस प्रकार कर्म ही सब कुछ है। महात्मा बुद्ध के कर्मवाद में समाज के नैतिक आदर्शों के प्रति घोर आस्था व्यक्त की गई है। इस प्रकार बौद्ध धर्म का प्रथम दार्शनिक आधार कर्मवाद है।

(२) कारणवाद तथा प्रतीत्यसमुत्पाद—महात्मा बुद्ध की मान्यता थी कि जिस प्रकार रोग के कारण को समझे बिना रोग का निदान नहीं हो सकता उसी प्रकार दुख का कारण समझे बिना वास्तविक धर्म की स्थापना नहीं हो सकती। इस प्रकार धर्म की स्थापना के लिये कारण का अन्त होना आवश्यक है। जब कारण का अन्त हो जायेगा तो दुख भी समाप्त हो जायेगा। धर्म की उत्पत्ति कारण द्वारा ही हुई है तथा धर्मानुचरण द्वारा निर्वाण की प्राप्ति होने पर कारण का अन्त हो जाता है। बौद्ध धर्म के आदि, मध्य तथा अन्त में कारण को प्रमुखता दिये जाने के कारण इस धर्म का द्वितीय दार्शनिक आधार कारणवाद है। कारणवाद के माध्यम से ही, महात्मा बुद्ध ने, प्रतीत्यसमुत्पाद का प्रतिपादन किया है।

(३) प्रयोजनवाद—बौद्ध धर्म की वैचारिक प्रणाली में प्रयोजनवाद है। महात्मा बुद्ध ने व्यर्थ की प्रणालियाँ यज्ञ-हवनादि की उपेक्षा की तथा उन्हीं विषयों की चर्चा की जो कि निर्वाण प्राप्ति के लिये आवश्यक थे। उनका विचार था कि निष्प्रयोजन बातों पर मौन धारण करना ही उचित है।

(४) अनोश्वरवाद—महात्मा बुद्ध का विचार था कि निर्वाण का ईश्वर से कोई सम्बन्ध नहीं है। वे किसी भी कारण में ईश्वर की सत्ता स्वीकार नहीं करते तथा उन्होंने अपने किसी भी उपदेश में ईश्वर का नाम नहीं लिया।

(५) अनात्मवाद—महात्मा बुद्ध से जब यह पूछा गया कि मृत्यु के बाद क्या होता है, तो उन्होंने उत्तर स्वरूप मौन धारण कर लिया। उनका विचार था कि शरीर अनेक तत्वों से बना है तथा मृत्यु होने पर प्रत्येक तत्व अपने मूल स्रोत में विलीन हो जाता है।

(६) क्षणवाद—बौद्ध धर्म का विचारणीय एवं अनोखा विचार जगत को प्रतिक्षण परिवर्तनशील मानते हुए क्षण भंगुरता का प्रतिपादन किया जाना है।

(७) निर्वाण—महात्मा बुद्ध के अनुसार निर्वाण, उस जीवित अवस्था का नाम है जिसमें ज्ञान की ज्योति द्वारा अज्ञान रूपी अन्धकार की समाप्ति हो जाती है। जहाँ से निर्वाण प्रारम्भ होता है वही पर शोक, सन्ताप, तृष्णा, पाप आदि का नाश हो जाता है।

बौद्ध धर्म के व्याहारिक सिद्धान्त—बौद्ध धर्म जीवित जीवन में विश्वास रखता है अतः अपने प्रत्येक अर्थ में इसका दृष्टिकोण पूर्णतया व्यावहारिक है। महात्मा बुद्ध की मान्यता थी कि “धर्म जीवन का विषय है, मृत्यु का नहीं।” फलतः उन्होंने जिस धर्म का प्रचार किया उसमें व्यावहारिकता पर विशेष बल दिया गया। बौद्ध धर्म के व्यावहारिक सिद्धान्त निम्नलिखित हैं—

(१) चार आर्य सत्य—महात्मा बुद्ध ने अपने सर्वप्रथम सारनाथ उपदेश में ‘महाधर्म चक्र-प्रवर्तन’ में ‘चार आर्य सत्यो’ यथा ‘चत्वारि आर्य सत्यानि’ का प्रतिपादन किया। ये चार आर्य सत्य इस प्रकार हैं—

(1) सर्वं दुःख दुःखम्—इस सत्य के अनुसार सर्वत्र दुख ही दुख व्याप्त है। प्रताडना, रोग

निर्वलता, वृद्धावस्था तथा मृत्यु आदि इस दुख के ही विभिन्न रूप हैं। जन्म, जीवन तथा अन्त में दुःख है। इस प्रकार जीवन का प्रत्येक भाग तथा अग दुःखमय है।

(ii) दुःख का आधार—तृष्णा दुःख का कारण है। सतृष्ण मनुष्य कभी भी दुःख से मुक्त नहीं हो सकता। जब मनुष्य जन्म लेकर शब्द, गन्ध, रूप, रस, स्पर्श आदि मानसिक विकारों तथा विचारों का अनुभव करता है तब इच्छा उत्पन्न होती है—इससे तृष्णा की उत्पत्ति है तथा तृष्णा की पूर्ति के लिये जब मनुष्य विभिन्न उपाय करता है तो दुःख उत्पन्न होता है। इस प्रकार तृष्णा द्वारा दुःख उत्पन्न होता है।

(iii) दुःख निरोध—दुःख से कैसे छुटकारा मिले? इस प्रश्न का उत्तर देते हुए महात्मा बुद्ध ने दुःख निरोध का मार्ग बताया। उनका उपदेश था कि “संसार में जो कुछ भी प्रिय लगता है, जिसमें भी रस मिलता है, उसे जो दुःख रूप समझेंगे, रोग रूप समझेंगे, डरेंगे, वे ही तृष्णा को छोड़ सकेंगे।” इस प्रकार तृतीय आर्य सत्य द्वारा महात्मा बुद्ध ने तृष्णा के मूलोच्छेदन द्वारा दुःख निरोध का प्रतिपादन किया।

(iv) दुःख निवारण मार्ग—तृष्णा से विरक्त होने के लिये दुःख निवारण मार्ग पर चलने का आदेश देते हुए, तथागत ने कहा “जिस प्रकार भिक्षुओ! गंगा, यमुना, सरस्वती, सरयू और महानदियाँ पूर्व की ओर बहने वाले सागर की ओर जाती हैं, उसी प्रकार भिक्षुओ! अभ्यास करने से आष्टांगिक मार्ग निर्वाण की ओर ले जाने वाला होता है।”

(२) आर्य आष्टांगिक मार्ग—दुःख को हरने वाले तथा तृष्णा का नाश करने वाले आर्य आष्टांगिक मार्ग के आठ अंग हैं, इन्हें ‘मज्झिमा परिपदा’ अर्थात् ‘मध्यम मार्ग’ भी कहते हैं। आष्टांगिक मार्ग के तीन प्रमुख भाग हैं—(१) प्रज्ञा ज्ञान, (२) शील, तथा (३) समाधि। इन तीन प्रमुख भागों के अन्तर्गत जिन आठ उपायों की प्रस्तावना की गई है, उनका विवरण निम्नलिखित है—

(१) सम्यक् दृष्टि—यह दृष्टि आवरण भेदी है। इसके द्वारा सत्य-असत्य; पाप-पुण्य, सदाचार तथा तृष्णा-अतृष्णा के बीच के भेद को ससम्भ्रम जा सकता है। चार आर्य सत्यों को पहचानने के लिये सम्यक् दृष्टि का होना अति आवश्यक है।

(२) सम्यक् संकल्प—सम्यक् संकल्प का अर्थ सभी प्रकार के भौतिक सुखों के प्रति आकर्षण का त्याग करके अपने आपको संकल्पवद्ध करना है। इसके अन्तर्गत सासारिक वस्तुओं का परित्याग, सगे-सम्बन्धियों से विमुखता तथा हिंसा का परित्याग करना आदि संकल्प हैं।

(३) सम्यक् वचन अथवा सम्यक् वाणी—अपनी समस्त मानसिक एवं आत्मिक शक्ति द्वारा असत्य का वहिष्कार, सदैव सत्य बोलना, निन्दा तथा कठोर वचनों के प्रयोग से दूर रहना तथा किसी भी परिस्थिति में अपशब्द का प्रयोग न करना—सम्यक् वाणी है। सम्यक् वाणी के अन्तर्गत सत्य वचन, विनम्रता एवं मृदुता आदि गुण हैं।

(४) सम्यक् कर्म—इस मार्ग का अभिप्राय सत्कर्मों में लगे रहना है। दान, दया, सेवा, सत्य, अहिंसा, सदाचार आदि का पालन तथा आत्मनिष्ठ शारीरिक विषय वासनाओं के प्रति उदासीनता सम्यक् कर्म हैं। तथागत का उपदेश है कि सम्यक् कर्म द्वारा मनुष्य सदाचारी बन जाता है तथा तब वह अहिंसाप्रिय एवं जितेन्द्रिय कहलाता है।

(५) सम्यक् आजीव—इस मार्ग का सम्बन्ध जीवनयापन की प्रणाली से है। जीविकोपार्जन में ईमानदारी का व्यवहार करना, शोषण द्वारा प्राप्त धन संग्रह से बचना, कसाई, विष

विक्रय, दासों का क्रय विक्रय आदि निषिद्ध जीविकोपार्जन के साधनों के परित्याग आदि द्वारा सम्यक् आजीव का पालन होता है ।

(६) सम्यक् प्रयत्न—इन्द्रियो पर पूर्ण नियन्त्रण रखना, बुरी भावनाओं का परित्याग करना तथा इसके साथ-साथ अच्छे प्रयत्नों का करना सम्यक् प्रयत्न है ।

(७) सम्यक् स्मृति—बौद्ध व्यवस्था में सम्यक् स्मृति के चार रूप बताये गये हैं—(१) कार्य में स्मृति, (२) वेदना में स्मृति, (३) चित्त की स्मृति, तथा (४) धर्म में स्मृति । सम्यक् के अन्तर्गत अपने मन, कर्म, वचन, काया, चित्त तथा धर्म में सत्कर्मों को स्मरण रखना चाहिये ।

(८) सम्यक् समाधि—सम्यक् समाधि का अर्थ है—चित्त की एकाग्रता तथा ध्यानावस्थित अवस्था । सम्यक् समाधि में लीन होने से आध्यात्मिक प्रगति होती है, धार्मिक ज्ञान का विकास होता है तथा निर्वाण की प्राप्ति होती है ।

(३) दस आचरण—आष्टागिक मार्ग का अनुसरण करने से मनुष्य अपने जीवन को आदर्श एवं सफल बना सकता है, परन्तु निर्वाण तथा जीवन की पूर्णता की प्राप्ति के लिये दस आचरणों का पालन आवश्यक है । दस आचरण निम्नलिखित है :—

- (१) सत्य बोलना,
- (२) अहिंसा का पालन करना,
- (३) ब्रह्मचर्यानुसार जीवन व्यतीत करना,
- (४) चोरी न करना,
- (५) धन संग्रह की प्रवृत्ति का त्याग करना,
- (६) सुगन्धित पदार्थों का त्याग करना,
- (७) कोमल शैय्या का त्याग करना,
- (८) नृत्य, गायन, मादक एवं कामोत्तेजक वस्तुओं का त्याग करना,
- (९) असमय भोजन का त्याग करना, तथा
- (१०) कुविचारों का त्याग करना ।

महात्मा बुद्ध के अनुसार सदगृहस्थों के लिये केवल प्रथम पाँच तथा भिक्षुओं के लिये सम्पूर्ण दस आचरणों का पालन अनिवार्य है । इनका पालन करने पर ही भिक्षुगण आर्य-आष्टागिक मार्गों हो सकते हैं ।

(४) चार सम्यक् प्रधान—बौद्ध धर्म के कर्मवादी होने के कारण इसके व्यावहारिक सिद्धान्तों में चार सम्यक् प्रधानों को विशेष महत्व दिया गया है । ये सम्यक् प्रधान निम्नलिखित हैं—

(१) प्रथम सम्यक् प्रधान—इस प्रधान के अनुसार यदि दोष उत्पन्न नहीं होंगे तो धर्म ज्ञान सरलता से प्राप्त हो जायेगा ।

(२) द्वितीय सम्यक् प्रधान—यदि दोषपूर्ण संस्कार उत्पन्न हो गये हैं तो उनका निराकरण करना चाहिये ।

(३) तृतीय सम्यक् प्रधान—इस प्रधान के अनुसार दोषपूर्ण संस्कारों का मूलोच्छेदन करके, उचित संस्कारों को उत्पन्न करना आवश्यक है ।

(४) चतुर्थ सम्यक् प्रधान—उचित संस्कारों को उत्पन्न करके उनकी रक्षा करनी चाहिये तथा उचित संस्कारों की वृद्धि करनी चाहिये ।

चार ऋद्धिपाद—बौद्ध धर्म के व्यावहारिक सिद्धान्तों के अन्तर्गत आत्मोत्कर्ष के लिये चार ऋद्धिपाद आवश्यक हैं। ये इस प्रकार हैं—(१) चन्द, (२) वीर्य, (३) चित्त, तथा (४) विमर्श।

(५) पाँच इन्द्रियाँ—‘इन्द्रि’ का अर्थ है ‘शक्ति’। पाँचो इन्द्रियों अथवा शक्ति का विकास आवश्यक है। बौद्ध साहित्य में वर्णित पाँच इन्द्रियाँ निम्नलिखित हैं—

(१) श्रद्धा—इसके द्वारा चित्त में वह अनुभूति उत्पन्न होती है जिसके द्वारा सम्पूर्ण जगत प्रेममय प्रतीत होता है।

(२) वीर्य—पुरुषार्थ तथा प्रयास द्वारा वीर्येन्द्रि को शक्ति प्राप्त होती है।

(३) स्मृति—इसका अर्थ सजगता है। चेष्टा, प्रयास एवं पुरुषार्थ के प्रति सजग एवं जागरूक रहना चाहिये।

(४) समाधि—दत्तचित्त, एकाग्र एवं स्थिर हो कर चिन्तन प्रणाली से सामाधिस्थ होना चाहिये।

(५) प्रज्ञा—यह ज्ञान प्राप्ति की अवस्था है।

उपरोक्त पाँच इन्द्रियों के व्यायाम द्वारा मानव का आध्यात्मिक विकास होता है तथा फल-स्वरूप निर्वाण की प्राप्ति होती है।

(६) पाँच बल—प्रत्येक इन्द्रि के व्यायाम या विकास द्वारा उस इन्द्रि के विशिष्ट क्षेत्र में जिन पाँच बलों की प्राप्ति होती है—वे निम्नलिखित हैं।

(१) श्रद्धा बल, (२) वीर्य बल, (३) स्मृति बल, (४) समाधि बल, तथा (५) प्रज्ञा बल।

(७) सात बोध्यंग—‘बोध’ का अर्थ ज्ञान है, यथा बोध्यंग का अर्थ हुआ ज्ञान प्राप्त करने के अंग। बौद्ध मतानुसार निम्नलिखित अंगों द्वारा ज्ञान की प्राप्ति होती है—(१) स्मृति, (२) धर्म विजय, (३) वीर्य, (४) प्रीति, (५) प्रश्रद्धि, (६) समाधि, तथा (७) उपेक्षा।

महापरिनिर्ध्वानसुत्त के उल्लेखानुसार महात्मा बुद्ध ने अपने निर्वाण के समय भिक्षु समुदाय को सम्बोधित करते हुए कहा था—“भिक्षुओ। वे कौन से धर्म हैं जिन्हें स्वयं जान कर, स्वयं अनुभव कर, मैंने तुम्हें उपदेश दिया है, जिन्हें तुम्हें बढ कर सीखना है? वे हैं—चार स्मृति प्रधान, चार सम्यक् प्रधान, चार ऋद्धिपाद, पाँच इन्द्रियाँ, पाँच बल, सात बोध्यंग तथा आर्य अष्टांगिक मार्ग।” इस प्रकार बौद्ध धर्म में उपरोक्त वर्णित कुल सैतीस सिद्धान्त हैं।

निष्कर्ष—बौद्ध धर्म के व्यावहारिक सिद्धान्तों के प्रचार तथा बौद्ध धर्म के अतिशय प्रसार से यह सिद्ध होता है कि इसकी सफलता के कारण—स्वयं इस धर्म के सरल, सुगम, जन भाषा युक्त, बोधगम्य तथा स्पष्ट नियम थे।

बौद्ध संघ

ज्ञान प्राप्ति के उपरान्त तथागत के मन में प्राप्त ज्ञान के प्रचार हेतु उत्कट इच्छा का जन्म हुआ। महात्मा बुद्ध एक दूरदर्शी व्यक्ति थे और वे भली भाँति जानते थे कि किसी धर्म का प्रचार प्रसार तथा स्थायित्व तभी स्थिर हो सकता है जब कि उसमें संगठनात्मक गुण हों। यथा, महात्मा बुद्ध ने धर्म प्रचार तथा धर्म के स्थायित्व के लिये बौद्ध संघ की स्थापना की। बौद्ध संघ का निर्माण गणतन्त्रीय प्रणाली के सिद्धान्तों के अनुसार किया गया था। पन्द्रह वर्ष की आयु का कोई भी व्यक्ति

संघ का सदस्य हो सकता था। संघ में जातिगत अथवा वर्णगत भेदभाव के लिये कोई स्थान नहीं था। संघ का सदस्य होने पर, एक निश्चित अवधि के लिये एक भिक्षु के शिष्यत्व में रहकर धार्मिक शिक्षा प्राप्त करनी होती थी। इस प्रारम्भिक शिक्षा के उपरान्त ही कोई व्यक्ति संघ में सम्मिलित हो सकता था, प्रत्येक भिक्षु के लिए संघ के नियमों को पालन करना आवश्यक था। भिक्षु बनते समय, प्रत्येक भिक्षु को बुद्ध, धर्म तथा संघ की शरण में आने की शपथ लेनी पड़ती थी।

प्रत्येक बौद्ध संघ का अपना पृथक् अस्तित्व होता था तथा इसके निर्णय गणतन्त्रात्मक पद्धति से लिये जाते थे। प्रत्येक प्रस्ताव तीन बार पढ़ा जाता था तथा इसके पश्चात् बहुमत के आधार पर प्रस्ताव पारित होते थे। बौद्ध धर्म के प्रसार तथा प्रचार में बौद्ध संघों ने बड़ी सहायता पहुँचाई थी।

बौद्ध धर्म की संगीतियाँ (अधिवेशन)

महात्मा बुद्ध ने अपने दीर्घकालीन धम्म प्रचार काल में अनेकानेक उपदेश दिये थे। तथागत के निर्वाणोपरान्त, महात्मा बुद्ध के उपदेशों को स्पष्ट करने के लिए तथा स्वयं बौद्ध भिक्षुओं के मध्य में उत्पन्न मतभेदों के निराकरण हेतु चार संगीतियों का आयोजन किया गया। इन संगीतियों का विवरण निम्नलिखित हैं—

(१) राजगृह की प्रथम बौद्ध संगीति—महात्मा बुद्ध के निर्वाणोपरान्त, सुभद्र नामक भिक्षु ने कहा कि “हम तथागत द्वारा प्रतिपादित अनेक नियमों तथा निषेधों से मुक्त हो गये हैं।” इस कथन से सम्पूर्ण संघ में हलचल मच गई। परिणामस्वरूप, तथागत के समस्त उपदेशों तथा बौद्ध धर्म के सिद्धांतों को सग्रहीत तथा सकलित करने के लिये महाकस्सप नामक बौद्ध भिक्षु की अध्यक्षता में पाँच सौ भिक्षुओं के सम्मेलन अथवा संगीति का आयोजन राजगृह के निकट सप्तपर्णी नामक गुहा में किया गया था। इस संगीति के कार्यकलापों के परिणामस्वरूप तथागत की शिक्षाओं को ‘धम्म-पिटक’ तथा ‘विनय-पिटक’ नामक दो ग्रंथों में सग्रहीत कर दिया गया। दोनों पिटकों में भिक्षुओं के व्यावहारिक तथा नैतिक नियमों की व्याख्या की गई है।

(२) वैशाली की द्वितीय बौद्ध संगीति—वैशाली के भिक्षु, तथागत द्वारा प्रतिपादित ‘दस आचरणों’ में विश्वास रखते थे परन्तु ‘यस’ नामक भिक्षु ने इसे धर्म विरुद्ध घोषित कर दिया। इस घोषणा के परिणामस्वरूप अनेक मतभेद उत्पन्न हो गये, जिनके निराकरण हेतु ३८७ ई० पू० में वैशाली की द्वितीय बौद्ध संगीति का आयोजन किया गया। वैशाली के भिक्षु अपने विश्वास पर अडिग रहे, जबकि अन्य भिक्षुओं ने इसका विरोध किया। इस मतभेद का पूर्ण निराकरण नहीं हो सका। जिन भिक्षुओं ने परम्परागत ‘विनय’ में आस्था रखी, वे ‘स्थविर’ कहलाये तथा जिन्होंने संशोधित मत के प्रति आस्था व्यक्त की वे ‘महासन्धिक’ कहलाये।

(३) पाटलिपुत्र की तृतीय बौद्ध संगीति—लगभग २५१ ई० पू० में आचार्य मोग्गलिपुत्त तिसस की अध्यक्षता में पाटलिपुत्र से तृतीय बौद्ध संगीति का आयोजन किया गया। इस संगीति द्वारा दो प्रमुख कार्य किये गये—

(१) बौद्ध साहित्य का नया वर्गीकरण करके ‘अभिधम्म’ नामक तीसरे पिटक की रचना की गई।

(२) संघ भेद के विरुद्ध कठोर नियमों का प्रतिपादन करके बौद्ध धर्म को स्थायित्व प्रदान करने का प्रयत्न किया गया ।

(४) काश्मीर की चतुर्थ बौद्ध संगीति—काश्मीर तथा गान्धार के बौद्ध भिक्षुओं के मध्य उत्पन्न मतभेदों के निराकरण हेतु कनिष्क के राज्यकाल में काश्मीर में बौद्ध धर्म की चतुर्थ संगीति का आयोजन किया गया । मतभेद दूर करने के लिये त्रिपिटकों पर एक विभाषाशास्त्र तथा तीन महाभाष्यों की रचना की गई तथा इन्हें ताम्र पत्रों पर उत्कीर्ण करवाकर एक स्तूप में संरक्षित कर दिया गया । इस संगीति के कार्यकलापों के फलस्वरूप बौद्ध धर्म दो सम्प्रदायों, यथा, हीनयान तथा महायान में विभक्त हो गया ।

हीनयान तथा महायान सम्प्रदाय

महात्मा बुद्ध के प्रतिभा एवं प्रभावशाली व्यक्तित्व के अभाव में बौद्ध धर्म में अनेकानेक मतभेद उत्पन्न हो गये । उनके निर्वाणोपरान्त चार संगीतियों का आयोजन किया जाना—इस बात का प्रमाण है कि बौद्ध मतानुयायी अनेक सम्प्रदायों में विभक्त होने लगे थे । इन सम्प्रदायों में हीनयान तथा महायान सम्प्रदाय विशेष उल्लेखनीय हैं ।

हीनयान सम्प्रदाय—यह कट्टरपन्थी बौद्ध भिक्षुओं का सम्प्रदाय था । इनके अनुसार बौद्ध संगीतियों द्वारा किया गया परिवर्तन धर्म विरुद्ध था । ये देववाद के विरोधी थे । इस सम्प्रदाय की मान्यताएँ निम्नलिखित हैं—

(i) महात्मा बुद्ध के सिद्धांतों का अक्षरशः पालन करने पर ही निर्वाण प्राप्ति हो सकती है ।

(ii) निर्वाण प्राप्ति के लिये किसी देवी-देवता की उपासना करना निरर्थक है ।

(iii) सृष्टि का आधार कर्म है ।

(iv) पूर्व जन्म के कर्मानुसार ही वर्तमान जीवन का निर्धारण होता है ।

(v) मनुष्य स्वभावसम्बन्ध तथा स्वयं के प्रयत्नों द्वारा ही निर्वाण प्राप्त कर सकता है ।

(vi) निर्वाण मार्ग कठिन तथा दुस्सह है ।

(vii) बुद्ध की भगवान् रूप में उपासना नहीं करनी चाहिये ।

(viii) बौद्ध संगीतियों द्वारा किया गया परिवर्तन धर्म विरुद्ध है ।

(ix) ये पवित्रता, सदाचार, व्यवहारनिष्ठा तथा धर्म नियमों में पूर्ण आस्था रखते थे ।

(x) इस सम्प्रदाय के सभी ग्रन्थ पाली भाषा में हैं ।

(xi) इस सम्प्रदाय के अनुयायियों की संख्या सीमित है ।

महायान सम्प्रदाय—इस प्रश्न पर कि बौद्ध धर्म के कठोर तथा परम्परागत नियमों में परिवर्तन किया जाये, परिवर्तन के पक्षपातियों ने महायान सम्प्रदाय की नींव डाली । इस सम्प्रदाय के प्रमुख सिद्धांत तथा मान्यताएँ निम्नलिखित हैं—

(i) इस सम्प्रदाय का उद्देश्य सम्यक् ज्ञान प्राप्त करके समस्त मानवजाति के दुखों का निवारण करना था । (ii) महायान सम्प्रदाय के अनुसार इसी जीवन में जीवित रहते हुए, निर्वाण की प्राप्ति की जा सकती है । (iii) महायान सम्प्रदाय के अनुयायी बुद्ध को ईश्वर का अवतार मानकर उनकी उपासना करते थे । (iv) इस सम्प्रदाय के नियम अत्यन्त सरल, स्पष्ट, आकर्षक,

उदार तथा व्यावहारिक है। (v) महायान सम्प्रदाय मूर्तिपूजा का समर्थक तथा संस्कारो का पक्षपाती है। (vi) यह सम्प्रदाय समयानुकूलन में आस्था रखता है तथा इसके अनुयायी रूढ़िवाद के विरोधी है।

महायान सम्प्रदाय के प्रयास स्वरूप बौद्ध धर्म में समय के साथ चलने की शक्ति आ गई तथा यह शीघ्र ही जन-साधारण का प्रिय धर्म बन गया। डा० हूशी के अनुसार “महायान सम्प्रदाय के धर्म प्रचार द्वारा चीन में ताओवाद तथा कन्फ्यूशियस के मत खण्डित होने लगे तथा चीन में आत्मा के अमरत्व के सिद्धांत की मान्यता जम गई।”

बौद्ध धर्म के उत्थान के कारण

तथागत को ज्ञान प्राप्ति के क्षण से प्रारम्भ होकर, भारतीय सीमाओं को लाँघ कर, बौद्ध धर्म लंका, बर्मा, चीन, जापान, स्याम, तिब्बत, जावा, सुमात्रा तथा चम्पा आदि देशों में अपनी जड़े जमाकर मध्य एशिया तक जा पहुँचा। इन सभी देशों में बौद्ध धर्म ने गहरी जड़े जमा ली तथा साथ ही एशिया के अधिकांश में इसका व्यापक प्रसार हो गया। परिस्थितियों से अनुकूलन की क्षमता, वैचारिक, दार्शनिक तथा व्यावहारिक क्षेत्रों में श्रेष्ठ होने की वजह से बौद्ध धर्म शीघ्र ही प्रगति, विस्तार, विकास तथा उन्नति के मार्ग पर अग्रसर हो गया। यह धर्म जनसाधारण का, जन-साधारण के लिये तथा जन-साधारण द्वारा था अतः इसके प्रसार में आनुपातिक वृद्धि हो गई और एक दिन देशकाल की सीमाओं को लाँघ कर यह चिर-स्थायी हो गया। धर्म चक्र प्रवर्तन की धूरी घूमती रही, दाप से दीप जलते गये। बौद्ध धर्म के आश्चर्य-जनक उत्थान के अनेक कारणों का विवरण निम्नलिखित है—

१. बौद्ध धर्म के सिद्धान्तों की सरलता—बौद्ध धर्म के उत्थान तथा प्रसार का प्रमुखतम कारण इसकी सरल जीवन प्रणाली, नियमों की बोधगम्यता तथा सरल व्यावहारिक सिद्धान्त थे। इन्होंने जिन सिद्धांतों का पालन करने की व्यवस्था की, वे पूर्वगामी वैदिक धर्म के जटिल, दुर्बोध तथा कठिन नियमों की अपेक्षा अधिक लचीले, अनुकरण योग्य तथा व्यावहारिक थे। इस धर्म से जिस नैतिकता का प्रतिपादन किया वह समस्त मानव जाति के लिये शान्ति तथा कल्याणदायी था। बौद्ध धर्म ने जिन समस्याओं का हल प्रस्तुत किया वे सारी मानवजाति की समस्याएँ थीं। बौद्ध धर्म के जीवन के चरमोद्देश्य यथा निर्वाण का द्वार-स्त्री, पुरुष, युवा, वृद्ध, ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र, आर्य, अनार्य, देशी-विदेशी आदि सभी के लिये खुला हुआ था। ‘जाति मत पूछ, आचरण पूछ’ का धर्म घोष समस्त प्रताडित मानवता के लिए था। बौद्ध धर्म विश्लेषणात्मक न होकर जीवन यापन की सरल प्रणाली पर आधारित था। जिस धर्म का आदि, मध्य तथा वर्तमान मानव कल्याणकारी भावना से ओत-प्रोत हो, वह जनता में कैसे प्रसारित न होता ?

२. हिन्दू धर्म की विरोधी प्रतिक्रिया—बौद्ध धर्म के प्रचार में, परोक्ष रूप से हिन्दू धर्म के आडम्बर का विशेष योगदान था। यह बात कहने में हमारा अभिप्राय यह है कि क्योंकि बौद्ध धर्म ने आडम्बर, विशद याज्ञिक आयोजनों, बलियों, कर्मकाण्डी जटिलताओं आदि का विरोध किया अतः इसे शीघ्र ही सर्वमान्यता प्राप्त हो गई। बुद्ध धर्म की मान्यता थी कि धर्म किसी भी जाति, सम्प्रदाय तथा वर्ग की व्यक्तिगत सम्पत्ति नहीं होती, मोक्ष प्राप्ति के लिये किसी भौतिक माध्यम की आवश्यकता नहीं होती तथा उपास्य एवं उपासक के बीच कोई पुरोहित नहीं होता। इस समय ऐसे ही सिद्धान्तों की आवश्यकता थी। लोग हिन्दू धर्म की रूढ़िवादिता से उकता कर किसी

जनता आँधी की भाँति उमड़ आती थी। लोग कहते “आज वह मुण्डित शीश, कापाय वस्त्रधारी इसी ग्राम में आ रहा है।” कोई पूछता “कौन है?” तो उत्तर मिलता ‘वही जिसने पीड़ित मानवता का कष्ट रोदन सुनकर राजसुखों का परित्याग कर दिया, जिसे नव युवती पत्नी का प्यार, नवजात शिशु का स्नेह भी नहीं बाँध सका। जिसकी वाणी में जादू है, जिसके मुख पर तेज है।’ महात्मा बुद्ध के व्यक्तित्व के प्रभावशाली होने के कारण बौद्ध धर्म जनता का धर्म बन गया तथा इसका प्रसार अबाधगति से हुआ।

(१०) प्रबल विरोध का अभाव—बौद्ध धर्म के शीघ्र प्रसार का कारण प्रबल विरोध का अभाव भी था। प्रबल विरोध के अभाव के भी कई कारण थे। लोग हिन्दू धर्म से तो उकता ही चुके थे साथ ही हिन्दू धर्म भी अब कुछ कुछ शक्तिहीन सा हो रहा था। बौद्ध धर्म ने इस परिस्थिति का लाभ उठाया तथा हिन्दू धर्म के अनेक श्रेष्ठ गुणों को ग्रहण भी किया। आरम्भ में बौद्ध धर्म का कोई घोर विपक्षी नहीं था। इस्लाम तथा ईसाई धर्म अभी तक नविष्य के गर्भ में थे। विपक्षियों के अभाव के कारण बुद्ध धर्म के प्रचार में तो कोई अड़चन ही उपस्थित हुई और न ही इसका विरोध किया गया।

(११) ब्राह्मणों तथा विद्वानों का समुचित आदर—महात्मा बुद्ध ने ब्राह्मणों को समुचित आदर प्रदान किया। ऐसे अनेक प्रमाण मिलते हैं जिनसे पता चलता है कि ब्राह्मणों को तथागत से मिलने की छूट थी। बौद्ध धर्म में ब्राह्मण तथा सन्यासियों के लिये संघ प्रवेश में कोई प्रतिबन्ध नहीं था। इसका कारण यह था कि इस वर्ग के लोग आध्यात्मिक दृष्टि से श्रेष्ठ तथा ऊँचे माने जाते थे। अशोक ने भी इस प्रकार के आदेश दिये थे कि ब्राह्मणों का समुचित आदर किया जाये। इन कारणों से ब्राह्मण तथा विद्वानों ने बौद्ध धर्म का खण्डन मण्डन करने की प्रवृत्ति को त्याग कर उसके प्रति सहिष्णुता की नीति अपनाई।

(१२) अनुकूलन की शक्ति—किसी भी परिस्थिति, वातावरण तथा विरोध के साथ अनुकूलन शक्ति से सम्पन्न होने के कारण बौद्ध धर्म सदैव फलता-फूलता रहा। अपनी अनुकूलन शक्ति के कारण बौद्ध धर्म ने विदेशों में तो तहलका मचा दिया तथा चीन, जापान, बर्मा, कोरिया, तिब्बत आदि में अपनी जड़ें मजबूत की।

बौद्ध धर्म के पतन के कारण

महात्मा बुद्ध ने कहा था “जिस प्रकार जन्म का कारण होता है उसी प्रकार मृत्यु का भी कारण होता है। सत्कर्मों द्वारा ही कारणों का मूलोच्छेदन किया जा सकता है।” तथागत की यह उक्ति बौद्ध धर्म के उत्थान तथा पतन के कारणों की सारगर्भित अभिव्यक्ति का प्रतीक है। जिस मार्ग पर चलने से बौद्ध धर्म का उत्थान तथा शीघ्र प्रसार हुआ—उस मार्ग से पथभ्रष्ट हो जाने पर यह धर्म पतनोन्मुख हो गया।

(१) राज्याश्रय की समाप्ति—बौद्ध धर्म की अवनति का प्रमुख कारण राज्याश्रय की समाप्ति थी। कुछ सम्राटों का विश्वास था कि बौद्ध धर्म से सामरिक भावना का नाश हो जाता है, अतः कालान्तर में बौद्ध-धर्म, राज्य-धर्म न रह सका। मौर्यों एवं कुषाण राजवशों के पश्चात् बौद्धों को राजकीय सहायता एवं संरक्षण अनुपलब्ध हो गया। हर्ष तथा पाल-सम्राटों के अतिरिक्त शेष सभी ने हिन्दू धर्म की पुनः स्थापना की।

(२) ब्राह्मण-धर्म की पुनः स्थापना—मौर्यवंश के पतनोपरान्त तथा गुप्त सम्राटों के उत्कर्ष के साथ-साथ ब्राह्मण धर्म के पुनरुत्थान के आन्दोलन भी अत्यधिक गतिशील हो गए। इन सम्राटों ने ब्राह्मण धर्म और उसकी संस्कृत भाषा को राज्याश्रय दिया। बौद्ध-धर्म का महायान सम्प्रदाय तो ब्राह्मण-धर्म के अत्यधिक निकट आ गया था। बौद्ध धर्म की उदारता, सहिष्णुता, सक्रिय सहयोग और संरक्षण से प्रभावित होकर ब्राह्मण-धर्म के विचारकों और दार्शनिकों ने ब्राह्मण-धर्म के दोषों को दूर करके उसे अधिक आकर्षक एवं श्रेष्ठ धर्म बना दिया। भक्ति मार्गी संतो ने भी इसी बीच भक्ति के सरल माध्यम द्वारा ब्राह्मण-धर्म को और भी लोकप्रिय बना दिया। इस सबका परिणाम यह हुआ कि वैदिक धर्म में आस्था बढ़ने लगी तथा ब्राह्मण-धर्म का पुनरुत्थान होना बौद्ध-धर्म के ह्रास का कारण बन गया।

(३) हिन्दू-धर्म का उत्थान एवं एकीकरण—ब्राह्मण-धर्म में अन्य धर्मों के सिद्धान्तों, विश्वासों, धारणाओं आदि को अपनाकर उनका समन्वय करने की विलक्षण शक्ति है। ब्राह्मण-धर्म ने बौद्ध-धर्म के श्रेष्ठ सिद्धान्तों का एकीकरण कर लिया गया और बुद्ध को ईश्वर का अवतार मान लिया गया। इससे ब्राह्मण धर्म के अनुयायियों की संख्या उत्तरोत्तर बढ़ती गयी। हिन्दूधर्म की जिस शिथिलता के कारण बौद्ध-धर्म का अभ्युदय हुआ था—अब स्वयं हिन्दू धर्म उस शिथिलता को दूर करने लगा। शंकराचार्य, कुमारिलभट्ट, प्रभाकर तथा रामानन्द जैसे उद्भट विद्वान एव उत्साही प्रचारक सम्पूर्ण भारत में भ्रमण करके बौद्ध-भिक्षुओं से शास्त्रार्थ करने लगे। जनता में पुनः हिन्दू-धर्म में आस्था जाग्रत होने लगी। समयानुसार हिन्दू-धर्म में एकीकरण की प्रवृत्ति प्रबल होने लगी। हिन्दू धर्म ने एकीकरण के प्रयास द्वारा बौद्ध-धर्म के सर्वमान्य सिद्धान्तों, नियमों एवं व्यवहारों को स्वयं में विलीन कर लिया। परिणामतः बौद्ध-धर्म की पृथकता एवं नवीनीकरण का भेद समाप्त हो गया। अब वह हिन्दू-धर्म की छाया-मात्र रह गया। बौद्ध मतावलम्बी धीरे-धीरे हिन्दू-धर्म को अपनाते लगे तथा बौद्धों की संख्या शनैः शनैः घटने लगी

(४) संघीय व्यवस्था का विकारग्रस्त होना तथा भिक्षुओं के आचरण की पथ-भ्रष्टता—बौद्ध संघों को राज्याश्रय प्राप्त हुआ अतः वहाँ अतुलित धन-राशि जमा हो गयी। इसके अतिरिक्त बौद्ध विहारों में उपहार एवं भेट स्वरूप प्राप्त स्वर्ण, चाँदी, रत्न तथा सम्पत्ति आदि के रूप में अत्यधिक धन इकट्ठा हो गया। फलस्वरूप विहार, भोग-विलास, सुख-वैभव और षडयन्त्रों का केन्द्र बन गये। बुद्ध के अनुशासन के दस नियमों की अवहेलना की जाने लगी और भिक्षु तथा भिक्षुणियों का सादा, सरल, पवित्र, त्याग, सेवा और परोपकार का जीवन समाप्त हो गया। मगध के विहारों में हजारों भिक्षु एवं भिक्षुणियाँ आनन्दमय जीवन विताने लगे। अब वे नाम-मात्र के भिक्षु रह गये थे—भिक्षा-पात्र लेकर माँगने एवं प्रचार करने की आवश्यकता समाप्त हो गयी। बौद्ध-भिक्षु पथभ्रष्ट, विलासी, कामुक एवं विलासमय जीवन में रुचि लेने लगे। विहार तथा मठों में युवकों तथा युवतियों का भिक्षु तथा भिक्षुणी रूप में साथ निवास करने के कारण उनके आचरण तथा संयम में गिरावट आ गयी। अब विहारों का सात्त्विक एवं शुद्ध वातावरण समाप्त हो गया। इससे जनसाधारण की दृष्टि में बौद्ध-भिक्षुओं के प्रति श्रद्धा विनष्ट हो गयी तथा बौद्ध संघ और विहारों का पतन हो गया।

(५) बौद्ध धर्म में दोषों का प्रवेश—बौद्ध-धर्म का प्रादुर्भाव और प्रचार एक सादे, सरल, सुबोध धर्म के रूप में हुआ था किन्तु कालान्तर में वह विविध नियमों और निषेधों से परिपूर्ण हो

गया। इसका कठोर अनुशासन एवं संघ का संयमी जीवन इसके मानने वालों के लिए कष्टकारक हो गया। परिणामस्वरूप अनेक बौद्ध धर्मावलम्बियों ने अन्य धर्म अपना लिए। इसके अतिरिक्त जिन दोषों के विरुद्ध महात्मा बुद्ध ने आवाज उठायी थी वे ही धीरे-धीरे बौद्ध धर्म में प्रवेश करने लगे। महात्मा बुद्ध के सरल एवं बोधगम्य उपदेशों के स्थान पर मूर्तिपूजा, रथोत्सव तथा अन्य संस्कार आदि जन्म लेने लगे। धर्म की सरलता नष्ट हो गयी तथा ढहोसगो, अन्धविश्वासों एवं मिथ्याचार ने प्रबलता धारण कर ली। बौद्ध-आचार्य सैद्धान्तिक मतभेदों का शिकार होने लगे तथा इनमें आपस में प्रतिस्पर्धा एवं द्वेष की भावना उत्पन्न हो गयी। एक तरफ तो बौद्ध-भिक्षु घोर अनीश्वरवादी हो गये, दूसरी ओर उनमें देवत्व के प्रति श्रद्धा भी हो गयी। अन्तर्भेद के कारण उनकी मतीयता नष्ट हो गयी। सुवारात्मक प्रवृत्ति का स्थान अनुकरणात्मक प्रवृत्तियों ने ले लिया। फलतः बौद्ध-धर्म में अनात्मवाद और अनीश्वरवाद या उसकी नास्तिकता की प्रवृत्ति से अनेक लोग बौद्ध-धर्म से अलग हो गए वे। इस प्रकार बौद्ध-धर्म अपने उच्च आदर्शों से गिर कर पतनोन्मुख हो गया।

(६) सम्प्रदायों का जन्म—कालान्तर में बौद्ध मतावलम्बियों में कई गहन सैद्धान्तिक मतभेद हो गये। बौद्ध-धर्म में सम्प्रदायवाद जन्म ले चुका था जिसके कारण आपसी मतभेद बढ़ गये तथा संघ छिन्न-भिन्न होने लगा। महात्मा बुद्ध की मृत्योपरान्त ही सव-भेद का आशंका से प्रथम बौद्ध सगीति का आयोजन किया गया था। मतभेद का कम बढ़ता ही गया तथा चार सगीतियों के आयोजन द्वारा भी विघटनकारी प्रवृत्तियाँ नष्ट नहीं हुईं। पाँचवीं शताब्दी में बौद्ध-धर्म अठ्ठारह सम्प्रदायों में विभक्त हो चुका था। इनमें हीनयान, वज्रयान तथा महान्यायिक प्रमुख हैं। इस सम्प्रदायवाद ने बौद्ध-धर्म को आन्तरिक रूप से जर्जरित कर दिया। फलतः बौद्ध-धर्म से लोगों की आस्था उठ गयी।

(७) बौद्ध धर्म के सिद्धान्तों में परिवर्तन—शने. शने. बौद्ध धर्म के मूल सिद्धान्त परिवर्तित हुए और नये-नये सम्प्रदायों का उदय हुआ, जैसे महायान, मन्त्रयान, तन्त्रयान, वज्रयान आदि। इन नवीन परिवर्तनों के अन्तर्गत बुद्ध और बोधिसत्वों की मूर्तियाँ निर्मित कर पूजी जाने लगी। इस मत का प्रतिपादन किया जाने लगा कि बुद्धदेव की मूर्ति की पूजा, अर्चना और भक्ति मात्र से ही निर्वाण प्राप्ति हो सकती है। वज्रयान सम्प्रदाय के अन्तर्गत बौद्ध धर्म में हठयोग, तन्त्र-मन्त्र, सुरा, सुन्दरी और भोग-विलास का प्रवेश हुआ जो बौद्ध-धर्म की नैतिकता के सर्वदा विपरीत थी। बौद्ध भिक्षु और विद्वान अब सरल, पवित्र एवं सन्यासी न रहे। वे तन्त्र-मन्त्र, जादू-टोने के निपुण पंडित हो गए और वे अनैतिक कार्य की ओर प्रेरित हुए। वे तन्त्र-मन्त्र द्वारा ब्रह्म और आत्मा सम्बन्धी शक्तियों और आध्यात्मिक सत्ता प्राप्त करने का दावा करने लगे। फलतः बौद्ध धर्म की समस्त पवित्रता और नैतिकता नष्ट हो गयी और बौद्ध विहार तन्त्र-मन्त्र, जादू-टोने के गढ़ बन गए। वे अपने उच्चादर्शों से गिर गए और उन्होंने अपना गौरव खो दिया।

(८) प्रभावशाली बौद्ध धर्माचार्यों और दार्शनिकों का अभाव—बौद्ध धर्म में पाँचवीं शताब्दी के बाद प्रकाण्ड विद्वान, प्रख्यात धर्म-परायण भिक्षु और दार्शनिकों का अभाव हो गया। बौद्धों का संगठन करने और उनकी शक्ति को बढ़ाने के लिए योग्य, अनुभवी संगठनकर्ता भी नहीं थे। इसके विपरीत इस युग में ब्राह्मण धर्म के शंकराचार्य, कुमारिल भट्ट, रामानुज आदि के समान बौद्ध धर्म से प्रसिद्ध प्रभावशाली विचारक, दार्शनिक, धर्म-प्रचारक और धर्माचार्य नहीं थे जो

जनसाधारण को प्रभावित कर सकते और धर्म प्रसार में पूर्ण योगदान देते। बौद्ध-धर्म में व्याप्त दोषों को दूर करने के लिए इस युग में कोई धार्मिक संगीति, सभार्यो या अधिवेशन भी नहीं हुए जो संघ में फैले भ्रष्टाचार का निवारण करते और बौद्ध धर्म की पुरातन शुचिता, सरलता और ग्राह्यता को पुनः स्थापित करते।

(६) राजपूतों का अभ्युदय—राजपूतों का अभ्युदय भी बौद्ध धर्म के पतन का कारण बना। राजपूत-जाति स्वाभिमानी, स्वतन्त्रताप्रिय थी। उनके अनुसार अहिंसा निष्क्रियता को जन्म देती है। इनकी युद्धप्रियता, आखेट में रुचि तथा सामरिक गुणों की प्रधानता बौद्ध-धर्म के अहिंसा एवं सदाचार के प्रतिकूल थी। अतः राजपूतों ने सच्चे हृदय से ब्राह्मण-धर्म को संरक्षण प्रदान किया तथा बौद्ध-धर्म का विरोध किया।

(१०) विदेशियों के आक्रमण—बौद्ध-धर्म की रही सही शक्ति का नाश हूणों एवं मुसलमानों के आक्रमणों ने कर दिया। तुर्कों के बर्बर आक्रमण के समक्ष नैतिक एवं आचार की दृष्टि से शिथिल बौद्ध-धर्म जनता में विश्वास एवं आस्था की ज्योति नहीं जाग्रत कर सका। जनता के लिए अहिंसा का अर्थ केवल अत्याचार का सहना मात्र रह गया। तुर्कों ने बौद्ध-मठों, विहारों तथा ब्राह्मणों के मन्दिरों को विनष्ट किया परन्तु हिन्दू-धर्म के उपदेशकों ने अपनी शिक्षाओं को नैतिकता एवं सदाचार की शृंखला में जकड़ कर, जनता का आदर एवं श्रद्धा प्राप्त की। यही कारण है कि हिन्दू-मन्दिरों का तो पुनरुद्धार हो गया परन्तु एक बार विनष्ट हो जाने पर बौद्ध-मठ एवं विहार खण्डहर ही बन कर रह गए, उनका पुनरुद्धार न हो सका।

मुसलमानों ने अधिकतर उत्तर भारत पर ही हमले किये। अतः मगध के महाविहार, सघाराम के नष्ट हो जाने पर भिक्षुओं का जीवन निराश्रयपूर्ण हो गया। इसके विपरीत रामानुज एवं शंकराचार्य जैसे प्रबल हिन्दू प्रचारकों के केन्द्र दक्षिण भारत की ओर थे, अतः वे मुसलमानी आक्रमणों से सुरक्षित रहे। मुसलमान आक्रमणकारियों का यह विश्वास था कि बौद्ध-सघों एवं मठों के पास अपार धन है अतः उन्होंने नालन्दा के सुप्रसिद्ध विहार एवं विश्वविद्यालय को नष्ट कर दिया। इससे बौद्ध-धर्म को अपार क्षति पहुँची। नैतिक दृष्टि से पतित एवं शक्तिहीन भिक्षु मुसलमानों का सामना न कर सके तथा भारत छोड़ कर भाग निकले।

इस प्रकार चौदहवीं शती तक यह धर्म मध्यप्रदेश से लुप्तप्राय हो गया। अवशिष्ट रूप में स्थानीय ढंग पर कुछ दिन तक विराजमान रहने के पश्चात् बौद्ध-धर्म अपनी जन्म-भूमि को छोड़ विदेशों की ओर बढ़ गया। यह आश्चर्यजनक बात है कि जिस दीपक को महात्मा बुद्ध ने भारत-भूमि पर जलाया था वह प्रकाश सहित कहीं और चला गया। आज भी विदेशों की लगभग एक चौथाई जनसंख्या बौद्ध-सिद्धान्तों में आस्था रखती है।

भारतीय संस्कृति को योगदान

बौद्ध धर्म का जन्म हुए, आज लगभग ढाई हजार वर्ष बीत चुके हैं तथापि भारतीय संस्कृति तथा सभ्यता के अनेक अंगों पर इस धर्म की अमिट छाप है। कहते हैं—कि वक्त सब कुछ मिटा देता है परन्तु भारतीय संस्कृति पर बौद्ध धर्म के प्रभाव पर वक्त भी कोई असर नहीं डाल सका है। प्रश्न उठता है कि बौद्ध धर्म की इस अद्भुत उपलब्धि के क्या कारण हैं? अपने उत्पत्ति काल से लेकर आज तक की भारतीय संस्कृति को बौद्ध धर्म की देन तथा प्रभाव का वर्णन निम्न-लिखित हैं :—

(१) ब्राह्मण धर्म पर प्रभाव—बौद्ध धर्म ने भारत के प्राचीनतम धर्म—यथा ब्राह्मण धर्म की आँखें खोल दी। जिस समय वैदिक धर्म अपनी जटिलताओं तथा अनेकानेक अव्यावहारिकता के कारण समयानुकूलन नहीं कर पा रहा था उसी समय तथागत ने सरल, स्पष्ट तथा अतिव्यावहारिक धार्मिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन करके ब्राह्मण धर्म को अपना दृष्टिकोण बदलने के लिये विवश कर दिया। इसका परिणाम यह हुआ कि भारतीय संस्कृति में जो स्थिरता आ गई थी—वह पुनः क्रियाशील हो गई। यह भारतीय संस्कृति के लिये एक वरदान प्रमाणित हुआ।

(२) सरल, स्पष्ट तथा व्यावहारिक धर्म की स्थापना—बौद्ध धर्म के सिद्धान्त तथा मान्यताएँ सरल, स्पष्ट तथा व्यावहारिक थीं। इससे पूर्व के धर्म में कतिपय जटिलताओं के कारण, जनसाधारण ने शीघ्र ही बौद्ध धर्म में घोर श्रद्धा व्यक्त करनी प्रारम्भ कर दी। ब्राह्मण व्यवस्थाकारों ने इस परिस्थिति को समझ कर अपनी वैचारिक तथा दार्शनिक पद्धतियों में जनसाधारण के हितों की ओर ध्यान दिया तथा उन अनेक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया—जिनके आधार पर वे बौद्ध धर्म के बढ़ते हुए प्रभाव के समक्ष टिक सके। इसका परिणाम यह हुआ कि लोगों का धर्म के प्रति दृष्टिकोण परिवर्तित हो गया। धर्म क्षेत्र में सरल, स्पष्ट, उदार तथा व्यावहारिकता के सिद्धान्तों को अपनाये जाने के कारण भारतीय संस्कृति ने अनेकानेक विशिष्टताएँ प्राप्त की।

(३) मूर्ति पूजा पद्धति का नवीन रूप—कतिपय विद्वानों का विश्वास है कि भारत में मूर्ति पूजा का जन्म बौद्ध धर्म द्वारा हुआ था। परन्तु हम इस मत से सहमत नहीं हैं। मूर्ति पूजा का प्रचलन बौद्ध धर्म के उदय से पहले ही हो चुका था। सिन्धु घाटी से मूर्ति पूजा के अनेक प्रमाण मिलते हैं। बौद्ध धर्म ने मूर्ति पूजा को नवीन रूप दिया। महायान सम्प्रदाय ने तथागत को ईश्वर का अवतार मानकर उनकी मूर्तियों की विधिवत उपासना प्रारम्भ की। इससे प्रभावित हो कर हिन्दू धर्मानुयायियों ने राम तथा कृष्ण को अवतार मान कर, उनकी मूर्तियों की उपासना प्रारम्भ कर दी। जब मूर्ति पूजा की यह नवीन पद्धति प्रारम्भ हुई तो कालान्तर में अनेकानेक मन्दिरों, मठों, विहारों आदि का निर्माण हुआ।

(४) धर्म प्रचार की नई पद्धति तथा शैली का विकास—महात्मा बुद्ध ने धर्म प्रचार की नई शैली को जन्म दिया। उपदेश तथा प्रश्नोत्तर द्वारा जनसाधारण के मन-मस्तिष्क को प्रभावित करने के साथ-साथ, धर्म प्रचार के लिये विभिन्न नियम आदि भी बनाये गये। इससे पूर्व धर्म प्रचार की शैली पारस्परिक वाद-विवाद द्वारा विरोधी को परास्त कर देना मात्र थी। बौद्ध धर्म की नवीन शैली को ब्राह्मण धर्म के प्रचारकों ने भी अपनाया।

(५) धार्मिक संघों की स्थापना—वैदिक काल में सन्यासी, परिव्राजक आदि एकान्तवास के लिये वनों, पर्वत कन्दराओं आदि में निवास करते थे। तब धर्म प्रचार तथा चिन्तन के लिये संगठन की व्यवस्था का जन्म नहीं हुआ था। बौद्ध-धर्म को इस बात का श्रेय प्राप्त है कि उसने धार्मिक संगठन के लिये संघों की स्थापना की। कालान्तर में बौद्ध संघों की प्रणाली को लगभग सभी भारतीय धर्मों ने अपना लिया।

(६) एकता की स्थापना—बौद्ध धर्म में एकता का अनुपम उदाहरण मिलता है। बौद्ध धर्म द्वारा प्रतिपादित एकता केवल धार्मिक जीवन से ही सम्बन्धित नहीं थी अपितु इसने जनसाधारण के सांस्कृतिक जीवन को भी एकता से युक्त कर दिया। देश की जातिगत, सामाजिक तथा राज-

नैतिक अनेकता को समाप्त करके भारतीय राष्ट्रीयता का अखण्ड दीप जलाने का श्रेय बौद्ध को ही दिया जाना चाहिये ।

(७) साहित्यिक देन—बौद्ध धर्म ने भारतीय साहित्य को नया जीवन प्रदान किया । अपनी साहित्यिक उपलब्धियों द्वारा, इस धर्म ने विद्या तथा ज्ञान का प्रसार किया । चन्द्रगोविल का व्याकरण तथा अमरसिंह द्वारा रचित 'अमरकोष' बौद्ध साहित्यिक क्षमता की ही देन है । बौद्ध साहित्य की जातक कथाएँ तो विश्व भर में प्रसिद्ध हैं । पाली भाषा में त्रिपिटक ग्रन्थों की रचना करके बौद्ध साहित्यकारों ने भारतीय साहित्य को धनी बना दिया ।

(८) बौद्धिक स्वतन्त्रता का प्रतिष्ठापन—महात्मा बुद्ध ने बौद्धिक स्वतन्त्रता पर विशेष बल दिया । वे कहा करते थे कि "तुम स्वयं के लिये दीपक बनो ।" उनका विश्वास था कि बौद्धिक स्वतन्त्रता की प्राप्ति स्वयं के चिन्तन द्वारा होती है । उन्होंने अन्धानुकरण का विरोध करके व्यक्तिगत चिन्तन तथा चेतना के विकास को महत्त्व प्रदान किया ।

(९) भारतीय कला को देन—बौद्ध धर्म ने भारतीय कलाकारों के मस्तिष्क को बहुत प्रभावित किया । तथागत के जीवन के प्रसंगों का चित्रण करने में भारतीय कलाकारों ने अपनी कला में सजीव, सुन्दर, विशाल गुणों का परिचय दिया । साँची तथा भरहुत बौद्ध धर्म की ही देन हैं । कोहन महोदय के अनुसार "यह स्पष्ट है कि बौद्ध कला हम सब के लिये एक गम्भीर अनुभव है । सभी क्षेत्रों में, यथा—स्थापत्य, चित्रकला, वास्तुकला तथा शिल्प में—बौद्ध धर्म ने ऐसी कला-कृतियों का निर्माण किया है जिनकी तुलना पाश्चात्य कला की श्रेष्ठतम कृतियों से की जा सकती है ।"

(१०) भारतीय संस्कृति का विदेशों में प्रसार—बौद्ध धर्म ने भारतीय संस्कृति का विदेशों में प्रसार किया । इस विषय में श्री यदुनाथ सरकार ने लिखा है—“बौद्ध धर्म ने भारत तथा विदेशों के मध्य निकट सम्बन्ध स्थापित किये । यह देश का विश्वव्यापी आन्दोलन था तथा इसमें जाति एवं देश के बन्धनों को कोई स्थान प्राप्त नहीं था । सभी प्राचीन पूर्वी देशों ने इसे स्वतन्त्रता पूर्वक अपना लिया ।..... इस धर्म को मानने वाले विदेशी—भारत को पवित्र तीर्थ तथा अपने धर्म का मूल स्रोत मानने लगे और परिवार सहित भारत की यात्रा को तीर्थ यात्रा समझने लगे ।” बौद्ध धर्म द्वारा वैदेशिक सम्बन्धों की स्थापना का परिणाम यह हुआ कि भारतीय संस्कृति का रूप बृहद हो गया ।

(११) सामाजिक समानता की स्थापना—बौद्ध धर्म में सामाजिक समानता को सर्वोपरि महत्त्व प्राप्त था । तथागत ने अपने अनेक उपदेशों में वर्णव्यवस्था तथा जातिगत विषमता को अनुचित तथा अप्राकृतिक बताया । बौद्ध धर्म के द्वार सभी के लिये खुले हुए थे । अपनी इस विधिष्ठता के कारण बौद्ध धर्म ने भारतीय संस्कृति में क्रान्तिकारी परिवर्तन ला दिया ।

बौद्ध धर्म का भारतीय संस्कृति पर प्रभाव तथा उसके योगदान के उपरोक्त विवरण द्वारा हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि भारतीय संस्कृति बौद्ध धर्म की बहुत आभारी है । यद्यपि अनेक कारणों से बौद्ध धर्म भारत की अपेक्षा विदेशों में अधिक प्रभावशाली हो गया तथापि भारतीय सभ्यता एवं संस्कृति पर इस धर्म की अमिट छाप है । भारतीय धर्म, दर्शन, कला, साहित्य, जीवन प्रणाली तथा सोचने के ढंग पर आज भी इस धर्म का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है । हमारी वैदेशिक नीति, शान्तिप्रियता तथा सदभावना का आधार बौद्ध धर्म ही है ।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. धर्म की परिभाषा कीजिये । वैदिक धर्म के विकासक्रम को स्पष्ट कीजिये ।
२. पौराणिक धर्म से आप क्या समझते हैं ? पौराणिक तथा वैदिक धर्म का भेद स्पष्ट कीजिये ।
३. छठी शताब्दी ई० तक वैष्णव धर्म के इतिहास पर प्रकाश डालिये ।
(पी० सी० एस० १९७४)
४. शैव धर्म की उत्पत्ति एवं विकास का विवेचन कीजिये । (पी० सी० एस० १९७५)
५. शैव धर्म के विभिन्न सम्प्रदायों का उल्लेख कीजिये ।
६. शाक्त धर्म के विकास का उल्लेख करते हुए उसके सिद्धान्तों पर प्रकाश डालिये ।
७. तीर्थंकर महावीर के जीवन तथा शिक्षाओं का उल्लेख कीजिये ।
(पी० सी० एस० १९६६, १९७४)
८. जैन दर्शन के अनेकान्तवाद की संक्षिप्त विवेचना कीजिये । (पी० सी० एस० १९७२)
९. महात्मा बुद्ध के जीवन तथा उपदेशों का विवरण दीजिये । (पी० सी० एस० १९७१)
१०. आप महात्मा बुद्ध को समाज सुधारक या आध्यात्मिक नेता में से क्या समझते हैं ?
(पी० सी० एस० १९६२)
११. "बौद्ध मत ब्राह्मण एकाधिकारवाद तथा वैदिक कर्मकाण्ड के प्रति क्रान्ति मात्र था ।"
क्या आप इस मत से सहमत हैं ? (पी० सी० एस० १९६३)
१२. 'ईश्वर' और 'आत्मा' के बिना बौद्ध धर्म के सफल प्रसार के क्या कारण थे ?
(पी० सी० एस० १९६४)
१३. बौद्ध मत कहाँ तक एक विचारवादी धर्म है ? (पी० सी० एस० १९६५)
१४. बौद्ध धर्म के पतन और लोप के क्या कारण थे ?
(पी० सी० एस० १९६६ तथा १९६७)
१५. विदेशों में भारतीय संस्कृति के प्रसार में बौद्ध धर्म के योगदान का महत्व इंगित कीजिये ।
(पी० सी० एस० १९६६, १९७३)
१६. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये—
(i) बौद्ध सगीतियाँ (अधिवेशन) (पी० सी० एस० १९६३)
(ii) महायान सम्प्रदाय (पी० सी० एस० १९६३, ६८, ६९, ७१, ७५)
(iii) हीनयान सम्प्रदाय (पी० सी० एस० १९७०)
(iv) तीर्थंकर महावीर (पी० सी० एस० १९७१)
(v) स्यादवाद सिद्धान्त (पी० सी० एस० १९७३)
(vi) पाशुपत सम्प्रदाय (पी० सी० एस० १९७६)
(vii) प्रतीत्यसमुत्पाद (पी० सी० एस० १९७८)

प्राचीन भारतीय दर्शन

पूर्वभास

मानव प्राणी ने जन्म लेने ही अपने चारों ओर छाये हुए वातावरण के विषय में सोचना आरम्भ किया था। चिन्तनक्रम निरन्तर बना रहा, सभ्यता और संस्कृति की कड़ियाँ बनती गईं और इसी के परिणामस्वरूप हम आज की विकासावस्था को प्राप्त कर पाये हैं। सोचने का तरीका, तर्क बुद्धि पर पडने वाले जोर और प्रभाव के कारण अनेक सैद्धान्तिक मान्यताएँ निर्धारित होने लगी और विभिन्न विचारकों की रुचियों एवं चिन्तन शक्ति के अनुरूप विविध दर्शन पद्धतियों का विकास होता रहा। चिन्तन से ज्ञान का परिष्कार होता है, विचारधारा परिपक्व होती है, अन्धविश्वासों और अनुपयोगी बातों से छुटकारा मिलता है। यही प्रक्रिया दर्शन का आधार है और इसके विकास से ज्ञान विज्ञान का क्षेत्र विस्तृत हो पाया है। इस पृष्ठभूमि में जब हम भारतीय दर्शन के विषय में विचार करते हैं तो हमें विदित होता है कि भारत की विशेष भौगोलिक परिस्थितियों ने अनादि काल से यहाँ के रहने वालों को शान्त और गम्भीर बना रखा है। “जीवन का सादापन, उच्चविचार, प्रेम, अन्तःकरण की प्रशान्त भावना, सत्यप्रियता, ससार को पारमार्थिक कारणों से मिथ्या समझना, दैवी शक्ति में श्रद्धा, भक्ति और आत्म समर्पण, जीवन की उलझनों को सुधारने में तत्परता, परमसुख तथा आनन्द की प्राप्ति के लिये पूर्ण उत्सुकता और अदम्य उत्साह आदि गुण साधारण रूप में प्रत्येक भारतीय के विभिन्न कार्यों में प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष रूप से पाये जाते हैं।”^१ इन गुणों से अभिभूत भारतीय मनीषी सृष्टि के रहस्यों को सुलझाने में लगे रहे हैं। भारत की दार्शनिक धारा अनादि काल से निरन्तर बहती चली आ रही है।

भारतीय दर्शन का अर्थ तथा परिभाषा

हिन्दी भाषा में प्रयुक्त ‘दर्शन’ शब्द ‘दृश्’ धातु से बना है। ‘दृष्’ का शब्दार्थ है ‘देखना’।

१ ‘भारतीय दर्शन’—डा० उमेश मिश्र।

'दृश्' धातु में 'ल्युट' प्रत्यय लगा देने से 'दर्शन' शब्द बनता है। 'दर्शन' शब्द की व्याख्या करते हुए यह कहा जा सकता है कि जिससे देखा जाये, उसे दर्शन कहते हैं—'दृश्यते इति दर्शनम्'। देखने का स्थूल साधन आँखें हैं। इनके द्वारा देख कर जो ज्ञान प्राप्त होता है, वह चाक्षुस प्रत्यक्ष है—यह स्थूल दर्शनो का मत है। सूक्ष्म दर्शनो का मत है कि सभी कुछ आँखों द्वारा नहीं देखा जा सकता। उन न दिखाई देने वाली वस्तुओं के लिये तात्त्विक बुद्धि, प्रज्ञाचक्षु, ज्ञानयक्षु या 'दिव्य दृष्टि' है। इसके अनुसार दर्शन का अर्थ हुआ—वह माध्यम जिसके द्वारा ज्ञान प्राप्त किया जाता है। स्मृतियों में 'सम्यक दर्शन' तथा 'आत्म दर्शन' का उल्लेख मिलता है। अपने वास्तविक स्वरूप को पहचानना आत्मदर्शन या सम्यक दर्शन है। बौद्धन्याय में इसे सम्यग्दृष्टि तथा जैनन्याय में सम्यग्दर्शन कहा गया है। सामान्यतया, यह संसार क्या है? जीवन-मृत्यु का रहस्य क्या है? सुख दुख का सार क्या है? मैं क्या हूँ-कौन हूँ? इन सभी के मूल में अव्यक्त रहस्य को समझ लेना ही दर्शन है।

भारतीय दर्शनों का विकास

भारतीय दर्शनों की उत्पत्ति एक ही समय में नहीं हुई थी। इनका विकास शताब्दियों तक साथ-साथ होता रहा है। भारत में दर्शन को जीवन का एक अंग माना गया है। यहाँ ज्यों ही किसी दार्शनिक मत का प्रतिपादन होता था त्यों ही उसके अनुयायियों का एक सम्प्रदाय स्थापित हो जाता था। सम्प्रदाय के सभी सदस्य उस दार्शनिक विचार को अपने जीवन का अंग मानते थे, तथा उसी के अनुसार अपना जीवन बिताते थे। भारत के विभिन्न दर्शन निरंतर कई शताब्दियों तक प्रचलित रहे।

भारतीय दर्शन अपने-अपने क्षेत्र में ही सीमित नहीं रहते थे, वरन् उनमें पारस्परिक आलोचनाएँ चलती रहती थी। वस्तुतः भारतीय दर्शनों में प्रतिपक्षी के आक्षेप का युक्ति-पूर्वक खंडन करने की एक प्रथा चल गई थी। इसी पारस्परिक-आलोचना के फल-स्वरूप भारत में सहस्रों दार्शनिक ग्रन्थों की रचना हो गई। आलोचना-प्रत्यालोचना का एक दूसरा परिणाम यह हुआ कि भारतीय दार्शनिकों में अपने विचारों को स्पष्ट तथा अभ्रान्त रूप से व्यक्त करने का एक व्यसन हो गया। अपने विचारों को सर्वथा दोष-रहित तथा आक्षेप-हीन बनाने के लिये वे स्वभावतः प्रयत्न करते थे। इस प्रकार भारतीय दर्शनों में विचारों के आदान-प्रदान की प्रथा थी। प्राचीन समय में दार्शनिक विवेचन मौखिक होता था। गुरु-शिष्यों में भी विचार-विनिमय मौखिक ही हुआ करता था। अतः, यह आवश्यक था कि दार्शनिक समस्याओं को, उनके आक्षेपों तथा समाधानों को, स्मरण रखने के लिये, संक्षिप्त रूप दिया जाय। इसी प्रकार सूत्र-ग्रन्थों की उत्पत्ति हुई है। सूत्र-ग्रन्थ, विषय-भेद के अनुसार, अध्याय, पाद, अधिकरण आदि में विभक्त रहता है। बादरायण के ब्रह्म-सूत्र में वेदों के, विशेषतः उपनिषदों के, दार्शनिक विचारों का सग्रह है, तथा उन्हें एक सुव्यवस्थित रूप दिया गया है। वेद तथा उपनिषद् के दार्शनिक विचारों के विरुद्ध जो आक्षेप किये गये हैं उनका समाधान भी ब्रह्म-सूत्र में किया गया है। ब्रह्म-सूत्र ही वेदान्त का सबसे पहला क्रम-बद्ध ग्रन्थ है। इसी तरह मीमांसा के लिये जैमिनि ने, न्याय के लिये गौतम ने, वैशेषिक के लिये कणाद ने, योग के लिये पतंजलि ने सूत्र-ग्रन्थों की रचना की है। कपिल सांख्य-दर्शन के

भारतीय दर्शनों के प्रकार

भारतीय दर्शनों के प्रकार, संख्या तथा उनके क्रम को किसी नियत सिद्धान्त के अनुसार विभाजित नहीं किया जा सकता। इस देश में दर्शन की जिन विभिन्न शाखाओं या सम्प्रदायों का विकास हुआ—उसके आधार पर भी दर्शनों की संख्या निर्धारित नहीं की जा सकती। सामान्यतया तीन नास्तिक दर्शन—(चार्वाक, बौद्ध तथा जैन) तथा ६ आस्तिक दर्शनों (न्याय, वैशेषिक, सांख्य, योग, मीमांसा और वेदान्त) भारतीय दर्शनों के मुख्य प्रतिनिधि दर्शन हैं।

भारतीय दर्शन के मूल तत्व तथा विशेषताएँ

प्राचीन भारतीय दर्शन भारतीय संस्कृति की बहुमूल्य धरोहर हैं और इसके अध्ययन से हम गौरवान्वित होते हैं। वस्तुतः दर्शन एक बहुत ही कठिन विषय है। इसमें इतिहास की अटकलवाजी लगाने या मात्र वैज्ञानिकता का ढोल बजाने से कुछ भी नहीं जाना जा सकता। दर्शन में जीवन के मूल्यों के सम्बन्ध में व्यवस्थित चिन्तन किया जाता है। जहाँ जीवन के यात्रा के साधनों को जुटाने के लिये विज्ञान की उपयोगिता है, वहाँ जीवन को दिशा और उद्देश्य देने के लिये दर्शन आवश्यक है। भारतीय दर्शन अपने आदि काल से ही जीवन के चरम लक्ष्य और प्रयोजन की खोज करता चला आया है। इस सन्दर्भ में, भारतीय दर्शन के तत्वों तथा विशेषताओं को निम्न-लिखित रूप से निर्दिष्ट कर सकते हैं :—

१. आध्यात्मिक खोज—भारतीय दर्शन में दो प्रमुख क्षेत्रों से सम्बन्धित विषयों पर विशेष विचार हुआ है—एक क्षेत्र अध्यात्मविद्या अथवा मोक्ष शास्त्र है और दूसरा ज्ञान-मीमांसा अथवा प्रमाण शास्त्र है। दोनों ही क्षेत्रों में भारतीय दर्शन ने नितान्त सूक्ष्म और विविध चिन्तन किया है जिसका, विश्व-संस्कृति की पृष्ठभूमि में, विशेष महत्व और विशिष्ट स्थान है।

२. मोक्षवाद—भारतीय दर्शन का उदय मुख्यतः आध्यात्मिक जिज्ञासा में हुआ। धर्म-ग्रन्थ बतलाते हैं कि जीवन का ध्येय मोक्ष है, लेकिन मोक्ष का स्वरूप और उसके उपाय क्या है, यह दर्शन बतलाता है। यही नहीं, प्रत्येक दर्शन मोक्ष-तत्व की अलग व्याख्या देता है। यहाँ यह याद रखना चाहिए कि जहाँ मोक्ष की अवधारणा के सम्बन्ध में भारतीय दर्शनों के अलग-अलग मत हैं, वहाँ वे मोक्ष की साधना अर्थात् मोक्ष की ओर बढ़ने वाले सन्त-जीवन के सम्बन्ध में, बहुत कुछ एक-सा मत रखते हैं। मोक्ष का पारिभाषिक अर्थ है जन्म-मरण के चक्र से छुटकारा। भारतीय दर्शन का विश्वास है कि जब तक, प्रत्येक नये जन्म में, शरीर से सम्पर्क है, तब तक दुःख-निवृत्ति नहीं हो सकती।

३. आत्मा सम्बन्धी कल्पना—भारतीय दर्शनों में आत्मा की कल्पना बड़ी सूक्ष्म और भव्य है। ईसाई धर्म तथा इस्लाम में ईश्वर को आत्मा का लक्ष्य बताया जाता है; ईश्वर आत्मा को नष्ट भी कर सकता है। किन्तु भारतीय दर्शनों के अनुसार आत्मा अनादि, अजर और अमर है। अज्ञान के बशीभूत होकर मनुष्य अपने शरीर आदि में ममत्व-बुद्धि रखने लगता है, यही बन्धन है। दुनिया की वस्तुओं में आसक्ति इसी ममत्व-बुद्धि का परिणाम है, क्योंकि वस्तुओं की जरूरत शरीर और मन को ही होती है।

४. मुक्ति—मुक्ति का अर्थ है पुरुष की अपने स्वरूप में अवस्थिति। साध्य तो पुरुष से भिन्न ईश्वर या ब्रह्म की सत्ता स्वीकार ही नहीं करता। योग दर्शन में ईश्वर का उल्लेख है, पर

वह ईश्वर सृष्टिकर्ता नहीं है। अद्वैत वेदांत में आत्मा और ब्रह्म को अभिन्न माना जाता है। जैन दर्शन के अनुसार मल-रूप कर्म पुद्गल से पूर्णतया अलग हो जाना ही जीव की मुक्ति है। मुक्त जीव त्रिशुद्ध चैतन्य-रूप, सर्वज्ञ, अनन्त वीर्ययुक्त और स्वयं में सुखी होता है। बौद्ध धर्म में निर्वाण की दो कल्पनाएँ हैं। हीनयानी दर्शनों के अनुसार निर्वाण का अर्थ पचस्कन्धो का निरोध (प्रति-संख्या-निरोध) है, इसमें योग की क्रियाएँ विशेष सहायक होती हैं। पाली पिटको में बुद्ध यह कहते पाये जाते हैं कि निर्वाण न अस्ति-रूप है, न नास्ति-रूप, निर्वाण का भाषा में वर्णन सम्भव नहीं है। जीवन के दुःखों की—राग, द्वेष और मोह की—समाप्ति ही निर्वाण है। भारतीय दर्शनों के अनुसार शरीरादि से आत्मा की भिन्नता का ज्ञान राग, द्वेष आदि दोषों को हटाता है। अद्वैत वेदान्त के अनुसार अनात्मा को मायामय जानकर, उसमें आत्मा के अध्यास का परित्याग कर, आत्मा अपने स्वरूप को पहचानती और मुक्त होती है।

मुक्ति की धारणा भारतीय धर्म-दर्शन की सबसे महत्वपूर्ण देना है। आध्यात्मिक सत्य केवल बुद्धि द्वारा जानने अथवा श्रद्धा द्वारा स्वीकार करने की चीज नहीं है, उसकी सार्थकता इसी में है कि वह हमारे जीवन को प्रभावित करे। भारतीय दर्शनों का यह दावा है कि अपने इसी जीवन में शान्ति-लाभ करके हम आध्यात्मिक सत्य को प्रमाणित कर सकते हैं।

५. कर्म तथा ज्ञान का समन्वय—भारतीय दर्शनों के अनुसार सकाम कर्म ही बन्धन के हेतु होते हैं। कई पाश्चात्य लेखकों ने भारतीय संस्कृति पर यह अभियोग लगाया है कि यह संस्कृति जीवन-निषेधक और पलायनवादी है। भारत के विचारक जगत् को मिथ्या घोषित करते हुए जीवन और जगत् से वैराग्य की शिक्षा देते हैं, वे यह प्रेरणा नहीं देते कि मनुष्य प्रयत्नपूर्वक अपने जीवन को सुखी और सक्षम बनाये तथा इतिहास के निर्माण में योग दे। इस अभियोग में आंगिक सचाई है। भारतीय दर्शन कर्म और कर्म-फल को बन्धन-रूप या बन्धन का हेतु मानता है। सब प्रकार के कर्मों के फल से छुटकारा पाये बिना मुक्ति सम्भव नहीं है। कर्म का आधार अनात्मा में आत्मा, आत्मा में अनात्मा का अध्यास है, जो मोक्ष का विरोधी है। कर्म और ज्ञान के समन्वय का प्रयत्न भगवद्गीता में किया गया है। गीता के अनुसार सकाम कर्म ही बन्धन का हेतु होता है, अतः मनुष्य को निष्काम भाव से कर्त्तव्य कर्म करना चाहिए।

६. भौतिक तथा पारलौकिक सुख का समन्वय—भौतिक तथा आध्यात्मिक जीवन में समन्वय स्थापित करना भारतीय दर्शन की आधारभूत विशेषता है। प्राचीन भारतीय जीवन दर्शन में पुरुषार्थ-चतुष्टय को प्रमुख स्थान दिया गया तथा धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष की साधना में जीवन के कर्त्तव्यों को बाँधा गया। पुरुषार्थ चतुष्टय की साधना से ही अन्तिम लक्ष्य मोक्ष की प्राप्ति भारतीय जीवन दर्शन में विभिन्न दृष्टिकोणों से अभिव्यक्त की गई है। भारत में न तो पूर्णरूप से भौतिकता को नकारा गया और न ही मात्र आध्यात्मिक जीवन को ही महत्व दिया गया। इन दोनों के मध्य समन्वय स्थापित करने की चेष्टा में भारतीय दर्शन का विकास हुआ।

७. दर्शन तथा धर्म का गहरा सम्बन्ध—भारत में दर्शन और धर्म को एक दूसरे का पूरक माना गया है। एक के बिना दूसरे को अपूर्ण मानते हुए इन दोनों का जीवन से अति घनिष्ट सम्बन्ध स्वीकार किया गया। इस प्रकार भारतीय दर्शन का उद्देश्य सर्वांगपूर्ण जीवन की संभावनाओं के विषय में चिन्तन करना था।

८. चिन्तन का महत्व—मनुष्य अपने समस्त कार्यों का सम्पादन सोच-विचार कर करता

है। इस कारण उसके मन में विषयों के प्रति निरन्तर जिज्ञासा होती रहती है। जिज्ञासा से चिन्तन उत्पन्न होता है और चिन्तन द्वारा जिज्ञासा का समाधान होता है। बृहदारण्यकोपनिषद् में याज्ञवल्क्य तथा मैत्रेयी संवाद में आत्मतत्त्व के सम्बन्ध में चर्चा करते हुए याज्ञवल्क्य कहते हैं—
“अयमात्मा दृष्टव्य. मन्तव्य निदिध्यासित-य” — अर्थात् मनुष्य को आत्मतत्त्व का दर्शन, श्रवण, मनन और निदिध्यासन करना चाहिये। चिन्तन द्वारा अनुभूत ज्ञान ही दर्शन है।

६. आध्यात्मपरकता—केवल चार्वाक दर्शन को छोड़ कर शेष सभी भारतीय दर्शनों का उद्देश्य आध्यात्मिक जगत के रहस्यों का उद्घाटन करना है। उपनिषदों में आध्यात्मिक जगत के विषय में उत्कट जिज्ञासा के दर्शन होते हैं। आत्मा क्या है? वह नित्य है अथवा अनित्य? वह एक है अथवा अनेक? आत्मा-परमात्मा का क्या सम्बन्ध है? आदि समस्याओं का समाधान भारतीय दर्शन का आधारभूत विषय है।

१०. परलोक तथा पुनर्जन्म के प्रति आस्था—भारतीय दर्शनों में चार्वाक दर्शन के अतिरिक्त सभी दर्शनों पुनर्जन्म और परलोक पर आस्था और विश्वास व्यक्त करते हैं। इसलिए यहाँ के मनुष्य तथा दर्शन नैतिकता का विशेष ध्यान रखते हैं। इस नैतिकता के मूल में यह आस्था निहित है कि इस सृष्टि के मूल में एक शक्ति अपना कार्य संचालन करती रहती है। वह मानव के शुभ-अशुभ, पाप-पुण्य सभी प्रकार के कर्मों की व्यवस्था करती है।

११ पाश्चात्य विद्वान् भारतीय-दर्शन पर आक्षेप लगाते हुए, इसे निराशावादी दर्शन कहते हैं, किन्तु उनका यह आक्षेप एकांगी है। वेदान्त का ब्रह्म आनन्द-स्वरूप है, इस आनन्द-स्वरूप ब्रह्म की प्राप्ति के लिए प्रयत्न निराशावादी नहीं कहे जा सकते हैं। गौतम बुद्ध ने ससार से विरक्त होकर भी ससार के कल्याण के लिए ही प्रयत्न किये थे। भारतीय-दर्शन सर्वथा आशावादी है,

उपनिषदों का दर्शन

दर्शनशास्त्र की मूलभूत समस्या है कि जीवन क्या है? अथवा, विश्व का तत्त्व क्या है? इन प्रश्नों का कोई वैधा-वैधाया उत्तर स्वीकार नहीं किया जा सकता। आध्यात्मिक यथार्थ सत्ता का अनुभव करना और ज्ञान प्राप्त करना आवश्यक है। सर्वोच्च देववाद अथवा एकेश्वरवाद इन प्रश्नों का उत्तर प्राप्त कराने में तथा वैदिक विचारकों को अन्तिम रूप से सन्तुष्ट करने में असमर्थ रहा। जिज्ञासा, अविश्वास और संशय की इन प्रवृत्तियों से ही दार्शनिक चिन्तन का विकास होता है। एक ओर तो इनसे एक सर्वोच्च सत्ता की कल्पना हुई, किन्तु यह एकेश्वरवाद भी प्रश्नों का पूर्ण समाधान न कर सका। यदि एक सर्वोच्च देव के नीचे सभी देवों को मान ले तो भी प्रश्न उठते हैं—“प्रथम उत्पन्न देव को किसने देखा?” “कौन इसे जानता है?” “कौन बतायेगा?” “कहाँ से वह पैदा हुआ?” “कहाँ से आया?” स्वयं देवता भी इसके वन जाने के बाद आये हैं, फिर कौन जानता है कि यह कहाँ से आया? उपनिषदों में आध्यात्मवाद का विकास इसी प्रकार के चिन्तन से हुआ।

उपनिषदों की पृष्ठभूमि

कर्म प्रधान वैदिक धर्म जड़ जटिल और हिंसा प्रधान हो गया तो तत्कालीन विचारकों ने उसका विरोध प्रारम्भ कर दिया। अनेक दार्शनिकों ने पुरोहितों द्वारा बताये गये भोगवादी, स्वार्थपूर्ण तथा आडम्बरयुक्त कर्मकाण्ड को हेय बताया। इसके परिणामस्वरूप कर्मकाण्ड का जन्म

हुआ, जिसके प्रतिपादक ग्रन्थ उपनिषद थे। उपनिषदों में भारतीय दर्शन पद्धति की पराकाष्ठा है। इनमें नवीन खोजों तथा नये चिन्तन के अनेक परिणाम हैं।

वैदिक युग आनन्द और उल्लास का युग था, अतः वेदों में आत्मा, पुनर्जन्म तथा कर्म-फलवाद की कोई चिन्ता नहीं है। यद्यपि वेदों में आत्मा और शरीर की पृथकता का विचार है परन्तु उनमें आत्मा के आवागमन की बात नहीं कही गई है। इन विषयों पर उपनिषदों द्वारा भरपूर प्रकाश डाला गया। वेदों के आनन्दमय और प्रेममय जीवन में निरानन्द और उदासी, चिन्ता और भय का उदय उपनिषदों की रचना के बाद हुआ। उपनिषदों द्वारा ही सर्वप्रथम जन्म, मरण, सन्यास, वैराग्य आदि पर गम्भीर चिन्तन किया गया।

‘उपनिषद्’ शब्द का अर्थ

‘उपनिषद्’ शब्द ‘उप’ एवं ‘नि’ पूर्वक ‘सद्’ धातु से ‘क्विप्’ प्रत्यय लगा कर बना है। ‘सद्’ धातु का अर्थ है नाश, गति और शिथिल करना। ‘उप’ का अर्थ है ‘समीप’ तथा ‘नि’ का अर्थ है ‘निश्चयपूर्वक’। इस अर्थ के अनुसार ‘उपनिषद्’ शब्द से निकलने वाले अर्थ हैं—वह विद्या, या शास्त्र या विषय या पुस्तक जिसकी प्राप्ति से ‘अविद्या’ का निश्चित रूप से नाश हो, जो मोक्ष की इच्छा करने वाले को ब्रह्म या विद्या के समीप ले जाकर उसका साक्षात्कार करा दे; और जो संसार के बन्धनों को शिथिल कर दे। ये सभी अर्थ वस्तुतः एक ही विषय का भिन्न-भिन्न दृष्टिकोण से प्रतिपादन करते हैं।

उपनिषदों में ‘अविद्या’ के नाश के उपाय कहे गये हैं, और ‘विद्या’ या ‘परब्रह्म’ या ‘परमात्मा’ के स्वरूप का निरूपण है उपनिषद के ध्येय विषय हैं। किस प्रकार उस परब्रह्म का साक्षात्कार हो सकता है तथा दुःख की चरम निवृत्ति एवं आनन्द की प्राप्ति हो सकती है। उपनिषद् की बातों की शिक्षा देने वाले आचार्य ब्रह्मज्ञानी थे तथा शिष्य ब्रह्म-विद्या को ग्रहण करने के अधिकारी थे। ये सभी बातें कठोपनिषद् में यमराज एवं नचिकेता के कथोपकथन से स्पष्ट होती हैं।

उपनिषदों का वर्गीकरण

ब्राह्मण तथा आरण्यक-ग्रन्थों की तरह उपनिषद भी भिन्न-भिन्न संहिताओं से सम्बद्ध हैं। यद्यपि परम लक्ष्य एक ही है, वहाँ तक जाने का मार्ग भी एक ही है, तथापि उस परब्रह्म परमात्मा के अनन्त रूप होने के कारण अनन्त प्रकार से भक्तों की दृष्टि उन पर पड़ी। अतएव दार्शनिक, धार्मिक तथा सामाजिक, हर बात में ऋग्वेदीय, सामवेदीय, यजुर्वेदीय तथा अथर्ववेदीय विभाग हो गये। न केवल कर्मकाण्ड में, अपितु, ज्ञानकाण्ड में भी दृष्टि-भेद हो गये। अतएव ब्राह्मण और आरण्यक-ग्रन्थों की तरह ऋग्वेद के आचार्यों के द्वारा प्रतिपादित ज्ञान के विचार वाले उपनिषद ‘ऋग्वेदीय उपनिषद्’ कहे जाने लगे, इसी प्रकार सामवेदीय, यजुर्वेदीय तथा अथर्ववेदीय उपनिषदों का भी वर्गीकरण हो गया।

इसी परम्परा के अनुसार ‘ऐतरेय’ तथा ‘कौपीतिक’ ऋग्वेद उपनिषद् हैं; ‘तलवकार’ या ‘केन’ तथा ‘छान्दोग्य’ सामवेदीय; ‘संहिता’, ‘वारुणी’, ‘महानारायण’, ‘कठ’, ‘श्वेताश्वतर’ तथा ‘मैत्रायणी’ कृष्ण-यजुर्वेदीय; ‘बृहदारण्यक’ तथा ‘ईशावास्य’ शुक्ल-यजुर्वेदीय उपनिषद् हैं। अथर्ववेद के लगभग सत्ताईस उपनिषद हैं जिनमें ‘मुण्डक’, ‘प्रश्न’, ‘माण्डूक्य’ तथा ‘जाबाल’ विशेष महत्त्व

के हैं, परम्परा से अनेक उपनिषदों के होने पर भी, केवल 'ईश', 'केन', 'कठ', 'प्रश्न', 'माण्डूक्य', 'तैत्तिरीय', 'ऐतरेय', 'छान्दोग्य' तथा 'बृहदारण्यक' ही दस मुख्य एवं प्राचीन उपनिषद माने जाते हैं। सब में एक मात्र तत्त्व 'ब्रह्म' का प्रधान रूप से वर्णन है।

उपनिषदों का दर्शन

वेदों के तीन प्रमुख भाग हैं—कर्म, उपासना तथा ज्ञान। ब्राह्मण तथा संहिताओं में कर्म विषय का प्रतिपादन हुआ, संहिता एवं आरण्यकों में उपासना का वर्णन किया गया, तथा उपनिषदों में मोक्ष का साधन बताते हुए विद्या का प्रतिपादन किया गया।

विद्या—उपनिषद दर्शनानुसार विद्या दो प्रकार की है—परा और अपरा। चारों वेद तथा ६ वेदांग अपरा विद्या हैं। अपर ब्रह्म का ज्ञान कराने वाली विद्या परा है। उपनिषद ग्रन्थ परा विद्या को ब्रह्मविद्या मानते हुए, श्रेष्ठ विद्या मानते हैं। अपरा विद्या मुक्ति का कारण नहीं हो सकती, परन्तु परा विद्या मोक्षदायिनी है। फिर भी अपरा विद्या द्वारा परा विद्या के ज्ञान को प्राप्त किया जा सकता है।

विद्या-अविद्या—ब्रह्मविद्या के अभाव को अविद्या कहते हैं। 'मुण्डकोपनिषद' में कहा गया है कि अविद्या में लिप्त अज्ञानी पुरुष अहंकारी हो जाते हैं। रागासक्त होने के कारण वे विद्या को नहीं जान पाते। अविद्या से घिरे ये लोग इस प्रकार का व्यवहार करते हैं जैसे 'अन्धे को अन्धा ले जा रहा हूँ' (अन्धनेव नीवमान यथान्धा)। जो पुरुष केवल अविद्या कर्म की उपासना करते हैं वे सासारिक अज्ञान में प्रवेश करते हैं। पुरुष के लिये यह उचित है कि वह वेदविहित कर्मों को करते हुए आत्मज्ञान (विद्या) के लिये यत्न करे। जो पुरुष विद्या (आत्मज्ञान) और अविद्या (कर्मानुष्ठान) दोनों को एक साथ जानता है वह मृत्यु को दूर करके मोक्ष प्राप्त करता है, अर्थात् अविद्या को त्याग कर विद्या को प्राप्त करता है।

प्रकृति या माया—उपनिषदों के अनुसार जगत् का अस्तित्व प्रकृति से है और प्रकृति ब्रह्म की माया है। प्रकृति माया के रूप में जगत् के कार्यों का संचालन करती है। प्रकृति जिन तत्वों द्वारा स्वयं को अभिव्यक्त करती है, वे हैं—(१) चार देहधारी-उद्भिज, अण्डज, स्वेदज और जरायुज, (२) पाँच कर्मेन्द्रियाँ—वाक्, हस्त, पाद, वायु और उपस्थ, (३) नौ ज्ञानेन्द्रियाँ—चक्षु, श्रोत्र, घ्राण, जिह्वा, वृक्, मन, बुद्धि, चित्त और अहंकार, तथा (४) विषय।

आत्मा—उपनिषदों में आत्मा को अजन्मा, नित्य, शाश्वत तथा पुरातन माना गया है। मुण्डक उपनिषद में कहा गया है—“जिसमें धूलोक, पृथ्वी, अन्तरिक्ष और सम्पूर्ण प्राणों सहित मन ओत-प्रोत है, उस एक आत्मा को ही जानो, और सब बातों को छोड़ दो।……यह आत्मा सदैव सत्य, तप, सभ्य ज्ञान और ब्रह्मचर्य से ही प्राप्तव्य है।” नचिकेता को उपदेश देते हुए, कठोपनिषद में यमराज ने आत्मा का स्वरूप बताते हुए कहा है—“यह चैतन्यस्वरूप आत्मा न जन्मती है और न मरती है। न यह किसी दूसरे से उत्पन्न हुई है और न कोई दूसरा ही उससे उत्पन्न हुआ है। शरीर के नष्ट होने पर भी वह नहीं मरती।……यह शरीर रथ है, आत्मा रथ का स्वामी रथी नाम से कहलाता है, बुद्धि सारथी है, मन लगाम है, श्रोत्रादि इन्द्रियाँ घोड़े हैं, शब्द स्पर्शादि विषय उनके दौड़ने की भूमि हैं। इस शरीर-इन्द्रिय-मन से युक्त आत्मा को भोक्ता कहते हैं।”

ब्रह्म का स्वरूप—उपनिषद दार्शनिक परम्परा में ब्रह्म को सत्, ज्ञानमय, ज्ञेय तथा निर्गुण-सगुण (ऐक्य) माना गया है। ब्रह्म के सत् स्वरूप के अनुसार उसे सर्वव्यापी, नित्य, अनन्त, शुद्ध और चैतन्य कहा गया है। वही सब का आत्मा है, उसी से जगत की उत्पत्ति हुई है, उसी से यह स्थिर है और उसी में इसका विलय हो जाता है। ब्रह्म के ज्ञानमय स्वरूप को स्पष्ट करते हुए कहा गया है कि ब्रह्म का स्वरूप विज्ञानमय और आनन्दमय है। वह अन्तस्थ, कूटस्थ, नित्य और विभु है तथा उसको विवेक द्वारा ही जाना जा सकता है। उपनिषदों में ब्रह्म को ज्ञाता कहा गया है। ब्रह्म को ज्ञाता का ज्ञान बताते हुए यह प्रमाणित किया गया है कि उसके द्वारा ही सब कुछ देखा जा सकता है। ब्रह्म के सगुण तथा निर्गुण स्वरूप में एकता स्थापित किया जाना, उपनिषदों की देन है। यह सिद्धान्त एक प्रकार से दार्शनिक साम्यवाद कहा जा सकता है। उपनिषद दर्शन के अनुसार सगुण तथा निर्गुण अथवा अपर ब्रह्म की शक्तियाँ अनन्त हैं। एक अगोचर है तथा दूसरा सगोचर। दोनों में कोई बड़ा नहीं है। परिणाम तथा फल में दोनों ही समान हैं। दोनों एक रूप हैं। स्वरूप, विचार, कर्म आदि किसी भी दृष्टिकोण से इन दोनों में अनेकता अथवा भिन्नता नहीं है।

जीव और आत्मा—जीव और आत्मा का भेद स्पष्ट करते हुए, उपनिषदों में कहा गया है कि जीव वैयक्तिक आत्मा है और आत्मा परम-आत्मा है। मुण्डक उपनिषद में स्पष्ट करते हुए उल्लेख है कि एक वृक्ष पर दो पक्षी सखा और सहचर के रूप में रहते हैं। उनमें से एक खाता है दूसरा कुछ नहीं खाता। फल को खाने वाला जीव है और न खाने वाला आत्मा है। जीव की चार अवस्थाएँ निर्धारित करते हुए कहा गया है कि 'जाग्रत अवस्था' में जीव संसार कहलाता है। 'स्वप्नावस्था' में वह तैजस कहलाता है, 'सुस्वप्नावस्था' में वह प्राज्ञ कहलाता है और 'तुरीय अवस्था' में वह आत्मा हो जाता है। जीव का आत्मा हो जाना ही ब्रह्म है। जीव का लक्ष्य इसी तक पहुँचना है।

ब्रह्म और जगत—मुण्डकोपनिषद में ब्रह्म और जगत का सम्बन्ध बताते हुए कहा गया है "जिस प्रकार मकड़ा अपने अन्दर से तन्तु निकाल कर जाल बनाता है और फिर तन्तुओं को अपने में समेट लेता है, जिस प्रकार बिना प्रयत्न के पृथ्वी से औषधियाँ उत्पन्न होती हैं और उसी में लीन हो जाती हैं, और जिस प्रकार बिना चेष्टा किये पुरुष के केश और रोम उत्पन्न होते हैं, उसी प्रकार ब्रह्म से जगत की उत्पत्ति होती है।" इस प्रकार ब्रह्म अनन्त है और जगत उसका अंश है।

बन्धन तथा मोक्ष—उपनिषदों का मन्तव्य बन्धन से मोक्ष प्राप्त करना है। उपनिषदों की दार्शनिक मान्यतानुसार अनेक प्रकार के बन्धनों से जकड़ा जीवन दुख मूलक है। जन्म और मृत्यु के चक्र बन्धन से मुक्ति दिलाने का साधन उपनिषदों में प्रतिपादित विद्या है। 'ईशावास्योपनिषद' में बन्धन से मोक्ष प्राप्ति का साधन बताते हुए कहा गया है कि वेदनिहित कर्मोपासना से मृत्यु का संतरण और विद्या से अमृतत्व की प्राप्ति होती है। जो इस विद्या (ज्ञान) को जानता है वह ऐसे परम पद को प्राप्त करता है जहाँ से लौट कर फिर उसे बन्धन में बँधने के लिये जन्म नहीं ग्रहण करना पड़ता।

निष्कर्ष

उपनिषदों के दर्शन की उपरोक्त विवेचना द्वारा हमें इस निष्कर्ष की प्राप्ति होती है कि इस दार्शनिक व्यवस्था द्वारा ब्रह्मा की सत्ता, जगत ब्रह्म का सम्बन्ध, ब्रह्म-जीवात्मा का स्वरूप,

ब्रह्म की उपलब्धि का मार्ग, ब्रह्म-आत्मा के ऐक्य का रहस्य तथा ब्रह्म से साक्षात्कार करने का परिणाम स्पष्ट किया गया है। उपनिषदों के निरीक्षण द्वारा अग्रलिखित प्रवृत्तियों का भी बोध होता है—(१) आत्मनिरीक्षण की प्रवृत्ति, (२) तात्त्विक ज्ञान की प्रवृत्ति, (३) श्रेय. और प्रेयः का विवेक, (४) मृत्यु, पुनर्जन्म, और अमृतत्व प्राप्ति का विचार तथा (५) वैराग्य और सन्यास की प्रवृत्ति।

सृष्टि-प्रक्रिया—उपनिषदों में सृष्टि की प्रक्रिया भी वर्णित है। इसके अनुसार सृष्टि के आदि में कुछ भी नहीं था। केवल मृत्यु थी। वाद को मन, जल, तेजस्, पृथ्वी और अन्त में प्रजापति की सृष्टि हुई। इसके पश्चात् सुर और असुर हुए। यह भी कहा गया है कि सबसे प्रथम पुरुष का और वाद को स्त्री का स्वरूप उत्पन्न हुआ और इन दोनों से विश्व की सृष्टि हुई। इसी बात को 'द्यावा-भूमि जनयन् देव एक.' कहा गया है। आकाश से सृष्टि होती है और उसी में जगत् का लय भी होता है। इस प्रकार अनेक रूपों में सृष्टि का वर्णन है। सभी के अध्ययन से यही मालूम होता है कि सबसे पहले एक अव्यक्त रूप था और उसी से व्यक्त रूप में जगत् की सृष्टि हुई है। यह अव्यक्त रूप ही तो 'परब्रह्म' है और समस्त जगत् इसी से उत्पन्न होता है एवं अन्त में इसी में लय को प्राप्त करता है। अतएव ब्रह्म ही जगत् का निमित्त तथा उत्पादन दोनों कारण है।

कर्म विचार—उपनिषदों में भी कर्म की गति का सविस्तार वर्णन है। 'देवयान' तथा 'पितृयान' मार्ग का वर्णन है। पुण्य-कर्मों से अच्छी योनि में तथा पाप-कर्मों से कुत्सित योनि में जीव को जन्म ग्रहण करना पड़ता है।

विवेचना

यह उल्लेखनीय है कि उपनिषदों में ब्रह्म तथा जीव और जगत् के सम्बन्ध में विभिन्न स्थानों पर विभिन्न प्रकार के विचार मिलते हैं। इन्हीं के आधार पर वाद में अद्वैत, द्वैत, विशिष्टाद्वैत आदि वेदान्त के अनेक सम्प्रदाय बन गये। भारतीय संस्कृति को उपनिषदों की देन अत्यधिक महत्वपूर्ण है। इनका प्रभाव भारत के प्रायः सभी दर्शनों पर पड़ा। उपनिषद् ही वेदान्त-दर्शन के मूल हैं। उपनिषदों का ही सार गीता में मिलता है।

गीता का दर्शन

उपनिषदों द्वारा ज्ञान का विस्तार तो हुआ, परन्तु यह ज्ञान सबके मानसिक स्तर को सुलभ नहीं हो सका। उपनिषदों के मन्त्र रहस्यपूर्ण थे तथा उन्हें सभी नहीं समझ सकते थे। अतः गीता में ज्ञान को सभी के लिये सुगम रूप से सुलभ बनाया गया। गीता में भगवान् श्रीकृष्ण द्वारा अर्जुन को दिया गया उपदेश है। अर्जुन बहुत ही पराक्रमी थे। उस समय इनके समान वीर कोई दूसरा नहीं था। इनमें शक्ति, उत्साह, पौरुष और साधन आदि सभी पर्याप्त मात्रा में थे। महाभारत के युद्ध में इनकी जय निश्चित थी। परन्तु अर्जुन में अभिमान की मात्रा अत्यधिक बढ़ गयी और युद्ध-क्षेत्र में सुसज्जित रथ पर पहुँचते ही मोह ने अर्जुन को अभिभूत कर लिया। अतएव पौरुषहीन हो कर, अपने अहंकार की पराजय मान कर भगवान् के प्रति अर्जुन ने आत्म-

समर्पण किया। उनके प्रिय मित्र अर्जुन ने जब उनके प्रति आत्मसमर्पण किया, अपनी हार मानी, अर्थात् अपने अभिमान का तिरस्कार किया और अपने को उनका शिष्य बताया—‘शिष्यस्तेऽहं शाधि मा त्वाम् प्रपन्नम्’,^१ तब भगवान् ने अर्जुन को ज्ञान का उचित उपदेश दिया। उपदेश का मुख्य विषय तो एक मात्र यह है कि ‘मृत्यु’ कोई अपूर्व वस्तु नहीं है। कोई मरता नहीं है। ‘आत्मा’ अजर और अमर है। जिस प्रकार पुराने फटे हुए वस्त्र को छोड़कर मनुष्य नवीन वस्त्र को धारण करता है, उसी प्रकार जीवात्मा जर्जर और अकर्मण्य शरीर को छोड़कर दूसरे नवीन शरीर का ग्रहण करती है और उससे पुनः तत्त्वज्ञान की प्राप्ति के मार्ग में आगे बढ़ती है।^२ इन उपदेशों के साथ-साथ और भी अनेक ज्ञान की बातें भगवान् ने अर्जुन से कही। इनके उपदेश को सुनकर अर्जुन का मोह दूर हो गया और वे अपने कर्तव्य के मार्ग पर आगे बढ़े।^३ उपदेश सुनने के अनन्तर अर्जुन ने कहा—

‘नष्टो मोहः स्मृतिर्लब्धा त्वत्प्रसादान्मयाऽच्युत ।
स्थितोऽस्मि गतसन्देहः करिष्ये वचनं तव ॥’

गीता का यही सारांश है।

गीता में विभिन्न मार्ग—गीता में जितने भी मतो, तथा मार्गों का निर्धारण किया गया है, वे सभी समन्वयात्मक हैं। गीता मोक्ष-प्राप्ति के किसी मार्ग का तिरस्कार नहीं करती। इसके विपरीत उसने सभी मार्गों की प्रशंसा की है। किन्तु उसका मुख्य प्रतिपाद्य कर्मयोग है। फलतः हर मार्ग के साथ गीता कर्मयोग को जोड़ देती है।

गीता और योग—गीता में ‘योग’ की पारिभाषा अनेक प्रकार से की गयी है। ‘समत्व का ही नाम योग है’। ‘कर्मों में कुशलता को ही योग कहते हैं’ (योगः कर्मसु कौशलम्), आदि। गीता के योग शब्द का सामान्य अर्थ अपने को लगाना या जोड़ना है। इस प्रकार कर्मयोग का अर्थ हुआ अपने को सामाजिक कर्तव्यों की पूर्ति में लगाना। फलाकाक्षा न रखकर कर्तव्य-बुद्धि से कर्म करने का नाम ही कर्म-योग है। किन्तु गीता को उस योग से कोई द्वेष नहीं है, जो समाधि का साधन या समाधि-रूप है। छठे अध्याय में तो इस प्रकार के योगी को तपस्वियों से, कर्म-काण्डियों से और ज्ञानियों से भी श्रेष्ठ कहा गया है। ‘एकान्त में मन और इन्द्रियों की क्रियाओं को रोककर, सिर, ग्रीवा और शरीर को अचल स्थिर करके, शान्त होकर, चित्त की शुद्धि के लिए योग करना चाहिए।’ ‘पाप-रहित होकर जो नित्य योगाभ्यास करता है उसे ब्रह्म-संस्पर्श का आत्यन्तिक सुख प्राप्त होता है।’ परन्तु ऐसे योगी को भी कर्म का अनुष्ठान छोड़ देना चाहिए, यह गीता की सम्मति नहीं है। अर्जुन को योगी बनना चाहिए (तस्माद्योगी भवार्जुन), परन्तु इसका अर्थ युद्ध से विरक्ति नहीं है। यह योगनिष्ठा ही कर्म योग है।

गीता और ज्ञानमार्ग—ज्ञान मार्ग या ज्ञान निष्ठा को साख्य निष्ठा या कर्म सन्यास भी कहा जा सकता है। अपने समस्त कार्यों, इच्छाओं और अपने आप को अभिमान-रहित होकर, उस परमेश्वर में मिला देना ही ज्ञान मार्ग का अनुसरण है। ज्ञानमय से एकनिष्ठ हो जाना ही गीता का उद्देश्य है। ज्ञान से बढ़कर पवित्र करने वाला कुछ भी नहीं है (न हि ज्ञानेन सदृशं

पवित्रमिह विद्यते); ज्ञानाग्नि सम्पूर्ण कर्मों को भस्मसात् कर देती है (ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुतेऽर्जुन) । ज्ञानी पुरुष देखता हुआ, सुनता हुआ, छूता-सूँघता-खाता हुआ, साँस लेता हुआ और सोता हुआ हमेशा यह समझता है कि मैं कुछ नहीं करता; प्रकृति के तीन गुण ही सब कुछ कर रहे हैं । भक्तों में भगवान् को ज्ञानी भक्त सबसे प्रिय हैं । सारी इच्छाओं को छोड़कर ममता और अहंकार-रहित पुरुष शान्ति को प्राप्त होता है । यह ब्राह्म स्थिति है, इसे प्राप्त करके मनुष्य का मोह नष्ट हो जाता है, लेकिन ऐसे निस्पृह ज्ञानी को भी गीता के मत में, कर्मत्याग करने का अधिकार नहीं है । भगवान् कृष्ण कहते हैं कि उन्हें संसार में कुछ करना शेष नहीं है, कोई प्राप्त करने योग्य वस्तु अप्राप्त नहीं है, तो भी वे लोगों के सामने उदाहरण रखने के लिए लोकसंग्रहार्थ कर्म करते हैं ।

कर्म योग

गीता का मुख्य प्रतिपाद्य विषय कर्म योग है, फलतः गीता जगह-जगह, अनेक रूपों में उसकी शिक्षा देती और उसका समर्थन करती है । इस सम्बन्ध में गीता की पहली मान्यता यह है कि समस्त कर्मों का त्याग सम्भव नहीं है ।

न हि कश्चित्क्षणमपि जातु तिष्ठत्यकर्म कृत्
कार्यते ह्यवश कर्म सर्वं प्रकृतिजैर्गुणैः ॥

क्षण भर के लिए भी कोई बिना कर्म किये नहीं रह सकता । प्रकृति के गुणों द्वारा विवग होकर हरेक को कर्म करने पड़ते हैं । कर्म किये बिना जीवन-रक्षा या शरीर-निर्वाह भी नहीं हो सकता । दूसरे, यदि सब कर्म करना छोड़ दे तो सृष्टि-चक्र का चलना बन्द हो जाय । 'यज्ञ-सहित प्रजा को उत्पन्न करके प्रजापति ने कहा—इससे तुम देवताओं को सन्तुष्ट करो, देवता तुम्हारी इच्छाएँ पूरी करें । कर्म वेद से उत्पन्न हुए हैं, और वेद वह्न से; इसलिए सर्वव्यापक ब्रह्म नित्य यज्ञ में प्रतिष्ठित है । जो ब्रह्मा के प्रवर्तित इस चक्र का अनुसरण नहीं करता, वह पातकी है । जो सिर्फ अपने लिए ही पकाते हैं, वे पाप को ही खाते हैं ।' कतिपय कर्मों का त्याग न करने के पक्ष में गीता ने तीसरा हेतु भी यह दिया है कि यज्ञ, दान और तप से सम्बद्ध कर्म विद्वानों को पवित्र करने वाले होते हैं । गीता के अनुसार ये कर्म सदैव करणीय हैं । 'शरीर से, मन से, बुद्धि से और सिर्फ इन्द्रियों से भी योगी लोग आसक्ति को त्यागकर आत्मशुद्धि के लिए कर्म करते हैं ।'

'गीता' के कर्म सिद्धान्त से परिचय प्राप्त करने के लिए श्रीकृष्ण और अर्जुन की उक्तियों का जानना आवश्यक है । 'गीता' में एक स्थान पर श्रीकृष्ण ने अर्जुन से कहा है, "हे अर्जुन, युद्ध करने से गुरुजन, स्वजन आदि आत्मीयों की हिंसा करनी पड़ेगी और उससे पाप होगा, इस भय से धर्मयुद्ध में प्रवृत्त होने के लिये तुम्हें संकोच हो रहा है, यह उचित नहीं है, क्योंकि सुख दुःख लाभ-हानि और जय-पराजय को समान समझकर युद्ध में प्रवृत्त होने से तुम पाप के भागी न बनोगे ।"

सुखदुःखे समे कृत्वा लाभालाभौ जया जयौ ।

ततो युद्धाय युज्यस्व नैवं पापमवाप्स्यसि ॥

श्रीकृष्ण ने अर्जुन को यह बात केवल आश्वासन देने मात्र के लिए नहीं कही थी, बल्कि सुख-दुःख, पाप-पुण्य के एकमात्र निर्णेतता भी वे स्वयं थे । निष्ठावान् कर्मयोगी के लिये श्रीकृष्ण ने

जो परमोच्च स्थान निर्धारित किया है उसको जान कर सहज ही में 'गीता' के कर्मरत् मार्ग की फल प्राप्ति का रहस्य समझ में आ जाता है। श्रीकृष्ण ने कहा है, 'शास्त्रोक्त, काम्य या (विहित) नित्य, नैमित्तिक एवं काम्य, सभी कर्मों को जो भी व्यक्ति सर्वदा मुझसे आश्रित होकर करता है, वह मेरी कृपा से शाश्वत और अव्यय पद को प्राप्त करता है।' उन्होंने अन्यत्र कहा है, 'सब कर्मों का फल मुझमें संन्यस्त करके अनन्य योग से मेरा ध्यान करते हुये जो मेरी उपासना करते हैं, वे पार्थ मुझ में आश्रित अपने उन भक्तों को मैं शीघ्र ही इस मरणशील संसार सागर से पार कर देता हूँ।'

कर्मयोगी का कर्तव्य—यही 'गीता' के कर्मयोग की विधि है और यही उसका फल है। यही कर्मयोग 'गीता' का मुख्य विषय है, जिसको श्रीकृष्ण ने सर्वप्रथम विवस्वान् से कहा है।

इमं विवस्वते योगप्रोक्तहवानमव्ययम् ।

उसी कर्मयोग को उन्होंने अर्जुन से कहा और अर्जुन को यह निर्देश दिया कि वह प्रतिफल मेरा स्मरण कर धर्मयुद्ध में प्रवृत्त हो जाये—

तस्मात्सर्वेषु कालेषु मामनुस्मर युध्य च ।

कर्मयोगी की अवस्था—'गीता' के कर्मयोग का नायक अर्जुन, श्रीकृष्ण का उपदेश सुनकर इतना प्रभावित हुआ कि जो पहले सकीर्ण सुख-दुःख के बन्धनों से जकड़ा था उसी के मुँह से अठारहवें अध्याय में कहा गया यह श्लोक 'गीता' के कर्मयोग को कितने प्रभावशाली ढंग से प्रस्तुत करता है—

नष्टो मोहः स्मृतिर्लब्धा त्वत्प्रसादान्मयाच्युतः ।

स्थितोऽस्मि गनसन्देहः करिष्ये वचनं तव ॥

अर्थात् "मेरी विपरीत बुद्धि अब नष्ट हो चुकी है, पूर्व स्मृति' जग चुकी है। हे अच्युत, तुम्हारे ही अनुग्रह से मुझे यह लाभ हुआ है। अब कर्तव्य के विषय में मेरे सब सन्देह दूर हो चुके हैं, मैं स्थिर चित्त हो गया हूँ। अब से मैं प्रतिज्ञा करता हूँ कि तुम्हारे उपदेश के अनुसार ही कर्ममार्ग में प्रवृत्त होऊँगा।"

इस श्लोक से ज्ञात होता है कि भगवान् श्रीकृष्ण ने अर्जुन को कर्तव्यनिष्ठ रहने के लिये जो उपदेश दिया था उसको सुनकर अर्जुन के सब शोक, मोह नष्ट हो गये और स्थितप्रज्ञ होकर वह कर्तव्य का अनुसरण करने के लिये कटिवद्ध हो गया। भगवान् श्रीकृष्ण का अर्जुन के प्रति कहा गया यह सदुपदेश ही 'गीता' का मर्म है। श्रीकृष्ण का उद्देश्य था अर्जुन को कर्मपथ पर लाकर खड़ा कर देना।

भक्ति, ज्ञान और कर्म—कर्म के महत्व को बताने के लिये 'गीता' में बड़ी सूक्ष्म दृष्टि से काम लिया गया है। 'गीता' ब्रह्मविद्या है, क्योंकि वह सब उपनिषदों का सार है। जिस साधन के द्वारा उस ब्रह्म तत्व का साक्षात्कार किया जा सकता है उस योग का भी गीता में प्रतिपादन है। इसी हेतु 'गीता' को, प्रत्येक अध्याय के अन्त में 'योगशास्त्र' से अभिहित किया गया है। गीता का यह योग तीन तरह से कहा गया है—भक्तियोग, ज्ञानयोग और कर्मयोग। योग के ये तीन अंग ब्रह्म तत्व के साक्षात्कार के लिये असाधारण एवं अभिन्न अंग हैं।

मार्गस्त्रयो मया प्रोक्ता नृणां श्रेयो विधित्सया ।

ज्ञानं कर्म च भक्तिश्च नोपयोज्योऽस्ति कर्हिचित् ॥

एक ही तत्व के तीन खंड होने के कारण प्रकृत रूप से उनका पारस्परिक घनिष्ठ सम्बन्ध है। एक के बिना दूसरे की स्थिति नहीं है। ज्ञान तथा भक्ति से निरपेक्ष कर्म, कर्म तथा ज्ञान से निरपेक्ष भक्ति, और कर्म तथा भक्ति से निरपेक्ष ज्ञान फलप्रद नहीं होते। इसलिये 'गीता' को प्रवृत्ति प्रधान और निवृत्ति प्रधान शास्त्र कहा गया है।

'गीता' का कर्म योग बताता है कि जब तक मनुष्य में जीवन है तब तक उसको संकल्प का परित्याग करके कर्म करना चाहिये। इसके अतिरिक्त भगवत्साक्षात्कार के लिये कोई उत्तम साधन दूसरा नहीं है। 'गीता' की यह कर्मदृष्टि महान् और सर्वाङ्गीण है। 'गीता' का यह कर्मयोग जितना उपयोगी है, उतना ही कठिन भी है। क्योंकि उसमें बताया गया है कि प्रत्येक कर्मयोगी को सबसे पहले अजेय प्रभुशक्ति सम्पन्न होने के कारण अपने उद्यत प्रियजनो का सहार करना पड़ता है। अर्जुन न केवल अपने बन्धु-बान्धवो एवं गुरुजनो को ही नष्ट नहीं किया बल्कि स्वयं भी पुत्रहीन हो गया।

कर्म से मोक्ष प्राप्ति—'गीता' के सम्बन्ध में यह जान लेना आवश्यक है कि उसके अनुसार कर्म-मार्ग पर प्रवृत्त होने वाले व्यक्ति के मन से अपने-पराये की भावना मूल से नष्ट हो जाती है। 'गीता' के कर्मयोग के लिये इस प्रकार के अवरोध तो महान् लक्ष्य की प्राप्ति में सभव ही है। वह महान तथा अन्तिम लक्ष्य है मोक्ष का। 'गीता' में मोक्ष-प्राप्ति दो तरह से बताई गई है—(१) ज्ञान या कर्मसंन्यास से और (२) कर्मयोग या निष्काम कर्म से। इन दोनों में भी दूसरा तरीका श्रेष्ठ बताया गया है। गीता का कथन है कि काम्य कर्म का अनुष्ठान करने से मोक्ष की उपलब्धि नहीं होती। वह तो ऐसे निष्काम कर्म करने से प्राप्त होती, जिसमें अपने व्यक्तिगत लाभ या कल्याण का कोई स्वार्थ निहित न हो। इस निष्काम कर्म को गीता में यज्ञ कहा गया है—

यज्ञार्थात्कर्मणोऽन्यत्र लोकोऽय कर्मबन्धनः ।

तदर्थं कर्म कौन्तेय मुक्तसंग समाचरः ॥

अर्थात् यज्ञ के निमित्त किये कर्म के अतिरिक्त अन्य कर्मों में लगा हुआ मनुष्य ही कर्मों में बँधता है। अतः हे अर्जुन, आसक्ति से रहित होकर तू यज्ञ (निष्काम कर्म) के लिये ही कर्म कर। इसलिये श्रीकृष्ण ने अर्जुन से कहा है—हे अर्जुन, तू अनासक्त होकर निरन्तर कर्तव्यमुक्त कर्मों को करता जा। अनासक्त होकर कर्म करने वाला पुरुष परमात्मा को प्राप्त करता है—

तस्मादसक्त सतत कार्यं कर्म समाचरः ।

असक्तो ह्याचरन् कर्म परमाप्नोति पुण्यं ॥

यह कर्मशृंखला इतनी व्यापक और दृढ है कि उससे न केवल अर्जुन और उसकी भाँति असंख्य जीव बँधे हैं, बल्कि उसका अनुशासन कर्मों के अधिष्ठाता पर भी है। अपने अधिष्ठाता के ऊपर भी उसका शासन है। 'गीता' की यह कर्तव्य महानता वस्तुतः बड़ी ही सार्वभौम है। गीता का कर्म हमें यह नहीं बताता कि उपदेष्टा उससे मुक्त रहे, बल्कि वह भी इस कर्मशृंखला से आबद्ध है। 'गीता' में श्रीकृष्ण ने स्वयं कहा है, "यदि कदाचित् असावधानीवश मैं कर्म का अनुसरण न करूँ तो, हे अर्जुन, सब प्रकार के मनुष्य मेरे आचरण का अनुकरण करने लगेंगे और कर्मच्युत होने के मेरी गणना वर्णसकरो में की जायेगी और मैं सारी प्रजा का विनाशक बन जाऊँगा।"

गीता के कर्म सिद्धान्त की श्रेष्ठता—गीता के उक्त कथन से कर्मयोग की महानता का सहज

ही में स्पष्टीकरण हो जाता है। उसकी महानता का दूसरा भी कारण है। गीता का यह कर्माचरण अपने लिये तो मोक्षदायक है ही, दूसरे के लिये भी कल्याणकारी है। इससे लोककल्याण और लोकसंग्रह भी होता है। इसलिये गीता के कर्मयोग का एक परार्थ दृष्टिकोण यह भी हुआ कि अपने लिये नसही, लोककल्याण के लिये कर्म करने चाहिये। गीता में कहा गया है 'जनकादि ज्ञानी-जन भी अनासक्त कर्माचरण से ही परमसिद्धि को प्राप्त करते हैं। इस परमसिद्धि को प्राप्त करने तथा लोकसंग्रह को देखते हुये, हे अर्जुन तुझे भी कर्म करना चाहिये'—

कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता- जनकादयः ।

लोकसंग्रहमेवापि संपश्यन् कुतुम्हसि ॥

कर्म सिद्धान्त का मनोविज्ञान—गीता में स्वभावनियत अथवा सहज कर्मों को करते रहने के लिये जोर दिया गया है। स्वभाव से नियत किये गये कर्म को करता हुआ मनुष्य पाप का भागी नहीं होता। स्वाभाविक कर्म को, चाहे वह दोषयुक्त ही क्यों न हो, त्यागना नहीं चाहिये, क्योंकि जिस प्रकार धुएँ से अग्नि आच्छादित रहती है उसी प्रकार सभी कर्म किसी न किसी दोष से ढँके रहते हैं। स्वाभाविक तथा सहज कर्मभावना के सम्बन्ध में गीता में कहा गया है, 'कर्मयोगपरायण तत्त्वविद् कर्म मार्ग में प्रवृत्त होकर, मैं कुछ भी नहीं करता हूँ, बल्कि परमेश्वर की इच्छानुसार ही सब होता है।' इस प्रकार का विचार करे। देखना, सुनना आदि जितनी भी क्रियायें हैं उनके सम्बन्ध में यही सोचे कि वे स्वाभाविक रूप से हो रही हैं। इस प्रकार परमेश्वर के ऊपर सब कर्मों को निर्भर करके कर्मफलों के प्राप्त होने की इच्छा का परित्याग करके जो मनुष्य कार्य करता है वह जल के साथ कमल की भाँति किसी भी पाप से लिप्त नहीं होता।'

गीता का यह स्वभावनियत कर्म-सिद्धान्त वस्तुतः व्यक्ति के भीतरी गुणों से सम्बन्ध रखता है। व्यक्ति का गुण ही उसका स्वभाव है और उसी से व्यक्ति के कर्त्तव्य का निर्णय होता है। इसी स्वभाव या गुण के अनुसार गीता में प्रत्येक व्यक्ति का भिन्न-भिन्न कार्य निर्धारित है।

गीता का यह कर्मयोग मनुष्यमात्र के लिये एक जैसा है। स्वाभाविक रूप से सभी अवस्थाओं में सभी कार्यों का उक्त रीति से अनुष्ठान करना ही वास्तविक कर्मयोग है। यदि व्यावहारिक दृष्टि से विचार किया जाय तो ज्ञात होता है कि कर्म के बिना जीवन-यापन असम्भव है। इसलिए वेदविहित कर्मों का अनुष्ठान करना प्रत्येक व्यक्ति के लिये आवश्यक बताया गया है और कहा गया है कि—स्वे स्वे कर्मण्यभिरत संसिद्धिं लभते नरः ।

यद्यपि अनेक द्विानो ने 'गीता' के कर्मयोग को सद्व्यवहारशास्त्र आदि अनेक नाम दिये हैं, किन्तु उनकी सारी पद्धति पारलौकिक दृष्टि से शून्य है। गीता का कर्मसिद्धान्त पारलौकिक दृष्टि पर आधारित है और उससे समस्त भारतीय धर्मपद्धति का मर्म समझ में आ सकता है। 'गीता' के कर्मयोग की यही विशेषता है। गीता के कर्म सिद्धान्त की विवेचना से यह भी अर्थ निकलता है कि केवल मनुष्य ही नहीं वरन् ईश्वर भी कर्म करता है। ईश्वर सब कुछ करते हुए भी किसी कर्म में आसक्ति नहीं रखता। वह कर्म के लिये कर्म करता है। इस रूप में जो कर्म किया जाता है वही कर्म वास्तविक है। यही निष्काम कर्मयोग है। गीता में कहा गया है कि कर्म और अकर्म एक ही हैं। निष्कामता से सभी कर्मों को यत्नवत करना और उनसे निर्लिप्त रहना ही कर्मयोग है। जो इसे समझता है वही ब्राह्मण है, पण्डित है, ज्ञानी है। गीता के कर्मयोग में उपनिषदों का सार है 'अपने कर्म के सिद्धान्त के कारण गीता को ब्रह्मविद्या माना जा सकता है।

भक्ति मार्ग

गीता ने एक ओर कर्मयोग को ज्ञानमार्ग से जोड़ने की कोशिश की है और दूसरी ओर भक्तिमार्ग से। हमें अपने कर्त्तव्य कर्म करते हुए उनका फल भगवान को अर्पित कर देना चाहिए। कर्मों का अनुष्ठान एक प्रकार की भगवान् की पूजा है—स्वकर्मणा तमभ्यर्च्यं सिद्धिं विन्दति मानवः। तथा 'स्वे स्वे कर्मण्यभिरत्र संसिद्धिं लभते नरः।' अपने अपने कर्म में लगा हुआ मनुष्य सिद्धि अर्थात् मुक्ति को प्राप्त करता है, यदि उसकी यह भावना हो कि वह अपने कर्मों द्वारा भगवान् की अर्चना (पूजा) कर रहा है। इसी में कर्ममार्ग और भक्तिमार्ग का समन्वय है। कर्म के साथ जुड़ी हुई भक्ति-भावना साधक के जीवन को अधिक रसमय और रोचक बना देती है। फलाकांक्षा से रहित कर्म का जीवन कुछ लोगों को नीरस प्रतीत हो सकता है, वैसा जीवन कुछ हद तक निरुद्देश्य भी जान पड़ सकता है। शायद उस तरह का जीवन व्यतीत करना मनुष्य की पुरुषार्थ-भावना के विपरीत है। मनुष्य या तो यह समझकर निष्काम भाव से कर्त्तव्य-कर्म, या ऊँचे कर्म करे कि वह मनुष्य जाति के इतिहास को आगे बढ़ा रहा है या फिर इस भावना से कि वह भगवान को प्रसन्न करने के लिए कर्म कर रहा है। पहला विकल्प मानववादियों का है, जो ईश्वर और परलोक को नहीं मानते; दूसरा विकल्प ईश्वर-भक्तों के लिए है। गीता इसी विकल्प की शिक्षा देती है। भगवान् को प्रसन्न करने का उद्देश्य एक ही जीवन को सार्थक, पवित्र और ऊँचा बनाने वाला है—'मेरे लिए ही कर्म करने वाला, आसक्ति-हीन, सब प्राणियों में वैर-रहित मेरा भक्त मुझे ही प्राप्त होता है' 'अर्जुन ! तुम मुझमें ही अपना मन लगाओ, मेरी ही भक्ति करो, मेरे ही लिए यज्ञ करो, मुझे ही नमस्कार करो।' परम पद के जिज्ञासु को अपने कर्मों के फल की इच्छा कभी न करनी चाहिए। अनासक्त होकर कर्म को करते रहना चाहिए। यद्यपि 'गीता' में अन्त में ज्ञान को ही सबसे श्रेष्ठ कहा गया है और ज्ञान की ही प्राप्ति से परम पद की प्राप्ति होती है, किन्तु कर्म और भक्ति के बिना ज्ञान की प्राप्ति नहीं हो सकती। बिना परा भक्ति के ज्ञान भी नहीं प्राप्त किया जा सकता और यह भी सत्य है कि अनासक्त होकर कर्म किये बिना भक्ति नहीं मिलती। इन तीनों का परस्पर अति घनिष्ठ और एक प्रकार से अभिन्न सम्बन्ध है।

गीता के अन्य विविध विषय

तीन प्रकार के तत्व—गीता में तीन प्रकार के तत्वों का वर्णन है—(१) क्षर, (२) अक्षर और (३) पुरुषोत्तम। इस समार के सभी जड-पदार्थ 'क्षर' हैं। इसे ही 'अपरा प्रकृति', 'अधिभूत', 'क्षेत्र' और 'अश्वत्थ' भी कहते हैं। विकारों का, करणों का तथा भूतों का यह मूल कारण है। आकाश आदि पाँच भौतिक परमाणु तथा पाँच तन्मत्राएँ 'विकार' हैं। मन, अहंकार, बुद्धि, पाँच ज्ञानेन्द्रियाँ एवं पाँच कर्मेन्द्रियाँ 'करण' कहलाती हैं। इनके अतिरिक्त इनसे उत्पन्न रोग, द्वेष, सुख, दुःख, परमाणु का सघात, चेतना तथा घृति, ये 'क्षर' हैं इनमें से पृथ्वी, जल, तेज, वायु, आकाश, मनस्, बुद्धि और अहंकार, ये आठ भगवान् की 'अपरा प्रकृति' के रूप हैं।

अपरा प्रकृति—'अपरा प्रकृति' भगवान् के साथ अनादि काल से सम्बद्ध है। इससे बन्धन की प्राप्ति होती है। प्रलय में समस्त भूत इसी में लीन हो जाते हैं और इसी से पुनः सृष्टि के आरम्भ में उत्पन्न होते हैं। इसी 'प्रकृति' को अधिष्ठान मान कर भगवान् सृष्टि की रचना करते

है। इसीलिए भगवान् ने इस प्रकृति को 'मम योनिर्महन्ब्रह्म' और अपने को 'अहं बीजप्रदः पिता' कहा है। यह प्रकृति भगवान् की 'माया' से सर्वथा भिन्न है। इसीलिए भगवान् ने स्वयं कहा है कि अपनी 'प्रकृति' को अधिष्ठान मान कर अपनी 'माया' की सहायता से मैं संसार में अवतार लेता हूँ।

परा प्रकृति—'अक्षर तत्व' को 'जीव', 'परा प्रकृति', 'अध्यात्मा', 'पुरुष' तथा 'क्षेत्रज्ञ' भी कहते हैं। यह 'अपरा प्रकृति' से ऊँचे स्तर की है और यही जगत् को धारण करती है। भूतो का कारण, भगवान् का अंश तथा मरने पर एक शरीर को छोड़कर दूसरे शरीर में प्रवेश करने वाली और इन्द्रियों के द्वारा विषयो का भोग करने वाली यह भगवान् की दूसरी 'प्रकृति' है। केवल अविद्या के कारण यह तत्व भगवान् से भिन्न दीख पड़ता है।

माया—गीता में माया को ईश्वर की दैवी शक्ति माना गया है। यह सदैव ईश्वर के साथ रहती है। 'माया' अचिन्त्य है, अतएव इसे न 'सत्' और न 'असत्' कहा जा सकता है। वेदान्त की भाँति गीता में माया को अविद्या स्वरूपा नहीं कहा गया है। माया दृश्य जगत् की अधिष्ठात्री है। गीता में मायामय भगवान् के दो भाव बताये गये हैं—अपराभाव और पराभाव। भगवान् वह अपराभाव है जिसके अनुसार वे योगमाया से युक्त होकर जगत् को अभिव्यक्त करते हैं।

उपसंहार

गीता की शैली सीधी और हृदयस्पर्शिणी है। गीता की एक दूसरी विशेषता भी है; वह साधक को उपदेश ही नहीं देती, उसकी कठिनाइयों से सहानुभूति भी प्रकट करती है। गीता मानती है कि मन का निग्रह करना अत्यन्त कठिन है; साथ ही वह बतलाती है कि अभ्यास और वैराग्य से उस पर नियन्त्रण किया जा सकता है। कुल मिलाकर गीता का दर्शन आशावादी है। 'हे अर्जुन, अच्छे कर्म करने वाला कभी दुर्गति को नहीं प्राप्त होता', और 'इस धर्म का थोड़ा सा अनुष्ठान भी महान् भय से रक्षा करता है।'

गीता की वैचारिक विशेषताएँ उसे हिन्दू धर्म और दर्शन का प्रतिनिधि ग्रन्थ बनाती हैं। उसकी सरल सजीव शैली ने उसे हिन्दुओं का और कुछ हद तक विश्व भर के साधकों का, लोक-प्रिय ग्रन्थ बना दिया है। गीता का विशेष महत्त्व उसकी मौलिक विवेक-दृष्टि के कारण है। उसमें समन्वय की वह प्रवृत्ति भी पायी जाती है जो हिन्दू धर्म की निजी विशेषता है 'कर्तव्य-अकर्तव्य के मामले में तुम्हारे लिए शास्त्र ही प्रमाण है', गीता की यह उक्ति आज के प्रगतिकामी विचारकों को पसन्द आने वाली नहीं है। हिन्दू धर्म की वर्ण-व्यवस्था और उस पर आधारित आचार-शास्त्र जनतन्त्र के विरोधी हैं। लेकिन यहाँ भी गीता की दृष्टि अपेक्षाकृत अधिक उदार है। कृष्ण कहते हैं—'मेरे द्वारा चार वर्णों की सृष्टि गुण और कर्म के विभाग के अनुसार की गयी'। यहाँ जन्म की अपेक्षा विभिन्न मनुष्यों के गुणों और कर्मों पर अधिक बल दिया गया है।

“यद्यपि गीता कोई दर्शन-शास्त्र नहीं, किसी दार्शनिक मत का प्रतिपादन करना इसका उद्देश्य नहीं, फिर भी कर्तव्यपथ को प्रदर्शित करने के उद्देश्य से भगवान् ने मनुष्य-जीवन के धर्म, अर्थात् कर्तव्य का तथा दर्शन के चरम लक्ष्य का एवं दुःख की आत्यन्तिक निवृत्ति के उपाय का सुन्दर उपदेश इस ग्रन्थ में दिया है। निष्पक्षपात दृष्टि से इसके उपदेशों को पढ़ने से एवं मनन

करने से यह मालूम होता है कि यह जीवन की भङ्गटों में फँसे हुए लोगों का उद्धार करने वाला एक मात्र ग्रंथ है। यह वास्तविक तत्व का प्रतिपादन करता है। अतएव इसका किसी भी मत से सम्बन्ध नहीं है और फिर भी यह सभी को प्रसन्न करने वाला ग्रन्थ है। यह सभी स्तर के साधकों के लिए, ज्ञानियों के लिए, साधारण लोगों के लिए, एक अपूर्व ग्रन्थ है, जिसमें सभी की श्रद्धा है, भक्ति है तथा विश्वास है। इस प्रकार का सर्वाङ्गपूर्ण ग्रन्थ हमारे साहित्य में दूसरा नहीं है।^१

गीता ने साख्य यानी ज्ञानमार्ग और भक्तिमार्ग की उपेक्षा नहीं की है; बल्कि अपनी तत्व विचार योजना में उन्हें समुचित स्थान दिया है और उनका कर्मयोग के साथ मेल कर तीनों मार्गों—ज्ञान, भक्ति और कर्मयोग में समन्वय स्थापित किया है। यही गीता का वैशिष्ट्य है। निष्काम कर्म करने के लिए शुद्ध बुद्धि की आवश्यकता है और परिष्कृत हृदय की भी। मानव जीवन में ज्ञान, भक्ति और कर्म इस प्रकार जुड़े हुए हैं कि उन्हें एक दूसरे से सर्वथा अलग करना कठिन है। बल्कि ये एक दूसरे के पूरक हैं। इन तीनों का—बुद्धि, हृदय और कर्म का—जिनके जीवन में पूर्ण समन्वय साधित हुआ है उनका जीवन आदर्श जीवन कहा जा सकता है। ये मार्ग कोई सर्वथा अलग अलग नहीं हैं, बल्कि एक दूसरे से सटे हुए ही चलते हैं और अन्त में तीनों ब्रह्मसागर (भूमा) में मिल जाते हैं। हाँ, कुछ ज्ञानप्रधान प्राणी होते हैं, कुछ भावप्रधान और कुछ कर्मप्रधान होते हैं, किन्तु एक की प्रधानता होने से दो का सर्वथा अभाव नहीं हो जाता। ज्ञान, कर्म और भक्ति—तीनों की परिसमाप्ति ब्राह्मीस्थिति या स्थितिप्रज्ञता में होती है। यदि स्थितिप्रज्ञता की अवस्था प्राप्त करना ही मानव जीवन का उद्देश्य है तो चाहे कोई ज्ञानमार्ग से चले या भक्तिमार्ग से चले या कर्ममार्ग से चले तो वह एक ही स्थान पर पहुँचेगा। लक्ष्य की दृष्टि से तीनों साधन समान दर्जे के हैं। गीता इससे आगे जाती है। वह स्थितिप्रज्ञता की स्थिति की प्राप्ति करना मनुष्य का लक्ष्य तो समझती है; किन्तु स्थितिप्रज्ञ हो जाने पर लोकसंग्रह के लिये नियत कर्म करते रहना अधिक श्रेयस्कर और श्रेष्ठ समझती है। गीता सिद्धि होने के पूर्व भी कर्म करने को कहती है, किन्तु फलासक्ति छोड़ कर निष्काम भाव से काम करने का उपदेश करती है। यह उपदेश मानव समाज के करोड़ों लोगों के लिए है। क्योंकि यदि समाज में सभी लोग अपना काम धन्धा छोड़ कर विरक्त हो ज्ञान प्राप्ति के लिए सन्यासी हो जायेंगे तो सृष्टिकार्य रुक जायेगा और यह संभव भी तो नहीं है। निष्काम कर्म करते करते पूर्ण निष्कामता की स्थिति आ जाती है। यही मानसिक स्थिति ही स्थितिप्रज्ञता है। गीता का यह मूल मंत्र समाज के करोड़ों लोगों के लिये है। सिद्धि हो जाने पर अपने आप में ही निमग्न रहने की अपेक्षा लोकसंग्रह के लिए बराबर कर्म करते रहने का उपदेश गीता करती है।

गीता साम्प्रदायिक बाँधों को तोड़ कर उन्मुक्त हो कर बहती है। इसमें साम्प्रदायिकता की गंध नहीं। यह विशाल, व्यापक गम्भीर है। इसमें जाति, वर्ण, और लिंग का भेद-भाव नहीं। यह सबके लिए है। सर्वकालीन और सावदेशिक है। सम्पूर्ण वैदिक और औपनिषदिक तत्वों को मथकर गीता ने निष्कामता रूपी नवनीत काढ़ निकाला है जिसके सेवन से दिव्य दृष्टि और दिव्य जीवन प्राप्त होता है और अमृतत्व की प्राप्ति होती है। अमृतत्व क्या है? मृत्यु के भय से पूर्णतया

मुक्त हो जाना ही अमृतत्व की प्राप्ति है। गीता कल्पतरु है जिसकी शीतल छाया में आने से सम्पूर्ण दैहिक, दैविक और भौतिक ताप मिट जाते हैं।

आस्तिक-नास्तिक दर्शन

भारतीय दर्शन की दो प्रमुख धाराएँ हैं—आस्तिक धारा ईश्वरवादी तथा नास्तिक धारा अनीश्वरवादी है। वेदों में नास्तिक शब्द का प्रयोग वेदों के विरोधियों के लिये किया जाता था। समग्र रूप में, आस्तिक तथा नास्तिक दर्शनों का वर्गीकरण करते हुए यह कहा जा सकता है कि वेदों को प्रामाणिक न मानने वाले चार्वाक, जैन तथा बौद्ध दर्शन नास्तिक तथा शेष—न्याय, वैशेषिक, सांख्य, योग, मीमांसा और वेदान्त आस्तिक दर्शन हैं। यहाँ पर हम इसी क्रम में दर्शनों के विषय में विचार करेंगे।

चार्वाक दर्शन

चार्वाक दर्शन के अनुसार ईश्वर, परलोक, स्वर्ग, नरक तथा आत्मा का कोई अस्तित्व नहीं है। यह दर्शन भौतिक जगत को प्रत्यक्ष प्रमाण के रूप में स्वीकार करता है। यह संसार ही जीव का क्रीड़ा स्थल है, इसके परे परलोक जैसा न तो कोई स्थान है और न ही उसका कोई अदृश्य अस्तित्व ही है। शरीर ही—जब तक वह जीवन्त है—सब कुछ है और जब तक प्राण है तभी तक सुख की चिन्ता करनी चाहिये। इस दर्शन में पुरुषार्थ चतुष्टय के धर्म के लिये भी कोई स्थान नहीं है। इसके अनुसार जीवित रहते हुए, जीवन मात्र के लिये ही विषयों और सुख की चिन्ता करनी चाहिये। आध्यात्म, पाप-पुण्य को निरर्थक बताते हुए इस दर्शन में यह प्रस्तावना की गई है कि दृश्य जगत में चार तत्व हैं—पृथ्वी, जल, अग्नि और वायु। इन चारों के ही संयोग से जीव उत्पन्न होता है और उनका असयोग होते ही नष्ट हो जाता है। क्योंकि मृत्यु के उपरान्त जीव प्रत्यक्ष दृश्य नहीं होता—अतः मरणोत्तर दशा का कोई प्रमाण नहीं है। इस दर्शन में अनुमान, कल्पना और अदृश्य पर आधारित प्रमाणों को स्वीकार नहीं किया गया है।

चार्वाक दर्शन का प्रारम्भिक नाम 'लोकायत' है। विचार और अनुमान रहित आचरण करने के कारण ही इस दर्शन के अनुयायियों को 'लोकायतिक' तथा उनके दर्शन को लोकायत कहा गया। इस दर्शन को प्रायः 'वैतण्डिक' भी कहा जाता था। जिसका कारण सम्भवतः यह था कि इस दर्शन के मानने वाले अपने मत के समर्थन की पुष्टि करने के विपरीत दूसरे मतों का खण्डन ही किया करते थे। बृहस्पति के शिष्य चार्वाक के द्वारा प्रचारित होने के कारण इस दर्शन को चार्वाक कहा गया। खाओ, (चर्व भोजन करना) पीओ, मौज उड़ाओ—इस सिद्धान्त के कारण चार्वाक संज्ञा भी मानी जाती है। गुणरत्न का कहना है कि पुण्य-पापादिक परोक्ष वस्तुजात को चर्वण कर जाने से (चट कर जाने से) इन दार्शनिकों का नाम चार्वाक पड़ा। इनका यह नाम 'चारु वाक्' द्युर्वाधार भाषण करने के कारण भी पड़ा। इस दर्शन का एक अन्य नाम 'वार्हस्पत्य दर्शन' भी है, क्योंकि भारतीय दर्शन के इतिहास में इस दर्शन के उपदेष्टा आचार्य बृहस्पति माने जाते हैं।

चार्वाकों के जीवन का मुख्य उद्देश्य द्रव्य प्राप्ति तथा भोग है। इनके मत में वेदों के निर्माता द्यूत, भाण्ड और निशाचर थे। इस दर्शन का मूलग्रन्थ "वार्हस्पत्य सूत्र" उपलब्ध नहीं है, किन्तु 'सर्वदर्शन संग्रह' के प्रथम अध्याय में इनके सिद्धान्त दिये गये हैं।

न्याय दर्शन

न्याय दर्शन को षडदर्शनों के क्रम में सर्वप्रथम स्थान प्राप्त है। इस दर्शन के प्रवर्तक गौतम ऋषि माने गये हैं। न्याय-दर्शन का विषय 'न्याय' का विवेचन तथा प्रतिपादन है। न्याय का व्यापक अर्थ है—विभिन्न प्रमाणों की सहायता से वस्तुतत्त्व की परीक्षा।^१ इन प्रमाणों के स्वरूप का वर्णन करने से यह दर्शन न्याय दर्शन के नाम से पुकारा जाता है।

साहित्य—न्याय दर्शन के प्रवर्तक गौतम थे जो ईसा के पूर्व ६ठी सदी में मिथिला में उत्पन्न हुए थे। न्याय दर्शन का प्रथम ग्रन्थ गौतम रचित 'न्याय सूत्र' है। गौतम ने स्थूल जगत् के तत्त्वों पर विचार किया और उनके ज्ञान के लिए प्रमाणों का निरूपण किया। यद्यपि 'न्याय सूत्र' ग्रन्थ में उनका लक्ष्य निश्चयस या परम तत्त्व की प्राप्ति है, तथापि इसमें मुख्यतः प्रमाणों द्वारा तर्क किये जाने की विधि समाविष्ट है। इसी ग्रन्थ के आधार पर न्याय दर्शन के विविध साहित्य की रचना हुई। पूर्व में इस ग्रन्थ पर अनेक व्याख्याएँ लिखी गयी थी, किन्तु वात्स्यायन का 'भाष्य' सबसे प्राचीन व्याख्या है। इनका समय सम्भवतः ईसा के पूर्व दूसरी सदी कहा जा सकता है। 'भाष्य' के ऊपर उद्योतकराचार्य ने अति विस्तृत 'वार्तिक' लिखा, जिसमें उन्होंने कहा है कि "दिङ्नाग आदि बौद्ध कुतर्तिकों के ज्ञान को दूर करने के लिए मैंने यह ग्रन्थ लिखा है।"^२ इस ग्रन्थ में बौद्ध मत का तार्किक रूप से खण्डन किया गया है। इसके उपरान्त दसवीं शताब्दी ई० में मिथिला के प्रकाण्ड विद्वान् वाचस्पति मिश्र (प्रथम) ने 'न्याय सूची-निबन्ध' की रचना की। इसके उपरान्त दसवीं सदी ई० में ही मिथिला के 'करओन' गाँव में उदयनाचार्य का जन्म हुआ था। इन्होंने 'तात्पर्यटीका' पर 'परिशुद्धि' नाम की बहुत विस्तृत व्याख्या लिखी है। 'न्याय-कुसुमाञ्जलि' में इन्होंने बौद्धों के मत का खण्डन कर 'ईश्वर' की पृथक् सत्ता का और 'आत्मतत्त्व-विवेक' में 'आत्मा' की पृथक् सत्ता का अकाव्य युक्तियों के द्वारा निरूपण किया। मध्य-काल में भासवर्ष ने 'न्यायसार' ग्रन्थ की रचना की और स्वयं ही उस पर टीका भी लिखी। ग्वारहवीं सदी में जयन्तभट्ट ने कतिपय न्यायसूत्रों पर 'न्यायमंजरी' नाम की एक बड़ी टीका लिखी है। इसके अतिरिक्त अनेक विद्वानों ने न्यायसूत्र पर टीकाएँ लिखी हैं, जिनमें कुछ तो अभी तक अप्रकाशित हैं। बारहवीं सदी में गंगेश के तत्त्व-चिन्तामणि ग्रन्थ से नव्य न्याय का प्रारम्भ हुआ। मध्ययुग में नवदीप या नदिया (बंगाल) में न्याय दर्शन के प्रख्यात पण्डित थे वासुदेव, प्राचार्य चैतन्य, दीधिति, रघुनाथ, जगदीश और गदाधर।

न्याय दर्शन का स्वरूप और मान्यताएँ—जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है, न्याय दर्शन का विषय 'न्याय' की विवेचना तथा प्रतिपादन करना है। न्याय दर्शन यह मान कर चलता है कि जिन वस्तुओं की सत्ता है, वे सभी ज्ञेय हैं, अर्थात् जो ज्ञेय नहीं हैं उनका कोई अस्तित्व भी नहीं है। न्याय दर्शनशास्त्र में सोलह तत्त्व हैं—(१) प्रमाण, (२) प्रमेय, (३) सशय, (४) प्रयोजन, (५) दृष्टान्त, (६) सिद्धान्त, (७) अवयव, (८) तर्क, (९) निर्णय, (१०) वाद, (११) जल्प, (१२) वितण्डा, (१३) हेत्वाभास, (१४) छल, (१५) जाति, और (१६) नियह स्थान।

१. 'प्रमाणैर्यपरीक्षणं न्याय'—वात्स्यायन—न्यायभाष्य १।१।१।

२. कुतार्किकज्ञाननिवृत्तिहेतुः—मंगलाचरण।

न्यायदर्शन की यह मान्यता है कि ये सोलह तत्व निःश्रयेस की प्राप्ति के हेतु हैं तथा इनके द्वारा मोक्ष की प्राप्ति सम्भव है। उपरोक्त तत्वों में प्रमाण तथा प्रमेय प्रधान तत्व है तथा शेष चौदह को गौण स्थान प्राप्त है। 'यथार्थानुभवः प्रमा तत्साधनं च प्रमाणम्'—यथा-यथार्थ अनुभव के साधन प्रमाण है। प्रमाण ही ज्ञान के साधन है। ये चार हैं—प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान तथा शब्द। इन्द्रियों का विषयो के साथ संयोग से उत्पन्न अनुभव "प्रत्यक्ष", किसी लिंग (हेतु) के ज्ञान से उस लिंग को धारण करने वाली वस्तु का ज्ञान प्राप्त करना "अनुमान" माना जाता है। पहले से ही ज्ञात वस्तुओं के साध्य के द्वारा किसी पद का उसके अर्थ से सम्बन्ध का ज्ञान "उपमान" प्रमाण से होता है। "शब्द" प्रमाण यथार्थ ज्ञान कराने वाले वाक्य हैं जैसे वेद। ये ज्ञान के चार स्रोत हैं। अनुमान तीन प्रकार का माना है—कारण से कार्य, कार्य से कारण और निष्कर्ष। न्याय के संवाक्य के पाँच भाग हैं—प्रस्थापना, कारण, दृष्टान्त, कारण की पुनरावृत्ति और निष्कर्ष। प्रमाण द्वारा जिस पदार्थ का ज्ञान होता है उसे प्रमेय कहते हैं। न्यायशास्त्र में निम्नलिखित बारह पदार्थ प्रमेय या ज्ञातव्य माने गये हैं—आत्मा, शरीर, इन्द्रियाँ, अर्थ, बुद्धि, मनस, प्रवृत्ति, दोष, प्रेम्यभाव, पुनर्जन्म, फल दुःख तथा अपवर्ग।

आत्मा तथा मुक्ति सम्बन्धी मान्यता—न्याय दर्शनशास्त्र के अनुसार शरीर, इन्द्रियाँ और मन से आत्मा पृथक् है। आत्मा सनातन, अनादि और अनन्त है। आत्मा का शरीर से सम्बन्ध हो जाना ही जन्म है और आत्मा का शरीर से त्याग कर देना मृत्यु है। प्रत्येक व्यक्ति की सुख-दुःख की अपनी निजी अनुभूतियाँ हैं। न्याय दर्शन आत्मा को अनेक मानता है। आत्मा के कर्तव्य और भोक्तृत्व में उसका विश्वास है। संसार का सृजन करने वाली आत्मा ईश्वर है। ईश्वर की सिद्धि के लिये न्याय ने प्रबल युक्तियाँ दी तथा ईश्वर को उचित लक्ष्यों की प्राप्ति में सहायक माना है। न्यायदर्शन के अनुसार मुक्ति दुःख का भाव है। दुःख के लिये शरीर अपेक्षित है। आत्मा को तभी तक जन्म बन्धन में बँधना पड़ता है, जब तक उसे कर्मों का फल भोगने के लिये शरीर का माध्यम आवश्यक होता है। ज्यों ही ऐसे कर्मों की परम्परा का अन्त हो जाता है, पुनर्जन्म नहीं होता। यही मुक्ति की अवस्था है। न्यायदर्शन में सिद्धान्तों का निर्धारण तर्क पद्धति द्वारा किया गया है। इसमें चिन्तन, विचार तथा तर्क के नियम भी निर्धारित हैं। इस दर्शन में किसी भी वस्तु को अज्ञेय या अप्रमेय नहीं माना गया है।

विवेचना

न्यायदर्शन की उपरोक्त मान्यताओं और सिद्धान्तों की विवेचना करने पर ज्ञात होता है कि इस दर्शन में तत्वों के सम्बन्ध में व्यावहारिक दृष्टिकोण से विचार किया गया है। न्याय-दर्शन प्रमाण-विचार पर ही अवलम्बित है। न्याय का प्रमाण-शास्त्र केवल न्याय वैशेषिक दर्शन का ही आधार नहीं है। न्याय दर्शन में आत्मा और पारमाथिक सत्ता सम्बन्धी प्रश्नों का समाधान तर्क-युक्ति के द्वारा ही किया गया है। इसी के द्वारा यह यथार्थज्ञान पाने का प्रयत्न करता है और इसी के द्वारा अपने विरुद्ध किये गये आक्षेपों का खंडन भी करता है। किन्तु इसका सत्ता-सम्बन्धी जो बहुसत्तावाद-मत है वह उतना मार्ग नहीं है जितना इसका तर्क-शास्त्र है। न्याय के अनुसार इस संसार में परमाणु, मन, आत्मा और ईश्वर नामक अनेक स्वतन्त्र सत्ताएँ हैं, जो दिक्, काल और आकाश में एक दूसरे से अलग-अलग स्थित हैं। न्याय-सम्पूर्ण विश्व के

अन्तर्गत एक ही परम सत्ता का अस्तित्व नहीं मानता और इस तरह अद्वैतवाद को प्रश्रय नहीं देता। दार्शनिक दृष्टि से न्यायदर्शन सांख्य या वेदान्त की तुलना में महत्वहीन सा प्रतीत होता है। इसका कारण इस दर्शन की आत्मा सम्बन्धी मान्यता है। न्याय के अनुसार आत्मा का शरीर से संयुक्त होना ही चेतन है—अन्यथा यह आत्मा को चेतन नहीं मानता। न्याय यह भी मानता है, कि मुक्त आत्मा चेतना-हीन होती है और इसलिये जडद्रव्यों से इसको पृथक् करना कठिन है। न्याय-दर्शन में ईश्वर को संसार का कर्त्ता माना गया है अर्थात् उसे केवल निमित्त-कारण माना गया है उपादान-कारण नहीं।

वैशेषिक दर्शन

वैशेषिक दर्शन, प्राचीन दर्शनों में से एक है। केवल कुछ सिद्धान्तों के अतिरिक्त इस दर्शन तथा न्याय दर्शन में पर्याप्त समानता है। वैसे यह न्याय दर्शन की अपेक्षा अधिक उच्चस्तरीय प्रतीत होता है। वैशेषिक दर्शन की पैठ सूक्ष्म है तथा यह बाह्य जगत की विस्तृत व्याख्या करता है। न्याय दर्शन में 'प्रमाणों के विचार' की प्रधानता है तथा वैशेषिक दर्शन में 'प्रमेयों के विचार' को प्रमुखता प्राप्त है। पर्याप्त समानता तथा मेल-जोल के कारण न्याय तथा वैशेषिक दर्शन को 'समानतन्त्र' भी कहा जाता है। वैशेषिक-दर्शन का पृथक् वर्गीकरण कब हुआ, यह कहना कठिन है। बौद्धमत के ग्रन्थों में इस दर्शन का उल्लेख मिलता है। जैन-दर्शन में भी इसके पदार्थों की चर्चा है। इन बातों को ध्यान में रखकर यह कहा जा सकता है कि इसका वर्गीकरण बौद्धमत के अवान्तर मतों के वर्गीकरण के पूर्व ही हुआ होगा। इस दर्शन को वैशेषिक दर्शन कहने का कारण—इसमें 'विशेष' पदार्थ को स्वीकार किया जाना है। यह 'विशेष' पदार्थ किसी अन्य दर्शन में नहीं है। कभी-कभी इस दर्शन को 'कणाद दर्शन' तथा 'औलूक्य दर्शन' भी कहा जाता है।

वैशेषिक दर्शन का साहित्य—वैशेषिक दर्शन के आदि प्रवर्तक 'कणाद' 'कणभुक्' या कण-भक्ष थे। उन्होंने 'वैशेषिक दर्शन' नामक ग्रन्थ की रचना की। यह ग्रन्थ सूत्र रूप में है तथा यह गौतम सूत्र से अधिक प्राचीन भी है। कणाद सूत्रों पर 'रावण' ने 'भाष्य' लिखा था। यह ग्रन्थ तो नहीं मिलता, किन्तु ब्रह्मसूत्र-शंकरभाष्य की टीका 'रत्नप्रभा' में इस भाष्य की चर्चा है। छठी सदी ई० के पूर्व 'प्रशस्तपाद' या 'प्रशस्तदेव' नाम के विद्वान् ने वैशेषिक-दर्शन के कतिपय सूत्रों का उल्लेख करते हुए 'पदार्थधर्मसंग्रह' नाम का एक सर्वांगपूर्ण ग्रन्थ लिखा। यह ग्रन्थ इतना व्यापक हुआ कि इस पर अनेक टीकाएँ लिखी गयीं, जिनमें व्योमशिवाचार्य रचित 'व्योमवती', उदयनाचार्य रचित 'किरणावली' तथा श्रीधराचार्य रचित 'कन्दली' नाम की टीका है। बारहवीं सदी ई० में वैशेषिक दर्शन पर वल्लभाचार्य ने 'न्यायलीलावती' नाम का ग्रन्थ लिखा। इस ग्रन्थ पर अनेक व्याख्याएँ लिखी गयीं, जिनमें गणेश उपाध्याय के पुत्र वर्द्धमान का 'प्रकाश,' शंकर मिश्र का 'ऋणाभरण' तथा रघुनाथ शिरोमणि की 'दीधिति' बहुत प्रसिद्ध हैं।

वैशेषिक सिद्धान्त

पदार्थों का विचार—जिस प्रकार न्याय-दर्शन प्रधान रूप से 'प्रमाण' का विचार करता है वैशेषिक-दर्शन प्रधान रूप से 'प्रमेय' का निरूपण करता है। वैशेषिक के मत में जगत् की सभी वस्तुएँ सात पदार्थों में बाँटी गयी हैं। वे द्रव्य, गुण, कर्म, सामान्य, विशेष, समवाय तथा अभाव

हैं। द्रव्य नौ हैं—भू, जल, तेज, वायु, आकाश, काल, दिशा, आत्मा तथा मन। इनमें प्रथम चार द्रव्यों के नित्य तथा अनित्य भेद है। आकाश, काल, दिशा तथा आत्मा 'विभु' द्रव्य है। मन अभौतिक परमाणु तथा नित्य है। इसमें आत्मा तथा मन का स्वरूप न्याय दर्शन के समान माना गया है।

वैशेषिकों के अनुसार गुणों की संख्या चौबीस है—ये हैं—स्पर्श, रूप, रस, गन्ध, संख्या, विभाग, संयोग, वियोग, परिणाम, पृथक्त्व, परत्व, अपरत्व, बुद्धि, सुखेच्छा, दुःखेच्छा, धर्म, अधर्म, प्रयत्न, संस्कार, द्वेष, स्नेह, गुस्त्व, द्रवत्व, तथा वेग। कर्म के पाँच—उत्क्षेप, अवक्षेप, अवकुञ्चनक, प्रसारण तथा गमन भेद है। सामान्य दो प्रकार का—पर तथा अपर होता है। विशेष द्वारा वस्तुओं के पारस्परिक सम्बन्ध की जानकारी होती है। आधार आधेय भूत अयुत सिद्धों का जो सम्बन्ध रहता है उसे 'समवाय' कहते हैं, जैसे पट में तन्तु। इन पदभाव पदार्थों की भाँति 'अभाव' नामक द्रव्य भी वास्तविक, यथार्थ तथा महत्वपूर्ण पदार्थ है। इन पदार्थों का ज्ञान हो जाने पर तथा आत्मा के स्वरूप परिचय से ही मोक्षोपलब्धि सम्भव है। इस दर्शन में प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान तथा शब्द ये चार प्रमाण हैं।

ये सभी पदार्थ न्याय-दर्शन के 'प्रमेयो' के अन्तर्गत हैं। इसलिये न्याय-दर्शन में इनका पृथक् विचार नहीं है, किन्तु वैशेषिक-दर्शन में तो विशेष रूप से इनका विचार है। वैशेषिक-मत के अनुसार सातों पदार्थों का वास्तविक ज्ञान प्राप्त करने से 'मुक्ति' मिलती है। न्याय तथा वैशेषिक दर्शन में पदार्थों के स्वरूप में इतना भेद रहने पर भी दोनों दर्शन एक में ही मिले रहते हैं, इसका कारण है कि दोनों शास्त्रों का मुख्य प्रमेय है 'आत्मा'। 'आत्मा' का स्वरूप दोनों दर्शनों में एकसा ही है।

परमाणुवाद—वैशेषिक दर्शन की सर्वोपरि विशेषता परमाणुवाद है। वैशेषिकों के परमाणुवाद के अनुसार भौतिक जगत परमाणुओं द्वारा ही निर्मित हुआ है। जगत के उपादान के ये परमाणु अनन्तकाल से कभी पृथक् तथा कभी संयुक्त माने गये हैं। अग्नि तथा पृथ्वी के परमाणुओं से ईश्वर के ध्यान मात्र से ब्रह्माण्ड की उत्पत्ति मानी गई है और यह प्रतिपादित किया गया है कि ईश्वर जगत और, ब्रह्मा को उत्पन्न करता है।

प्रलय, सृष्टि का कारण तथा प्रक्रिया—वैशेषिकों के मतानुसार सभी कार्य-द्रव्यों का नाश हो जाता है और वे परमाणु-रूप में आकाश में रहते हैं। यही अवस्था 'प्रलय' कहलाती है। इस अवस्था में प्रत्येक जीवात्मा अपने मनस के साथ तथा पूर्व-जन्मों के कर्मों के संस्कारों के साथ तथा 'अदृष्ट'-रूप में धर्म और अधर्म के साथ विद्यमान रहती है। परन्तु इस समय सृष्टि का कोई कार्य नहीं होता। कारण-रूप में सभी वस्तुएँ उस समय की प्रतीक्षा में रहती हैं, जब जीवों के सभी 'अदृष्ट' कार्य-रूप में परिणत होने के लिए तत्पर हो जाते हैं। उत्पन्न होने वाले जीवों के कल्याण के लिए ईश्वर में 'सृष्टि करने की इच्छा' उत्पन्न हो जाती है, जिससे जीवों के 'अदृष्ट' कार्यन्मुख हो जाते हैं। परमाणुओं में एक प्रकार की क्रिया उत्पन्न हो जाती है, जिससे एक परमाणु दूसरे परमाणु से संयुक्त हो जाता है। इसी तरह जल, तेजस आदि में संयुक्तता होती रहती है। द्रव्य उत्पन्न होने से गुण उत्पन्न होते हैं। यही सृष्टि की प्रक्रिया है।

संसार में जितनी वस्तुएँ उत्पन्न होती हैं, सभी उत्पन्न हुए जीवों के भोग के लिए ही हैं।

अपने पूर्व-जन्म के कर्मों के प्रभाव से जीव संसार में उत्पन्न होता है। एक विशेष प्रकार के कर्मों का भोग करने के लिए एक जीव उत्पन्न होता है। उसी प्रकार भोग के अनुकूल उसके शरीर, योनि, कुल, देश, आदि सभी होते हैं। जब वह विशेष भोग समाप्त हो जाता है, तब उसकी मृत्यु होती है। इसी प्रकार अपने-अपने भोग के समाप्त होने पर सभी जीवों की मृत्यु होती है।

ज्ञान सम्बन्धी विचार—वैशेषिक दर्शन में 'बुद्धि', 'उपलब्धि', 'ज्ञान' तथा 'प्रत्यय', समान अर्थ के बोधक शब्द हैं। 'बुद्धि' के प्रधान रूप से दो भेद हैं—विद्या और अविद्या। 'अविद्या' के चार भेद हैं—सशय, विपर्यय, अनध्यवसाय तथा स्वप्न। वैशेषिक मत में 'ज्ञान' के अन्तर्गत ही 'अविद्या' को रखा है और इसीलिए 'अविद्या' को मिथ्या ज्ञान कहते हैं। 'विद्या' भी चार प्रकार की है—प्रत्यक्ष, अनुमान, स्मृति तथा आर्ष।

कर्म सम्बन्धी विचार—वैशेषिक दर्शन में कर्म का बहुत विस्तृत विवेचन किया गया है। इसमें कायिक चेष्टाओं को ही 'कर्म' कहा है। सभी चेष्टाएँ प्रयत्न के तारतम्य से ही होती हैं। वैशेषिक दर्शन में कोई 'कर्म' प्रयत्न-पूर्वक होते हैं, जिन्हें 'सत्प्रत्यय-कर्म' कहते हैं, कोई बिना प्रयत्न के होते हैं, जिन्हें 'असत्प्रत्यय-कर्म' कहते हैं इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे 'कर्म' होते हैं, जैसे पृथिवी आदि महा-भूतों में, जो बिना किसी प्रयत्न के होते हैं, उन्हें 'अप्रत्यय-कर्म' कहते हैं।

न्याय तथा वैशेषिक दर्शन की तुलना

न्याय तथा वैशेषिक-दर्शनो में ईश्वर को सृष्टि की उत्पत्ति, स्थिति एवं विनाश का कारण माना गया है। ये दोनों दर्शन अनेकतत्त्ववादी हैं क्योंकि इनमें भौतिक परमाणु काल, दिग्, आत्मा आदि सभी की स्वतन्त्र सत्ता है। इन दर्शनो के अनुसार आत्मा, शरीर और मन से भिन्न है। वह नित्य तथा विभु (सर्वव्यापक) है। इन दर्शनो में आत्मा अनेक है। न्याय तथा वैशेषिक दोनों के अनुसार आत्मा का मन और शरीर के साथ संयुक्त होना ही दुःख का कारण है।

वैशेषिक दर्शन की महत्वपूर्ण देन है पदार्थों का वर्गीकरण और परमाणुवाद। यह भाव और अभाव-पदार्थों के भेद की समीक्षा करते हुए, दोनों को यथार्थ या वास्तविक समझता है। भाव-पदार्थों में भी सत्ता और वृत्ति का अन्तर किया गया है। वैशेषिकों द्वारा पदार्थों का वर्गीकरण व्यावहारिक रूप में किया गया है। वैशेषिक मत में जड़ परमाणु, जीवात्मा और परमात्मा, सभी एक ही पदार्थ, द्रव्य के अन्तर्गत चले आते हैं। इस वर्गीकरण की यही विशेषता है कि इसमें ज्ञेयत्व और अभिधेयत्व को ध्यान में रखते हुए पदार्थों की पूरी तालिका तैयार की गई है।

वैशेषिक दर्शन की एक अन्य विशेषता है मन और आत्मा का पृथक् अस्तित्व स्वीकार करना। यह परमाणुवाद का ईश्वरवाद के साथ समन्वय करता है। ईश्वर सृष्टिकर्ता और कर्म-फलदाता के रूप में स्वीकार किये गये हैं, परन्तु परमाणुओं का जीवात्माओं के कर्त्ता के रूप में नहीं। वैशेषिकों के अनुसार ईश्वर सर्वस्रष्टा नहीं है, वरन् वह नियमों का संचालन करता है।

सांख्य दर्शन

सांख्य दर्शन अत्यन्त प्राचीन है। इसकी प्राचीनता इसी बात से सिद्ध होती है कि श्रुति, स्मृति; पुराण आदि समस्त पुरातन कृतियों में इस विचारधारा की झलक दिखाई पड़ती है।

शंकराचार्य ने वेदान्त सूत्र के शारीरिक भाष्य में कहा है कि मनु आदि ने कुछ सीमा तक सांख्य के सिद्धान्तों को ग्रहण किया।

सांख्य दर्शन का उदगम

सांख्य दर्शन के उदगम की समस्या भारतीय दर्शनों की कठिनतम समस्याओं में से एक है। ऐसा प्रतीत होता है कि सांख्य दर्शन के विकास की कई अवस्थाएँ थीं। चीनी स्रोतों से विदित होता है कि इसके अठारह सम्प्रदाय थे। सांख्य दर्शन के प्रवर्तक महर्षि कपिल माने जाते हैं। वे उपनिषद्कालीन ऋषि थे। किन्तु सांख्य विचार अपने मूल रूप में उनसे भी अधिक प्राचीन माने जाते हैं। 'कठ', 'छान्दोग्य', 'श्वेताश्वतर' और 'मैत्रेय' आदि उपनिषदों तथा महाभारत एव गीता आदि अनेक ग्रन्थों में सांख्य के सिद्धान्त प्रचुर रूप में मिलते हैं। उसकी प्राचीनता इसी बात से सिद्ध होती है कि श्रुति, स्मृति, पुराण आदि समस्त पुरातन कृतियों में इस विचारधारा की झलक दिखाई पड़ती है। सांख्य-योग के महाभारत इत्यादि में पाये जाने वाले उल्लेखों से पता चलता है कि इस दर्शन का किसी समय व्यापक प्रभाव था। आधुनिक विद्वान् सांख्य के प्रारम्भ के विषय में मतभेद रखते हैं। यह तो सभी स्वीकार करते हैं कि उपनिषदों में, विशेष रूप से उनमें जो वाद के हैं, सांख्य-योग सिद्धान्त के उल्लेख हुए हैं परन्तु कतिपय विद्वानों का यह अभिमत है कि इस दर्शन का प्रारम्भ स्वतन्त्र रूप से हुआ था तथा यह दर्शन उपनिषदों के समय में विकसित हुआ था।

सांख्य का अर्थ

सांख्य के अर्थ के विषय में कई मत हैं। कतिपय विद्वानों का विचार है कि इस दर्शन का 'सांख्य नामकरण इसलिये हुआ, क्योंकि इसमें सर्वप्रथम पञ्चीस तत्वों की संख्या निर्धारित की गयी। 'भागवत' में इसी उद्देश्य से प्रस्तुत दर्शन को 'तत्व-संख्यान' कहा गया है, जिसको टीकाकार श्रीधर स्वामी ने 'तत्वगणक' कहा है। अतः तत्वों की प्रामाणिक एवं वैज्ञानिक गणना का आधारभूत शास्त्र होने के कारण इसको सांख्य कहा गया। 'सांख्य' शब्द के इस अर्थ के विपक्ष में दूसरे विद्वानों का अभिमत है कि ज्ञान का सम्यक् दर्शन होने के कारण उसका नाम 'सांख्य' पड़ा। सांख्य शब्द का अर्थ सम्यक् ज्ञान का सम्यक् विचार भी है।

सांख्य साहित्य

लगभग पाचवीं शताब्दी से ईश्वर कृष्ण रचित 'सांख्यकारिका' सांख्य दर्शन का प्रामाणिक ग्रन्थ माना जाता रहा है। 'सांख्यकारिका' में उल्लेख है कि यह पवित्र शास्त्र कपिल मुनि द्वारा आसुरि को निरूपित किया गया, जिन्होंने इसे पंचविंश को दिया और उन्होंने इसे कई शिष्यों को दिया। तत्पश्चात् आचार्यों और शिष्यों की परम्परा में बढ़ता हुआ ईश्वर कृष्ण के पास आया तथा उन्होंने इसे श्लोकों में संक्षिप्त किया।^१ इसमें यह प्रमाणित होता है कि कपिल मुनि सांख्य दर्शन के प्रथम उद्घोषक थे। वैसे तो सांख्य दर्शन के विषय में अनेक ग्रन्थ मिलते हैं किन्तु तीन ग्रन्थ विशेष उल्लेखनीय हैं—(१) कपिल रचित 'सांख्य सूत्र', (२) कपिल द्वारा ही रचित 'तत्वसमास' तथा (३) ईश्वर रचित 'सांख्यकारिका' या 'सांख्यसप्तमी'।

सांख्य दर्शन के सिद्धान्त

सांख्य दर्शन में ये तत्व हैं—मूल प्रकृति; सात कोटियाँ (जो प्रकृति तथा विकृति में हैं); पाँच तन्मात्राएँ; सोलह विकार; पाँच ज्ञानेन्द्रियाँ; पाँच कर्मेन्द्रियाँ; पाँच इन्द्रिय पदार्थ, पाँच तत्व; तेरह कारण (जिनमें तीन अन्तःकरण हैं); पाँच विपर्यय; अट्ठाइस प्रकार की अशक्ति; नौ प्रकार की तुष्टि; आठ प्रकार की सिद्धियाँ। अपरार्क ने देवल का एक लम्बा उद्धरण देते हुए सांख्य की परिभाषा में कहा है कि सांख्य में पच्चीस तत्व पाये जाते हैं तथा इनको पूर्णरूप से जानने पर मुक्ति प्राप्त होती है।

मौलिक धारणाएँ—सांख्य दर्शन की मौलिक धारणा यह है कि अनादि काल से दो भिन्न सत्ताएँ पायी जाती हैं—(१) प्रकृति—जिसे प्रधान एवं अव्यक्त भी कहा जाता है, तथा (२) पुरुष। पुरुष अनेक है। सांख्य की अन्य मौलिक धारणा है तीन गुण या तत्व। ये सत्व, रज तथा तम हैं। प्रकृति का निर्माण इन्हीं तीन गुणों से माना गया है। ये तीनों तत्व विभिन्न अनुपातों में मिलकर इस विश्व का निर्माण करते हैं। सांख्य दर्शन में प्रकृति को अनादि एवं अनन्त कहा गया है। इसमें स्रष्टा के रूप में ईश्वर की कल्पना नहीं की गई है। सांख्य सिद्धान्त के अन्तर्गत पुरुष या प्रकृति के पीछे कोई धार्मिक या आध्यात्मिक पहलू नहीं है। पुरुष किस प्रकार प्रकृति के चंगुल में फँस जाता है? इसका उत्तर देते हुए, सांख्य दर्शन यह कहता है कि विवेकहीनता के कारण पुरुष प्रकृति के चंगुल में फँस जाता है। प्रकृति से बुद्धि और चेतना की उत्पत्ति होती है, इससे अहंकार उत्पन्न होता है, अहंकार से एक ओर पाँच तन्मात्राओं (शब्द, स्पर्श, गन्ध, रस तथा रूप) तथा दूसरी ओर मन एवं दस ज्ञानेन्द्रियों की उत्पत्ति होती है। पाँच तन्मात्राओं से पंचतत्त्वों (पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु और आकाश) की उत्पत्ति होती है। इस प्रकार ये कुल २४ तत्व हैं और स्वयं पुरुष पच्चीसवाँ तत्व है। पुरुष प्रकृति के मूल तत्वों से भिन्न है। पुरुष भोक्ता है कर्ता नहीं। प्रकृति एवं पुरुष इसलिये साथ होते हैं कि पुरुष प्रकृति की क्रिया देखे। जब पुरुष अपने तथा प्रकृति में निहित गुणों के अन्तर का ज्ञान प्राप्त कर लेता है तो उसे मुक्ति मिल जाती है। सांख्य दर्शन में ईश्वर की अपेक्षा नहीं है तथा यह इस बाह्य जगत को वास्तविक मानते हुए आत्मा की अनेकता स्वीकार करता है। सांख्य के अनुसार आत्मा नित्य एवं अपरिवर्तनशील है। सांख्य का अन्य मौलिक सिद्धान्त सत्कार्यवाद है। इसके अनुसार कार्य पहले से ही कारण में विद्यमान रहता है तथा इसकी उत्पत्ति अभाव से नहीं होती।

ईश्वर सम्बन्धी धारणा—ईश्वर के सम्बन्ध में सांख्यकारों के दो मत हैं। कुछ विचारक तो ईश्वर की कोई आवश्यकता ही नहीं समझते और कुछ ईश्वर का अस्तित्व स्वीकार करते हैं। जिन्होंने ईश्वर की आवश्यकता न समझी वे अपने तर्कों में कहते हैं कि ईश्वर कर्मों का अधिष्ठाता नहीं है। सांख्य दर्शन में ईश्वर को नित्य, निर्विकार तथा अक्षर कहा गया है। अतः ऐसा ईश्वर कर्मों का फल देने वाला नहीं हो सकता है। ईश्वर-विरोधी सांख्यकारों का मत है कि प्रकृति की क्रिया-शक्ति ईश्वर नहीं है। प्रकृति के द्वारा सृष्टि का जो संचालन और नियमन होता है, वह एक क्रिया है। अतः क्यों न प्रकृति को ही संचालक और नियामक माना जाय? ईश्वर जगत् का 'उपादान' कारण नहीं है।

विवेचना

वास्तव में सांख्य-दर्शन मनोवैज्ञानिक दर्शन है। इसके तत्व स्थूल नहीं वरन् बौद्धिक हैं। इस जगत् में केवल सूक्ष्म ही तत्व हैं। उनके सम्बन्ध में विचार भी सूक्ष्म है। अतएव जिसमें जितनी बुद्धि होती है, वह उतना सूक्ष्म विचार कर सकता है।

प्रायः यह कहा जाता है कि सांख्य के ज्ञान के बिना कोई विद्वान् ज्ञानी नहीं हो सकता। इस दर्शन के प्रवर्तक कपिल 'आदि विद्वान्', कहे गये हैं। शास्त्रों के अध्ययन से यह स्पष्ट है कि सांख्यशास्त्र के समान व्यापक शास्त्र कोई दूसरा नहीं हुआ। सांख्य सिद्धान्तों के विषय में अनेक मतभेद हैं। इन मतभेदों को देखने से यह मालूम होता है कि विद्वान् सांख्य के तत्वों का विशेष विवेचन करते थे। जिन्हें जिस प्रकार का विशेष अनुभव हुआ, उन्होंने उसी प्रकार सांख्य को समझा और उसी तरह उनका विश्लेषण भी किया।

प्रारम्भ में सांख्य दर्शन अनीश्वरवादी था। परन्तु परवर्तीयुगीन सांख्य आचार्यों ने ईश्वर को सर्वोपरि प्रतिष्ठित किया। उनके अनुसार ईश्वर "पुरुष" का नियोजक और वह "पुरुष" और "प्रकृति" के बीच सम्बन्ध स्थापित करने वाला माना गया। सांख्य मोक्ष में विश्वास करता है। अपने जीवनकाल में जिस व्यक्ति को तत्त्वज्ञान हो जाता है, वह जीवन-मुक्त हो जाता है। सांख्य दर्शन में मानव का सर्वोच्च कर्तव्य है अपने स्वरूप का तात्त्विक ज्ञान कि मैं 'पुरुष' हूँ। सांख्य में ज्ञान की सर्वोपरि प्रतिष्ठा की गई तथा ज्ञान का मार्ग सभी वर्णों को समान रूप से उपलब्ध कराया गया।

योग दर्शन

बड़े दर्शनो में योग दर्शनशास्त्र होने के साथ-साथ जीवन के साथ भी घनिष्ट रूप से सम्बन्धित है। धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष इन चार पुरुषार्थों के साधन से शरीर, इन्द्रियों एवं चित्त की शुद्धि तथा नियन्त्रण आवश्यक है। 'चित्त' को स्थिर करना भी आवश्यक है। इन बातों के लिए हमें योगशास्त्र की ही शरण लेनी पड़ती है। 'चित्तवृत्ति के निरोध' को ही 'योग' कहा जाता है। शरीर, इन्द्रियो तथा मन पर वश पाने से ही जीवन के वास्तविक उद्देश्य की प्राप्ति सम्भव है। आत्मा का साक्षात्कार ही परम पुरुषार्थ है। योग इस साक्षात्कार का यथार्थ ज्ञान कराने वाला साधन है। इसलिये 'योग' को ही 'निदिध्यासन' कहते हैं।

योग की प्राचीनता तथा अर्थ

उपनिषदों, महाभारत, गीता तथा पुराणों में योग का उल्लेख मिलता है।^१ ऋग्वेद में 'योग' शब्द कई अर्थों में प्रयुक्त हुआ है। योग 'युज्' (जोड़ना या मिलाना, रुधादि वर्ग की धातु) से निष्पन्न हुआ है। सायण ने कई वचनों में 'योग' का अर्थ 'जो पहले से प्राप्त ही, उसे प्राप्त करने' के रूप में लिया है। ऋग्वेद में 'योग' को 'युग या जुआ में लगाना' के रूप में भी प्रयुक्त किया गया

१. श्वेताश्वतर उपनिषद ६।१३; वनपर्व—महाभारत २।१५; शान्ति पर्व—महाभारत २२।२८, २८।१, ३०।६५, अनुशासन पर्व—महाभारत १४।३२३; भगवद्गीता, ५।४-५; पद्मपुराण ८।११।

है।^१ कुछ उपनिषदों में 'योग' शब्द योग सूत्र के अर्थों में ही प्रयुक्त किया गया है। श्वेताश्वतर, उपनिषद में 'ध्यानयोग' शब्द मिलता है। उपनिषदों में न केवल योग शब्द का प्रयोग ही है वरन योग की उन विधियों और प्रकार का भी उल्लेख है जिनके द्वारा परमात्मा की अनुभूति होती है। इन सभी प्रमाणों से स्पष्ट होता है योग दर्शन अति व्यापक तथा प्राचीन है। वस्तुतः यह दर्शन ऋषियों द्वारा अनुभूत तत्वों के फल को जानने का साधन है। इसी कारण से योग दर्शन में भिन्न-भिन्न अनुभवों के ज्ञान से साक्षात्कार होता है।

योग दर्शन के ग्रन्थ

अति प्राचीन काल से ही योग सिद्धान्तों का प्रचलन होने के कारण योग की अनेक शाखाएँ और प्रशाखाएँ हैं। प्रमुख तथा महत्व की दृष्टि से योग दर्शन का मूल ग्रन्थ योगसूत्र है। विद्वानों का कहना है कि 'योगसूत्र' के रचयिता, 'व्याकरण-महाभाष्य' के निर्माता तथा 'चरकसंहिता' के रचयिता एक ही व्यक्ति 'पतंजलि' है। इन्होंने ईसा से पूर्व दूसरी-तीसरी सदी में जन्म लिया था। कहा जाता है कि यह 'शेषनाग' के अवतार थे। शेषनाग के रूप को धारण करते हुए इन्होंने 'महाभाष्य' की रचना की और शिष्यों को पढ़ाया था। 'योगसूत्र' के चार पाद हैं—(१) 'समाधिपाद', (२) 'साधनापाद', (३) 'विभूतिपाद' तथा (४) 'कैवल्यपाद'। योगसूत्र पर व्यास का भाष्य है। ये 'व्यास' महाभारत के रचयिता से भिन्न है। दसवीं शताब्दी ई० के वाचस्पति मिश्र की 'तत्त्ववैशारदी' नाम की भाष्य की टीका सरल और बोधगम्य है। इसके पश्चात् विज्ञान भिक्षु ने भाष्य के ऊपर एक 'वार्तिक' लिखा। योगसूत्र पर 'भोज' की एक 'वृत्ति' है। रामानन्द की 'मणिप्रभा' नाम की टीका पाण्डित्यपूर्ण है। इनके अतिरिक्त और छोटे-छोटे ग्रन्थ हैं, परन्तु वे बहुत प्रसिद्ध नहीं हैं।

योग दर्शन के सिद्धान्त

चित्त की वृत्तियों के निरोध को योग कहते हैं। चित्त त्रिगुणात्मक है, सत्त्व, रजस् एवं तमस्, ये तीन गुण हैं। चित्त के विषयाकार परिणाम को वृत्ति कहते हैं। चित्त की पाँच वृत्तियाँ हैं—प्रमाण, विपर्यय, विकल्प, निद्रा एवं स्मृति। चित्त की पाँच भूमियाँ हैं—क्षिप्त, मूढ, विक्षिप्त एकाग्र एवं निरुद्ध। चित्त की पहली तीन भूमियाँ योग के लिये उपयोगी नहीं हैं। एकाग्र एवं निरुद्ध भूमि में होने वाला वृत्तिनिरोध ही योग कहा जाता है। वृत्ति-निरोधात्मक योग दो प्रकार का है :—(१) सम्प्रज्ञात और (२) असम्प्रज्ञात। सम्प्रज्ञात योग में सूक्ष्म विषयो से सम्बन्धित वृत्तियाँ रहती हैं। असम्प्रज्ञात योग या समाधि चित्त की संस्कार-शेष अवस्था है; उस अवस्था में चित्त की वृत्तियाँ उद्बुद्ध या अनुभव का विषय नहीं होती।

वृत्ति-विचार—योग के अनुसार तेरह करण हैं—बुद्धि, अहंकार तथा ग्यारह इन्द्रियाँ। बुद्धि की निश्चयात्मिका वृत्ति, अहंकार की अभिमानात्मिका वृत्ति, मन की संकल्प-विकल्पात्मिका वृत्ति तथा इन्द्रियों की आलोचनात्मिका वृत्ति कही गई है। करणों की ये विशिष्ट वृत्तियाँ प्रमाण, विपर्यय, विकल्प, निद्रा एवं स्मृति नाम की पाँच सामान्य वृत्तियों से युक्त हैं।

किया है। यहाँ तक कि वेद, उपनिषद्, स्मृति, पुराण—सभी में योगाभ्यास की चर्चा है। आत्म-शुद्धि के लिये योग ही सर्वोत्तम साधन है। इससे शरीर और मन की शुद्धि हो जाती है। इसी लिये सभी भारतीय दर्शन (केवल चार्वाक को छोड़कर) अपने-अपने सिद्धान्तों को योगिक रीति से ध्यान धारण आदि के द्वारा स्पष्ट अनुभव करने के लिये प्रयत्न करते हैं।

महाभारत के शान्तिपर्व में योग की विधि एवं विधानों के ज्ञाता को योगी कहा गया है। इसमें स्पष्ट किया गया है कि योगी मन से इन्द्रियो को स्थिर कर देता है, बुद्धि से अपने मन को निश्चल बना देता है, वह पापाण की भाँति अडिग पेड के तने की भाँति अकम्पित है और पर्वत की भाँति गतिहीन हो जाता है। विज्ञ लोग उसी को योगी कहते हैं जो न सुनता है, न गन्ध लेता है, न स्वाद लेता है, न देखता है न स्पर्श करता है। उसके मन में परिवर्तनशील संकल्प नहीं उठते और वह आत्मा के वास्तविक तथा भौतिक रूप की अभिज्ञता प्राप्त कर लेता है।^१ शताब्दियों से भारत में योगियों को व्यापक सम्मान दिया जाता रहा है। श्राद्ध के अवसर पर योगी को विशिष्ट रूप से निमन्त्रित करने की प्रथा रही है और उसे सहस्रों ब्राह्मणों के समान माना गया है। भगवद्गीता में उल्लेख है कि “योगी तप करने वालो से उत्तम होता है, वह उनसे भी उत्तम होता है जो दार्शनिक ज्ञान पर अधिकार रखते हैं और वह उनसे भी उत्तम होता है जो वैदिक कृत्य करते हैं। अतः हे अर्जुन, वैसे योगी बनो जो कर्म करता है।” याज्ञवल्क्य स्मृति में योग को वेदान्त के अभिन्न भाग के रूप में सर्वोच्च सम्मान दिया गया है और योग द्वारा आत्म दर्शन को सर्वोच्च धर्म कहा है। योग कठिन है किन्तु फिर भी सहस्रों वर्षों से भारत में अनेक महान व्यक्ति इसका अनुसरण करके अविद्या से आत्मा को स्वतन्त्र करके जन्म मरण से मुक्त होने के लक्ष्य को प्राप्त कर सके हैं।

पूर्व मीमांसा दर्शन

षड्दर्शनों के तीन जोड़े हैं—न्याय और वैशेषिक, सांख्य और योग तथा पूर्व और उत्तर मीमांसा। प्रथम दो जोड़ों के विषय में विचार करने के उपरान्त अब हम मीमांसा दर्शन की शाखाओं पर विचार करेंगे। पूर्व और उत्तर मीमांसा का घनिष्ट सम्बन्ध है। इनका भेद केवल ‘पूर्व’ और ‘उत्तर’ में है। यह भेद इनके उत्पत्ति काल के आधार पर नहीं है, प्रत्युत पूर्व मीमांसा का विषय ‘धर्म जिज्ञासा’ है और उत्तर मीमांसा का विषय ‘ब्रह्म जिज्ञासा’ है। क्रमानुसार ‘धर्म जिज्ञासा’ को ‘ब्रह्म जिज्ञासा’ से पहले होना चाहिए।

मीमांसा का अर्थ

मीमांसा शब्द अति प्राचीन है। तैत्तिरीय संहिता में कहा गया है—“ ब्रह्मवादी विज्ञ मीमांसा करते हैं कि एक मिति (दिन) त्यागी जाये या नहीं।” यहाँ ‘मीमांसा’ का अर्थ यह लगाना चाहिये कि किसी सन्देह की स्थिति में विषय पर विचार करके किसी निर्णय पर पहुँचना। मीमांसा दर्शन के सन्दर्भ में ‘मीमांसा’ का अर्थ उच्च दार्शनिक विषयों पर विचार विमर्श करना है।

किया है। यहाँ तक कि वेद, उपनिषद्, स्मृति, पुराण—सभी में योगाभ्यास की चर्चा है। आत्म-शुद्धि के लिये योग ही सर्वोत्तम साधन है। इससे शरीर और मन की शुद्धि हो जाती है। इसी लिये सभी भारतीय दर्शन (केवल चार्वाक को छोड़कर) अपने-अपने सिद्धान्तों को योगिक रीति से ध्यान धारण आदि के द्वारा स्पष्ट अनुभव करने के लिये प्रयत्न करते हैं।

महाभारत के शान्तिपर्व में योग की विधि एवं विधानों के ज्ञाता को योगी कहा गया है। इसमें स्पष्ट किया गया है कि योगी मन से इन्द्रियों को स्थिर कर देता है, बुद्धि से अपने मन को निश्चल बना देता है, वह पापाण की भाँति अडिग पेड़ के तने की भाँति अकम्पित है और पर्वत की भाँति गतिहीन हो जाता है। विज्ञ लोग उसी को योगी कहते हैं जो न सुनता है, न गन्ध लेता है, न स्वाद लेता है, न देखता है न स्पर्श करता है। उसके मन में परिवर्तनशील संकल्प नहीं उठते और वह आत्मा के वास्तविक तथा भौतिक रूप की अभिज्ञता प्राप्त कर लेता है।^१ शताब्दियों से भारत में योगियों को व्यापक सम्मान दिया जाता रहा है। श्राद्ध के अवसर पर योगी को विशिष्ट रूप से निमन्त्रित करने की प्रथा रही है और उसे सहस्रों ब्राह्मणों के समान माना गया है। भगवद्गीता में उल्लेख है कि “योगी तप करने वालों से उत्तम होता है, वह उनसे भी उत्तम होता है जो दार्शनिक ज्ञान पर अधिकार रखते हैं और वह उनसे भी उत्तम होता है जो वैदिक कृत्य करते हैं। अतः हे अर्जुन, वैसे योगी बनो जो कर्म करता है।” याज्ञवल्क्य स्मृति में योग को वेदान्त के अभिन्न भाग के रूप में सर्वोच्च सम्मान दिया गया है और योग द्वारा आत्म दर्शन को सर्वोच्च धर्म कहा है। योग कठिन है किन्तु फिर भी सहस्रों वर्षों से भारत में अनेक महान व्यक्ति इसका अनुसरण करके अविद्या से आत्मा को स्वतन्त्र करके जन्म मरण से मुक्त होने के लक्ष्य को प्राप्त कर सके हैं।

पूर्व मीमांसा दर्शन

पड़दर्शनों के तीन जोड़े हैं—न्याय और वैशेषिक, सांख्य और योग तथा पूर्व और उत्तर मीमांसा। प्रथम दो जोड़ों के विषय में विचार करने के उपरान्त अब हम मीमांसा दर्शन की शाखाओं पर विचार करेंगे। पूर्व और उत्तर मीमांसा का घनिष्ट सम्बन्ध है। इनका भेद केवल ‘पूर्व’ और ‘उत्तर’ में है। यह भेद इनके उत्पत्ति काल के आधार पर नहीं है, प्रत्युत पूर्व मीमांसा का विषय ‘धर्म जिज्ञासा’ है और उत्तर मीमांसा का विषय ‘ब्रह्म जिज्ञासा’ है। क्रमानुसार ‘धर्म जिज्ञासा’ को ‘ब्रह्म जिज्ञासा’ से पहले होना चाहिए।

मीमांसा का अर्थ

मीमांसा शब्द अति प्राचीन है। तैत्तिरीय संहिता में कहा गया है—“ ब्रह्मवादी विज्ञ मीमांसा करते हैं कि एक मिति (दिन) त्यागी जाये या नहीं।” यहाँ ‘मीमांसा’ का अर्थ यह लगाना चाहिये कि किसी सन्देह की स्थिति में विषय पर विचार करके किसी निर्णय पर पहुँचना। मीमांसा दर्शन के सन्दर्भ में ‘मीमांसा’ का अर्थ उच्च दार्शनिक विषयों पर विचार विमर्श करना है।

मीमांसा का साहित्य

पूर्व मीमांसा का मूल ग्रन्थ जैमिनि के सूत्र हैं, जिनकी संख्या २७४५ है। मीमांसा सूत्र बारह अध्यायों में विभक्त है—इस कारण इसे द्वादशाध्यायी मीमांसा भी कहते हैं। बाद में जैमिनि ने चार और अध्यायों की रचना की, जिन्हें संकर्ष काण्ड कहते हैं। इसमें ४३६ सूत्र हैं। उत्तर मीमांसा का मूल ग्रन्थ बादरायण के ब्रह्म सूत्र हैं। इनमें उपनिषदों की शिक्षाओं को व्यवस्थित रूप दिया गया है। जैमिनि के सूत्रों का उद्देश्य वैदिक कर्मकाण्ड के सम्बन्ध में निर्णय देना है। जैमिनि बादरायण के शिष्य थे और स्थान-स्थान पर वे अपने सिद्धान्त की पुष्टि में बादरायण की ओर संकेत करते हैं।

पूर्व मीमांसा के सिद्धान्त

पूर्व मीमांसा का सार यह है कि वेद, नित्य, स्वयंभू, अपौरुषेय तथा अमोघ है। इसके समर्थन में यह तर्क दिया गया है कि वेद के विषय में ऐसा कोई प्रमाण नहीं है कि किसने इसका प्रणयन किया या किसने इसे सर्वप्रथम पढ़ा। यद्यपि स्मृतियों और पुराणों में यह कहा गया है कि प्रजापति ने वेद का प्रणयन किया पर यह केवल अर्थवाद मात्र है जो किसी साक्ष्य पर आधारित नहीं है। ऐसा केवल वेद की प्रामाणिकता को सिद्ध करने के लिये कहा जाता है। पूर्व मीमांसा की अन्य प्रमुख धारणा यह है कि शब्द और अर्थ का सम्बन्ध नित्य है। कोई भी ऐसा विज्ञ नहीं है जो शब्द और अर्थ के सम्बन्ध समझने में समर्थ हो सका हो। पूर्व मीमांसा में आत्मा के अस्तित्व के विषय में कोई स्पष्ट बात नहीं कही गई है। इसी कारण से पूर्व मीमांसा को प्रायः अनीश्वरवाद कहा जाता है। फिर भी कुछ ऐसे संकेत मिलते हैं जिनके आधार पर यह कहा जा सकता है कि पूर्व मीमांसा दर्शन में उपलक्षित ढंग से आत्मा के अस्तित्व में विश्वास किया गया है। इसमें यह माना गया है कि आत्मा जिस शरीर से सम्बद्ध होती है, उसका वह अध्यक्ष रूप में संचालन करती है। आत्मा की शक्ति से शरीर को शक्ति प्राप्त होती है।

पूर्व मीमांसा दर्शन में यज्ञों का विशेष महत्व है। जैमिनि के मत में यज्ञ में 'हवि' प्रधान है तथा देवता गौण। उदाहरण के लिये यह कहा जा सकता है कि सन्तान के इच्छुक व्यक्ति को इन्द्र एवं अग्नि के लिये हवि देना चाहिये, तब इन्द्र उसे सन्तान देता है। इस प्रकार फल की प्राप्ति यज्ञ से होती है, न कि देवताओं से। पूर्व मीमांसा में आत्मज्ञान की सर्वथा उपेक्षा नहीं की गयी है। कर्म को मोक्ष का प्रधान साधन मानने वाले मीमांसकों ने ज्ञान को सहकारी कारण माना है।

पूर्व मीमांसा दर्शन का प्रधान क्षेत्र धर्म का ज्ञान है। इसमें धर्म का ज्ञान प्राप्त करने के लिये वेदों के अतिरिक्त कोई अन्य प्रमाण नहीं माना गया। वेदों को प्रमाण मानकर ही धर्म का विवेचन हो सकता है। पूर्व मीमांसा का मुख्य उद्देश्य है कि प्राणी वेद के द्वारा प्रतिपादित अभीष्ट साधक कार्यों में लगे और अपना वास्तविक कल्याण करे। प्रारम्भ में इस दर्शन में ईश्वर का कोई स्थान नहीं था। कुमारिल ने यह प्रमाणित करने का प्रयास किया कि ईश्वर नहीं है और सृष्टि-सृजन से उसका कोई सम्बन्ध नहीं है। परवर्ती युग में मीमांसा दर्शन प्रणाली में ईश्वर की प्रतिष्ठा की गई।

आत्मा की भाँति, प्रारम्भ में मीमांसा दर्शन में मोक्ष की कल्पना स्पष्ट नहीं थी। जैमिनी और शबर मीमांसको ने यज्ञों के द्वारा स्वर्गलोक की प्राप्ति-मानी थी। वैदिक कर्म का फल स्वर्ग-प्राप्ति समझा गया था। परवर्ती युग में पुनर्जन्म और मोक्ष को स्पष्ट किया गया। मोक्ष का साधन निष्काम धर्माचरण माना गया। मीमांसकों की धारणा है कि आत्मा की मोक्षावस्था निर्द्वन्द्व की अवस्था है, जिसमें आत्मा अपने शुद्ध-रूप में विद्यमान रहती है। इस मुक्तावस्था में जगत् के साथ आत्मा के सम्बन्ध नष्ट हो जाते हैं। पूर्व मीमांसा दर्शन के अनुसार सृष्टि अनादि और अनन्त है। ईश्वर का सृष्टि-रचना से कोई सम्बन्ध नहीं है। मीमांसा दर्शन में ईश्वर का कोई व्यावहारिक रूप दृष्टिगत नहीं होता। मूल रूप से मीमांसा दर्शन का महत्व इस बात में है कि इसमें जिन युक्तियों और सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया गया है वे उच्चकोटि के हैं।

वेदान्त दर्शन

भारतीय-दर्शन का चरमोत्कर्ष वेदान्त में मिलता है। इस दर्शन को उत्तर मीमांसा भी कहते हैं। वेदान्त शब्द से ही स्पष्ट है कि इसका अर्थ है 'वेद का अन्त'। वेदों के अन्तिम भाग में कर्मकाण्ड की अपेक्षा ज्ञान को अधिक महत्व दिया गया। वेदान्त से उपनिषद् का बोध भी होता है। उपनिषदों को वेदों के सिद्धान्त के प्रतिपादक होने के कारण से 'वेदान्त' शब्द से अभिहित करना उचित भी है। किन्तु उपनिषदों की संख्या बहुत है, प्रत्येक उपनिषद् के अपने-अपने सिद्धान्त हैं। उनके सिद्धान्तों में विरोध भी है। इस विरोध के परिहार के लिए वेदान्त दर्शन का आविर्भाव बादरायण व्यास ने किया था। बादरायण ने इस सम्बन्ध में कुछ सूत्रों की रचना की थी जिन्हें वेदान्त सूत्र या ब्रह्मसूत्र कहते हैं। ब्रह्मसूत्र पाणिनि से भी प्राचीन हैं, क्योंकि पाणिनि ने अपने सूत्र 'पाराशर्य शिलालिभ्या भिक्षु नटसूत्रयो' में पाराशर्य (पाराशर के पुत्र-व्यास) निमित्त जिन सूत्रों का निर्देश किया है, वे ब्रह्म-सूत्र ही हैं। ये ब्रह्म-सूत्र अल्पाक्षर हैं, भाष्यों के अभाव में अर्थ का ज्ञान करना सम्भव नहीं है। भाष्यों ने अपने-अपने विभिन्न मन्तव्य इन सूत्रों से निकाले हैं।

वेदान्त-सूत्रों की अनेक आचार्यों ने व्याख्या की है। इन समस्त आचार्यों की विचारधारा को मोटे रूप में दो भागों में बाँटा जा सकता है—अद्वैतवाद तथा ईश्वरवाद। अद्वैतवाद में परम सत् ब्रह्म निर्विशेष (निर्गुण) तत्त्व के रूप में माना जाता है और ईश्वरवाद में सविशेष (सगुण) ईश्वर के रूप में। इस समय वेदान्त सूत्रों पर विभिन्न मतों का प्रतिपादन करने वाले ग्यारह भाष्य हैं। इनके सूत्रों की संख्या में भेद है। इनके नाम और काल का विवरण इस प्रकार है—

१. शांकरभाष्य (७८८-८२०), २. भास्करभाष्य (नवीं शताब्दी), ३. रामानुजभाष्य (बारहवीं शताब्दी), ४. निम्बार्कभाष्य (तेरहवीं शताब्दी), ५. माध्वभाष्य (तेरहवीं शताब्दी), ६. श्रीकण्ठभाष्य (तेरहवीं शताब्दी), ७. श्रीकरभाष्य (चौदहवीं शताब्दी), ८. वल्लभभाष्य (१४७६-१५४४), ९. विज्ञानभिक्षुभाष्य (सोलहवीं शताब्दी), १०. बलदेवभाष्य (अठारहवीं शताब्दी), एवं ११. शक्तिभाष्य (बीसवीं शताब्दी)।

वेदान्त दर्शन का स्वरूप

वेदान्त दर्शन का मूलभूत सिद्धान्त है—'तत् त्वं असि' अर्थात् वह तू है। यह जीवात्मा और

परमात्मा (ब्रह्म) की एकता का सूचक है। नित्य, असौम तथा अपरिवर्तनशील ब्रह्म अविभाज्य है; और जीवात्मा उसका एक भाग या उसमें से निकली कोई वस्तु नहीं है, अपितु वह ब्रह्म से अभिन्न ही है। अज्ञान के परिणाम स्वरूप माया के रूप में विभिन्न दृश्य वस्तुएँ और घटनाएँ उत्पन्न होती हैं। इस अज्ञान को केवल उपनिषदों से, जो वेदों का सैद्धांतिक तथा दार्शनिक भाग है, सच्चा ज्ञान प्राप्त करके ही हटाया जा सकता है। वेदान्त में ज्ञान के दो अलग अलग रूप बताए गए हैं—परा विद्या और अपरा विद्या। इनमें से पहले का संबंध परम तथा व्यक्तित्वरहित से है, जो रूप तथा गुणों से रहित है और दूसरे का संबंध उस वैयक्तिक ब्रह्म से है, जो ईश्वर अर्थात् इस संसार का स्रष्टा है। इनमें से निम्नतर रूप उच्चतर रूप का एक मायामय रूप मात्र है, जो अज्ञान से उत्पन्न होता है।

वेदान्त विवर्तवाद के सिद्धान्त को मानता है। यह संसार ब्रह्म से रचा गया है और उसी में लीन होता है। ब्रह्म की सत्ता सत्य है और शेष जगत् का प्रपञ्च मिथ्या है। मानव भ्रम से सब को सत्य मान बैठता है जैसे अँधेरे में पड़ी हुई रस्सी को भ्रम से व्यक्ति सर्प समझ लेता है। इस भ्रम से पूर्ण मानसिक आरोप को शङ्कराचार्य ने अध्यासवाद कहा है।

जगत् की सृष्टि के लिए माया के रूप का ज्ञान आवश्यक है। माया ब्रह्म की शक्ति है। उसके बिना ब्रह्म सृष्टि करने में प्रवृत्त नहीं होता। शंकर ने इसी माया को अविद्या नाम दिया है। ब्रह्मज्ञानी को माया का ज्ञान नहीं होता। आवरण और विक्षेप नाम की माया की दो शक्तियाँ हैं। आवरण शक्ति के द्वारा वस्तु के असली रूप को छिपा लिया जाता है और विक्षेप शक्ति के द्वारा उसी वस्तु में नवीन वस्तु की कल्पना की जाती है। अपनी आवरण शक्ति के द्वारा माया ब्रह्म के असली रूप को ढक लेती है और विक्षेप शक्ति के द्वारा उसमें आकाश, पृथिवी आदि अनेक पदार्थों का आरोप कर लेती है और ब्रह्म का रूप ज्यो का त्यों बना रहता है। इसी प्रकार माया अपना रूप दिखाया करती है और व्यक्ति उसे सत्य मानता रहता है। माया से आवृत होने पर ब्रह्म ईश्वर कहा जाता है और वही संसार की सृष्टि, स्थिति और प्रलय का कारण है।

वेदान्तदर्शन ने प्रातिभासिक, व्यावहारिक और पारमार्थिक तीन प्रकार की सत्ता मानी है। प्रातिभासिक सत्ता क्षणिक है और थोड़ी देर के लिए रहती है जैसे रज्जु में सर्प का शुक्ति में रजत का आभास। संसार के सब व्यवहार के लिए दिखाई देने वाले पदार्थों में व्यावहारिक सत्ता होती है। यह पूर्व की सत्ता की भाँति क्षणिक नहीं। संसार के पदार्थों में अस्ति, भाति, प्रिय, रूप और नाम यह पाँच धर्म होते हैं। इनमें पूर्व के तीन ब्रह्म के धर्म हैं और शेष दो संसार के धर्म हैं। संसार की प्रत्येक वस्तु का कोई न कोई नाम एवं रूप अवश्य होता है। व्यवहारकाल में वही सत्य प्रतीत होता है। पारमार्थिक सत्ता सत्य है, क्योंकि यह संसार सब को सत्य प्रतीत होता है, किन्तु किसी ज्ञानी की दृष्टि से देखने पर संसार असत्य लगने लगता है।

वेदान्तदर्शन का कहना है कि चैतन्य का विम्ब भिन्न-भिन्न स्थानों पर पड़ने से वह भिन्न-भिन्न नाम धारण कर लेता है। चैतन्य का प्रतिविम्ब जब माया या अविद्या पर पड़ता है तो वह ईश्वर चैतन्य कहा जाता है परन्तु वही प्रतिविम्ब जब अन्तःकरण पर पड़ता है तो वह जीव चैतन्य कहलाता है। अतः अन्तःकरण से अविच्छिन्न चैतन्य ही जीव है इसी जीव और ब्रह्म में अभेद है।

यही वेदान्त का मूल उपदेश है। श्रवण-मनन के द्वारा जब जीव की अविद्या हट जाती है तब उसे ब्रह्म का ज्ञान हो जाता है वह 'अहं ब्रह्मास्मि' का अनुभव करने लगता है।

वेदान्त के सिद्धान्तों में पारस्परिक मतभेद मुख्यतः जीव और ईश्वर के स्वरूप के विषय में है। शंकराचार्य ईश्वर और जीव का भेद स्वीकार नहीं करते हैं। शंकर का सिद्धान्त है— "ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या" (ब्रह्म सत्य है, जगत् मिथ्या है), 'जीवो ब्रह्मैवनापरः' (जीव ब्रह्म ही है, उससे भिन्न नहीं है), 'सर्वं खलु इदं ब्रह्म' (यह सब कुछ ब्रह्म है, "तत्त्वमसि" (तू वही है)। शंकर का दूसरा सिद्धान्त मायावाद है। मायावाद का आशय यह है कि जो कुछ दिखाई देता है, वह सत्य नहीं है, वह केवल आभासमात्र है। जिस प्रकार रात्रि के अन्धकार में रस्ती में सर्प का भ्रम हो जाता है, उसी प्रकार अविद्या के अन्धकार में ब्रह्म इस जगत् के रूप में दृष्टिगत होता है। ब्रह्म का जगत् के रूप में दिखाई पड़ना उसके माया रूप का ही परिणाम है। जीव को मायान्वित ब्रह्म भी कहा जा सकता है। इस प्रकार अनेकत्व केवल आभासमात्र है, व्यावहारिक है किन्तु एकत्व एकमात्र सत्य या पारमार्थिक है। शंकर ने ब्रह्म के निर्गुण तथा सगुण दो रूप माने हैं। मायाविशिष्ट ब्रह्म सगुण है तथा यही ईश्वर है। निर्गुण ब्रह्ममाया के सम्बन्ध से रहित, सर्वश्रेष्ठ, अखण्ड, व्यापक और सच्चिदानन्द है।

शंकर का अद्वैत दर्शन

अद्वैत दर्शन के संस्थापक आदि श्री शंकराचार्य भारतवर्ष के सन्तो, दार्शनिकों, और धार्मिक आचार्यों में प्रथम श्रेणी की विभूति हुए हैं। इनका जन्म केरल देश के कलादी ग्राम में शिवगुरु-आर्यान्वा नामक दम्पति के कुटुम्ब में सन् ७८८ ई० में हुआ बताया जाता है। ३२ वर्ष की स्वल्प इहलीला में उन्होंने विद्या प्राप्त की और युवावस्था में ही संन्यास लेकर हिन्दू-धर्म के उद्धार का बीड़ा उठाया। काश्मीर और हिमालय से लेकर कन्याकुमारी तक, सारे देश के मुख्य-मुख्य स्थानों में वे गये, और शास्त्रार्थ करके बौद्धों, जैनियों, पाशुकालान्मुख, कापालिक, स्मार्तों और अन्य विभिन्न साम्प्रदायिकों को शास्त्रार्थ में पराजित करके उनको आर्य परम्परानुगत सीघ्रा मार्ग दिखाया। वैष्णव, शैव और शाक्त सभी मतों के उद्धार के लिए उन्होंने स्मरणीय कार्य किया। वे प्रमुख रूप से शैव थे। उन्होंने केदारनाथ (हिमालय), द्वारका, पुरी और शृंगेरी में भारत के चार सीमान्त कोणों ने—प्रसिद्ध मठ कायम किए। प्रचलित साधु मण्डलों को १० वर्गों में संगठित किया। प्रस्थानत्रयी अर्थात्, १० मुख्य उपनिषद, ब्रह्मसू, और श्रीमद्भगवद्गीता के अधिकृत भाष्य लिखे। ये भारतीय धार्मिक साहित्य की आज भी सर्वोच्च कृतियाँ मानी जाती हैं। यह सब करते हुये उन्होंने एक नवीन दर्शन—'अद्वैतवाद' का निरूपण किया जो आज समग्र भारतीय-अध्यात्म का तानाबाना बन चुका है। ऐसी अद्भुत विभूति की उत्तरवर्ती भक्तों ने स्वयं शंकर भगवान का अवतार मान लिया। शंकर के व्यक्तित्व में ज्ञान और भक्ति का अद्भुत समन्वय मिलता है। उनके भाष्यों में चिन्तन का अपूर्व गाम्भीर्य, अतुलनीय सूक्ष्मता और अगम्य प्रतिभा का प्रदर्शन है जिसे आज विश्व भर के दार्शनिक नतमस्तक होकर मानते हैं।

वेदान्त के अनुसार जगत् में जो नाना दृश्य दिखाई दे रहे हैं, वे सब परिणामी और अनित्य हैं। वे बदलते रहते हैं, किन्तु उनका ज्ञान करने वाला या द्रष्टा आत्मा सदा एकस्वरूप रहता है। ब्रह्म नित्य-स्वरूप या आत्मा-स्वरूप है। नाना ज्ञेय पदार्थ भी ज्ञात के ही सगुण, सोपाधि या माया-

स्मक रूप हैं, ऐसा जानकर ज्ञात और ज्ञेय के द्वैत का वेदान्त समाधान कर देता है।

भारतीय षड्दर्शनों में अद्वैत दर्शन का विशिष्ट स्थान है। शंकर अद्वैत में ब्रह्म के अतिरिक्त सभी पदार्थ असत हैं। जगत् माया है, जीव ब्रह्म से अभिन्न है और मोक्ष में जीव ब्रह्म में लीन हो जाता है। व्यावहारिक पक्ष में यह कर्म-सिद्धान्त का प्रतिपादन करता और एकमात्र ज्ञान ही मोक्ष का उपाय मानता है। शंकराचार्य ने अन्वय दृष्टि के बल पर ब्रह्मपाद की और व्यतिरेक दृष्टि के आधार पर मायावाद की स्थापना की।

ब्रह्म और ईश्वर—व्यावहारिक दृष्टि से जो ईश्वर है वही परमार्थिक दृष्टि से ब्रह्म है। जैसे व्यावहारिक दृष्टि से जो जीव है वही पारमार्थिक दृष्टि से आत्मा या ब्रह्म है। परन्तु उपनिषदों में दो ब्रह्म कहे गये हैं, परब्रह्म और अपरब्रह्म। इनको क्रमशः निर्गुण ब्रह्म और सगुण ब्रह्म भी कहा जाता है। इन्हीं को संक्षेप में ब्रह्म और ईश्वर कहा जाता है। ईश्वर समष्टि है और जीव व्यष्टि है। शंकराचार्य का कहना है कि परमार्थतः ईश्वर अममारी है। किन्तु उपाधिवश संसारी है। किन्तु ईश्वर सृष्टिकर्त्ता है और जीव सृष्टिकर्त्ता नहीं है। यही दोनों का मुख्य भेद है। शंकर ने परब्रह्म को ही सृष्टि का मूल कारण माना है।

यदि ईश्वर अपरब्रह्म है और परम ब्रह्म की अपेक्षा करता है तो यह कैसे कहा जा सकता है कि ईश्वर सृष्टिकर्त्ता है और ब्रह्म सृष्टिकर्त्ता नहीं है। शंकराचार्य ने माना है कि परब्रह्म ही सृष्टि का मूल है। उनकी दृष्टि में ब्रह्म और ईश्वर एक ही हैं। शंकराचार्य देवताओं की उपासना की भी उपयोगिता मानते हैं; क्योंकि उससे अज्ञानों की नास्तिकता दूर होती है।

आत्मा और ब्रह्म—शंकर का मत विषुद्ध अद्वैतवाद है। उसके अनुसार एक विषय का दूसरे विषय से सद्, ज्ञाता, ज्ञेय का भेद तथा जीव और ईश्वर का भेद, ये सब माया की सृष्टि हैं। शंकर का मत है कि वस्तुतः तत्त्व एक ही है। उपनिषदों में जीव और ब्रह्म की जो एकता बार-बार दिखाई गई है, उसका वे पूर्णतः समर्थन करते हैं। इसका ज्ञान हो जाने पर आत्मा और ब्रह्म में कुछ अन्तर नहीं। तत्त्वमसि—जीवात्मा ब्रह्म से अभिन्न है। आत्मा व परमात्मा एक हैं। वह स्वतःप्रकाश, अनन्त एवं चैतन्य-स्वरूप है।

आत्मा का स्वरूप—इन्द्रियों के द्वारा जो स्थूल शरीर दिखाई देता है, उसके भीतर एक सूक्ष्म शरीर होता है जो अन्तःकरण, प्राण और इन्द्रियों का समूह है। सूक्ष्म शरीर आत्मा के साथ दूसरे स्थूल शरीर में चला जाता है। ये दोनों शरीर—स्थूल और सूक्ष्म माया के कार्य हैं। आत्मा शुद्ध चैतन्य और आनन्दस्वरूप है। शंकर आत्मा का अस्तित्व सिद्ध करने के लिए युक्ति देने की आवश्यकता नहीं समझते। आत्मा प्रत्येक जीव में स्वतः प्रकाश है। प्रत्येक व्यक्ति अनुभव करता है 'मैं हूँ'। 'मैं नहीं हूँ' ऐसा कोई नहीं अनुभव करता। प्रत्येक आनन्द का मूल स्रोत आत्मा ही है। जब आत्मा को अपने यथार्थ स्वरूप का ज्ञान हो जाता है तब उसे किसी विषय की आकांक्षा नहीं रहती।

मोक्ष—अद्वैतवाद के अनुसार सत् एक और अद्वितीय है। वह आत्मा या ब्रह्म है। आत्मा ही ब्रह्म है—किन्तु हमें ऐसा अनुभव नहीं होता। इसका कारण अविद्या है। अविद्या से हम अपने को बन्धन में समझते हैं और दुखी होते हैं। कारण के नाश से कार्य का नाश होता है, इसी तरह ब्रह्म को घेरे हुए अज्ञान का नाश होने पर अन्त में एकमात्र ब्रह्म रह जाता है। यही, साक्षात्कार

है। इस स्थिति को मोक्ष कहा जाता है। शंकर आत्मा को नित्य, शुद्ध, बुद्ध और स्वभाव वाला मानते हैं। अतः उनके मत से पर्याप्त साधन होने पर जीवन के अन्दर ही मुक्ति मिल सकती है।

ब्रह्म या आत्मा—‘ब्रह्म’ निर्विशेष तत्त्व है। यह सर्वव्यापी और चेतन है। वस्तुतः इसकी सिद्धि के लिए कोई प्रमाण की आवश्यकता नहीं है, यह स्वयं सिद्ध है, स्वप्रकाश है, अज्ञान से मुग्ध जीव इसे नहीं देखता। इसके सम्बन्ध में अनेक प्रकार की भ्रान्ति जीव को घेरे रहती है। वेदान्त-शास्त्र का प्रयोजन इस भ्रान्ति को दूर करना है।

अविद्या और माया—शंकर ने ‘अविद्या’ और ‘माया’ में कोई भेद नहीं किया है। ‘माया’ से आच्छन्न ब्रह्म को ‘ईश्वर’ तथा ‘अविद्या’ से आच्छन्न ब्रह्म को ‘जीव’ कहते हैं। माया ‘ब्रह्म’ के समान ‘सत्’ नहीं है। यह त्रिगुणात्मिका है, अर्थात् सत्त्व, रजस् और तमस्, इन तीनों गुणों का स्वरूप है। यह ज्ञान-विरोधी है, अर्थात् तत्त्वज्ञान होने से इस माया का नाश होता है।

‘अज्ञान से ज्ञान आवृत होता है’, इससे ‘माया’ का भान होता है। इस अज्ञान की दो शक्तियाँ हैं—‘आवरण’ और ‘विक्षेप’। आवरण सर्वव्यापी ‘आत्मा’ को आच्छादित करता है, जिससे आत्मा बद्ध हो जाती है। तब साधक आत्मा को नहीं देख पाता। ‘आत्मा’ के स्वरूप को आवरणशक्तिसम्पन्न के प्रभाव से न देखकर, उसके स्थान में उसे आकाश आदि समस्त जगत् समझ लेना भ्रान्ति है। यह अज्ञान की विक्षेप-शक्ति है। इसी शक्ति के प्रभाव से समस्त विश्व का आरोप आत्मा में होता है। इसी ‘शक्ति’ के द्वारा ‘आब्रह्मस्तम्ब’ पर्यन्त जगत् की सृष्टि होती है।

सृष्टि का कारण—इन दोनों शक्तियों से आत्मा में क्रिया होती है और इसी क्रिया के द्वारा जगत् की सृष्टि होती है। सृष्टि क्रमशः होती है। प्रथम सूक्ष्म, फिर स्थूल तथा स्थूलतर एवं स्थूलतम इसी क्रम से सृष्टि होती है। यह क्रमिक विकास समस्त ब्रह्माण्ड में होता है।

ईश्वर का महत्त्व—समस्त अज्ञानों से अविच्छिन्न ‘चैतन्य’ ‘ईश्वर’ है। समस्त अज्ञानों को प्रकाशित करने के कारण ‘ईश्वर’ ‘सर्वज्ञ’ है। सभी जीवों को उनके कर्मानुसार फल देने के कारण यह ‘सर्वेश्वर’ है। सभी जीवों को अपने-अपने कर्मों में प्रेरणा देने के कारण यह ‘सर्वनियन्ता’ है। प्रमाणों के द्वारा यह जाना नहीं जा सकता, इसी लिए यह ‘अव्यक्त’ भी है। ‘ईश्वर’ केवल लीला के लिए, विना किसी प्रयोजन के सृष्टि करता है। समस्त विश्व का कारण-शरीर भी ‘ईश्वर’ है। इस कारणावस्था में प्रकृति और पुरुष (अर्थात् माया और ब्रह्म) के अतिरिक्त न तो कोई स्थूल और न सूक्ष्म कार्यरूप प्रपञ्च विद्यमान रहता है, इसीलिए यह ‘आनन्दमय’ अवस्था है।

ब्रह्म-साक्षात्कार के साथ चित्त में जो ‘प्रतिबिम्ब’ होता है, वह भी ‘ब्रह्मस्वरूप’ हो जाता है। पुनः ‘ब्रह्म’ को छोड़ कर कुछ भी नहीं बचता। जीव और ब्रह्म का ऐक्य हो जाता है।

जोष और ब्रह्म का ऐक्य—जीव और ब्रह्म के एक हो जाने से तथा उस जीव के लिए माया के विलीन हो जाने से, ‘एकमेवाद्वितीयं नेह नानास्ति किञ्चन’, यह श्रुतिवाक्य प्रमाणित हो जाता है। इसी अद्वैत तत्त्व का साक्षात्कार करने पर साधक अपने लक्ष्य पर पहुँच जाता है और दुःख से सर्वदा के लिए छुटकारा भी प्राप्त कर लेता है।

अद्वैत दर्शन की विशेषताएँ

उपरोक्त रूपरेखा के आधार पर हम शंकराचार्य के अद्वैतवाद की निम्नलिखित विशेषताएँ हंगित कर सकते हैं :—

१—शंकराचार्य ने 'विवेक चूड़ामणि' में कहा है—“ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः” अर्थात् ब्रह्म सत्य है, संसार मिथ्या है, और जीव ब्रह्म है, दूसरा नहीं।” इसका तात्पर्य यह हुआ कि अद्वैत दर्शन के अनुसार ब्रह्म ही 'अद्वैत तत्त्व' है।

२—शंकराचार्य ने अद्वैत दर्शन द्वारा 'अभेद' की प्रतिष्ठापना की है। उनके अनुसार 'भेद' मायाकृत हैं और भूठे हैं।

३—अद्वैतवाद के अनुसार माया ब्रह्म का आच्छादन है। मोक्षावस्था में माया नहीं रहती केवल अद्वितीय ब्रह्म ही रहता है।

४—शंकराचार्य के वेदान्त में जीव और परमात्मा या ब्रह्म का स्वरूप विलकुल स्पष्ट हो जाता है। उनके अनुसार ब्रह्मज्ञान हो जाने पर जीवन काल में ही जीव की मुक्ति हो जाती है।

५—शंकराचार्य के अद्वैतवाद में 'ब्रह्म' चेतन और आनन्दस्वरूप है। इसके अनुसार 'सच्चिदानन्द ब्रह्म' की अनुभूति अपने शरीर में ही की जा सकती है।

६—शंकर के अद्वैतवाद के अनुसार ज्ञान द्वारा मुक्ति प्राप्त होती है।

७—अद्वैतवाद के अनुसार अनेकत्व केवल आभास मात्र है किन्तु एकत्व एकमात्र सत्य या पारमार्थिक है।

रामानुज का विशिष्टाद्वैतवाद

१०१७ ई० में जन्म लेने वाले महान दार्शनिक चिन्तक श्री रामानुजाचार्य ने 'ग्रन्थ वेदान्त सार', 'वेदार्थ संग्रह', 'गीता की टीका' तथा 'वेदान्त दीप' में अपने दार्शनिक विचारों की अभिव्यक्ति की है। उन्होंने विशिष्टाद्वैतवाद का प्रतिपादन किया।

विशिष्टाद्वैत का दर्शन और सिद्धान्त

तत्त्व-विचार—रामानुज ने शंकर द्वारा प्रतिपादित अद्वैत का खण्डन किया, और वेदान्त दर्शन में भक्ति की स्थापना की। रामानुज के अनुसार चित् (जीव), अचित् (जगत्) तथा ईश्वर ये ही तीन मूल तत्त्व हैं।

ईश्वर—उपरोक्त मूल तत्वों में ईश्वर की प्रधानता है। वह स्वतन्त्र तथा नियामक है। चित् (आत्मा-या जीव) तथा अचित् (जड़ जगत्) ईश्वर के आश्रित हैं। जीव तथा जगत् वस्तुतः नित्य तथा स्वतन्त्र पदार्थ हैं, परन्तु वे ईश्वर की अधीनता में रहते हैं। जीव भोक्ता है। जड़ पदार्थ भोग्य है। ईश्वर अन्तर्यामी रूप से इन दोनों को प्रेरणा दिया करता है। तभी वह अन्तर्यामी कहलाता है। चित्, अचित् उसके अंग हैं और वह अंगी है। वह अंशी है, ये दोनों उसके अंश हैं।

वेदान्त का ईश्वर, वास्तव में, ईश्वर नहीं ब्रह्म है। उसे विश्व के प्रपंच से कोई सरोकार नहीं। उसने संसार की रचना नहीं की, न वह भक्तों की प्रार्थना ही सुनता है। वह शुद्ध, बुद्ध, निराकार और निर्विकार है। रामानुज ने ब्रह्म में ईश्वरत्व का आरोप किया। उनका ईश्वर 'आनन्द, ज्ञान, शक्ति आदि गुणों से युक्त, जगत् की सृष्टि, स्थिति एवं संहार करने वाला है। वह भक्तों का एक मात्र आश्रय है। वह अज्ञानियों के लिए ज्ञान राशि, निरावलम्बों के लिए एक मात्र अवलम्बन, अपराधियों के लिए क्षमा स्वरूप, कुटिलों के लिए सरल और दुष्टों के लिए सुहृद स्वरूप है। रामानुज ने ईश्वर के पाँच स्वरूपों की चर्चा की वे हैं—

(१) पर—इस रूप में वह वैकुण्ठ में वास करता है जहाँ देवता, देवियाँ तथा अन्य मुक्त

आत्माएँ उसे देखती रहती हैं। (२) ब्रह्म—यह स्वरूप विश्व की लीला के निमित्त है। यह संकर्षण, प्रदुम्न तथा अनिरुद्ध के स्वरूप में विद्यमान रहता है। उसका ज्ञान और बल संकर्षण के स्वरूप में, ऐश्वर्य तथा वीर्य प्रदुम्न के रूप में तथा शक्ति और तेज अनिरुद्ध के रूप में प्रकट होता है। (३) विभव—अनन्त होकर भी उसके गौण और मुख्य दो भेद रहते हैं। मुख्य विभव मनुष्यों के लिए उपास्य है, तथा गौण उनके अवतार के रूप में प्रत्यक्ष होता है। (४) अन्तर्यामी—इस रूप में वह अन्तःकाल में निवास करते हैं और योगियों के ध्यान में उनका दर्शन करते हैं, तथा (५) अतविचार—भक्त अपनी रुचि के अनुसार उनकी मूर्ति की प्रतिष्ठा करता है।

जीवात्मा—चित्-तत्त्व ही जीवात्मा है। यह स्वप्रकाश है, आनन्द-स्वरूप है, नित्य, अणु, अव्यक्त या अतीन्द्रिय, अचिन्त्य निरवयव निर्विकार तथा ज्ञान का आश्रय है। ईश्वर ही इसका नियामक है। जीव जो कुछ करता है सब ईश्वर प्रेरित होकर ही करता है।

आत्माएँ तीन वर्गों में विभक्त हैं। बुद्ध वे आत्माएँ हैं जिनका सामाजिक जीवन अभी समाप्त नहीं हुआ है। मुक्त वे आत्माएँ हैं जो संसार के कर्तव्यों को भगवान की आज्ञा मानकर सेवक के समान उनका पालन करती हैं। नित्य जीव वे हैं जिनका संसार में कभी आना नहीं हुआ।

अचित्-तत्त्व—यही जड अथवा जगत् है। यह तीन प्रकार का है। प्राकृत—प्रकृति से सम्बन्धित जगत्। अप्राकृत—प्रकृति से बाहर का जगत्, जैसे भगवान का लोक, वैकुण्ठ धाम, गोपुर आदि। काल भी अचेतन पदार्थ है। काल जगत् का नियामक होकर भी ईश्वर के अधीन है, और उसी की नियम शृंखला में बँधा हुआ है।

ईश्वर की प्राप्ति—ईश्वर की प्राप्ति भक्ति के द्वारा होती है। अपने आपको भक्ति के योग्य बनाने के लिए कर्तव्यों का पालन करना पड़ता है, फिर त्याग, ध्यान, धारण आदि से आत्म-शुद्धि करनी पड़ती है। परन्तु इस भक्ति मार्ग के सभी अधिकारी नहीं हैं। केवल ब्राह्मण, क्षत्रिय, तथा वैश्य ही को भक्ति का अधिकार है। शूद्र के लिए शरणागति मार्ग बतलाया गया है। जो अपना सर्वस्व भगवान् को समर्पण कर दे, वे ही प्रपन्न कहलाते हैं। शरणागति का ही दूसरा नाम प्रपत्ति है। यहाँ पर यह बात समझ लेनी चाहिए आल्वार संत वर्णाश्रम के विधि-निषेधों के कायल न थे। रामानुज ने द्विजाजियों के लिए ज्ञान, कर्म और भक्ति विहित बताया, किन्तु प्रपत्ति का द्वार सब के लिए उन्मुक्त कर दिया। इस प्रकार रामानुज ने वर्णाश्रम की रक्षा की और उनके दायरे में वह जितना उदार हो सकते थे, उतनी उदारता उन्होंने दिखलायी। इस प्रकार अनेक शूद्र उनके सम्प्रदाय में सम्मिलित होकर वैष्णव बने और अपने आचरण धर्मानुकूल कर सके।

रामानुज की विशेषता—(१) रामानुज ने ब्रह्म में ईश्वरतत्त्व का आरोप किया। शंकर का ब्रह्म निराकार और निर्विकार होने के कारण विश्व के पचड़ों में नहीं पड़ता। रामानुज ने जिस ईश्वर का प्रतिपादन किया वह भक्तों का दुख दूर करने के लिए नंगे पैर दौड़ पड़ता है।

(२) रामानुज ने भक्ति मार्ग को प्रधानता दी। उन्होंने सिद्ध किया कि भक्ति का दर्शन केवल आल्वार तथा नायनार के हृदय द्वारों में ही नहीं मिलता है वरन् प्रस्थानत्रयी (वेदान्त सूत्र, उपनिषद् और गीता) से भी इसकी सिद्धि होती है।

(३) शंकर केवल ब्रह्म का ही अस्तित्व मानते हैं, रामानुज ईश्वर (ब्रह्म) के साथ जीव और जगत् को भी अनादि मानते हैं।

(४) रामानुज ने शरणागति तथा प्रपत्ति का मार्ग सबके लिए खोल दिया।

शंकर तथा रामानुज के विचारों में अन्तर

रामानुज के मोक्ष सम्बन्धी विचार शंकर से भिन्न हैं। शंकर ब्रह्म तत्व को यथार्थ मानते हैं और उसके अतिरिक्त किसी अन्य तत्व को स्वीकार नहीं करते। परन्तु रामानुज के विशिष्टाद्वैतवाद में तीन तत्वों की सत्ता आती है—चेतन तत्व (आत्मा), जड़ तत्व (समस्त भौतिक पदार्थ) तथा परमचेतन तत्व (ईश्वर)।

शंकर निर्गुण और सगुण दोनों ही ब्रह्म को स्वीकार करते हैं परन्तु रामानुज सगुण ब्रह्म पर विशेष बल देते हैं। रामानुज के मतानुसार ब्रह्म जगत् का कारण है, अतः समस्त जगत् बीज रूप में ब्रह्म में विद्यमान रहता है।

शंकर ब्रह्म को ही सत्य मानते हैं, एवं जगत् को मिथ्या। परन्तु रामानुज जगत् को भी सत्य मानते हैं। उनके अनुसार जगत् ईश्वर की कृति है, अतः वह भी सत्य है।

शंकर जगत् को माया की कृति मानते हैं और इसलिए उसको मिथ्या कहते हैं। उनके अनुसार यह विवर्तमात्र है परन्तु रामानुज सृष्टि को ब्रह्म का परिणाम मानते हैं। उनके अनुसार प्रकृति ब्रह्म की शक्ति है। रामानुज का जगत् कारणवाद, ब्रह्म परिणामवाद कहा जाता है और शंकर का जगत् कारण विवर्तवाद। परन्तु दोनों ही सत्यकार्यवाद के सिद्धान्त को मानते हैं और दोनों ही के अनुसार जगत् बीज रूप में ईश्वर में विद्यमान रहता है।

शंकर के मतानुसार ब्रह्म जगत् का उपादान कारण और निमित्त कारण दोनों ही हैं परन्तु रामानुज के अनुसार ईश्वर “कारण ब्रह्म” और “कार्य-ब्रह्म” दोनों हैं। रामानुज प्रकृति को अचित्त या जड़त्व मानते हैं।

रामानुज और शंकर दोनों ही इस बात को मानने वाले हैं कि जगत् की रचना में ईश्वर का कोई प्रयोजन नहीं है। विश्व की रचना उसकी एक क्रीड़ामात्र है।

रामानुज के अनुसार प्रकृति सत् है। उसे असत् या अनिर्वचनीय नहीं कहा जा सकता है। शंकर की माया न तो पूर्ण रूप से सत् है और न पूर्ण रूप से असत्। रामानुज के अनुसार प्रकृति का कारण जगत् की रचना होती है और इसका विश्वरूप ज्ञान पूर्णरूपेण सत्य है। किसी भी प्रकार का तत्व मिथ्या नहीं है। नानात्मक जगत् मिथ्या नहीं है। विश्व माया की रचना है इसका ज्ञान सदैव भ्रमात्मक और अयथार्थ है। रामानुज इसके मूल में एकत्व स्वीकार करते हैं। उनके अनुसार इस बहुलता का नियंत्रण एक शाश्वत सत्ता ईश्वर के द्वारा हुआ है। शंकर नानात्व को मिथ्या मानते हैं क्योंकि नानात्व में भेद है और अभेद ही सत्य है।

रामानुज के अनुसार प्रकृति अचित्त तत्व है और बीज रूप में ईश्वर की ही शक्ति है। उसके द्वारा ईश्वर संसार की रचना करता है। अचेतन तत्व का यथार्थ परिमाण ही प्रकृति है। शंकर के अनुसार माया ईश्वर की सहायक है। उसके द्वारा ही नानात्मक विश्व रूप प्रकट होता है। वह तत्व रूप में ईश्वर में विद्यमान नहीं है बल्कि ईश्वर की इच्छा-मात्र है।

रामानुज जगत् को प्रकृति के अवयवों का व्यक्त रूप मानते हैं। उनके अनुसार प्रकृति में सारा जगत् व्याप्त है। परन्तु शंकर के अनुसार जगत् मिथ्या तो है पर माया नहीं। मिथ्यात्व माया का विवर्त मात्र है। माया में स्वयं कोई परिवर्तन नहीं होता।

रामानुज जगत् का परिणामवाद स्वीकार करते हैं। उनके अनुसार संसार की सभी चीजें

प्रकृति का परिमाण या व्यक्त रूप हैं। शंकर विवर्तवाद का प्रतिपादन करते हैं। उनके अनुसार विश्व आभास-मात्र है। वह सत्य नहीं है। केवल वास्तविक-सा प्रतीत होता है। वह ब्रह्म का विवर्तमात्र है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. भारतीय दर्शन के मूल तत्व क्या हैं ? (पी० सी० एस० १६६४)

२. भारतीय दर्शन के विकास पर प्रकाश डालते हुए उसकी विशेषताओं को स्पष्ट कीजिये।

३. भारतीय षड-दर्शन की मूलभूत विशेषताओं का वर्णन कीजिये।

(पी० सी० एस० १६६२)

४. आस्तिक-नास्तिक दर्शनों के विषय में संक्षिप्त विवरण देते हुए, चार्वाक दर्शन के मूल-भूत सिद्धान्तों का उल्लेख कीजिये।

५. वैशेषिक-दर्शन के प्रमुख विचारों को स्पष्ट कीजिये। (पी० सी० एस० १६७२)

६. सांख्य दर्शन के प्रमुख सिद्धान्तों का उल्लेख कीजिये। (पी० सी० एस० १६६५, ७६)

७. सांख्य अथवा योग दर्शन के प्रमुख सिद्धान्तों का उल्लेख कीजिये।

(पी० सी० एस० १६६८ तथा १६७०)

८. भारतीय जीवन और विचारों में उपनिषदों के महत्व का उल्लेख कीजिये।

(पी० सी० एस० १६६५)

९. उपनिषदों के ब्रह्मवाद को समझाइये।

(पी० सी० एस० १६६७)

१०. उपनिषदों के दर्शन पर विवेचनात्मक टिप्पणी लिखिये। (पी० सी० एस० १६७२)

११. गीता में ज्ञान कर्म और भक्ति का समन्वय किस प्रकार किया गया है ?

(पी० सी० एस० १६६५; १६७१, ७२)

१२. शंकर के जीवन चरित का संक्षिप्त विवरण देते हुए, प्राचीन भारतीय दर्शन को उनकी देन का उल्लेख कीजिये।

(पी० सी० एस० १६६३, १६७७)

१३. शंकर के अद्वैत वेदान्त के विषय में आप क्या जानते हैं ?

(पी० सी० एस० १६६६, ७४)

१४. ब्रह्म और माया के विषय में शंकर और रामानुज के दृष्टिकोण की विवेचना कीजिये।

(पी० सी० एस० १६६६)

१५. रामानुज के दार्शनिक विचारों की व्याख्या कीजिये। शंकर के विचारों से उनमें क्या अन्तर है ?

(पी० सी० एस० १६७५)

१६. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये—

(i) शंकराचार्य (पी० सी० एस० १६६४)

(ii) गीता का दर्शन (पी० सी० एस० १६६८, १६७०, ७५)

(iii) न्याय दर्शन।

भारतीय संस्कृति का प्रसार

विदेशो मे भारत का राजनैतिक और सांस्कृतिक प्रसार को दो भागो मे विभक्त किया जा सकता है। पहला भाग हिमालय के पार की ओर तथा दूसरा भाग समुद्र के पार की ओर के देशो से सम्बन्धित है। पश्चिमी एशिया मे भारतीय प्रभाव के चिन्ह लगभग १४०० ई० पू० के समय से मिलने लगते है जबकि समुद्र पार के देशो मे यह प्रभाव काफी वाद मे दिखाई देता है। वोगज-कोई उत्कीर्ण लेख मे वैदिक देवताओ के समानार्थक शब्द मिले हैं। मौर्यो के समय से तो इस ओर के देशो से भारत के सम्पर्क के निश्चित प्रमाण मिलने लगते है। अशोक और उसके पिता विन्दु-सार के समकालीन पश्चिम एशिया के शासकों के तो नाम भी मिलते है, जिनसे इन दोनों भारतीय शासको के दौत्य सम्बन्ध थे। वाद मे अनेक व्यापारी, विद्वान, धर्म जिज्ञासु तथा प्रचारक पश्चिम तथा मध्य एशिया मे जाते-आते रहे। मध्य एशिया मे उत्खनन के परिणाम स्वरूप ऐसी बहुत सी सामग्री प्राप्त हुई है, जिसके आधार पर यह पूर्णतया सिद्ध हो चुका है कि पंजाव और काश्मीर से अनेक भारतीय तारीम नदी की घाटी मे जाकर बस गये थे। ओरेलस्टाइन ने तो यहाँ तक कह डाला है कि जब वह उस प्रदेश मे खोज कार्य कर रहा था तो उसे प्रतीत हुआ, जैसे वह पंजाव मे है। खोतान मे तो एक भारतीय राज्य भी था—जिसकी स्थापना अशोक के नेत्रहीन पुत्र कुणाल ने की थी। भारतीय संस्कृति के प्रसार का विशेष श्रेय उन बौद्ध विद्वानो को प्राप्त है, जिन्होने अपने मान्य धर्म का अनुवाद चीनी भाषा मे करके उसे सुदूर पूर्व के देशो तक पहुँचाया था। चीनी भाषा का नाम आते ही चीन का स्मरण भी हो आता है। भारतीय संस्कृति के विस्तार से परे, यदि सम्पूर्ण एशिया की संस्कृति का अध्ययन किया जाये, तो इस परिणाम की प्राप्ति होती है कि सम्पूर्ण एशियाई संस्कृति के बीच एक विभाजन रेखा है, जिसके बाईं ओर के देशो मे श्री लंका, वर्मा, स्याम, इण्डोनेशिया, हिन्द-चीन का कुछ भाग है और दूसरी ओर के देशो मे मध्य एशिया, कोरिया और जापान आदि है। पहले समूह पर भारतीय और दूसरे समूह पर चीनी प्रभाव के लक्षण पर्याप्त रूप में स्पष्ट हैं। ये प्रभाव रोचक भी हैं और गंभीर भी। इस सम्बन्ध में यह बात विशेष रूप से ध्यान मे रखनी चाहिये कि किसी संस्कृति विशेष के विषय मे किसी दूसरी संस्कृति

की अपेक्षा श्रेष्ठता की दृष्टि से नहीं सोचना चाहिये। हर संस्कृति की अपनी विशेष लाक्षणिकताएँ होती हैं और यदि यह कहा जाये कि अमुक संस्कृति अमुक संस्कृति से श्रेष्ठ थी—तो यह अच्छी बात नहीं है। फिर भी ऐसा कहने की इच्छा अदम्य रूप से उत्पन्न तो होती ही है। इस अध्याय में हमारा लक्ष्य भारतीय संस्कृति की विदेशों में प्रक्रिया की मुख्य लाक्षणिकताओं का उल्लेख करना ही है।

मध्य एशिया में प्रसार

रोम और चीन के बीच रेशम व्यापार के लिये प्रसिद्ध मार्ग पर स्थित होने के कारण मध्य एशिया अनेक संस्कृतियों का मिलन केन्द्र रहा है। उत्तरी मार्ग कूचा, कर्णर (प्राचीन अग्निदेश) और तुर्फान को छूता था और दक्षिणी मार्ग यारकन्द, खोतान और भीरान हो कर जाता था। ये दोनों मार्ग अंत में चीन के पश्चिम सीमात पर तुन-हुआंग में जा कर मिल जाते थे। तुन-हुआंग बौद्ध धर्म के साथ-साथ ब्राह्मण धर्म का भी केन्द्र था। मध्य एशिया में हिन्दू देवताओं की मूर्तियाँ भी पाई गई हैं। पूर्वी तुर्किस्तान के खोतानी-शक प्रलेखों में बुद्ध को नारायण नाम दिया गया है। खोतान में गोमति नामक महान बौद्ध प्रतिष्ठान था। काशगर, यारकन्द तथा कुचि भी बौद्धमत के महत्वपूर्ण केन्द्र थे। यह भी कहा जाता है कि मध्य एशिया में बौद्ध धर्म की जड़ें कुपाणो के काल से पहले ही जम चुकी थी और प्रसिद्ध बौद्ध धर्मशास्त्री घोषक, कनिष्क के काल में पुष्पपुर में हुई बौद्ध परिषद् के प्रमुख नेताओं में से एक था। मध्य एशिया में कुछ हिन्दू संप्रदाय, देवता और देविया भी लोगों को ज्ञात थी।

मध्य एशिया के खरोष्ठी लिपि में उत्कीर्ण प्रलेखों में शासकों के लिए प्रयुक्त की गई उपाधियाँ पूर्णतया भारतीय जान पड़ती हैं, जैसे महारायस रायातिरायस (महाराज राजातिराज) या सचधम्मस्तिदस्स (सत्यधर्मस्थितस्य)। इस प्रकार की उपाधियों से कुपाण नरेशों द्वारा, जिन्हें देवपुत्र कहा जाता था, प्रयुक्त इनसे मिलती-जुलती उपाधियों का स्मरण हो आता है। राजत्व में यह देवतत्व का अंश हिन्दू धारणा के अनुरूप ही था। खरोष्ठी प्रलेखों से यह भी स्पष्ट होता है कि यहाँ भारत के समान ही पितृ प्रधान परिवार का प्रचलन था।

इन प्रलेखों में वर्णित इन लोगों का सामाजिक-आर्थिक जीवन भी भारतीय जीवन से भिन्न प्रतीत नहीं होता। निया प्रलेखों से एक पितृ प्रधान परिवार का अनुमान होता है, जिसमें परिवार का मुखिया पितु (पुरुष) अन्य सदस्यों पर अधिकार रखता था। पिता का बहुत आदर किया जाता था और अच्छे काम करने तथा पवित्र जीवन विताने पर जोर दिया जाता था। स्थानीय प्रभाव तथा प्रथाओं का समाज पर प्रभुत्व था, क्योंकि लड़कियों और दासों के क्रय-विक्रय का वारंवार उल्लेख मिलता है, जो निया समाज की एक विशेषता थी। समाज का उच्च वर्ग भारतीय पद्धतियों से जैसे व्याकरण (शब्द), संगीत (गान्धर्व), खगोलशास्त्र (ज्योतिष), काव्य, नृत्य (तालवी) और चित्रकला (चित्रग्राम) से परिचित था। प्रलेखों में वारह नक्षत्रों अर्थात् ग्रहों का भी उल्लेख है। सुवर्ण तथा कनक शब्दों के प्रयोग से प्रकट है कि यहाँ पर भारतीय मुद्रा भी प्रचलित थी।

सुदूर पूर्व में प्रसार

चीन, कोरिया, जापान और मंगोलिया में भारतीय संस्कृति का प्रसार अधिकांशतः बौद्ध भिक्षुओं ने किया। चीन में बौद्धमत का इतिहास दानवश के सम्राट् सिंग-टी के शासन काल से

आरम्भ होता है। ६७ ईस्वी में बौद्ध मूर्तियों और धर्म ग्रन्थों के साथ दो भारतीय भिक्षु, काश्यप मातंग और धर्मरक्ष यहाँ आए। इसके उपरान्त कुमारजीव, परमार्थ तथा गुणवर्मन आदि बौद्ध भिक्षु चीन गये। जिनगुप्त, ज्ञानभद्र, जिनयश, धर्मगुप्त, बोधिरुचि तथा शुभाकर सिंह आदि ने चीन में बौद्ध धर्म को एक बड़ी शक्ति के रूप में प्रतिष्ठित किया। चीन से भी भारत में फाह्यान, ह्वेनसांग तथा इत्सिंग नामक प्रख्यात यात्री भारत आये।

सन् ३७४ ईस्वी में अताओ और शुन्ताओं नामक दो भिक्षुओं को उत्तरी चीन से कोरिया में कोर्यों (आधुनिक पेन्यांग) की राजधानी में निमंत्रित किया गया। ईसा की पन्द्रहवीं शताब्दी के मध्य तक बौद्ध धर्म धुर दक्षिण तक पहुँच गया था। सन् ५२८ ईस्वी में बुद्ध की पूजा को अधिकृत रूप से मान्यता दी गई और उसके बाद मन्दिरों का निर्माण तथा बौद्ध अनुष्ठानों का पालन आरंभ हुआ। षेड शताब्दी में बौद्ध धर्म नारे कोरिया में फैल गया था और वहाँ से यह जापान पहुँचा।

जापान में रुढिवादी शक्तियाँ प्रबल थीं अतः यहाँ पर बौद्ध धर्म के विस्तार की गति मन्द रही। जापान में बौद्ध धर्म का प्रवेश कोरिया से हुआ। आन्रजको ने बुद्ध की एक सुनहले भोल वाली प्रतिमा ५३४ ईस्वी में अधिकृत रूप से जापानी दरवार को भेंट की। इन उपहारों के साथ बौद्ध धर्म का अनुसरण करने वाले लोगों को होने वाले लाभ भी बताए गए थे। सन् ५८७ ईस्वी में बौद्ध धर्म की प्रगति के लिए निर्णायक कदम उठाये गये और राज्य के व्यय से एक मंदिर बनवाया गया। राजा शोतोकू के समय (५६३-६२२ ईस्वी) बौद्ध धर्म जापान का राजधर्म बन गया। इस काल में कोरिया से धर्म प्रचारक तथा विद्वान् भिक्षु बुलवाये गये और जापानी भिक्षुओं को अध्ययन के लिए चीन भेजा गया। कोरियाई तथा जापानी भिक्षुओं के अलावा कुछ चीनी, भारतीय तथा अन्य भिक्षुओं ने भी बौद्ध धर्म के प्रचार का कार्य किया। इनमें सबसे प्रसिद्ध कान्जिन और बोधिसेन थे। बोधिसेन अपने अनामी तथा चीनी अनुयायियों के साथ सन् ६३६ ईस्वी में जापान आया था।

पंजाव और उत्तर पश्चिमी सीमा प्रान्त से मिले रहने के कारण अफगानिस्तान में हिन्दू और बौद्ध धर्म समान रूप से अवस्थित थे। अफगानिस्तान में बौद्ध धर्म के केन्द्रों में वेग्राम (प्राचीन कपिशी), हड्डा (प्राचीन नगरहार), कुन्दोज (तुखारिस्तान की प्राचीन राजधानी), वामियान, तथा अन्य बौद्ध स्थान थे। इनमें वामियान सबसे महत्वपूर्ण था। यहाँ पर ब्राह्मण या हिन्दू धर्म भी खूब प्रचलित था। यहाँ से शिव, विष्णु, सूर्य, इन्द्र, ब्रह्मा, स्कन्द-कार्तिकेय, गंगा, दुर्गा की मूर्तियाँ तथा अन्य प्रतिमाएँ प्राप्त हुई हैं।

दक्षिण पूर्वी एशिया में प्रसार

दक्षिण-पूर्व एशिया में आधुनिक ब्रह्मा, मलाया, इन्डोनेशिया, स्याम और इन्डोचायना, वीनियो और फिलिपीन द्वीपसमूह सम्मिलित माने जाते हैं। इन सभी देशों की प्राचीन अनुश्रुतियों से प्रकट होता है कि इनमें से अधिकांश देशों में वहाँ के सबसे प्राचीन शासन और राज्य प्रवासी भारतीयों द्वारा स्थापित हुए थे। उदाहरण के लिए, कहा जाता है कि ब्रह्मा में, बुद्ध से भी ६०० वर्ष पहले, इरावती नदी के ऊपरी काठे में, 'संकिशा' नामक राज्य कपिलवस्तु के एक राजकुमार ने स्थापित किया था। दक्षिण युन्नान (चीन) के एक प्राचीन राजवंश को अशोक का वंशज कहा जाता है। इन्डोचायना के कम्बुज राज्य का प्रस्थापक इन्द्रप्रस्थ का एक प्रवासी राजकुमार बताया

जाता है, आदि-आदि। इन अनुश्रुतियों का ऐतिहासिक मूल्य जो कुछ भी हो, परन्तु उनसे इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि भारतीय लोग इन देशों को बहुत प्राचीन काल से ही जाने लगे थे और वहाँ छोटी-बड़ी भारतीय वस्तियाँ स्थापित हो गई थी। बहुत से इतिहासज्ञ ऐसा मानते हैं कि यह प्रवास प्रागैतिहासिक काल से ही प्रारम्भ हो गया था और उसका आधार सम्भवतः स्थानीय उत्पादनो का पारस्परिक विनिमय था।

ऐतिहासिक युग में, यह सम्पर्क और बढ़ा। सम्राट् अशोक ने “स्वर्णभूमि” नाम के एक देश को दो धर्म प्रचारक भेजे थे जिन्होंने वहाँ बौद्ध मत का प्रचार किया। सम्भवतः यह प्रदेश अराकान, पीगू या सुमात्रा था। कालान्तर में, पहली दूसरी शताब्दि ई० पू० से पुरातात्विक और उसके बाद से चीनी इतिहासों में दिये द्ये उल्लेख तथा स्थानीय अभिलेख एवं कलावशेष इस सम्पर्क की बहुलता और घनिष्ठता को और स्पष्ट रूप से प्रमाणित करते हैं। दूसरी-तीसरी शताब्दि ई० से यहाँ अनेक बौद्ध अथवा शैव और वैष्णव मतानुयायी राज्य स्थापित और पल्लवित हुए। सैकड़ों वर्षों तक उनका शासन यहाँ के विभिन्न भागों में बना रहा। राजद्रोह और क्रान्तियों के बावजूद भी इन राज्यों का “हिन्दू” बानक स्थिर रहा। राजाओं के नाम और विरुद, प्रशासकीय व्यवस्था, नीति विधान, वर्गविन्यास, धर्म, कला, भाषा, लिपि, रस्मोरिवाज—सभी भारतीय बने रहे। वस्तुतः, यह स्थिति १४वीं १५वीं सदी तक चलती रहती रही। इन्डोनेशिया का एक द्वीप, बाली, आज भी एक ‘हिन्दू’ देश है। इन देशों की सभ्यता पर, भारत की संस्कृति का रंग ऐसा गहरा चढ़ा रहा कि आज भी सब विद्वान, उन्हें, ‘हिन्दू राज्यों’ की संज्ञा देते हैं। आरम्भ से ही यहाँ के ‘हिन्दू’ राज्यों का समग्र सांस्कृतिक जीवन भारतीय पद्धति के राजतन्त्र, संस्कृत भाषा और भारतीय लिपियों के प्रयोग, भारतीय मतमतातरो, पौराणिक परम्पराओं, मानव धर्म शास्त्र में वर्णित सामाजिक और नैतिक व्यवस्था पर आधारित था।

दक्षिण-पूर्व एशिया में भारतीय संस्कृति का प्रसार किसी भारतीय साम्राज्य की सत्ता के आधार पर नहीं बल्कि भारत के साहसी भ्रमणकारियों, व्यापारियों, विद्वान् और धर्म प्रचारकों के प्रयासों द्वारा हुआ। इन देशों के राज्य काल और अभिजात वर्ग भारतीय मतमतातरों को मानते थे। वे संस्कृत पढ़ते और लिखते थे, मन्दिर और विहार बनवाते तथा ‘हिन्दू’ नाम रखते थे, परन्तु यहाँ के जन-साधारण की भाषा, धार्मिक परम्पराएँ आदि बहुत कुछ अपरिवर्तित ही रही और धीरे-धीरे वे बौद्ध और हिन्दू मतों में भी घुस आयी। भारतीय संस्कृति से इतना प्रभावित होते हुए भी, यहाँ की स्थानीय संस्कृतियाँ सदैव जीवित और सक्रिय रही और भारत से सांस्कृतिक प्रेरणा लेकर उन्होंने अपनी विशिष्ट कला शैलियों का विकास और परिष्कार किया जो कई दिशाओं में भारत से भी अधिक समुन्नत हुईं। अंगकोरवाट जैसे विशाल और अद्भुत ‘हिन्दू’ मन्दिर और जावा के बोरोबुद्धर स्तूप जैसा सुन्दर, वैभवशाली और विशाल बौद्ध स्तूप इसके उदाहरण हैं।

यह भी स्पष्ट है कि इन देशों में, सारे ऐतिहासिक काल में भारत और चीन की संस्कृतियों का संघर्ष रहा। साधारण ढंग से यहाँ अनाम के पश्चिमी पहाड़ों के पूर्व और उत्तर के देश चीनी संस्कृति और राजनीति से अभिभूत रहे और अब भी हैं। उनके पश्चिम में और दक्षिण में भारतीय प्रभाव का प्राधान्य रहा। इन देशों में भारतीय संस्कृति के प्रसार के कारण ही इन्हे चीनी साम्राज्य और संस्कृति हड़प न सकी।

भारतीय संस्कृति के प्रसार के उपरोक्त अध्ययन से न केवल यह प्रकट हो जाता है कि भारतीय प्रभाव किस सीमा तक बढ़ा हुआ था, अपितु एक लघु भारत का ही चित्र उपस्थित हो जाता है। भारतीय प्रसार और प्रभाव कहीं बहुत तीव्र और गहरा रहा और कहीं उसे स्थानीय प्रभाव से समन्वय करना पड़ा। अंत में जा कर स्थानीय संस्कृति की विजय हुई, क्योंकि भारतीयों के मातृभूमि से संपर्क टूट गए और अन्य नये संपर्क बन गए। परन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि वहाँ भारतीय प्रभाव समाप्त हो गया। इंडोचाइना अभी तक भी बौद्ध-प्रधान देश है और इंडोनेशिया और वाली में अब भी अनेक भारतीय रहते हैं। इन देशों ने अपने भव्य स्मारकों को परिरक्षित रखा है, जिन्हें देख कर इन क्षेत्रों में भारतीय इतिहास एवं संस्कृति के किसी समय उज्ज्वल रहे समय का स्मरण हो जाता है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. प्राचीन काल में भारतीय संस्कृति के विदेशों में प्रसार के विषय में संक्षिप्त विवरण दीजिये।
२. भारतीय संस्कृति के दक्षिण पूर्वी एशिया में प्रसार का संक्षिप्त सर्वेक्षण कीजिये।
(पी० सी० एस० १६६३)
३. दक्षिण पूर्वी एशिया से प्राचीन भारत के सांस्कृतिक सम्बन्धों का संक्षिप्त विवरण दीजिये।
(पी० सी० एस० १६७१ तथा १६७३)
४. दक्षिण पूर्वी एशिया में भारतीय संस्कृति के प्रवेश और प्रसार का आलोचनात्मक वृत्तान्त लिखिये।
(पी० सी० एस० १६७५)
५. निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिये—
(१) मध्य एशिया में भारतीय संस्कृति का प्रसार।
(२) सुदूर पूर्व में प्राचीन भारतीय संस्कृति।

प्राचीन भारत के नगर तथा तीर्थ

(१) अंग—अंग प्राचीन भारत का एक सम्पन्न और समृद्धिशीली महाजनपद था। इसको षोडश महाजनपदों में प्रमुख स्थान प्राप्त था। प्राचीन काल में यहाँ के निवासियों को भी अंग कहा जाता था। अथर्ववेद में अंगों के प्रदेश का वर्णन तो नहीं है परन्तु उन्हें शिष्टजन बताया गया है। कन्नौज की महारानी कुमारदेवी के सारनाथ अभिलेख में अंग मोहन नामक उपराजा द्वारा प्रशासित बताया गया है। वायुपुराण तथा विष्णुपुराण में अंगों की राजधानी चम्पा बताई गई है। महाभारत में चम्पा को एक तीर्थ स्थान कहा गया है। फाह्यान ने गंगा के प्रवाह का अनुसरण करते हुए पूर्व की ओर १८ योजन आगे गंगा के दक्षिणी तट पर चम्पा राज्य की स्थिति बताई है। युवान च्वांग ने इसे गंगा के दक्षिण की ओर स्थित बताया है। अंग में ईरणपर्वत सम्मिलित था। रामायण के अनुसार सुग्रीव ने सीता की खोज में पूरव दिशा में स्थित जिस प्रदेश में भेजा था, उसमें अंग भी सम्मिलित था। जिस समय महात्मा बुद्ध ने महाभिनिक्रमण किया था, उस समय मगध का राजा सेणिय विम्बिसार था। समय-समय पर अंग और मगध के बीच युद्ध होते रहे थे। बाद में अंग विम्बिसार के अधीन हो गया था।

(२) अंजनगिरि—इसका उल्लेख रामायण और मार्कण्डेय पुराण में मिलता है। यह महावन में स्थित था। यह पंजाब की खन्जन पर्वतश्रेणी है जिसे प्राचीन समय में अंजनगिरि कहा जाता था। यह पर्वत श्रेणी पश्चिमोत्तर सीमान्त प्रदेश तथा पंजाब को विलोचिस्तान से अलग करती है। इसके उत्तर में गोमल नदी और दक्षिण में सिन्ध नदी है। इस पर्वतमाला में कई दरें हैं जिनसे होकर भारत से विलोचिस्तान जाने का मार्ग है। स्कन्दपुराण में इसे स्वर्णनिर्मित बताया गया है।

(३) अजन्ता—अजन्ता की गुफाएँ बम्बई में फरदपुर से लगभग सात किलोमीटर दूर, औरंगाबाद से लगभग १०० किलोमीटर उत्तर में और जलगाँव से लगभग ६० किलोमीटर दूर स्थित हैं। अजन्ता के सम्बन्ध में प्राचीनतम उल्लेख ह्वेनसांग के भारत यात्रा विवरण में मिलता है। यह आश्चर्य की बात है कि इसके बाद १८१६ ई० में सर जेम्स अलेक्जेंडर ने शिकार करते समय अनायास इस स्थान को देखा और इस महान कला केन्द्र पर से विस्मृति का आवरण उतार

फँका । अजन्ता की गुफाएँ बड़े-बड़े पर्वतों को काट कर डेढ़ किलोमीटर के अर्द्धवर्गाकार घेरे में एक सिरे से दूसरे सिरे तक बनी हैं। ये गुफाएँ भारतीय वास्तुकला और चित्रकला के अन्यतम उदाहरण प्रस्तुत करती हैं। पर्वत शृंखलाओं को काट कर बनाई गई, इन गुफाओं की भित्तियों, स्तम्भों, छतों पर निर्मित चित्र पूर्ववत् आकर्षक और मनोहारी हैं। शुग सातवाहन युग से लेकर सातवीं शती ई० तक के समय में निर्मित होने वाली इन गुफाओं और उनके चित्रों के विकास में तत्कालीन शासकों, शिल्पकारों और चित्रकारों का महान योग रहा। अजन्ता में कुल २६ गुफाएँ हैं। कलामर्मज्ञों ने इन गुफाओं की वास्तुकला तथा चित्रकला की भूरि-भूरि प्रशंसा की है।

(४) अमरकंटक—अमरकंटक कालीदास के नाटक मेघदूत में वर्णित है। यह एक पहाड़ी है जो नागपुर क्षेत्र के गोडवाना में मेखल पहाड़ियों का एक भाग है। कुछ विद्वानों के अनुसार यह मेकाल पर्वतमाला के सबसे पूर्वी कोने पर रीवां में स्थित है जो शहडोल रेलवे स्टेशन से ४० किलोमीटर दूर है। यह हिन्दुओं का एक प्रसिद्ध तीर्थ स्थान है। मार्कण्डेय पुराण में इसे सोम-पर्वत कहा गया है।

(५) अमरावती—दक्षिणी भारत में स्थित अमरावती को धरणि कोट नदी के समीप स्थित आधुनिक अमरावती नगर से समीकृत किया जा सकता है। यह प्राचीन अमरावती से दो किलोमीटर पश्चिम में अवस्थित है। यहाँ का भग्न स्तूप वेजवाडा से २८ किलोमीटर दूर कृष्णा नदी के दाहिने तट पर स्थित है। अमरावती में अमरेश्वर नामक प्राचीन मन्दिर है। अमरावती का नाम धान्यकट था। अमरावती मुख्यतः अपने उस स्तूप के लिये प्रसिद्ध है जिसका निर्माण बौद्ध मतावलम्बी आन्ध्रभृत्य नरेशों ने कराया था। धम्मपद अट्टकथा के अनुसार महात्मा बुद्ध अपने पूर्वजन्म में सुमेध नामक ब्राह्मण के रूप में इसी नगर में पैदा हुए थे।

(६) अयोध्या—सरयू नदी के तट पर स्थित अयोध्या का प्राचीन नगर आधुनिक फैजाबाद रेलवे स्टेशन से आठ किलोमीटर की दूरी पर स्थित है। समुद्रगुप्त के एक ताम्रपत्र अभिलेख से विदित होता है कि यहाँ गुप्तों का एक जयस्कन्धावार था। रामायण में कोशल की प्राचीन राजधानी के रूप में इसका वर्णन मिलता है। जैन उल्लेखों के अनुसार अयोध्या वारह योजन लम्बी और छह योजन चौड़ी नगरी थी। बौद्ध काल में दक्षिण कोशल की राजधानी अयोध्या में थी। रामायण के अनुसार अयोध्या एक सुसज्जित, उद्यान कुजों से भरी पूरी और धन-धान्यपूर्ण नगरी थी। महाभारत में अयोध्या को 'पुण्यलक्षणा' से युक्त नगरी कहा गया है। यह हिन्दुओं के सात तीर्थ स्थानों में से एक माना गया है। फाह्यान ने इस नगर को 'शा-चे' और टालमी ने 'सोगोड' कहा है। इस नगर को विनीता, साकेत, इक्ष्वाकुभूमि, रामपुरी और कोशल भी कहा गया है। भागवत पुराण में अयोध्या को 'मच्छली' के आकार का नगर बताते हुए, उसका विस्तार पूर्व पश्चिम में एक योजन, सरयू से दक्षिण में और तमसा से उत्तर में एक-एक योजन बताया गया है। योगिनीतन्त्र में भी अयोध्या का उल्लेख हुआ है। अयोध्या से बहुत बड़ी सख्या में मुद्राओं, अभिलेखों तथा अन्य पुरातत्व सम्बन्धी साक्ष्यों की प्राप्ति हुई है।

(७) अरिकामेडु—अरिकामेडु पाडिचेरी से तीन किलोमीटर दक्षिण में भारत के पूर्वी समुद्रतट पर, उष्णवन्धीय कोरोमण्डल तट पर स्थित है। यहाँ पर १६४५ ई० में भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण विभाग ने खोज कार्य करते हुए, उत्खनन किया था। यहाँ से प्राप्त सामग्री द्वारा प्राचीन भारतीय इतिहास के निर्माण और निर्धारण में बड़ी सहायता मिली है। यह भारतीय

संस्कृति का प्रमुख केन्द्र था। यहाँ से अनेक मन्दिरों के ध्वंसावशेष भी प्राप्त हुए हैं। इनकी शैली तथा प्रकार से यह स्पष्ट होता है कि यहाँ से भारतीय संस्कृति का अन्य देशों को प्रसार हुआ था।

(८) अरिष्टपुर (अरिष्टपुर)—जैन पण्डित वागर्सेमि की टीका में उल्लिखित यह नगर शिवि राज्य की राजधानी था। पाणिनी ने अपने एक सूत्र में इसका उल्लेख किया है। शिवि राज्य को पंजाब के शोरकोट प्रदेश से समीकृत किया जाता है। कई यूनानी लेखकों ने सिरोई नामक देश का उल्लेख किया है।

(९) अवन्ती—अवन्ती प्राचीन भारत के पौष्ट्य महाजनपदों में एक था। यह बड़ा ही समृद्धिशाली, उर्वर तथा सुसम्पन्न था। महाभारत में इसे पश्चिमी भारत में अवस्थित बताया गया है। रिस डेविड्स के अनुसार अवन्ती विन्ध्य पर्वत के उत्तर में और बम्बई के पूर्वोत्तर में स्थित था। दूसरी शताब्दी तक इसे अवन्ती तथा सातवीं शती ई० के पश्चिम मान्य कहा जाने लगा। अवन्ती के निवासी प्राचीन काल में बड़े शक्तिशाली थे। उन्होंने विन्ध्य पर्वत के उत्तर में स्थित प्रदेशों को विजित किया। छठी शती ई० पू० यह भारत के चार प्रमुख जनपदों में से एक था। बाद में यह मौर्य साम्राज्य में मिल गया। पाणिनि ने अपने एक सूत्र में तथा पार्श्वराम ने 'महाभाष्य' में इसका उल्लेख किया है। भागवतपुराण, स्कन्दपुराण तथा योगिनीसूत्र में इसका एक नगर के रूप में वर्णन मिलता है। यह बौद्ध धर्म का एक जन्म केन्द्र था। बुद्ध के समकालीन चण्डप्रद्योत अवन्ती के शासक थे। अत्रन्ती एवं कीनाम्बी के राजकुमारों ने वैशाली सम्बन्ध में अशोक अवन्ती देश के कुमारामात्य के रूप में नियुक्त हुआ था। अवन्ती प्राचीन भारत का एक व्यस्त व्यापारिक तथा शिक्षा का महान केन्द्र था। इसकी राजधानी उज्जयिनी थी।

(१०) अस्सक या अस्मक—अस्मक या अस्मक गोदावरी के तट पर स्थित था। इसे अस्मक भी कहा जाता है। रिस डेविड्स ने इसे अवन्ती के ठीक उत्तर पश्चिम में स्थित बताया है। मुत्त-निपात में कहा गया है कि वावरी नामक एक ब्राह्मण कोशण जनपद को छोड़ कर दक्षिणापथ में गोदावरी के तट पर स्थित अस्सक नामक देश में बस गया था। अस्मक के सूत्रालंकार में अस्मक देश को सिन्धु घाटी में स्थित बताया गया है।

(११) अहिच्छत्र—महाभारत के अनुसार अहिच्छत्र उत्तर पाञ्चाल की राजधानी था। समुद्रगुप्त के प्रयाग स्तम्भ लेख में अच्युत नामक राजा का उल्लेख है। उस राजा की मुद्राएँ अहिच्छत्र से प्राप्त हुई हैं। यह नगर उत्तर प्रदेश के बरेली जिले में स्थित आधुनिक रामनगर है। सातवीं शती में युवान च्वाग यहाँ आया था। उसने उस देश की परिधि ३००० ली तथा नगर की परिधि १८ ली बताई है। कैप्टेन हार्सन ने इस नगर के विषय में सूचना देते हुए कहा है कि यह नगर अब कई मीलों तक फैले हुए किसी प्राचीन दुर्ग का भग्नावशेष मात्र है।

(१२) आवू—आवू राजस्थान में सिरोही के दक्षिण में राजपूताना—मालवा रेलवे लाइन पर आवू रोड स्टेशन से २८ किलोमीटर पश्चिमोत्तर में स्थित है। यह एक पहाड़ी है जिसे प्लिनी ने 'माउन्ट कैपिटेलिया, कहा है। आवू—बम्बई से ७१० किलोमीटर दूर है। राजपूतों की उत्पत्ति से सम्बन्धित यज्ञ द्वारा उत्पन्न होने वाले वंशों के कारण यह स्थान अधिक प्रसिद्ध है। यहाँ पर अनेक मन्दिर हैं जिनमें विमलशाह का मन्दिर, बतुपाल तथा तेजपाल का मन्दिर विशेष उल्लेखनीय है।

(१३) इन्द्रप्रस्थ—इन्द्रप्रस्थ भारत का अति प्राचीन नगर था। यह यमुनातट से आधुनिक दिल्ली में, लगभग चार किलोमीटर दक्षिण में स्थित है। पठन पुराण में उल्लेख है कि इस नगर में इन्द्र ने अनेक यज्ञ किये थे। इसी कारण इस नगर का नाम इन्द्रप्रस्थ पड़ा। महाभारत में इस नगर को बृहस्थल भी कहा गया है। महाभारत के ही अनुसार यह पाण्डवों की राजधानी थी तथा उन्होंने इस नगर की स्थापना की थी। महाभारत से ज्ञात होता है कि इस नगर के चारों ओर उच्च प्राकार थे और यह खाइयों से घिरा हुआ था। यहाँ पर विविध भापायी जन रहते थे तथा धनार्जन की इच्छा से प्रेरित होकर सभी दिशाओं से वणिक यहाँ पर आते थे। इस नगर में सभी प्रकार के शिल्पी और कर्मकार उपलब्ध थे। इन्द्रप्रस्थ मनोहर चित्रशालाओं, रमणीक वाटिकाओं, जल प्लावित एवं कमल युक्त सरोवरो से भरा पूरा था। आजकल इन्द्रप्रस्थ आधुनिक दिल्ली का भाग है।

(१४) उज्जयिनी—भारतीय लोक साहित्य में विक्रमादित्य तथा उसकी सभा के नवरत्नों से सम्बन्धित कहानियों में इन नगर का वर्णन है। इन कहानियों में यह ध्वनित होता है कि यह नगर प्राचीन काल में विद्या तथा संस्कृति का प्रसिद्ध केन्द्र था। प्राचीन काल में यह अवन्ती या पश्चिमी मालवा की राजधानी थी। इसकी स्थिति मध्य प्रदेश में चम्बल की सहायक नदी शिप्रा के तट पर है। दीपवंस के अनुसार इस नगर का निर्माण अच्युतगामी ने कराया था। युवानच्चांग के अनुसार इस नगर का क्षेत्र ६००० ली था। यहाँ पर कई सधाराम थे, जिनके भग्नावशेष आज भी दृष्टव्य हैं। लगभग चौथी शती ई० में यहाँ के शासक की राजसभा में कालीदास के नाटकों अभिनीत होते थे। यह व्यापार का जागृत केन्द्र था तथा यहाँ पर तीन प्रमुख व्यापार मार्ग मिलते थे। यहाँ पर स्थित महाकाल का मन्दिर भारत के प्रसिद्ध वारह शैव मन्दिरों में एक था। उज्जयिनी लिगायत सम्प्रदाय का एक प्रसिद्ध तीर्थस्थान भी था। उज्जयिनी के प्रख्यात राजा विक्रमादित्य को ३७५ ई० के चन्द्रगुप्त द्वितीय से समीकृत किया जाता है। यहाँ के उत्खनन से दूसरी शती ई० पू० से दूसरी शती ई० तक के मिट्टी के पदक तथा अभिमुद्राएँ प्राप्त हुई हैं। दूसरी शती ई० पू० से पाँचवी शती ई० तक के कुछ मृणपात्र भी मिले हैं।

(१५) उदयगिरि—उदयगिरि एक पहाड़ी है, जो खण्डगिरि पहाड़ी के साथ बालकाशम-शिला का एक कटिवन्ध निर्मित करती है तथा उड़ीसा की स्फटिक पहाड़ी के तल को छूती हुई दक्षिण दिशा में चिल्का झील तक फैली हुई है। खारवेल के हाथी गुम्फा अभिलेख में उदयगिरि का उल्लेख है। उदयगिरि का शिखर ११० फिट ऊँचा है। इसकी पहाड़ी में ४४ गुफाएँ हैं जिनमें हाथीगुम्फा, गणेशगुम्फा, जयविजयगुम्फा, बाघगुम्फा तथा राणीगुम्फा उल्लेखनीय हैं। उदयगिरि की तलहटी में एक वैष्णव मन्दिर भी है।

(१६) उरुवेला—यह स्थान महात्मा बुद्ध के सन्यासी जीवन से सम्बन्धित है। उरुवेला मगध में था। उरुवेला को बोधगया के समीप स्थित उरैल नामक आधुनिक ग्राम से समीकृत किया जाता है। महात्मा बुद्ध ने यहाँ के सुन्दर वृक्षों, मनोहर झीलों, मैदान तथा नेरजना झील की प्रशंसा की थी। गृहत्याग के उपरान्त महात्मा बुद्ध ने ज्ञान प्राप्त करने के लिये इस स्थान को चुना था। ज्ञान प्राप्ति के उपरान्त बुद्ध नेरंजना नदी के तट पर अजपाल नामक वटवृक्ष के नीचे उरुवेला में रहते थे।

(१७) एरण्डपल्ल—इस नगर का समीकरण दो स्थानों से किया जाता है। पहले समीकरण के अनुसार यह आन्ध्र प्रदेश के समुद्रतट पर शिकाकोल के निकट स्थित एरण्डपल्ली है तथा दूसरे समीकरण के अनुसार यह महाराष्ट्र के पूर्वी खान देश जिले में इसी नाम की तहसील का मुख्य नगर माना जाता है। एरण्डपल्ल का उल्लेख समुद्रगुप्त के प्रयाग स्थित स्तम्भ लेख में किया गया है।

(१८) एल्लोर—एल्लोर या एलोरा औरंगाबाद से लगभग २५ किलोमीटर दूर महाराष्ट्र राज्य के पश्चिमोत्तर में स्थित है। यह बौद्ध गुफाओं के लिये बहुत प्रसिद्ध है। इन गुफाओं में अधिकांश बौद्ध तथा कुछ ब्राह्मण और जैन गुफाएँ भी हैं। बौद्ध गुफाओं में महात्मा बुद्ध धर्मचक्र-प्रवर्तन तथा प्रवचन मुद्रा में अंकित किये गये हैं।

(१९) कन्याकुमारी—हिन्द महासागर के विलकुल तीर पर स्थित कन्याकुमारी आधुनिक समय में 'विवेकानन्द राँक' के लिये विशेष प्रसिद्ध है। यह एक तीर्थ स्थल भी है। भौगोलिक स्थिति के कारण यह स्थान दर्शनीय है। इसका तमिल नाम कन्निकुमारी या कन्नियाकुमारी है। इसे गणेशकोण्डचोलपुरम भी कहा जाता है। यूनानी लेखक इसे कुमारिया अकोन या केप कोमारिया कहते थे। यहाँ से कुलोतुग चोल प्रथम का एक अभिलेख प्राप्त हुआ है। यहाँ पर कन्याकुमारी देवी का प्रसिद्ध मन्दिर भी है।

(२०) कपिलवस्तु—डा० स्मिथ ने कपिलवस्तु को नेपाल सीमा पर स्थित बस्ती जिले के उत्तर में पिपरावा से समीकृत किया है। रिस् डेविडस ने इसे तिलौरा कोट से समीकृत किया है। प्रायः कपिलवस्तु को तिलिव से तीन किलोमीटर दूर उत्तर में स्थित तिलौरा से समीकृत किया गया है। तिलौरा गोरखपुर के उत्तर में नेपाल की तराई में नेपाली ग्राम निग्लोव से ५ किलोमीटर दूर दक्षिण पश्चिम में है। कपिलवस्तु शाक्यों की राजधानी था तथा महात्मा बुद्ध का जन्म स्थान। दिव्यावदान में कपिलवस्तु को कपिल ऋषि से सम्बन्धित बताया गया है। चीनी यात्री फाह्यान ने इस नगर की बड़ी प्रशंसा की है। युवान-च्चांग ने इस नगर की परिधि चार हजार ली बताई है। ललितविस्तर के उल्लेखानुसार कपिलवस्तु उद्यानो, महलो, भवनो तथा हाट बाजारों से सुसज्जित था। इसमें चार नगर द्वार तथा अनेक मीनारे थी। रुम्मिनदेई अभिलेखानुसार बुद्ध के प्रति सम्मान प्रदर्शित करने के लिये अशोक यहाँ पर आया था। उसने यहाँ के निकट स्थित लुम्बिनी ग्राम को कर मुक्त भी कर दिया था। महात्मा बुद्ध के उपरान्त, बौद्ध धर्म के अनुयायियों ने कपिलवस्तु में अनेक मन्दिरों तथा स्तूपों का निर्माण कराया था।

(२१) कम्बोज—कम्बोज पश्चिमोत्तर भारत में गान्धार के निकट स्थित था। यहाँ के निवासी भौगोलिक रूप से उत्तर में पश्चिमी हिमालय के रहने वाले बताए गये हैं। कम्बोज अपने सुडौल तथा वेगवान अश्वों के लिये प्रसिद्ध था। यह पौडश महाजनपदों में से एक था। जातकों से ज्ञात होता है कि कम्बोज निवासी अपनी मौलिक आर्य परम्परा को विस्मृत करके वर्वर हो गये थे। कम्बोजों का उल्लेख पाणिनी की अष्टाध्यायी, पातंजलि के महाभाष्य तथा अशोक के पाँचवें शिलालेख में मिलता है।

(२२) कर्ण सुवर्ण—कर्ण सुवर्ण मुंशिदाबाद जिले में गंगा के पश्चिमी तट पर स्थित था। यह आधुनिक राँगा माटी है। यह वन्देल से १५० किलोमीटर दूर चिरती रेलवे स्टेशन से दो किलोमीटर दक्षिण पूर्व में स्थित है। यहाँ से कुपाण तथा गुप्त कालीन मुद्राएँ, मिट्टी के टीले तथा

तालाब प्राप्त हुए हैं। भास्करवर्मन के निधानपुर अभिपत्रों को प्रचलन करते समय कर्ण सुवर्ण पर उसका अधिकार था। यह नगर शशाक की राजधानी भी रह चुका था। यहाँ पर कतिपय संघाराम एवं देवमन्दिर भी थे। यहाँ से महिपासुरमर्दिनी अष्टभुजी देवी की एक पापाण प्रतिमा प्राप्त हुई है।

(२३) कर्लिंग—कर्लिंग भारत के पूर्वी समुद्रीतट पर महानदी और गोदावरी नदियों के मध्य स्थित था। कर्लिंग देश के अन्तर्गत आधुनिक उडीसा में वैतरणी के दक्षिण में स्थित और विजगापट्टम तक के समुद्र तटीय क्षेत्र सम्मिलित थे। कर्लिंग को अशोक के भीषण आक्रमण का सामना करना पड़ा था तथा यहाँ पर अपरिमित नर संहार के कारण उसका हृदय परिवर्तन हुआ था। पाणिनि की अष्टाध्यायी तथा पातंजलि के महाभाष्य में कर्लिंग का उल्लेख मिलता है। कौटिल्य रचित अर्थशास्त्र के अनुसार कर्लिंग के हाथी श्रेष्ठ होते थे। कालीदास के अनुसार कर्लिंग गोदावरी तक फैला हुआ था। सातवीं शती ई० में युवान च्वाग कर्लिंग आया था। उसने इसकी परिधि ५००० ली बताई है। कर्लिंग की जनसंख्या विशाल थी तथा यहाँ की जलवायु गरम है। यहाँ के निवासियों को उग्र, प्रचण्ड तथा रक्ष कहा गया है। हाथीगुम्फा अभिलेख के अनुसार खारवेल ने कर्लिंग नगर के भवनो, द्वारो तथा इसिताल सरोवर का जीर्णोद्धार कराया था। खारवेल को कर्लिगाधिपति भी कहा गया है।

(२४) काँची—अति प्राचीन काल से यह एक प्रमुख तीर्थस्थल रहा है। इसकी स्थिति मद्रास के दक्षिण पश्चिम में लगभग ७० किलोमीटर पलार नदी के तट पर है। यह चोलो की राजधानी था। इस नगर के पश्चिमी तथा पूर्वी भागों को क्रमशः शिवकाँची और विष्णु काँची कहा जाता था। यहाँ के मन्दिरों में कामाक्षी मन्दिर सर्वाधिक प्रसिद्ध तथा दर्शनीय है। यहाँ बौद्ध शिक्षा का भी एक प्रसिद्ध केन्द्र था। यहाँ पर छठी शताब्दी ई० में निर्मित कैलाशनाथ स्वामिन मन्दिर है जो पल्लव शैली में बना है। शान्तिवर्मन के तालगुण्ड अभिलेख में काँची का वर्णन है। एहोल अभिलेख के अनुसार काँची पर पुलकेशिन ने विजय प्राप्त की थी।

(२५) कान्यकुब्ज (कन्नौज)—कान्यकुब्ज नगर उत्तरी भारत के पाचाल राज्य में स्थित था। इसकी प्राचीन राजधानी का नाम कुसुमपुर बताया गया है। युवान च्वाग के अनुसार कान्यकुब्ज के पश्चिम में गंगा बहती थी परन्तु कनिष्क का मत है कि वह पूर्व में बहती थी। युवान च्वाग ने इसकी परिधि ४००० ली बताई है। उसके अनुसार यहाँ के निवासी सुखी, समृद्ध, ईमानदार, सज्जन और ज्ञान के पिपासु थे। उसके समय में यहाँ का शासक हर्ष था। हर्षवर्द्धन से पहले कान्यकुब्ज मौखरी नरेशों की राजधानी था। रामायण के अनुसार यह विश्वामित्र का जन्म स्थान था। भागवत पुराण में कान्यकुब्ज का वर्णन अजामिल के नगर के रूप में किया गया है। बाण ने हर्ष चरित में कान्यकुब्ज की राजकुमारी राज्यश्री का वर्णन किया है। ग्यारहवीं शती ई० में कान्यकुब्ज गाणेश देव के पुत्र कर्ण के अधीन था। गहडवाल नरेश गोविन्द चन्द्र के पाँच ताम्रपत्र कान्यकुब्ज से मिले हैं। प्राचीन समय में कान्यकुब्ज को गाधिपुर, कुश रवल तथा महोदध भी कहा जाता था।

(२६) कल्याण—कल्याण दक्षिणी भारत का एक विख्यात नगर था। पेरिप्लस ने इसे 'कलिलेन' के नाम से पुकारा है और उसके कथानानुसार यह दक्षिणापथ का व्यापारिक नगर था। पेरिप्लस के आने के समय यहाँ पर विदेशी व्यापार निषिद्ध था। कन्हेरी और जुन्नर के गृहा-

लेखों में कल्याण का नाम एक महत्वपूर्ण व्यापारिक केन्द्र के रूप में वर्णित मिलता है। इन गुहा-लेखों में कल्याण के धनिक सौदागरो तथा व्यावसायियों का नाम भी वर्णित मिलता है।

पेरिप्लस के समय में व्यापार निषेध का एक मुख्य कारण था। इस समय तक शक दक्षिणी भारतवर्ष में सातवाहनो को शोषित करते जा रहे थे। कल्याण सातवाहन-राज्य के विदेशी व्यापार का सबसे बड़ा बन्दरगाह था। इसलिए कल्याण राज्य को हानि पहुँचाने के हेतु शको ने कल्याण जाने वाले विदेशी जहाजों को लूटना आरम्भ किया होगा और वे उन्हें पकड़ कर भड़ोच ले जाते होंगे। उस समय भड़ोच पर शकों का अधिकार था। अतः व्यापार-निषेध का परिणाम यह हुआ कि कल्याण की व्यापारिक महत्ता क्रमशः घटती जा रही थी। यही कारण है कि द्वितीय शताब्दी के लेखक टालमी के विवरण में पश्चिमी समुद्र-तट के बन्दरगाहों में कल्याण का नाम नहीं मिलता। द्वितीय शताब्दी के भारतीय अभिलेखों में भी कल्याण का उल्लेख नहीं हुआ है।

सातवाहन शक्ति का पुनरुद्धार होने के उपरान्त कल्याण का व्यापार पुनः खुल गया। कास्मस इण्डिको प्लाइस्टस ने लिखा है कि कल्याण उस समय भारतवर्ष के ६ प्रसिद्ध व्यापार केन्द्रों में से एक था। कल्याण में लकड़ी, काँसा और कपड़े का व्यापार उन्नतिशील था। समुद्र के किनारे बसा हुआ यह नगर धनधान्य तथा रत्नों से परिपूर्ण था। चालुक्य शासकों के समय में इस नगर की समृद्धि का विवरण विक्रमाङ्कदेव चरित में मिलता है।

(२७) कुशीनगर—कुशीनगर राजनीतिक केन्द्र होने के अतिरिक्त धार्मिक तथा व्यापारिक केन्द्र भी था। गौतम बुद्ध को यह नगर बहुत ही प्रिय था। मल्लो की राजधानी तथा गौतम बुद्ध की निर्वाण भूमि होने के कारण कुशीनगर की गणना कपिलवस्तु एवं पावा के साथ की जा सकती है। साँची, भरहुत तथा अमरावती की कला में इस नगर की दीवाल, परिखा तथा प्रधान नगरद्वार का अङ्कन मिलता है। गौतम का निघन (प्राणान्त) नगर की दक्षिण पश्चिमी दिशा में स्थित शालवन में हुआ जिसके पश्चात् उनके प्रशंसक तथा अनुयायी मल्लो ने उनके दाह-संस्कार का सम्पादन बड़े ही आडम्बर तथा प्रदर्शन के साथ किया था। गौतम बुद्ध के निघन के अनन्तर कुशीनगर बौद्धों का तीर्थस्थल हो गया। कुशीनगर व्यापारिक क्षेत्र के रूप में भी प्रख्यात हो चुका था। पालि ग्रन्थों से स्पष्ट है कि यह भारतवर्ष का एक प्रख्यात क्रय-विक्रय केन्द्र था।

फाह्यान जब भारत आया तो यह नगर उजड़ चुका था। उसके विवरण से विदित होता है कि शालवन हिरण्यवती नदी के तट पर स्थित था। ह्वेनसांग के कथनानुसार यह नगर (कु-शिह-न-क-लो) रामग्राम से २४० किलोमीटर की दूरी पर पूर्व में स्थित था। ह्वेनसांग लिखता है कि इन दोनों नगरों को मिलाने वाला मार्ग अधिक खतरनाक था। इस मार्ग पर जंगली पशुओं के हमले का भय सदैव बना रहता था। ह्वेनसांग के अनुसार नगर की परिधि चार किलोमीटर के लगभग थी। उसके अनुसार कुशीनगर के उत्तर-पूर्व कोने पर अशोक निर्मित एक स्तूप विद्यमान था।

(२८) कावेरीपत्तन—यह नगर दक्षिण भारत में समुद्रतट के निकट कावेरी के मुहाने पर स्थित था। 'पत्तन' शब्द का प्रयोग यह प्रमाणित करता है कि यह नगर एक बन्दरगाह भी था। कावेरीपत्तन नगर पूर्व निर्धारित सुव्यवस्थित योजना के अनुसार निर्मित प्रतीत होता है। यह १६ किलोमीटर लम्बा तथा इतना ही चौड़ा था। तामिल ग्रन्थों में इस नगर के दो अन्य

नाम—कावेरीपुम-पट्टीनम्' तथा 'कावेरीपट्टीनम्' मिलते हैं। कावेरीपत्तन के दो भाग थे—पट्टीनपाक्कम तथा मरुवरपाक्कम। इन दोनों भागों के मध्य में स्थित खुले भू-भाग में केन्द्रीय बाजार था। पट्टीनपाक्कम में राज्य प्रासाद तथा राजकीय पदाधिकारियों के आवासीय भवन थे। मरुवरपाक्कम में व्यापारी तथा व्यवसायियों के आवासीय भवन थे। शिल्पदिकारम में इस नगर का विविध तथा रोचक वर्णन मिलता है। यहाँ पर सार्वजनिक शिक्षण संस्थाएँ, न्यायालय तथा मन्दिर आदि थे। नगर के मार्ग चौड़े तथा लम्बे थे। नगर में अनेक अट्टालिकाओं से युक्त भवन थे।

(२६) काम्पिल्य—यह आधुनिक कम्पिल है जो गंगा तट पर वदायूँ और फर्रुखाबाद के बीच में स्थित है। यह उत्तर पूर्व रेलवे लाइन पर कायमगंज रेलवे स्टेशन से ४७ किलोमीटर दूर है। इस नगर पर अनेक प्रसिद्ध राजाओं ने शासन किया था। महाभारत की द्रौपदी के पिता द्रुपद ने यहाँ पर शासन किया। काम्पिल्य नरेश धर्मरुचि बहुत ही पवित्रात्मा माना गया है। यह दक्षिण पांचाल की राजधानी था। रामायण में इसे इन्द्रपुरी अमरावती की भाँति भव्य और सुन्दर कहा गया है। यह जैन धर्म का एक पवित्र तीर्थ स्थल भी था। इसे तेरहवें जैन तीर्थंकर का जन्म स्थान बताया गया है। कुछ विद्वानों की मान्यता है कि प्रसिद्ध ज्योतिषि वाराहमिहिर इसी नगर में जन्मे थे। यहाँ पर द्रौपदी का स्वयम्बर हुआ था। आधुनिक काम्पिल्य में दो प्रसिद्ध जैन मन्दिर हैं।

(३०) काशी—काशी इलाहाबाद से १२८ किलोमीटर आगे गंगा के उत्तरी तट पर स्थित है। इसके उत्तरी तथा दक्षिणी भाग में वरुण तथा असी नदियों के बहने के कारण इसे वाराणसी कहा गया है। भारत के प्राचीनतम तीर्थ स्थानों में काशी या वाराणसी का अपना विशिष्ट स्थान है। यह षोडश महाजनपदों में एक था। काशी को काशीनगर या काशीपुर भी कहा जाता था। मार्कण्डेय पुराण के अनुसार इस नगर का निर्माण शूलपाणि महादेव ने किया था। यह उद्योग तथा व्यापार का प्रमुख केन्द्र था तथा काशी, श्रावस्ती और तक्षशिला में गहरे व्यापारिक सम्बन्ध थे। यह अत्यन्त घना तथा समृद्ध नगर था। काशी या वाराणसी की गणना आनन्द द्वारा बुद्ध के परिनिर्वाण के लिये बताये गये बड़े नगरों में की गई थी। चीनी यात्रियों ने इसे पो-लो-नि-स्से कहा है। उनके अनुसार इस नगर की परिधि ४००० ली थी। उन्होंने यहाँ के निवासियों को नास्तिक तथा कुछ को बौद्धधर्मावलम्बी बताया है। पाणिनि ने अष्टाध्यायी तथा पातंजलि ने महाभाष्य में काशी का उल्लेख किया है। कुछ गहड़वाल अभिलेखों से ज्ञात होता है कि काशी के उत्तर वरुणा तथा गंगा के संगम के पास स्थित आदिकेशवघट्ट को काशी का भाग समझा जाता था। काशी जनपद के उत्तर में कोसल, पूर्व में मगध, तथा पश्चिम में वत्स स्थित थे। वैदिक साहित्य तथा पुराणों में काशी का कई बार उल्लेख किया गया है। महाभारत में काशी के नरेशों से सम्बन्धित अनेक रोचक गाथाएँ मिलती हैं। जैनियों के अनुसार पाष्वनाथ काशी या वाराणसी में उत्पन्न हुए थे। काशी के निकट मृगवन था, जहाँ पर ज्ञान प्राप्ति के उपरान्त महात्मा बुद्ध ने प्रथम उपदेश दिया था।

(३१) कुन्तल—यह कर्णाट देश का एक जिला है। कुछ विद्वानों के अनुसार कुन्तल भीमा और वेदवती के बीच स्थित है, जिसमें महाराष्ट्र के कन्नड़ जिले, मद्रास और मैसूर राज्य का कुछ भाग सम्मिलित था। ग्यारहवीं तथा बारहवीं शताब्दियों के कुछ अभिलेखों में कुन्तल में दक्षिणी

मराठा प्रदेश और निकटवर्ती कन्नड़ जिले सम्मिलित थे। कहा जाता है कि कुन्तल पृथ्वी देवी के वालों (कुन्तल) के समान है अतः इसे कुन्तल कहा गया। यहाँ पर नन्दो ने भी शासन किया था। अजन्ता के एक अभिलेख के अनुसार वाकाटक नरेश पृथ्वीपेण प्रथम ने कुन्तलेश्वर पर विजय प्राप्त की थी। कर्ण के रीवा शिलालेख में कुन्तल को उत्तरकालीन चालुक्यो का देश कहा गया है।

(३२) कुरुक्षेत्र—कुरुक्षेत्र में दिल्ली के निकट यमुना के पश्चिम का सम्पूर्ण प्रदेश तथा सरस्वती और दृपद्वती नदी के मध्य का भूभाग सम्मिलित था। भगवद्गीता में इसे धर्मक्षेत्र कहा गया है। स्कन्दपुराण में, तथा धर्मशास्त्रकार मनु ने कुरुक्षेत्र को पवित्र स्थान कहा है। छठी शताब्दी ई० पू० में यह षोडश महाजनपदों में से एक था। महाभारत की पृष्ठभूमि में कुरुक्षेत्र का ही महत्व प्राप्त होता है। महाभारत के अनुसार यहाँ की रज से पापियों के पाप मिट जाते थे। योगिनीतन्त्र में तथा पाणिनि की अष्टाध्यायी में भी कुरुक्षेत्र का उल्लेख मिलता है। सौरपुराण में इसे तीर्थ स्थल कहा गया है। कुरुक्षेत्र कौरव और पाण्डवों के प्रसिद्ध धर्म युद्ध का स्थल था, जिसमें भारत के समस्त राज्य दोनों पक्षों में से किसी न किसी के साथ सगठित थे।

(३३) कुशीनारा—कुशीनारा गोरखपुर जिले के पूर्व में तथा देवरिया जिले के निकट स्थित है। डा० विन्सेन्ट स्मिथ कुशीनारा को नेपाल की पहाड़ियों की पहली शृंखला के पार स्थित मानते हैं। कुशीनारा के निकट हिरण्यवती या छोटी गण्डक बड़ी गण्डक से १३ किलोमीटर पश्चिम में गोरखपुर जिले की ओर मुड़कर घाघरा नदी में मिलती है। दीघनिकाय के अनुसार कुशीनारा मल्लों का नगर था। यही पर महात्मा बुद्ध ने चुन्द के घर अपना अन्तिम भोजन पाया था। दिव्यावदान के अनुसार अशोक यहाँ पर तीर्थ यात्रा करने आया था। कुशीनारा मल्लों का संथागार था जहाँ पर राजनैतिक आदि विषयों पर विचार होता था। बुद्ध के निर्वाणोपरान्त मल्ल संथागार में एकत्र हुए थे तथा बुद्ध के अवशेषों का सम्मान करने के विषय में यहाँ पर विचार किया गया था।

(३४) कोशल (कोसल)—कोशल षोडश महाजनपदों में से एक महत्वपूर्ण महाजनपद था। यह कुरु और पांचाल के पूर्व में तथा विदेह के पश्चिम में स्थित था। सादीनारा नदी, जिसे गण्डक से समीकृत किया जाता है, कोशल को विदेह से अलग करती थी। रामायण में कोशल की महत्ता का बखाना किया गया है। राम के पश्चात् कोशल दो भागों में विभक्त हो गया। उनका ज्येष्ठ पुत्र कुश दक्षिण कोशल का तथा छोटा पुत्र लव उत्तर कोशल का शासक था। कोशल शासक सूर्यवंशी थे तथा इक्ष्वाकु द्वारा मनु के वंश से सम्बन्धित बतलाए गये हैं। बौद्ध तथा जैन ग्रन्थों के अनुसार काशी तथा कोशल में प्रभुत्व के लिये प्रतिद्वन्द्विता थी। बाद में काशी कोशल जनपद में सम्मिलित कर लिया गया था। भागवत पुराण में कोशल का वर्णन एक देश के रूप में किया गया है।

(३५) कौशाम्बी (कोसम्बी)—इलाहाबाद से ४८ किलोमीटर दूर दक्षिण-पश्चिम में यमुना-तट पर स्थित कौशाम्बी, प्राचीनकाल में एक महत्वपूर्ण नगर था। जैन ग्रन्थों के अनुसार यह छठे तीर्थंकर का जन्म स्थान था। पतञ्जलि ने महाभाष्य में इसका उल्लेख किया है। यहाँ से भद्रमघ नामक नरेश के शासन काल का कोसम अभिलेख प्राप्त हुआ है। उत्तर से साकेत को दक्षिण में गोदावरी तट पर स्थिति पैठन से मिलाने वाले व्यापारिक मार्ग पर यात्रा करने वालों के लिये कौशाम्बी को एक महत्वपूर्ण विश्राम स्थल माना गया है। सातवीं शती ई० में युवान च्वांग यहाँ

आया था। उसके अनुसार इसकी परिधि ३० ली थी। यहाँ पर दस से अधिक बौद्ध विहार थे जो अब जीर्णविस्था में हैं। इलाहाबाद स्तम्भ लेख में कौशाम्बी का उल्लेख है। किसी समय यहाँ पर प्रद्योत द्वारा निर्मित कराया गया दुर्ग था। यहाँ पर प्रद्वनप्रभु का मन्दिर है जिसमें चन्दन बाला की प्रतिमा भी है। चन्दनबाला ने महावीर के सम्मान में यहाँ पर ६ माह का उपवास किया था। यहाँ के उत्खनन द्वारा पुरातत्व के अनेक महत्वपूर्ण प्रमाण प्राप्त हुए हैं।

(३६) खजुराहो—खजुराहो में भारतीय कला के विकास की चरम सीमा को दृष्टिगत किया जा सकता है। यह मध्य प्रदेश के छतरपुर जिले में भाँसी से लगभग १६० किलोमीटर दूर दक्षिण पूर्व में स्थित है। इसकी ख्यति अन्तर्राष्ट्रीय है। प्रतिवर्ष हजारों यात्री यहाँ की मूर्तिकला की भावभिव्यक्ति का दर्शन करने आते हैं। युवान च्वाग ने खजुराहो में अनेक विहार तथा दस मन्दिर देखे थे। यहाँ पर महात्मा बुद्ध की एक अति विशाल प्रतिमा है जिस पर आठवीं शती ई० की लिपि में लोक धम्म उत्कीर्ण है। यहाँ पर अनेक भव्य मन्दिर भी हैं जो तीन भागों में विभक्त किये जा सकते हैं—पश्चिमी, उत्तरी तथा दक्षिण पूर्वी। पश्चिमी मन्दिर समूह में ब्राह्मण, शैव तथा वैष्णव मन्दिर हैं। उत्तरी मन्दिर समूह में एक अति भव्य तथा कुछ लघु वैष्णव मन्दिर हैं। दक्षिण पूर्वी मन्दिर समूह में अनेक जैन मन्दिर हैं। खजुराहो का सबसे प्राचीन मन्दिर चौखंड योगिनी मन्दिर है।

(३७) गान्धार—यह षोडश महाजनपदों में से एक था। अशोक के पंचम शिलालेख के आधार पर यह कहा जा सकता है कि पश्चिमोत्तर पंजाब तथा निकटवर्ती प्रदेश को गान्धार कहा जाता था। इस प्रकार यह सिन्धु नदी के दोनों ओर अवस्थित था। प्राचीन काल में, इसमें रावलपिण्डी और पेशावर सम्मिलित थे। गान्धार की प्राचीन राजधानी पुष्करावती थी। कुछ विद्वानों का विचार है कि गान्धार जनपद में काश्मीर तथा तक्षशिला के प्रदेश सम्मिलित थे। युवान च्वाग ने गान्धार को पूर्व से पश्चिम तक १००० ली तथा उत्तर से दक्षिण में २०० ली तक विस्तृत बताया है। उसके अनुसार यह देश खाद्यान्नों से प्रचुर था तथा यहाँ की जलवायु गरम थी उसने गान्धार में एक सहस्र जीर्ण विहार देखे थे।

(३८) गया—गया विहार प्रान्त में है। इसके उत्तर की ओर साहवगज और दक्षिण की ओर प्राचीन गया नगर है। गया तीर्थ स्थान है। वायुपुराण के अनुसार यहाँ पर गयासुर ने तपस्या की थी। महाभारत में इसे एक पुण्य स्थल कहा गया है। बौद्ध साहित्य में गया का उल्लेख एक ग्राम और तीर्थ के रूप में मिलता है। महात्मा बुद्ध गया गये थे। गया के दक्षिण पश्चिम में स्थित गया पर्वत पर अशोक ने १०० फुट ऊँचा वापाण स्तूप बनवाया था। फाह्यान तथा युवान च्वाग ने गया का उल्लेख किया है। युवान च्वाग के अनुसार नगर के उत्तर में एक झील था, जिसका जल पवित्र माना जाता था। आधुनिक समय में गया का महत्व पितरो का तर्पण करने के लिये है।

(३९) गिरनार (गिरिनगर)—इसे गिरनार या गिरिनगर कहा जाता है। अभिलेखों में इसका उल्लेख ऊर्जयत के नाम से हुआ है। महाक्षत्रप रुद्रदामन के जूनागढ़ अभिलेख में कहा गया है कि अशोक के शासन काल में तुषास्फ नामक एक अधीनस्थ यवनराज राज्यपाल के रूप में सुराष्ट्र पर राज्य करता था, जिसकी राजधानी गिरिनगर थी। जैनग्रन्थ अनुयोगद्वार के अनुसार यह ऊर्जयतपर्वत के समीप स्थित था। यह जैनियों का तीर्थ स्थान है तथा यहाँ पर जैन तीर्थंकर नेमिनाथ तथा पार्श्वनाथ के मन्दिर भी स्थित हैं। जैन ग्रन्थ उत्तराध्ययन सूत्र के अनुसार यहाँ पर

वृद्धावस्था में अरिष्टनेमि ने शरीर त्याग किया था। ल्यूडर्स की तालिका में गिरिनगर का वर्णन एक नगर के रूप में किया गया है।

(४०) गिरिव्रज—इसे राजगृह भी कहा जाता है, जो मगध की प्राचीन राजधानी था। रामायण, आदिकाण्ड में इस नगर के निर्माता का नाम वसु बताया हुये, इसे वसुमती कहा गया है। इस नगर का विस्तृत विवरण राजगृह नगर के अन्तर्गत किया जायेगा।

(४१) गोकर्ण—रामायण, महाभारत तथा अनेक पुराणों में इस नगर का उल्लेख मिलता है। रामायण के अनुसार भागीरथ नामक ऋषि ने इस स्थान पर सन्तान प्राप्ति के लिये तपस्या की थी, महाभारत तथा पद्मपुराण में गोकर्ण को तीर्थस्थान कहा गया है। सौरपुराण में इसे रेवा नदी के तट पर स्थित कहा गया है। इसी पुराण में सिन्धु नदी के तट पर स्थित दक्षिणी गोकर्ण का विवरण मिलता है। रामायण में वर्णित गोमुखि को गोकर्ण से समीकृत किया जा सकता है।

(४२) गोवर्धन—मथुरा जिले में वृन्दावन से लगभग ३० किलोमीटर दूर पर गोवर्धन पर्वत (पहाड़ी) स्थित है। इसका उल्लेख महाभारत, भागवत पुराण, कालीदास रचित रघुवंश तथा योगिनीतंत्र में मिलता है। महाभारत के उद्योग पर्व में कहा गया है कि अतिवृष्टि के कारण इन्द्र से अपनी गायों तथा पुरवासियों की रक्षा करने के लिये भगवान् कृष्ण ने इसे अपनी कनिष्ठिका पर च्छत्र के रूप में धारण किया था। भागवत पुराण के अनुसार गोवर्धन पहाड़ी पर चक्रेश्वर महादेव का मन्दिर तथा श्रीनाथ (गोपाल) की मूर्ति स्थित है।

(४३) घोषिताराम—घोषिताराम कौशाम्बी के दक्षिणपूर्व में स्थित था। सातवीं शताब्दी ई० में युवान च्वांग ने कौशाम्बी जाते समय जिन दस ध्वस्त विहारों को देखा था, उनमें से घोषिताराम का विहार भी था। इसके दक्षिण पूर्व तथा पूर्व में क्रमशः कुक्कुटाराम और पावरिया आम्बवन विहार थे। घोषिताराम के विहार का निर्माण घोषित नामक श्रेष्ठी ने कराया था। अंशोक ने इसके समीप २०० फीट से भी अधिक ऊँचा स्तूप बनवाया था। दीघनिकाय से पता चलता है कि मण्डिस तथा जालिय नामक दो परिव्राजक यहाँ पर महात्माबुद्ध से मिले थे। संयुक्त निकाय के अनुसार महात्माबुद्ध के निर्वाणोपरान्त आनन्द यहीं पर रहते थे।

(४४) चम्पा—चम्पा नगर आधुनिक भागलपुर के निकट स्थित है। पूर्वकाल में चम्पा अगो की राजधानी थी तथा तब इसका नाम मालिनी था। बाद में चम्पा नामक राजा ने इसका नाम चम्पा रख दिया। दीघनिकाय के अनुसार इस नगर का निर्माण महागोविन्द ने कराया था। यहाँ पर महात्माबुद्ध तथा महावीर स्वामी आये थे। महावीर स्वामी ने तो यहाँ पर तीन बार चातुर्मास्य व्यतीत किये थे। युवान च्वांग ने चम्पा को एक तीर्थस्थान कहा है। दशकुमारचरित में चम्पा नगर में दुष्टों का बाहुल्य बताया गया है। जैनग्रन्थ चम्पकश्रेष्ठिक में चम्पा को एक समृद्धिशाली नगर कहा गया है।

(४५) चित्रकूट—इलाहाबाद से दक्षिण-पश्चिम में १०४ किलोमीटर दूर बाँदा जिले में स्थित चित्रकूट एक पहाड़ी है। रामायण (अयोध्याकाण्ड) में इसे भारद्वाज आश्रम से २० मील दूर स्थित कहा गया है। अयोध्या काण्ड के अनुसार भगवान् राम ने पयस्विनी या मंदाकिनी के तट पर स्थित इस पहाड़ी पर निवास किया था। भारद्वाज आश्रम से लौटते समय वे यहाँ पर आये थे। चित्रकूट में मंदाकिनी तथा मालिनी नामक नदियाँ प्रवाहित होती थीं। महाभारत में चित्रकूट पर्वत तथा मंदाकिनी नदी का उल्लेख मिलता है। भागवत पुराण तथा ललित विस्तार में

चित्रकूट का एक पहाड़ी के रूप में उल्लेख है। जैनग्रन्थ भगवती-टीका में चित्रकूट को चित्तकुड कहा गया है। कालीदास ने रघुवश में इसका वर्णन करते हुए इसे किसी वन्य वृषभ द्वारा अपने सींगों द्वारा सर पर उठायी गई चट्टान की भाँति बताया है।

(४७) तंजौर—तंजौर एक प्राचीन नगर है। यह दक्षिण भारत में कावेरी नदी के तट पर मद्रास से दक्षिण पश्चिम में ३८५ किलोमीटर दूर स्थित है। प्राचीन काल में इसे चोल नरेशों, नायक तथा मराठा राजाओं की राजधानी होने का गौरव प्राप्त हो चुका है। यहाँ पर भारत का सर्वोच्च मन्दिर वृहदेश्वर है। इसमें एक विशाल शिवलिंग है जो २१७ फीट ऊँचा है। यह चारों ओर से एक लम्बी परिखा से परिवेष्टित है। वृहदेश्वर मन्दिर के सामने पाषाण निर्मित एक विशाल नन्दि बैल बना हुआ है। मन्दिर में विशाल तोरण एवं मण्डप भी हैं। सुदूर दक्षिणी तंजौर से होयसल नरेश सोमेश्वर और रामनाथ के अभिलेख भी मिले हैं। तंजौर के अन्य मन्दिरों में चण्डेश्वर का मन्दिर भी प्रमुख है।

(४८) तक्षशिला—प्राचीन काल में तक्षशिला उत्तर-पश्चिमी भारत का एक इतिहास प्रसिद्ध नगर था। यह प्रारम्भ में पूर्वी गान्धार की राजधानी था। रामायण के अनुसार भरत के पुत्र तक्ष द्वारा इसकी स्थापना किये जाने के कारण इस नगर का नामकरण तक्षशिला हुआ। पाणिनि तथा पातञ्जलि ने इस नगर का उल्लेख किया है। अशोक के शासनकाल में तक्षशिला सदैव विद्रोहशील प्रान्त था। एरियन ने इस नगर को विशाल, समृद्ध तथा जनाकीर्ण कहा है। युवान च्वाग ने तक्षशिला की परिधि २००० ली तथा इसकी राजधानी की परिधि १० ली बताई है। बौद्ध तथा जैन परम्पराओं में इस नगर को शिक्षा का प्रमुख केन्द्र कहा गया है—जो सत्य है। यहाँ पर विविध विषयों की शिक्षा प्राप्त के लिये भारत के विभिन्न भागों से अनेक विद्यार्थी आते थे। कौशल नरेश प्रसेनजित तथा मगध नरेश विम्बिसार के प्रख्यात राजवैद्य जीवक ने यहीं पर शिक्षा प्राप्त की थी। विन्दुसार के शासनकाल में अशोक तथा अशोक के शासन काल में कुषाल यहाँ का राज्यपाल था। मौर्यों के उपरान्त तक्षशिला इन्डोवैक्ट्रियन साम्राज्य के अन्तर्गत चला गया। उनके पतनोपरान्त यह क्रमशः शको और पहलव राजाओं के अधीन हो गया। चौथी शती ई० के अन्तिम चरणों में फाह्यान इस नगर में आया तथा उसने यहाँ पर कई स्तूप देखे। आधुनिक समय में तक्षशिला के अवशेष रावलपिण्डी से ३२ किलोमीटर दूर उत्तर पश्चिम में मिले हैं। इससे यह स्पष्ट होता है कि इस नगर का निर्माण सुनियोजित ढंग से किया गया था। तक्षशिला के स्मारकों में 'धर्मराजिका स्तूप' उल्लेखनीय है। यह नगर गान्धार कला के भी कई अन्यतम उदाहरण प्रस्तुत करता है।

(४९) ताम्रलिप्ति—यह नगर पूर्वी समुद्रतट पर सबसे बड़ा बन्दरगाह था। इस स्थान पर पश्चिमी बंगाल का तामलुक नगर स्थित है। गंगा का मार्ग बदल जाने के कारण आधुनिक नगर समुद्रतट से दूर हो गया है। ताम्रलिप्ति के प्राचीन नगर का वर्णन महाभारत में मिलता है, जिसके अनुसार ताम्रलिप्ति तथा सुह्य दो पृथक प्रदेश थे। टालमी ने इसे 'टेमेलोइटीज' कहा है। मौर्यों के अधीन यह मगध साम्राज्य का भाग था। ताम्रलिप्ति से ही प्रसिद्ध चीनी यात्री फाह्यान ने स्वदेश के लिये प्रस्थान किया था। सातवीं शती ई० में ताम्रलिप्ति के प्रसिद्ध बराह विहार में इत्सिंग ठहरा था। युवान च्वाग के अनुसार इस नगर की परिधि दो मील थी। दशकुमार चरित

से ज्ञात होता है कि ताम्रलिप्ति बन्दरगाह से भारतीय व्यापारी सिंहाल, यूनान, जावा तथा चीन देश को जाते थे। इस नगर में बौद्ध धर्म पर्याप्त सक्रिय था। महावश के अनुसार अशोक के धर्म प्रचारको ने इसी बन्दरगाह से लंका के लिये प्रस्थान किया था। १६४० ई० में पुरातत्व विभाग द्वारा ताम्रलिप्ति में उत्खनन कार्य किया गया। यहाँ से प्राप्त सामग्री से यह स्पष्ट होता है कि सिंहाल तथा भारत के बीच यहाँ से व्यापार होता था। कालीदास के रघुवंश के अनुसार पूर्वी द्वीप समूह से यहाँ पर मसाले आते थे। अभिधान चिन्तामणि के अनुसार इस नगर को 'तामलिप्त', 'तमालिनी,' 'स्तम्बपुर' तथा 'विष्णु गृह' भी कहा जाता था।

(५०) तिरुपति—तिरुपति मद्रास से ११५ किलोमीटर पश्चिमोत्तर में आधुनिक आन्ध्र प्रदेश में स्थित है। यहाँ पर सात पहाड़ियों का अति रमणीक भुण्ड है जिसके शिखर पर तिरुपति मन्दिर स्थित है। ये सात पहाड़ियाँ उस साँप के सात शीर्ष की प्रतीक हैं जिस पर वेकटाचलपति अथवा भगवान वेकटेश्वर रहते हैं। सर्प के शरीर का मध्य भाग नरसिंह का है तथा उसकी पूँछ वाला छोर मल्लिकार्जुन का आवास है। यह विश्व का सर्वाधिक धनी मन्दिर है तथा आधुनिक समय में यहाँ पर सर्वाधिक भक्तगण दर्शनार्थ आते हैं। मनोकामना पूर्ण होने पर यहाँ देवता को केश भेट किये जाते हैं। रख रखाव, स्वच्छता तथा अनुशासन की दृष्टि से यह सर्वश्रेष्ठ तीर्थ स्थान है। इस मन्दिर की निर्माण कला दक्षिण भारतीय स्थापत्य का अद्भुत उदाहरण प्रस्तुत करती है।

(५१) थानेश्वर—संस्कृत साहित्य में वर्णित यह एक प्रख्यात प्राचीन नगर है। यह आधुनिक दिल्ली तथा प्राचीन इद्रप्रस्थ नगर के उत्तर में अम्बाला और करनाल के बीच स्थित था। यह ब्रह्मावर्त क्षेत्र का केन्द्र बिन्दु था, जहाँ भारतीय आर्यों का सबसे पहले विस्तार हुआ। इसी के निकट कुक्षेत्र स्थित है, जहाँ कौरवों-पाण्डवों के बीच अठारह दिन तक युद्ध हुआ था जो महाभारत महाकाव्य का प्रमुख विषय है। थानेश्वर को स्थानेश्वर भी कहते थे, जो शिव का पवित्र स्थान था। छठी शताब्दी के अंत में यह पुण्यभूति वंश की राजधानी बना और इसके शासक प्रभाकर वर्धन ने इसे एक विशाल साम्राज्य का, जिसके अंतर्गत मालवा, उत्तर-पश्चिमी पंजाब और राजपूताना का कुछ भाग आता था, केन्द्रीय नगर बनाया।

प्रभाकर वर्धन के छोटे पुत्र हर्ष वर्धन के काल (६०६-६४७) में इसका महत्व घट गया। उसने अपने अपेक्षाकृत अधिक विशाल साम्राज्य की राजधानी कन्नौज को बनाया। सातवीं और आठवीं शताब्दी में हूण आक्रमणों के फलस्वरूप इस नगर का तेजी से पतन हो गया, फिर भी यह हिन्दुओं का पवित्र तीर्थस्थल बना रहा। १०१४ ई० में यह सुलतान महमूद द्वारा लूटा तथा नष्ट किया गया और अन्ततः पंजाब के गजनवी राज्य का अंग हो गया। इसके इर्द-गिर्द क्षेत्र में तराइन के दो तथा पानीपत के तीन युद्ध हुए जिन्होंने कई बार भारत के भाग्य का निर्णय किया। तृतीय मराठा-युद्ध के उपरान्त यह भारतीय ब्रिटिश साम्राज्य का अंग हो गया।

(५२) दशपुर—वृहत्सहिता में एक नगर के रूप में इसका वर्णन मिलता है। पश्चिमी रेलवे की राजस्थान-मालवा शाखा पर यह एक सुप्रसिद्ध स्थान है। इसे मध्यप्रदेश के मंदसौर जिले से समीकृत किया जाता है। बाणकृत कादम्बरी के अनुसार यह उज्जयिनी के निकट मालवा में स्थित था। संभवतः यह पश्चिमी मालवा में था। प्राचीन दशपुर शिप्रा की एक सहायक नदी सिवन के उत्तरी या बाएँ तट पर स्थित था। बन्धुवर्मन के मंदसौर-अभिलेख में लाट एवं दशपुर का वर्णन

है। क्षहारात क्षत्रप नहपान के शासनकाल में उसके दामाद उपवदात ने दशपुर में अनेक लोको-पयोगी कार्य करके अशोक जैसी ख्याति अर्जित की थी। दशपुर एवं विदिशा दो पड़ोसी नगर थे जो गुप्तकाल में उज्जयिनी से स्पर्धा करते थे। जैनग्रंथ आवश्यक चूर्णी से विदित होता है कि दशपुर में कुछ व्यापारी निवास करते थे और तत्र से इसे दशपुर कहा जाता था।

(५३) द्वारका—इसे कुशस्थली भी कहा जाता है। स्कन्दपुराण के अनुसार यह एक तीर्थ-स्थान है। योगिनीतंत्र में भी इसका उल्लेख हुआ है। जैनग्रंथ नायाधम्मकहाओ में कहा गया कि वारवै द्वारावती कृष्ण वामुदेव (कण्ह वामुदेव) का निवास-स्थान था। हरिवंश के अनुसार यह नगर फाटको द्वारा समुचित रूप से सुरक्षित, अतिमुन्दर भित्तियों से अलंकृत, परिखाओं द्वारा परिवेष्टित, प्रासादों से युक्त, पुष्करों और निर्मल जलवानी लघुसरिताओं तथा वाटिकाओं से सुसज्जित था। यह सात पुनीत नगरियों में से एक था। ऐसा प्रतीत होता है कि दो द्वारकाएँ थीं, जिनमें एक अपेक्षाकृत अधिक प्राचीन है। प्राचीन द्वारका कोडिनर के पास थी। सोमात एवं सिंगात्र नदियों के मुखों के बीच समुद्र-तट पर जो छोटा द्वीप है और जो कोडिनर से लगभग तीन मील दूर है, वह एक मंदिर के भग्नावशेषों से घिरा हुआ है। इसे हिन्दू लोग मूल द्वारका कहते हैं जहाँ पर कृष्ण रहते थे, और यहीं से वे ओखामण्डल की द्वारका में गये। जरासंध के लगातार आक्रमणों से विवश होकर कृष्ण ने इसे वसाया था। इसका उद्यान रैवतक एवं पहाड़ी गोमन्त थी। यह लम्बाई में दो योजन एवं चौड़ाई में एक योजन थी। ब्रह्मपुराण में आया है कि वृष्णियों एवं अश्वको ने कालयवन के डर से मथुरा छोड़ दी और कृष्ण की सहमति लेकर कुशस्थली चले गये और द्वारका का निर्माण किया। कृष्ण ने समुद्र से १२ योजन भूमि माँगी, वाटिकाओं, भवनों एवं दृढ दीवारों के साथ द्वारका का निर्माण किया और वहाँ मथुरावासियों को वसाया। जब कृष्ण का देहावसान हो गया तो नगर को समुद्र ने डुबा दिया और उसे बहा डाला, जिसका उल्लेख भविष्यवाणी के रूप में मौसल पर्व तथा ब्रह्मपुराण में हुआ है। उद्योग पर्व में यह आनर्त की राजधानी कही गयी है। आधुनिक द्वारका काठियावाड़ में ओखा के पास है। प्रभास-खण्ड (स्कन्दपुराण) में द्वारका के विषय में ४४ अध्यायों एवं २००० श्लोकों का एक प्रकरण आया है। इसमें कहा गया है—‘जो पुण्य वाराणसी, कुक्षेत्र एवं नर्मदा की यात्रा करने से प्राप्त होता है, वह द्वारका में निमिष मात्र में प्राप्त हो जाता है,’ द्वारका की तीर्थयात्रा मुक्ति का चौथा साधन है। व्यक्ति सम्यक् ज्ञान (ब्रह्मज्ञान), प्रयाग-मरण या केवल कृष्ण के पास गोमती-स्नान से मुक्ति प्राप्त करता है’।

(५४) द्वारसमुद्र—द्वारसमुद्र आधुनिक हैलविड़ का प्राचीन नाम है। यह होयसल राजाओं की राजधानी थी जो वर्तमान कर्नाटक क्षेत्र पर शासन करते थे। इस राजधानी की स्थापना विह्गि ने की जो बाद में विष्णुवर्धन (लगभग ११११-१४ ई०) के नाम से विख्यात हुआ। यह नगर वैष्णव धर्म का केन्द्र था। विख्यात वैष्णव संत रामानुज को विष्णुवर्धन की ही संरक्षकता प्राप्त थी। इस राजा ने कई भव्य विष्णु मंदिर बनवाये थे। द्वारसमुद्र में बना विष्णु मंदिर अपने सौंदर्य और कला के लिए बहुत विख्यात हुआ। किसी समय द्वारसमुद्र का राज्य देवगिरि तक फैला हुआ था। १३२६ ई० में सुल्तान मुहम्मद तुगलक की मुस्लिम सेना ने इस नगर को लूट-पाट कर बरबाद कर डाला।

(५५) नालन्दा—यह सातवीं शताब्दी का एक विश्वविख्यात बौद्ध विद्यापीठ था। नालन्दा दक्षिणी बिहार में राजगिरि (राजगृह) के निकट स्थित है और उसके ध्वंसावशेष बड़गाँव नामक

ग्राम में दूर तक बिखरे पड़े हैं। यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता है कि कब और किसने नालन्दा महाविहार की नींव डाली। फाहियान ने, जिसने पाँचवी शताब्दी में पाटलिपुत्र और आस-पास के क्षेत्रों में भ्रमण किया था, इसका उल्लेख नहीं किया है, किन्तु सातवी शताब्दी के पूर्वार्ध में भारत भ्रमण करने वाले चीनी यात्री ह्वेनत्सांग ने इसकी भूरि-भूरि प्रशंसा की है। इस प्रकार नालन्दा महाविहार ने, विश्वविद्यालय के रूप में पाँचवी और छठी शताब्दियों में विशेष कीर्ति अर्जित कर ली थी। वस्तुतः ह्वेन-सांग का कथन है कि गुप्त सम्राट् नरसिंहगुप्त वाला-दित्य (लगभग ४७० ई०) ने नालन्दा में एक सुन्दर मन्दिर का निर्माण कराया और उसमें ८० फुट ऊँची ताँवे की बुद्ध प्रतिमा की स्थापना की। जिन दिनों ह्वेनसांग नालन्दा विश्वविद्यालय में शिक्षा प्राप्त कर रहा था, उस समय शीलभद्र नामक बंगाली बौद्ध भिक्षु वहाँ का महास्थविर था। प्रायः इसी काल में शैलेन्द्र शासक वालपुत्र देव ने मगध के तत्कालीन शासक देवपाल की अनुमति से नालन्दा में एक नये विहार का निर्माण इस आशय से कराया कि जावा से नालन्दा शिक्षा प्राप्त करने आने वाले भिक्षुओं को निवास की सुविधा प्राप्त हो सके।

वास्तव में नालन्दा विहार अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त विश्वविद्यालय था। वहाँ केवल भारत से नहीं, बल्कि सुदूर तिब्बत, चीन, जावा और लंका से अनेकानेक विद्यार्थी और विद्वान आते रहते थे। यद्यपि यहाँ सभी प्रकार की शिक्षा दी जाती थी तथापि बौद्ध धर्म की महायान शाखा का अध्ययन-अध्यायन विशेष रूप से होता था। वहाँ हस्तलिखित ग्रंथों का एक विशाल पुस्तकालय, जो तीन विशाल भवनों में, जिनमें से एक नौ खंडों (मंजिलों) का था, स्थापित था। आज के किसी भी भारतीय विश्वविद्यालय को यह श्रेय प्राप्त नहीं है। वहाँ का अनुशासन कठोर था और समय की सूचना जलघडी द्वारा विधिवत् दी जाती थी। सभी प्रश्नों एवं समस्याओं पर खुलकर वाद-विवाद होते थे। शिक्षा के इस महान केन्द्र का कब और कैसे विनाश हुआ, यह निश्चय पूर्वक ज्ञात नहीं है, किन्तु ध्वंसावशेषों के अध्ययन से प्रतीत होता है कि एक भयंकर अग्निकांड इसका कारण था।

(५६) नासिक—नासिक पुराणों में वर्णित नासिकी या नैसिक तथा रामायण का जनस्थान है। यह बृहत्संहिता में वर्णित नासिक्या है। ल्युडर्स की तालिका में इसका वर्णन एक नगर के रूप में हुआ है। ब्रह्माण्डपुराण के अनुसार यह नर्मदा के तट पर स्थित था। लक्ष्मण द्वारा यहाँ शूर्पणखा की नाक काट लिए जाने के कारण इसका नाम नासिक पडा। नासिक आधुनिक नासिक है जो बंबई से लगभग १२० किलोमीटर पश्चिमोत्तर में स्थित है। नासिक जिले का मुख्यावास नासिक गोदावरी के दाहिने तट पर नासिक रोड स्टेशन से लगभग ६ किलोमीटर पश्चिमोत्तर में स्थित है। आध्र के सातवाहन-नरेशों के शासन-काल में नासिक बौद्धों के भद्रयानिक संप्रदाय का गढ़ था। नौ पहाड़ियों पर स्थित होने के कारण इस मत की पुष्टि होती है कि यह नौ कोणों वाला था। नगर के तीन भाग हैं : गोदावरी नदी के बाएँ तट पर स्थित पञ्चवटी या प्राचीन नासिक, पञ्चवटी के दक्षिण में गोदावरी नदी के दाहिने तट पर नौ पहाड़ियों पर स्थित मध्य नासिक और पञ्चवटी के पश्चिम में उक्त नदी के दाहिने तट पर स्थित आधुनिक नासिक। नासिक की बौद्ध गुहाएँ सुविख्यात हैं। उनको पण्डुलेण कहा जाता है। वे सड़क-तल से लगभग ३०० फीट की ऊँचाई पर हैं। वे हीनयान बौद्धों के एक संप्रदाय भद्रयानिकों द्वारा खुद-

बायी गयी हैं। वहाँ पर कुल तेईस गुफाएँ हैं। सबसे प्राचीन चैत्य गुफा है जिसकी तिथि ईस्वी सन् के प्रारंभ में है।

(५७) पाटलिपुत्र—पाटलिपुत्र को मगध साम्राज्य की राजधानी होने का गौरव प्राप्त था। इसके राजोद्धान के अहाते में उगे बहुसंख्यक पुष्पों के कारण इसके प्राचीन नाम कुसुमपुर और पुष्पपुर भी थे। यह नगर सोन और गंगा नदी के संगम पर आधुनिक पटना तथा बाँकीपुर के निकट स्थित था। मगध से वैशाली जाते समय महत्मा बुद्ध ने अजातशत्रु के अमात्यो को इस नगर का मापन करते हुए देखा था। पाटलिपुत्र का दुर्ग राजा अजातशत्रु (लगभग ४६४-४६७ ई० पू०) बनवाया और उसके पौत्र उदयी (लगभग ४४३-४१८ ई० पू०) ने पाटलिपुत्र दुर्ग के पडोस में गंगा तट पर कुसुमपुर की स्थापना की। दोनों नगर शीघ्र मिलकर एक हो गये और मौर्य राजा चन्द्रगुप्त के अधीन पाटलिपुत्र नगर का राजधानी के रूप में विकास हुआ। नगर के चारों ओर लकड़ी की प्राचीर बनी हुई थी, जिसमें ५७० वुर्ज तथा ६४ द्वार थे। प्राचीर के बाहर नगर की रक्षा के निमित्त गहरी खाई थी, जिसमें सोन नदी का पानी भरा रहता था। प्राचीर के भीतर राजा का महल था, जिसके ध्वंसावशेष आधुनिक कुमराहार ग्राम के निकट मिले हैं। राजा का महल इतना भव्य था कि मेगस्थनीज ने उसके सामने सूसा तथा एकवताना के राज महलों को हेंय बताया था। राज महल लकड़ी का बना हुआ था और अब लगभग नष्ट हो गया है। बाद में अशोक ने नगर के अंदर पत्यर का महल बनवाया। यह महल भी नष्ट हो गया है, किन्तु पाँचवीं शताब्दी ई० में जब फाहियान पाटलिपुत्र आया था, यह वर्तमान था। चीनी यात्री इस भव्य महल को देखकर इतना चकित हो गया कि उसे विश्वास नहीं हुआ कि यह मनुष्यों का बनाया हुआ है, वह इसे असुरों के द्वारा निर्मित समझता था।

पाटलिपुत्र गुंग और कण्व वंश के राजाओं की राजधानी रहा। उड़ीसा के राजा खारवेल और संभवत भारतीय यवन राजा मिनाण्डर ने इस पर आक्रमण किया, फिर भी नगर फलता-फूलता रहा। यह गुप्त सम्राटों की राजधानी रहा, जिन्होंने ३२० ई० से ५०० ई० तक राज्य किया। उनका राज्य काल भारतीय इतिहास का स्वर्ण काल माना जाता है और पाटलिपुत्र उस युग में भारतीय संस्कृति और सभ्यता का महान् केन्द्र था। गुप्त वंश के पतन के बाद इस नगर का महत्व घटने लगा। सातवीं शताब्दी ई० में इसका स्थान कन्नौज ने ले लिया। बाद में नवीं शताब्दी में पाल राजाओं ने मुद्गगिरि (मुगेर) को अपनी राजधानी बनाया। मुसलमानों के शासन काल में पाटलिपुत्र को दुर्दिन देखने पड़े। प्राचीन पाटलिपुत्र के निकट स्थित पटना अब बिहार की राजधानी है।

(५८) पावा—पावा गोरखपुर जिले के पूर्व में छोटी गडक नदी के तट पर स्थित है। कनिष्क ने अति प्राचीन स्थल पावा को पड़रौना से समीकृत किया है। यह जैनियों का एक तीर्थ स्थान समझा जाता है। पावा नरेश पण्डित के प्रासाद में रहते समय महावीर ने अपने पार्थिव शरीर को छोड़ा था। यह वही नगर था जहाँ बुद्ध चन्द लोहार के घर पर अपना अंतिम भोजन करके पेचिश के शिकार हुये थे। पावा से कुशीनारा आते समय महाकस्सप ने बुद्ध के महापरिनिर्वाण के विषय में सुना था। महापरिनिर्वाण-सूत्र के फा-ह्यान संस्करण के अनुसार वह राजगृह के दक्षिण में दक्षिण-गिरि में और महासंधिक विनय के अनुसार गृध्रकूट पर थे। इस पुर में मत्तल जन रहा करते थे जो निष्ठापूर्वक महावीर एवं बुद्ध के निष्ठावान उपासक थे।

(५६) पुष्कलावती—सिन्धु नदी के पश्चिम में स्थित यह गंधार की प्राचीन राजधानी थी। इसे स्वात एवं काबुल नदी के संगम से थोड़ा पहले स्थित आधुनिक चारसदा से समीकृत किया जाता है। कुछ विद्वानों के अनुसार, प्रकारातर से पुष्कर नाम से विख्यात इस नगर को स्वात नदी के तट पर पेशावर से २८ किलोमीटर पूर्वोत्तर में स्थित आधुनिक प्राग एवं चारसदा से समीकृत किया जा सकता है। बताया जाता है कि इसकी स्थापना भरत के पुत्र एवं राम के भतीजे पुष्कर ने की थी। सिकन्दर के अभियान के समय (३२६ ई० पू०) यह भारतीय राजा हस्ति की राजधानी थी। टॉलेमी ने इसे 'प्रोक्लाइस' कहा है जो एक विशाल एवं जनाकीर्ण नगर था। माविस (लगभग ७५ ई० पू०) के शासनकाल में यहाँ पर शको का शासन हो गया। तारानाथ के अनुसार कनिष्क का पुत्र यहाँ रहा करता था। बृहत्सहिता में इसका उल्लेख एक नगर के रूप में हुआ है।

(६०) प्रयाग—प्रयाग का सर्वप्रथम उल्लेख ऋग्वेद में मिलता है। इसके अनुसार यह अति पवित्र तीर्थ था तथा यहाँ पर 'सित'-'असित' (गंगा-यमुना) एक दूसरी से मिलती थी। रामायण में कहा गया है कि राम, लक्ष्मण एवं सीता ने, जब वे अयोध्या से गंगा-यमुना के संगम पर आये, इस पवित्र नगर से धुआँ उठते हुए देखा था। महाभारत के अनुसार यह सम्पूर्ण संसार का पवित्रतम स्थान है। हरिवंश के अनुसार महान् ऋषियों ने इसकी बड़ी प्रशंसा की है। योगिनीतंत्र में इसका उल्लेख किया गया है। कूर्म पुराण एवं पद्म पुराण में भी इस प्रसिद्ध तीर्थ स्थान का वर्णन प्राप्त है। भीटा से प्राप्त कुछ अभिलेखों में महाराज गौतमीपुत्र श्री शिवमघ, राजन् वाशिष्ठीपुत्र भीमसेन (द्वितीय या तृतीय शताब्दी ई०) तथा महाराज गौतमीपुत्र वृषध्वज (तृतीय या चतुर्थ शती ई०) का उल्लेख है जो प्रयाग से सम्बन्धित थे। आदित्यसेन के अफसद शिलालेख से ज्ञात होता है कि कुमारगुप्त ने, जिसने मौखरि नरेश ईशान्वर्मन पर विजय प्राप्त की थी, प्रयाग में धार्मिक आत्मोत्सर्ग किया था।

प्रयाग (चीनी, पो-लो ये-किया) आधुनिक इलाहाबाद है। भागवत पुराण के अनुसार यह एक धर्म क्षेत्र है। प्राचीन बौद्ध ग्रन्थों में प्रयाग या प्रयाग गंगा तट पर स्थित एक तीर्थ या घाट बतलाया गया है। प्रयाग में गंगा, यमुना एवं सरस्वती नामक नदियों का संगम है। हिन्दू इस संगम को बहुत पुनीत मानते हैं। सौर पुराण में गंगा-यमुना के संगम का उल्लेख है। कालिदास ने रघुवंश में इस संगम का उल्लेख किया है। महाभारत के अनुसार सरस्वती संगम सार्वलौकिक रूप से पुनीत माना गया है। इस संगम पर स्नान करने से मनुष्य अत्यधिक पुण्यार्जन करता है। अयोध्या काण्ड रामायण के अनुसार राम, लक्ष्मण एवं सीता ने गंगा-यमुना के संगम पर जल के दो प्रकार के रंग देखे थे। प्रयाग नाम की उत्पत्ति 'यज्ञ' धातु से हुई। जिसका अर्थ 'यज्ञ' होता है। महाभारत के अनुसार यहाँ पर ब्रह्मा ने यज्ञ किया था। प्रयाग को 'तीर्थराज' भी कहा गया। यह सभी तीर्थों में श्रेष्ठ था। ब्रह्म पुराण के अनुसार कुरु, दुष्यन्त एवं भरत नामक तीन राजाओं ने यहाँ शासन किया था। विक्रमोर्वशी का नायक पुरुरवा यहाँ का शासक बतलाया गया है। प्रयाग धंग के अधिकार में था, जिसके बारे में कहा जाता है कि उसने जाह्नवी एवं कार्दली के जल में अपना शरीर परित्याग करके परमगतिप्राप्त की थी। कमौली दानपत्र के अनुसार गहड़वाल-नरेश जयचंद्र ने प्रयाग की त्रिवेणी में स्नान किया था।

प्रयाग में 'दान' का बड़ा महत्व था। यह विश्वास व्याप्त था कि इस जीवन में यहाँ दान

करने से स्वर्ग और पुनर्जन्म में सम्राट पद की प्राप्ति होती है। हर्ष यहाँ पर अपना सभी कुछ दान कर दिया करता था। यहाँ पर संगम स्नान का भी विशेष महत्व था। कूर्म पुराण के अनुसार संगम स्नान से स्वर्ग लोक को प्राप्त कर पुनर्जन्म से मुक्ति मिलती है। पद्म पुराण के अनुसार प्रयाग में निवास स्थान बनाने वाला सभी पापों से मुक्त हो जाता है। प्रयाग में आत्महत्या धर्म संगत मानी जाती थी। प्रयाग में श्राद्ध भी किये जाते थे। यहाँ पर प्रति वारहवें वर्ष 'कुम्भ' पर्व का आयोजन होता चला आया है। आधुनिक समय में भी प्रयाग का महत्व पूर्वकाल के समान ही बना हुआ है।

(६१) प्रतिष्ठान—महाराष्ट्र के औरंगाबाद जिले में गोदावरी के उत्तरी तट पर स्थित प्रतिष्ठान (आधुनिक पैठान) को साहित्य में शातकर्णिक (सातवाहन या सालिवाहन) और उसके पुत्र शक्ति कुमार (जिन्हें साधारणतया नानाघाट अभिलेखों में वर्णित राजा शातकर्णिक और राजकुमार शक्तिश्री से समीकृत किया गया है,) की राजधानी बतलाया गया है। महाराष्ट्र में गोदावरी-तट पर स्थित पैठान या प्राचीन प्रतिष्ठान या सुप्रतिष्ठाहार या सुप्रतिष्ठित वह स्थान था, जहाँ से गोविन्द तृतीय के तीन अभिपत्र उपलब्ध हुए हैं। प्रतिष्ठान का उल्लेख वाकाटक रानी प्रभावतीगुप्ता के पूना अभिपत्रों में भी हुआ है। अशोक के पाँचवें और तेरहवें अभिलेखों में वर्णित पेटेनिक लोगों को गोदावरी-तट-निवासी पैठान के निवासियों से समीकृत किया गया है। पैठान प्राचीन प्रतिष्ठान का आधुनिक नाम है, जो सातवाहन-नरेशों के शासनकाल में एक समृद्धिशाली नगर था। कुछ विद्वानों का अनुमान है कि वे पैठान के सातवाहन राजाओं के पूर्वज थे। इसे दक्षिणपथ का सबसे बड़ा नगर बतलाया गया था।

(६२) पुरी—यह उड़ीसा के पुरी जिले में है। ब्रह्मपुराण के अनुसार यह पवित्र नगर समुद्रतट पर स्थित है। योगिनीतंत्र में इसे पुरुषोत्तम कहा गया है। कालिकापुराण में भी इसे इसी नाम (पुरुषोत्तम) से सम्बोधित किया गया है। यह रेतीला और दस योजन विस्तृत है तथा यहाँ प्रसिद्ध देवता पुरुषोत्तम का आवास है। इसमें दो स्पष्ट भाग सम्मिलित हैं। बालुखंड, स्वर्गद्वार और चक्रतीर्थ नामक दो पुण्य-तीर्थों के बीच में स्थित है। यह जगन्नाथ के हिंदू मंदिर के लिए प्रसिद्ध है और ठीक बंगाल की खाड़ी के समुद्रतट पर स्थित है। प्रकारांतर से इसे श्री क्षेत्र भी कहा जाता है, जो हिंदुओं का एक अत्यन्त पुण्य क्षेत्र है। इसे पुरुषोत्तम क्षेत्र भी कहा जाता है। यह पश्चिम में लोकनाथ मन्दिर से, पूर्व में बालेश्वर मन्दिर तक, दक्षिण में स्वर्गद्वार से पूर्वोत्तर में मटिया नदी तक फैला हुआ है। इसका आकार गज के समान है, जिसके केंद्र में जगन्नाथ मन्दिर स्थित है। स्थापत्य की दृष्टि से यह मन्दिर उतना महत्वपूर्ण नहीं है जितना कि भुवनेश्वर का। मुख्य मंदिर के अतिरिक्त, यहाँ पर अनेक लघु मंदिर यथा मार्कण्डेश्वर लोकनाथ, नीलकण्ठेश्वर तथा कुछ अन्य तालाव हैं।

(६३) प्राग्ज्योतिषपुर—महाभारत में उल्लिखित आसाम के आधुनिक प्रांत का प्राचीन नाम प्राग्ज्योतिष है। प्राग्ज्योतिषपुर की पहचान दक्षिण आसाम की घाटी में स्थित गौहाटी नगर से भी की जाती है। हेमचन्द्र ने 'अभिधान-चिन्तामणि' में प्राग्ज्योतिष को कामरूप का दूसरा नाम बताया है। कामरूप का यह नाम शकद्वीपी ज्योतिष मर्मज्ञ ब्राह्मणों के वहाँ आगमन के कारण था। उनके ज्योतिष ज्ञान के कारण कामरूप और ज्योतिष शास्त्र का सम्बन्ध स्थापित हुआ था।

काल में इसे पो-लु-का-चे-पो कहा जाता था। भृगुकच्छ, भरुकच्छ का संस्कृत रूप है जिसका तात्पर्य ऊँचा तट-प्रदेश है। यह नगर ठीक एक ऊँचे तट देश पर स्थित था। इसका वर्णन हुविष्क के मथुरा वीद्ध-प्रतिमा-लेख में भी मिलता है। गुर्जर-नरेश जयभट्ट तृतीय के एक दानपत्र में भी इस नगर का वर्णन हुआ है। भागवतपुराण में इसे नर्मदा के उत्तरी तट पर स्थित बतलाया गया है। यूनानी भूगोलवेत्ता टॉलेमी के अनुसार समुद्र से कोई तीन मील दूर पर, नर्मदा नदी के उत्तर की ओर स्थित वैरीगाजा एक बड़ा पुर था। मार्कण्डेयपुराण में इसे वेण्वा नदी पर स्थित बतलाया गया है। दिव्यावदान के अनुसार भरुकच्छ घना वसा हुआ एक सम्पन्न एवं समृद्धिशाली नगर था। युवान-च्वांग, ने इसकी परिधि २४०० या २५०० ली बतलाया है। यहाँ की भूमि लवणयुक्त थी। यहाँ समुद्री जल को गरम करके नमक बनाया जाता था और लोगों की जीविका का आधार समुद्र था। वृक्ष एवं झाड़ियाँ कम एवं विखरी हुयी थी। यहाँ के निवासी क्षुद्र, धोखेबाज, मूर्ख एवं कट्टरपंथ तथा विधर्म दोनों में विश्वास करते थे। यहाँ पर दस से अधिक बौद्ध विहार थे जिनमें महायान स्थविर सम्प्रदाय के अनुयायी ३०० भिक्षु रहते थे। यहाँ पर लगभग दस देव मन्दिर थे जिनमें विविध सम्प्रदायों के मतावलम्बी रहते थे।

(७२) भुवनेश्वर—यह खुर्द तहसील में स्थित एक गाँव है, जो कटक से ३० किलोमीटर दूर दक्षिण और पुरी शहर से ४८ किलोमीटर उत्तर में स्थित है। यह वलुये पत्थर के छोटे टीलों के ऊपर मखरला धरती पर स्थित है। ग्रीष्म ऋतु में यहाँ बहुत गर्मी पड़ती है। बलियान्ती नदी के तट पर स्थित यह न केवल एक तीर्थ ही है वरन् स्वास्थ्यवर्धक स्थान भी है। यहाँ पर थोड़ी किन्तु ठिठुराने वाली शीत भी पड़ती है और वर्षा ऋतु में भी यहाँ सुहावना लगता है। यहाँ पर कुंचला के बहुत वृक्ष हैं। यहाँ पर अनेक सरोवर हैं जिनमें से कुछ का यथा, केदारेश्वर के समीप, केदारगौरी, ब्रह्मेश्वर के निकट ब्रह्मगौरी और कपिलेश्वर मन्दिर के बाहर, कपिलहृद का नामोल्लेख किया जा सकता है। सबसे बड़ा सरोवर विन्दुसागर है। केदारगौरी सरोवर का जल मन्दागिनी के लिए अतीव लाभकर है। यहाँ का प्रधान मन्दिर लिंगराज मन्दिर स्थापत्य कला के दृष्टिकोण से अद्वितीय है। लिंगराज को प्रकारांतर से भुवनेश्वर या त्रिभुवनेश्वर भी कहा जाता है। इसके निर्माण की सम्भावित तिथि शक संवत् ५८८ (६६७ ई०) है। ययाति केशरी ने इस मन्दिर का निर्माण प्रारम्भ कराया था, जिसे ललाट केशरी ने पूर्ण किया था। भुवनेश्वर में परशुरामेश्वर मन्दिर भी है।

(७३) मथुरा—यह नगर यमुना तट पर स्थित है और उत्तरप्रदेश के आगरा मंडल में स्थित है। यह कौशाम्बी के ठीक उत्तर-पश्चिम में ३४७ किलोमीटर दूर स्थित है। इस शहर को मधुपुरी भी कहा जाता था जिसे आधुनिक मथुरा नगर से २ किलोमीटर दक्षिण-पश्चिम में स्थित वर्तमान महोली से समीकृत किया जाता है। चीनी तीर्थयात्री फा-ह्यान ने इसे मा-ताऊ-लो कहा है। युवान च्वाङ ने इसे मो-तू-लो कहा है। एरियन ने अपनी पुस्तक इंडिका में मेगस्थनीज के आधार पर इस शहर को शूरसेनो की राजधानी बताया है। टॉलेमी ने भी इसका वर्णन किया है। जैन लोग इसे सौरि-पुर या सूर्यपुर कहते थे। मथुरा एक धनी, प्रगतिशील और घनी आवादी वाला नगर था। यहाँ पर अनेक समृद्ध और बड़े व्यापारी रहते थे। मथुरा के राजा यादव वंश के थे। मथुरा वैष्णव सम्प्रदाय का केन्द्र था। आधुनिक वैष्णव मत का जनक, भागवतधर्म भी यहीं प्रतिपादित किमा

गया था। कई शताब्दियों तक बौद्ध मत मथुरा में प्रबल था। इस नगर में दूसरी शताब्दी ई० पू० के मध्य से जैन धर्म की गहरी जड़े जम गयीं। फा-ह्यान ने मथुरा में भिक्षुओं से भरे हुए अनेक विहार क्षेत्र देखे थे। तब इस नगर में बौद्ध-मत विकासशील था। युवान-च्वाङ् ने इसे ५,००० ली से भी अधिक विस्तृत और इसकी राजधानी की परिधि लगभग २० ली बतलायी है। यहाँ पर अशोक द्वारा निर्मित तीन स्तूप भी स्थित थे। गुप्तवंश के उत्कर्ष के पूर्व यहाँ पर सात नाग-नरेश राज्य कर रहे थे। मगध-नरेश जरासंध ने अपनी सत्ता के चरमोत्कर्ष काल में मथुरा तक और उसके समीपवर्ती प्रदेशों पर अपना आधिपत्य स्थापित किया, जहाँ के यादव-नरेण कंस ने अपनी दो पुत्रियों का विवाह उससे कर दिया और उसे अपना अधिराट् माना था। महाभारत एवं पुराणों के अनुसार मथुरा का राजवंश यदु अथवा यादवों का था। यादव-जन विविध कुलों में विभक्त थे। समुद्रगुप्त से पराजित होने के पूर्व, मथुरा में नाग एवं यौधेय शासन करते थे। पंजाब और काबुल नरेश मेनेन्डर ने भी इस पर अधिकार किया था।

मथुरा वैष्णव-संप्रदाय का केंद्र था। शक-कुषाणकाल में मथुरा भागवत धर्म का गढ़ नहीं रह गया था। वृन्दावन में दोल्लीला-समारोह में सम्मिलित होने के पश्चात् अक्रूर के साथ श्री कृष्ण यहाँ आये थे। कृष्ण ने यहाँ पर एक धोबी की हत्या की थी तथा सुदामा नामक किसी मालाकार को वरदान एवं त्रिवक्रा नामक एक कुब्जा को दिव्य सौंदर्य दिया था। अपने एवं अपने भाई बलराम को वस्त्र पहनाने के कारण एक वृन्कर को पुरस्कृत किया था।^१ उन्होंने कम के हाथी एवं अंत में मथुरा के अत्याचारी राजा कंस का वध किया था।

(७४) मथुरा—रामायण के अनुसार यह रमणीक नगर बहुत दिनों तक राक्षसों से परिपूर्ण था। यह नगर वैगाई नदी के दाहिने किनारे पर स्थित है। यह मद्रास से लगभग ५५० किलोमीटर दूर दक्षिण के मुख्य रेलमार्ग पर स्थित है। यह मन्दिरों से भरा हुआ एक धार्मिक नगर है। यहाँ के विष्णु मन्दिर का भीतरी भाग काले संगमरमर से निर्मित है, जिसमें प्रदक्षिणा के लिए पथ की भी व्यवस्था है। मथुरा का सबसे बड़ा मंदिर मीनाक्षी का है जो लक्ष्मी ही हैं। यह मंदिर एक विस्तृत क्षेत्र में बना हुआ है जिसका एक भाग मीनाक्षी के लिए और दूसरा शिव के लिए समर्पित है। मथुरा, पाण्ड्य राजाओं की राजधानी थी। यह जटावर्मन की राजधानी थी जो तेरहवीं शताब्दी ईसवी में सिंहासनारूढ हुआ था और जिसने कर्णाटक के होयसल-नरेश सोमेश्वर पर विजय प्राप्त की थी।

(७५) महाबलिपुरम—यह स्थान मद्रास के दक्षिण में लगभग ५६ किलोमीटर दूर तथा चिंगलपुत्त से दक्षिण-पूर्व में ३२ किलोमीटर दूर पर समुद्र-तट पर स्थित है। एक वैष्णव संत के अनुसार यहाँ पर शिव, विष्णु के साथ रहते थे और इसी कारण हमें यहाँ दोनों देवताओं के मंदिर एक दूसरे के पास स्थित मिलते हैं। यह सात पगोडाओं का स्थान है। यहाँ पर कई प्राकृतिक एवं कृत्रिम गुफाएँ हैं। उनमें से कुछ में हमें पौराणिक दृश्यों के अत्यंत आकर्षक सांस्कृतिक चित्रण मिलते हैं। राक्षसों का दमन करती हुयी महिष-मदिनी, अर्जुन की तपश्चर्या, वर्षा के देवता इन्द्र के क्रोध के कारण पशुओं की रक्षा के लिए श्रीकृष्ण द्वारा गोवर्धनधारण आदि कुछ उल्लेखनीय

मूर्तियाँ हैं। विष्णु के वराह अवतार को शेषनाग पर विश्राम करते हुये उनके दाहिने पैर पर खड़े और पृथ्वी देवी को उनकी दायी जंघा पर विश्राम करते हुये अंकित किया गया है।

(७६) मिथिला—मिथिला विदेह की राजधानी थी। भविष्य पुराण के अनुसार निमि के पुत्र मिथि ने मिथिला की स्थापना की थी। मिथिला को नेपाल की सीमा पर स्थित आधुनिक जनकपुर नामक कस्बे से समीकृत किया जाता है। इसके उत्तर में मुजफ्फरपुर तथा दरभंगा के जिले जुड़े हुये हैं। रामायण के अनुसार विदेह राजा जनक के शासनकाल में विश्वामित्र को अयोध्या से मिथिला पहुँचने में चार दिन का समय लगा था। रीज डेविड्स के अनुसार मिथिला वैशाली से ५६ किलोमीटर दूर थी। रामायण में मिथिला के विषय में अनेक उल्लेख मिलते हैं। मिथिला के राजाओं में जनक अयोध्या नरेश दशरथ के सम्बन्धी थे। शिव के धनुष का भंग होने पर परशुराम यहाँ पर प्रतिशोध लेने आये थे। महावीर स्वामी तथा महात्मा बुद्ध मिथिला में आये थे। मिथिला की गणना पंचभारत में की जाती थी। यह मनोरम और स्वच्छ नगर था तथा यहाँ के निवासी स्वच्छ और सुसंस्कृत थे। गंगेश ने यहाँ पर तर्कशास्त्र की शाखा का प्रतिपादन किया था और यहाँ से यह मत बंगाल के नवद्वीप में प्रचलित हुआ था।

(७७) मोहनजोदड़ो—यह सिंध (पाकिस्तान) के लरकाना जिले में है। यहाँ के अवशेष तृतीय सहस्राब्दी के उत्तरार्ध की एक सुविकसित नागरीय सभ्यता का परिचय देते हैं। मोहनजोदड़ो में ताम्रपापाणिक युग की सभ्यता के प्रचुर अवशेष हमें प्राप्त होते हैं। अभी तक उत्खनित सिन्धु-घाटी के प्रागैतिकहासि स्मारकों का अध्ययन सतर्कतापूर्वक विभिन्न दृष्टिकोणों से किया जा चुका है किंतु अभी तक की शोधों का सर्वाधिक अद्भुत अंग सिन्धु के अभिलेखों को पढ़ना अभी शेष है। यहाँ की भूमिगत जलनिःसारण प्रणाली सुन्दर थी। यहाँ के ३६ फीट लम्बे, २६ फीट चौड़े एवं ८ फीट गहरे विशाल स्नानागार में नीचे उतरने के लिये सीढ़ियाँ बनी हुयी थी।

(७८) राजगृह—बिहार में पटना जिले के अन्तर्गत आधुनिक राजगीर नामक छोटे से नगर का प्राचीन नाम राजगृह है। इसका निर्माण राजा बिम्बिसार (ई० पू० छठी शताब्दी) तथा उसके पुत्र अजातशत्रु ने कराया था। बुद्ध के महानिर्वाण के कुछ ही महीनों उपरान्त यही पर प्रथम बौद्ध संगीति हुई थी। आजकल यह स्थान गरम-जल के स्रोतों के कारण अधिक प्रसिद्ध है। इस नगर के समीप ही पौराणिक शासक जरासन्ध की राजधानी के ध्वंसावशेष उपलब्ध हुए हैं। इसके अतीत गौरव का इतिहास कुछ कम रोचक नहीं है। मगध की पहली राजधानी यहीं पर विद्यमान थी। यह पाँच पर्वत-श्रेणियों द्वारा चारों ओर से घिरा हुआ था। इसीलिए इसको गिरिनगर भी कहा जाता था। कोटिल्य ने लिखा है कि बाहरी हमलों से सुरक्षित होने के कारण गिरि-दुर्ग बहुत उत्तम कोटि का नगर होता है। राजगृह की गणना गिरि-दुर्ग की कोटि में की जाती है। इसका प्राचीन नाम 'गिरिव्रज' था। भारत में राजगृह की पर्वतमालाओं को सिद्धों और मुनियों की खान कहा गया है। 'बुद्धचरित' के अनुसार किसी समय गौतम बुद्ध इस नगर में आये थे। प्रथम बौद्ध संगीति यही पर हुई थी। जिस समय फाहियान यहाँ पहुँचा, उस समय यह नगर अपने दुर्दिन व्यतीत कर रहा था। युवान च्वांग ने इस नगर के प्राचीन महत्वपूर्ण स्थानों तथा स्मारकों का उल्लेख किया है। वहाँ पर उसने एक स्तूप देखा था, जिसका निर्माण अजातशत्रु ने कराया था। उसमें गौतम बुद्ध की अस्थियाँ रखी हुई थी। उसने राजगृह में विपुलो नामक

गिरिशृंग का उल्लेख किया है। इसका भारतीय नाम विपुल-शृंग है, जिसका वर्णन महाभारत में हुआ है।

(७६) रामेश्वरम्—बंगाल की खाड़ी में स्थित यह एक पवित्र द्वीप है। यहाँ का रामनाथ-स्वामी मंदिर सुविख्यात है। अनुश्रुतियों के अनुसार इसे भगवान रामचन्द्र ने तब स्थापित किया था, जब वे लंका के अत्याचारी राजा रावण के चंगुल में वंदिनी अपनी पत्नी सीता को छुड़ाने के लिए यहाँ से लंका गये थे। यह द्रविड़ स्थापत्य का एक सुंदर नमूना है, जिसमें बड़े बुर्जे, नक्काशी की गई दीवालें और विस्तीर्ण गलियारे हैं। मंदिर चारों ओर से एक ऊँची प्राचीर से परिवेष्टित है, जो लगभग ६०० वर्ग फीट जगह घेरे हुए है। गढ़े हुये पत्थरों से निर्मित इसमें अनेक गोपुरम् हैं। मंदिर के भीतर तालाब है। मंदिर में एक शिवलिंग और अन्नपूर्णा, पार्वती तथा हनुमान की मूर्तियाँ हैं।

(८०) लुम्बिनीग्राम—अशोक के रुम्मिनिदेई-अभिलेख में लुम्बिनीग्राम का वर्णन प्राप्त होता है जो अब रुम्मिनिदेई या रूपदेई नामक छोटे से गाँव के नाम से विख्यात है। इसका नाम रुम्मिनिदेई के मंदिर के आधार पर पड़ा है। रुम्मिनिदेई कपिलवस्तु से केवल १६ किलोमीटर दूर पूर्व में, भगवानपुर से तीन किलोमीटर उत्तर में तथा पढ़ेरिया से कोई डेढ़ किलोमीटर दूर उत्तर में स्थित है। चीनी यात्री फा-ह्यान एव युवान-च्वाङ् लुम्बिनी वन आये थे। फा-ह्यान के अनुसार यह कपिलवस्तु से पचास ली दूर, पूर्व में स्थित था। युवान-च्वाङ् ने यहाँ पर अशोक द्वारा स्थापित एक स्तम्भ का उल्लेख किया है जिसके सिर पर घोड़े की एक मूर्ति थी। युवान-च्वाङ् ने यह भी बताया है कि उक्त अशोक स्तम्भ के समीप दक्षिण-पूर्व की ओर बहने वाली एक छोटी सरिता थी, जिसे वहाँ के लोग तिलीर (तेल की नदी) कहते थे। उक्त अनुश्रुति वहाँ अब भी प्रचलित है और इस नदी को अब तिलार-नदी कहते हैं। रुम्मिनिदेई में अपेक्षाकृत बाद का बना हुआ एक मंदिर भी है जिसमें बुद्ध के जन्म को प्रस्तुत करते हुए एक चित्रित शिला-पट्ट है, जो उक्त स्थान के लुम्बिनीवन होने के विषय में एक और प्रमाण है। अशोक के रुम्मिनिदेई स्तम्भ लेख में यह बताया गया है कि अपने राज्याभिषेक के बीसवें वर्ष में राजा अशोक स्वयं वहाँ गया था और उसने उस स्थान की पूजा की थी। उसने लुम्बिनीग्राम को करों से मुक्त कर दिया था।

(८१) वल्लभी—यह गुजरात देश में एक समृद्धिशाली नगर था जहाँ पर शीलादित्य नामक राजा राज्य करता था। वलभी या वलभी नगर के अवशेष गुजरात के पूरब में भावनगर के समीप प्राप्त हुये हैं। पाँचवी शताब्दी ई० के एक अभिलेख में इसका वर्णन वलभद्र की सुंदर राजधानी के रूप में हुआ है। युवान-च्वाङ् ने इसे फा-ल-पी कहा है। युवान-च्वाङ् के अनुसार वलभी राज्य में संपूर्ण गुजरात प्रायद्वीप, भड़ौच तथा सूरत के जिले सम्मिलित थे। पाँचवी शताब्दी में वल्लभी की नींव मैत्रको ने डाली थी। इस राज्य के अंतर्गत मूलतः पूर्वी काठियावाड़ आता था। वल्लभी नगर अब वालाघाट गाँव बन गया है। इसका प्रथम राजा द्रोण-सिंह था, जिसने महाराज की पदवी धारण करके छठी शताब्दी के प्रारम्भ में शासन किया। इस राजवंश की एक शाखा मोला-पो अर्थात् परिचमी मालवा में स्थापित हुई। राजा शीलादित्य, धर्मादित्य इसी शाखा का था, जिसने सातवी शताब्दी के प्रथम दशक में शासन किया। शीलादित्य

के भतीजे ध्रुवसेन (जो ध्रुवभट भी कहलाता था) के शासनकाल में दोनों शाखाएँ संयुक्त हो गयीं । ध्रुवसेन का विवाह हर्षवर्धन की पुत्री से हुआ था ।

हर्षवर्धन की मृत्यु के उपरान्त वल्लभी राज्य उत्तरोत्तर शक्तिशाली होता गया, किन्तु ७७० ई० में अरबों ने उसे ध्वस्त कर डाला । वल्लभी नगर धन-धान्य से सुसम्पन्न था और वहाँ अनेक ख्याति प्राप्त बौद्ध आचार्य रहते थे । यह विद्या का महान् केन्द्र था और सातवीं शताब्दी में नालन्दा के समान प्रसिद्ध था । दूर-दूर से विद्यार्थी विद्याध्ययन के लिये यहाँ आते थे । चीनी यात्री ह्वेन-सांग भी यहाँ आया था ।

(८२) विदिशा—विदिशा के कई नाम मिलते हैं जो 'वेदिस,' 'वैदिश' या 'वेदश' आदि हैं । भिलसा से ३ किलोमीटर पर मध्यप्रदेश में वेतवा तथा वेस नदी के काँटे में वेसनगर का विदिशा प्राचीन नाम है । यह पूर्वी मालवा की राजधानी था । कालीदास ने 'मेघदूत' में इस नगर का बड़ा ही सुन्दर वर्णन किया है । गरुड़पुराण में इस नगर को धन-सम्पदा से परिपूर्ण कहा गया है । पाटलिपुत्र से कौशाम्बी होते हुए जो मार्ग उज्जयिनी को जाता था वह विदिशा में से गुजरता था । बाण की कादम्बरी के अनुसार शुद्रक नामक राजा विदिशा पर शासन करता था । अशोक के समय में यह बौद्ध धर्म तथा आगे चल कर वैष्णव धर्म का प्रमुख केन्द्र था । यह नगर हाथी दाँत की कलात्मक वस्तुएँ बनाने के लिये प्रख्यात था । जातकों के अनुसार यह तीक्ष्ण-धार वाली तलवारे बनाने के लिये भी प्रसिद्ध था । विदिशा में अनेक स्तूप भी थे । शुर्गों के समय में इस नगर के राजनैतिक महत्त्व में वृद्धि हुई थी । उनके उपरान्त यह नाग शासकों के अधीन हो गया । भरहुत अभिलेखानुसार विदिशा निवासी बड़े दानी थे । (विस्तृत विवरण के लिये वेसनगर भी देखिये ।)

(८३) वाराणसी—यह गंगा के उत्तरी तट पर उसकी दो सहायक नदियों, वरुणा और अस्सी के बीच में स्थित है । इसका सर्वप्रथम उल्लेख अथर्ववेद में काशी राज्य की राजधानी के रूप में हुआ है । सामान्यतः इसे काशी के ही नाम से पुकारते हैं । अति प्राचीनकाल से हिन्दुओं की सात पवित्र नगरियों में से एक के नाम से इसकी प्रसिद्धि रही है । काशी का राज्य कालांतर में कोशल के बड़े राज्य में विलीन हो गया किन्तु काशी अथवा वाराणसी नगर भारतीय इतिहास में, पवित्र नगरी तथा प्रमुख विद्या-केन्द्र के रूप में सदा ही फलता-फूलता रहा । गौतम बुद्ध के समय वाराणसी धर्म, संस्कृति और ज्ञान का इतना महत्वपूर्ण केन्द्र था कि बुद्ध ने अपना प्रसिद्ध प्रथम धर्मोपदेश धर्मचक्र-प्रवर्तन यहाँ ही किया था । जैन भी इसे विद्या का महत्वपूर्ण केन्द्र मानते हैं और यह दावा करते हैं कि उनके धर्मप्रवर्तक स्वामी पार्श्वनाथ वाराणसी के ही एक राजकुमार थे । मध्यकाल के प्रारम्भ में वाराणसी कन्नौज के गहड़वाल राजाओं की अधीनता में था ।

तीर्थ-केन्द्र के रूप में वाराणसी का मुख्य आकर्षण विश्वनाथ (शिव) मन्दिर है । यह ज्ञात नहीं है कि सर्वप्रथम इस देव मन्दिर की स्थापना किसने की और मूल मन्दिर कैसा था । सम्भवतः प्राचीन देवस्थान विश्वेश्वर मन्दिर के पिछवाड़े था । बाद में स्थापित मुख्य मन्दिर को १६६६ ई० में औरंगजेब ने ढहा दिया और उसके स्थान पर नष्ट हुए मन्दिर के मलबे से एक मस्जिद बनवायी । आधुनिक मन्दिर का निर्माण अहल्याबाई होल्कर के प्रयास से बाद में हुआ । वाराणसी न केवल विद्या-केन्द्र है वरन् औद्योगिक केन्द्र भी है । इसके सूती वस्त्र अपनी उत्कृष्टता के लिए

कीटिल्य अर्थशास्त्र के काल में भी प्रसिद्ध थे। वाराणसी आज भी रेशमी, जरी, धातु के काम तथा सूती बस्त्रों के लिए प्रसिद्ध है। (विस्तृत विवरण के लिये काशी देखिये।)

(८४) वैशाली—वैशाली के समीकरण के विषय में मतभेद है। होये महोदय ने इसे छपरा के 'चेरन्द' नामक स्थान से समीकृत किया है। कनिंघम महोदय का विश्वास है कि वैशाली का नगर बिहार राज्य के मुजफ्फरपुर जिले में आधुनिक बसाढ में स्थित था। समस्त साक्ष्यों के निरूपण द्वारा यह निष्कर्ष निकलता है कि वैशाली का बसाढ के साथ समीकरण ही अधिक तर्क संगत है। वैशाली प्राचीन काल में भारत का बड़ा ही वैभवशाली और प्रसिद्ध नगर था। रामायण के अनुसार अलम्बुषा नामक अप्सरा के गर्भ से उत्पन्न, इक्ष्वाकु नामक नरेश के पुत्र विशाल ने विशाला (वैशाली) की स्थापना की थी। वालकाण्ड रामायण में उल्लेख है कि भगवान राम ने मिथिला जाते समय गंगा के उत्तरी तट पर खड़े हो कर दूर से वैशाली नगर को देखा था। छठी शताब्दी ई० पू० में स्थित गणराज्यो में वैशाली प्रमुख गणराज्य था। यह लिच्छवियों की राजधानी था। ललितविस्तार में वैशाली को महानगर कहा गया है। महात्मा बुद्ध को इस नगर से विशेष लगाव था। इस नगर की निवासिनी आम्रपाली (जो वैशाली की नगर वधु थी) ने महात्मा बुद्ध से प्रव्रज्या ली थी। मगध नरेश अजातशत्रु ने वैशाली गणराज्य में भेद नीति का प्रयोग करके, उसकी सत्ता का हनन किया और उसे मगध राज्य में सम्मिलित कर लिया। यहाँ के नागरिक सुसभ्य, सुशिक्षित, सुसंस्कृत, तथा शिष्टाचारी थे। वैशाली पर नन्दों, मौर्यों तथा जुंगवंशी शासकों का भी आधिपत्य रहा। गुप्त काल में वैशाली तीरमुक्ति (बिहार प्रान्त) की राजधानी था। फाह्यान ने वैशाली के तीन स्तूपों तथा आम्रपाली द्वारा बनवाये गये बिहार का उल्लेख किया है। सातवीं शती में युवान-च्वांग भी वैशाली आया था। उसने इस नगर की बड़ी प्रशंसा की है। जैन धर्म के प्रवर्तक महावीर स्वामी ने इसी नगर में जन्म लिया था।

(८५) वृन्दावन—भगवान कृष्ण की लीलाओं की रंगभूमि वृन्दावन मथुरा के उत्तर में ६ किलोमीटर दूर पर स्थित है। यहाँ पर वृन्दा (जो राधा के सोलह नामों में से एक है) ने तप किया और अपना भौतिक शरीर त्यागा था। यहाँ की देवी राधा है। केशी राक्षस वृन्दावन में ही मारा गया था। हरिवंश में वृन्दावन का वर्णन यमुना तट पर स्थित एक रमणीक वन के रूप में किया गया है।

(८६) श्रावस्ती—कोसल जनपद के प्रमुख नगर श्रावस्ती का आधुनिक समानार्थक सहेठ-महेठ है। यह उत्तर प्रदेश में गोडा और बहराईच जिलों की सीमा पर स्थित है। बुद्ध धोष के अनुसार सवत्थ नामक ऋषि का आवास स्थान होने के कारण इसे सावत्थी कहा जाता था। विष्णु पुराण के अनुसार इस नगर का निर्माण राजा श्रावस्त या श्रावस्तक द्वारा कराया गया था।

(८७) साँची—साँची मध्य प्रदेश की राजधानी भोपाल से ३२ किलोमीटर दूर पूर्वोत्तर में स्थित है। इसका प्राचीन नाम काकनाद था। यह बौद्ध धर्म का केन्द्र था। आज भी यह प्राचीन बौद्ध स्तूपों के लिये प्रसिद्ध है।

(८८) साकेत—टालमी ने इसे सागेद कहा है। पाणिनि ने दृष्टान्त देते हुए कहा है, यह मार्ग साकेत को जाता है, तथा 'यवन ने साकेत पर घेरा डाल दिया।' फाह्यान ने इसे 'शा-ची' तथा युवान च्वांग ने 'विसाख' कहा है। अभिधानचिंतामणि में साकेत, कोसल तथा अयोध्या को एक माना गया है। रिजडेविड्स महोदय इसे अयोध्या से भिन्न मानते हैं। साकेत उत्तर कोशल की

राजधानी होने के साथ ही साथ कोशल जनपद का महत्वपूर्ण नगर था। जातको में भी साकेत को महत्वपूर्ण नगर कहा गया है। विनयपिटक के अनुसार साकेत से श्रावस्ती जाने वाले मार्ग पर दस्यु रहते थे।

(८६) सारनाथ—यह वाराणसी से लगभग ११ किलोमीटर दूर स्थित है। इसका प्राचीन नाम इसिपतनमिगदाय (ऋषिपत्तन मृगदाव) है। यहाँ पर महात्मा बुद्ध ने 'धर्म चक्र प्रवर्तन' किया था। अशोक ने इसी स्थान पर स्मारक स्वरूप भव्य प्रस्तर स्तम्भ की स्थापना की थी। इसका शीर्ष सिंह भारत का राज चिन्ह है। युवान-च्वांग ने यहाँ पर १५०० बौद्ध भिक्षुओं को हीनयान सम्प्रदाय के मत का अध्ययन करते हुये पाया था। सारनाथ में अनेक बौद्ध विहारों तथा स्तूपों के ध्वंसावशेष हैं।

(९०) शाकल—इस नगर को आधुनिक स्थालकोट से समीकृत किया जाता है। बौद्ध ग्रंथों में शाकल को 'सागल' तथा यूनानी लेखों में 'संगल' कहा गया है। एरियन, कर्टियस तथा डिओ-डोरस के अनुसार यहाँ पर कठ जाति ने सिकन्दर के आक्रमण का सामना किया था। मिलिन्दपन्हो में इसे 'योनकानं नगरम्' कहा गया है। यहाँ पर यवन नरेश मिनेण्डर (मिलिन्द) की राजधानी थी। 'मिलिन्दपन्हो' के उल्लेखानुसार इस नगर में विस्तृत तथा सुन्दर राज-मार्ग, चौराहे, जल निकास के लिये नालियाँ तथा सहस्रो पत्तिवद्ध उत्तुर्ग प्रासाद आदि थे। युवान-च्वांग के आगमन के समय यह नगर ध्वस्त हो चुका था। फिर भी वहाँ पर एक मठ था जिसमें हीनयान मतानुयायी रहते थे।

(९१) हस्तिनापुर—यह उत्तर प्रदेश के मेरठ जिले में गंगा तट पर स्थित था। इसे मेरठ जिले की तहसील मवाना के मेराट नामक प्राचीन ग्राम से भी समीकृत किया जाता है। पणिनि ने इसे 'हस्तिनापुर' कहा है। महाभारत के अनुसार हस्तिन नामक व्यक्ति ने इस नगर की नींव डाली थी। यह कौरवों की राजधानी थी। बाद में अर्जुन का प्रपौत्र परीक्षित हस्तिनापुर का शासक हुआ। भागवतपुराण में इस नगर का नाम 'गजाह्वय' है। प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेव को हस्तिनापुर निवासी कहा गया है। महाभारत के अनुसार यह बहुत ही सुरक्षित नगर था तथा इसके गोपुर बहुत ऊँचे थे। ललितविस्तर में इसे महानगर कहा गया है। पुराणों के अनुसार अधिसीम कृष्ण के पुत्र निचक्षु के शासनकाल में यह गंगा की बाढ़ से नष्ट हो गया और तब निचक्षु ने कौशाम्बी को राजधानी बनाया। हस्तिनापुर से उत्खनन द्वारा पर्याप्त सामग्री मिली है जो इस तथ्य की पुष्टि करती है कि कौशाम्बी और हस्तिनापुर में काफी साम्य था।



दक्षिण भारत की संस्कृति

यद्यपि भारत देश का स्मरण करने समय हमारे मन मस्तिष्क में सम्पूर्ण उत्तरी तथा दक्षिणी एवं पूर्वी तथा पश्चिमी भारत का चित्र उभरता है तथापि इस देश की भौगोलिक रचना ने प्राचीन काल में उत्तरी भारत को दक्षिणी भारत से इतना पृथक् किया हुआ था कि इन दोनों प्रदेशों की सांस्कृतिक गतिविधियाँ, लगभग अलग-थलग रही। बहुत समय तक दक्षिणी भारत का सांस्कृतिक विकास स्वतन्त्र रूप से होता रहा तथा उसका उत्तरी भारत से बहुत ही कम सम्पर्क रहा। राजनैतिक दृष्टि से दक्षिणी भारत के भी दो भाग बने रहे—दक्षिणापथ और सुदूर दक्षिण। कृष्णानदी के उत्तर के प्रदेश को दक्षिणापथ कहा जाता है। इस प्रदेश में चालुक्यों तथा राष्ट्रकूटों ने शक्तिशाली राज्यों की स्थापना की। सुदूर दक्षिण में पाण्ड्य, चेर, पल्लव आदि अपनी पृथक् तथा स्वतन्त्र सत्ता बनाये रहे। प्राचीन काल में सुदूर दक्षिण का उत्तरी भारत से तो बहुत ही कम सम्बन्ध रहा। दक्षिणी भारत में द्रविड़ जाति बहुसंख्यक रही है तथा इनकी प्रमुख भाषायें तेलगू, तामिल, कन्नड़ तथा मलयालम हैं। इन भाषाओं का प्रयोग करने वालों को द्रविड़ जाति का माना जाता है। द्रविड़ जाति में तामिल भाषाभाषी बहुसंख्यक रहे हैं तथा उन्होंने जिस संस्कृति का विकास किया उसे तामिल संस्कृति की संज्ञा से विभूषित किया जाता है। यद्यपि द्रविड़ संस्कृति का इतिहास बहुत प्राचीन है तथापि वह तामिल साहित्य, जो हमें प्राप्त हो सका है, मौर्य युग के लगभग का है। तामिल साहित्य का सर्वप्रसिद्ध ग्रन्थ, तिरुवल्लुवर रचित 'कुरल' है। लगभग दो सौ ई० पू० में रचित इस ग्रन्थ का महत्व कौटिल्य के अर्थशास्त्र से कम नहीं है। तामिल साहित्य के अन्य ग्रन्थों में 'पत्युपात्तु', 'एत्तुथोर्कई' तथा 'पडिनेन्किल्कनक्कु' विशेष उल्लेखनीय हैं। इस काल में अनेक तामिल महाकाव्यों की भी रचना हुई थी। इनमें 'शिल्पाधिकारम,' 'नण्णियेखलाई,' 'जीवकचिन्तामणि,' 'वल्लयपति' तथा 'कुण्डल केशी' प्रमुख हैं। उपरोक्त तामिल साहित्य तथा पुरा-तात्विक सामग्री आदि द्वारा तामिल संस्कृति के विषय में पर्याप्त जानकारी उपलब्ध होती है। इस सामग्री के आधार पर तामिल संस्कृति की रूपरेखा निर्धारित की जा सकती है।

सामाजिक जीवन

तामिल प्रदेश के निवासियों को उत्तरी भारत की वर्ण व्यवस्था का परिचय बाद से प्राप्त

हुआ। इसके पूर्व का तामिल सामाजिक संगठन का आधार कार्य कुशलता तथा कर्म था। कृषक, आखेटक, उद्यम करने वालों के अतिरिक्त मछुवारों का वर्ग प्रमुख था। सागरतटीय प्रदेश होने के कारण मछुवारों की संख्या पर्याप्त थी परन्तु उन्हें समाज में निम्नतम स्थान प्राप्त था। कृषक काफी सम्माननीय थे तथा वे धर्म कर्म भी करते थे। आखेटक आखेट करने के साथ-साथ सैनिक कार्य भी करते थे। उत्तरी भारतीय वर्ण व्यवस्था से परिचित होने के उपरान्त, तामिल प्रदेश में भी वर्ण व्यवस्था को मान्यता प्राप्त हो गई तथा यहाँ पर ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र के समानान्तर वर्ण बन गये। उत्तरी भारत की भाँति यहाँ पर ब्राह्मण वर्ण ने सर्वोपरि स्थान प्राप्त कर लिया। तामिल प्रदेश में क्षत्रिय तथा वैश्य वर्ण का अभाव सा बना रहा। तामिल निवासियों का मुख्य आहार चावल था। वे मांस का भी प्रयोग करते थे। यहाँ पर मदिरा पान भी प्रचलित था। समृद्ध तथा विलासी व्यक्ति रोम और यूनान से आयातित मदिरा पीते थे। तामिल प्रदेश में अधिक शीत नहीं पड़ता था अतः यहाँ के सामान्य लोग सूती वस्त्रों का तथा धनी वर्ग के व्यक्ति बहुमूल्य रेशमी वस्त्रों को धारण करते थे। धोती तथा पगड़ी प्रमुख वस्त्र प्रकार थे। स्त्रियों के सबसे प्रिय आभूषण नाक की लौंग, चूड़ियाँ, हार तथा भुजबन्ध थे। पुरुष प्रायः गले में हार धारण करते थे। तामिल स्त्रियों को विवाह में स्वेच्छा प्राप्त थी। स्त्रियों को समाज में पर्याप्त सम्मान प्राप्त था। यहाँ पर मातृसत्तात्मक परिवार प्रणाली भी प्रचलित थी। निकट रक्त सम्बन्धी से भी विवाह की अनुमति थी। बहु विवाह की प्रथा थी।

आर्थिक दशा

खेती, पशुपालन तथा मत्स्यपालन प्रमुख व्यवसाय थे। बहुसंख्यक लोग ग्रामनिवासी थे। वस्त्र व्यवसाय की अवस्था बड़ी उन्नत थी। मलमल के बने वस्त्र विदेशों तक में प्रख्यात थे। मदुरा से बहुसंख्यक रोमन सिक्कों की प्राप्ति से यह संकेत मिलता है कि यहाँ से भारी मात्रा में व्यापारिक सामग्री निर्यात की जाती थी। व्यापार के लिये स्थल मार्गों का प्रयोग तो होता ही था, साथ ही सामुद्रिक मार्ग के लिये भी विशेष प्रवन्ध था। व्यापारी बड़े-बड़े जल पोतों में सामग्री भर कर विदेश ले जाते थे। दक्षिण पूर्वी एशिया के द्वीपों तथा राज्यों पर भारत का व्यापारिक प्रभुत्व था। इस प्रकार के व्यापार ने भारतीय संस्कृति के विस्तार में भी बड़ा योग दिया। कुल मिलाकर यह कहा जा सकता है कि आन्तरिक तथा बाह्य व्यापार काफी उन्नतावस्था में था। अनेक व्यवसाय प्रचलित थे तथा कुशल कारीगर समाज की आवश्यकता पूर्ति के साथ-साथ आर्थिक समृद्धता भी प्राप्त कर रहे थे।

धार्मिक जीवन

यद्यपि तामिल प्रदेश में वैदिक धर्म का बड़ा प्रसार था तथापि इतिहासकारों का मत है कि वैदिक धर्म के तामिल प्रदेश में आगमन से पूर्व यहाँ पर बहुदेववाद का विशेष प्रचलन था। इस काल की धार्मिक मान्यताएँ लगभग सिन्धुघाटी के धार्मिक विश्वासों के समान थी। प्राचीन तामिल जन शिवोपासना में अधिक विश्वास रखते थे। जब वैदिक धर्म का प्रसार हुआ तो भी तामिल प्रदेश में शिवोपासना का प्राबल्य रहा। विद्वानों का अभिमत है कि आर्यों में शिवोपासना का प्रचलन तामिल प्रभाव के कारण हुआ। इसी प्रकार कार्तिकेय तथा गणेश पूजा को आर्यों ने

तामिलों से ही ग्रहण किया था। तामिल धार्मिक क्षेत्र सहिष्णु थे तथा उनके धार्मिक विश्वासों, पद्धतियों तथा मान्यताओं का स्वरूप वैदिक धर्म के समान जटिल या कर्मकाण्डी नहीं था। तामिल प्रदेश में वैदिक धर्म के साथ-साथ बौद्ध तथा जैन धर्म का प्रसार हुआ। जैन आचार्य भद्रबाहु ने दक्षिण भारत में जैन धर्म का बड़ा प्रचार किया। अशोक ने यहाँ पर बौद्ध धर्म का प्रचार करवाया। कांजीवरम बौद्ध धर्म का प्रबल केन्द्र था। ह्वेनसांग के अनुसार यहाँ पर एक सौ बौद्ध मठ तथा ६०,००० बौद्ध भिक्षु थे। भारतीय इतिहास का मध्यकाल आने तक तामिल प्रदेश में हिन्दू धर्म को प्रमुख स्थान प्राप्त था। जैन धर्म के भी पर्याप्त अनुयायी थे परन्तु बौद्ध धर्म का कोई विशेष प्रसार नहीं था।

साहित्य

प्राचीन तामिल साहित्य का सर्वश्रेष्ठ ग्रन्थ तिरुवल्लुवर रचित 'कुरल' है। १२३ परिच्छेद वाले इस ग्रन्थ में धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष सम्बन्धी विषयों का वर्णन है। इस ग्रन्थ का अनुवाद अनेक भारतीय तथा विदेशी भाषाओं में किया गया है। तामिल साहित्य का विकास 'संगम' नाम से प्रसिद्ध शिक्षा केन्द्रों में हुआ। तामिल अनुश्रुति के अनुसार प्राचीन समय में तीन संगम थे। इनमें से प्रथम दो के विषय में कोई जानकारी प्राप्त नहीं हुई है। तीसरा संगम मदुरा में था। इसका काल ५०० ई० पू० से ५०० ई० माना जाता है। 'संगम' को पाण्ड्य नरेशों का संरक्षण प्राप्त था। 'संगम' द्वारा मान्यता प्राप्त रचना को ही साहित्यिक स्थान प्राप्त होता था। 'संगम' साहित्य के प्रमुख ग्रन्थ पत्युपात्तु, एत्तुगोर्कई, पडिनेन्किस्कनक्कु, मणिमेखलाई, जीवक चिन्तामणि, वलयपति तथा कुण्हेलकेशी आदि हैं।

कला

संगम साहित्य के अनुशीलन से विदित होता है कि तामिल प्रदेश में वास्तुकला का विकास बहुत पहले हो चुका था। बड़े नगरों में कई मंजिलों के घर होते थे। नगरों के चारों ओर बनी ऊंची दीवारों में नगर प्रवेश के लिये द्वारों का निर्माण किया जाता था। इन्हें 'गोपुरम' कहते थे। मदुरा नगर का 'गोपुरम' इतना चौड़ा था कि उसमें तीन हाथी एक साथ प्रवेश कर सकते थे। वैदिक, जैन तथा बौद्ध धर्म का प्रसार होने पर यहाँ पर अनेक स्तूपों, चैत्यों, गुफाओं तथा विहारों का निर्माण हुआ। चैत्य तथा विहारों की ईंटों द्वारा तथा पहाड़ काट कर भी बनाया जाता था। तामिल साहित्य से विदित होता है कि प्रारम्भ में यहाँ पर लकड़ी, मिट्टी, चूने तथा हाथी दाँत की मूर्तियाँ बनाई जाती थी। मूर्तिकला के ये उदाहरण मन्दिरों में प्राप्त हुये हैं। देवी देवताओं की मूर्तियाँ बनाने में उनके रूप, वेशभूषा तथा मुद्रा अंकन करने के लिये नियम नियत थे। पाषाण मूर्तियाँ पहाड़ काट कर भी बनाई जाती थी। अनेक मूर्तियों में मथुरा, कुषाण तथा गुप्त शैली का प्रभाव भी दृष्टिगोचर होता है। तामिल मूर्तिकार की कला में अंगविन्यास, छवि चित्रण की सूक्ष्मता तथा चित्र सामंजस्य का अद्भुत समन्वय देखने को मिलता है। डा० कुमारस्वामी के अनुसार यहाँ की मूर्तिकला 'भारत की सूक्ष्मतम तथा सरसतम कला थी। यद्यपि संगम साहित्य में चित्रकला के अनेक प्रसंग हैं तथापि दुर्भाग्यवश हमें इसका कोई उदाहरण प्राप्त नहीं हो सका है। फिर भी अजन्ता की गुफा संख्या नौ और दस में इस काल की चित्रकला के कतिपय चित्र उपलब्ध हुये हैं। इनके आधार पर यह कहा जा सकता है कि तामिल चित्रकार ने अपनी चित्रकला में कल्पना

आदर्श तथा स्वाभाविकता आदि गुणों का समन्वय किया हुआ था। दक्षिण में 'पल्लव-चोल कला' नामक नवीन शैली का भी जन्म हुआ। इस शैली के प्रयोग द्वारा जिन मन्दिरों तथा प्रतिमाओं का निर्माण हुआ, उनको आज भी कलाविदों की प्रशंसा प्राप्त है।

तामिल तथा आर्य संस्कृतियों का सम्बन्ध

एक लम्बे समय तक, भौगोलिक परिस्थितियों के कारणवश पृथक रहने के पश्चात् जब तामिल और आर्य संस्कृतियों ने एक दूसरे को गले लगाया, तो भारतीय संस्कृति को अनेक नवीन उपलब्धियों की प्राप्ति हुई। अनेक जनश्रुतियों से विदित होता है कि दक्षिण प्रदेश में आर्य संस्कृति की निधि को लेकर अगस्त्य ऋषि आये थे। अगस्त्य ऋषि का समय उत्तर वैदिक युग के लगभग माना जाता है। 'रामायण' महाकाव्य से विदित होता है कि भगवान राम इस प्रदेश में आये थे। अगस्त्य ऋषि तथा अन्य अनेक वैदिक ऋषि मुनियों के प्रयत्नों के फलस्वरूप लगभग ४०० वर्ष ई० पू० में आर्य संस्कृति ने तामिल प्रदेश में भली-भाँति प्रवेश कर लिया था। इस समय तक बौद्ध तथा जैन धर्म भी यहाँ पर अपना विस्तार कर रहे थे। प्राचीन समय में कांची को ब्राह्मणों का नगर कहा जाता था। साहित्य के 'सगम' क्षेत्र मदुरा में ब्राह्मण, जैनियों तथा बौद्धों का प्रभाव होने के कई प्रमाण मिलते हैं। पल्लवकाल के आगमन तक तो कांची में संस्कृत विश्वविद्यालय की भी स्थापना हो चुकी थी। इस समस्त प्रमाणों के आधार पर हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि तामिल प्रदेश में आर्य संस्कृति ने काफी विस्तार कर लिया था।

प्रारम्भ में आर्य संस्कृति ने तामिल प्रदेश में शस्त्र बल के आधार पर प्रवेश नहीं किया था। परन्तु बाद में मौर्यों तथा गुप्तों ने अपनी राजनैतिक महत्वाकांक्षा के परिणाम स्वरूप इस क्षेत्र की ओर सैनिक प्रयाण किया था। यद्यपि मौर्य अधिक समय तक इस क्षेत्र में अपना प्रभाव नहीं रख पाये तथापि उनका राजनैतिक प्रभाव अवश्य ही बना रहा। आर्यों का तामिल प्रदेश से सम्बन्ध स्थापित होने पर यहाँ संस्कृत भाषा ने गहरा प्रभाव जमाया। यद्यपि तामिल वर्णमाला संस्कृत के समान नहीं है तथापि उसके उच्चारण में संस्कृत का प्रभाव आज भी अनुभव किया जा सकता है। इस प्रकार आर्यों ने तामिल भाषा पर विशेष प्रभाव डाला। जहाँ तक धार्मिक प्रभाव का प्रश्न है, हम कह सकते हैं कि इस क्षेत्र में आर्यों ने तामिल प्रभाव को शिवोपासना के रूप ग्रहण किया परन्तु स्वयं अपने धार्मिक विचारों द्वारा प्राचीन तामिल धार्मिक विश्वासों को ऊपर से नीचे तक अपने प्रभाव में ले लिया। जबकि यह सत्य नहीं है तब भी प्रायः ऐसा प्रतीत होता है कि तामिल धर्म शुरु से वैदिक धर्म के समान रहा हो। अतः हम कह सकते हैं कि आर्य-तामिल संस्कृति के सम्मिलन द्वारा तामिलों पर आर्य धार्मिक विश्वासों का बड़ा गहरा प्रभाव पड़ा। धर्म के समान ही तामिल सामाजिक जीवन को भी आर्यों ने बहुत प्रभावित किया। इसका उदाहरण वहाँ पर वर्ण व्यवस्था का प्रचलन होना है। धर्म और समाज की मान्यताओं के प्रभावान्तर्गत आ जाने के कारण शिक्षा, साहित्य और कला के सम्बन्धों में भी काफी निकटता आ गई। परन्तु इन सांस्कृतिक प्रसंगों में आर्य तथा तामिलों ने एक दूसरे को सन्तुलित रूप से प्रभावित किया।

आर्य तथा तामिल संस्कृतियों के सम्मिलन में समन्वयकारी प्रवृत्ति तथा सहिष्णुता के भाव बने रहे। मूल रूप से इन दोनों सांस्कृतिक धाराओं ने प्रेमवश आलिगन किया। इस प्रसंग में इस बात को कोई विशेष महत्त्व नहीं दिया जाना चाहिये कि किसने किसको अधिक दिया या लिया।

भारतीय संस्कृति को योगदान

अनेक भौगोलिक बाधाओं के कारण प्राचीन दक्षिण भारत का इतिहास उत्तरी भारत के प्राचीन इतिहास से प्रायः अलग-थलग रहा है परन्तु सांस्कृतिक रूप से समस्त भारत एक ही सूत्र में बँधा रहा। यह बात अलग है कि स्थानीय परम्पराओं तथा जीवन यापन के तरीकों में अन्तर होने के कारण उत्तरी तथा दक्षिणी भारत के लोग कुछ अलग-अलग से प्रतीत होते रहे हो, परन्तु इन दोनों का सांस्कृतिक प्रेम बड़ा ही प्रगाढ़ रहा है। वैसे तो हमें भारत को उत्तर या दक्षिण और पूरब या पश्चिम के रूप में नहीं देखना चाहिये। ऐसा करने से सम्पूर्ण भारत के प्रति दृष्टिकोण में कुछ विभेद सा उत्पन्न होने की आशंका रहेगी परन्तु फिर भी भारत के सांस्कृतिक रूप की विशिष्टताओं का सूक्ष्मतम अध्ययन करने के लिये दक्षिण तथा उत्तर भारत को दो विभिन्न धारा मान कर ही उनकी सांस्कृतिक उपलब्धियों का पता लगाया जा सकता है। भारतीय संस्कृति को दक्षिण भारत की क्या देन है इसकी चर्चा निम्नलिखित रूप से की जा सकती है :—

(१) विदेशों में भारतीय संस्कृति का प्रसार

पूर्वी द्वीप समूह तथा एशिया के अन्य भागों में भारतीय संस्कृति के प्रसार का प्रमुख श्रेय दक्षिण भारतीय संस्कृति को प्राप्त है। बंगाल की खाड़ी के निकट स्थित दक्षिण पूर्वी द्वीप समूहों में सभ्यता का आगमन काफी बाद में हुआ। इस क्षेत्र में चीन तथा भारत ने व्यापक रूप से प्रभाव बढ़ाया। चीन ने अपना प्रभाव बढ़ाने में राजनीतिक शक्ति का प्रयोग किया परन्तु भारत ने अपनी संस्कृति के आधार पर प्रभाव स्थापित किया। दक्षिण भारत के व्यापारी काफी समय से इन क्षेत्रों में आया जाया करते थे। चोल नरेशों ने इस क्षेत्र में राजनीतिक तथा सांस्कृतिक प्रभाव बढ़ाया। राजेन्द्र चोल ने तो अपनी सेना के साथ इस क्षेत्र की पूरी परिक्रमा भी की। परन्तु वास्तविक रूप में दक्षिण भारत के नरेशों ने यहाँ पर अपना सांस्कृतिक प्रसार ही किया। कम्भोज में पल्लव लिपि का बड़ा प्रसार हुआ। चम्पा के मन्दिरों तथा अन्य भवनों पर पल्लव कला का बड़ा प्रभाव पड़ा। जावा, सुमात्रा और मलाया द्वीप समूहों के शैलेन्द्रवंशी नरेशों ने दक्षिण भारत के साथ अति निकट सम्बन्ध स्थापित किये। सुमात्रा के अनेक नरेशों के नामों से दक्षिण भारतीय नरेशों के नाम मिलते-जुलते हैं। यही नहीं, धर्म, साहित्य, कला तथा शिक्षा के क्षेत्र में भी इस क्षेत्र के लोगों ने भारतीय संस्कृति के अनेक तत्वों को यथावत ग्रहण किया। इस प्रकार हम यह निश्चय पूर्वक कह सकते हैं कि दक्षिण भारत ने भारतीय संस्कृति का विस्तार करने में अपूर्व योग दिया।

(२) धार्मिक क्षेत्र में योगदान

भक्ति सम्प्रदाय—भागवत पुराण के अनुसार 'भक्ति' का प्रादुर्भाव दक्षिणी भारत में था। दक्षिणी भारत में विष्णु की भक्ति करने वालों में आलवार सन्त प्रमुख थे। आलवार सन्तों के गीतों को आज भी वेदों के समान आदर प्राप्त है। शैव धर्म के भक्तों में नायनमार सन्त प्रमुख थे। शैव और वैष्णव धर्म के इन सन्तों ने भक्तिवाद को बड़ा प्रोत्साहन दिया। भक्ति सम्प्रदाय के धार्मिक साहित्य को आगम कहा जाता है। दक्षिण भारत में भक्तिवाद का इतना अधिक प्रसार हुआ कि जैन और बौद्ध धर्म का प्रभाव घटने लगा। भक्तिवाद की मान्यता के अनुरूप दक्षिण भारत में अनेक विशाल तथा भव्य मन्दिरों का भी निर्माण हुआ। अनेक विद्वानों का मत है कि

दक्षिणी भारत की भक्तिवादी मान्यता को उत्तरी भारत में बड़ा आदर मिला तथा यहाँ पर भक्तिवाद का प्रचलन हो गया ।

शैव-धर्म—तामिल साहित्य तथा मदुरा के 'संगम' स्वीकृत साहित्य से पता चलता है कि दक्षिण भारत शैव धर्म का बड़ा ही सक्रिय केन्द्र था । केवल साहित्य ही नहीं अपितु पुरातत्व विषयक अवशेष भी यह प्रमाणित करते हैं कि भगवान शिव दक्षिण भारत के मन, मस्तिष्क हृदय और कल्पना में निवास करते थे । पल्लव और चोल राजाओं ने शैव धर्म को बहुत प्रोत्साहन दिया था । शैव सन्तों को 'नायन्मार' कहा जाता था । पशुपति, कापालिक और लिंगायत शैव धर्म के प्रमुख सम्प्रदाय थे । इस सन्दर्भ में दक्षिण भारत के शैव धर्म का उत्तरी भारत पर प्रभाव साफ दृष्टिगोचर होता है ।

वैष्णव धर्म—गुप्तकालीन उत्तर भारत में वैष्णव धर्म का अति व्यापक प्रसार था । ठीक इसी समय में दक्षिण भारत में वैष्णव धर्म को बड़ी मान्यता प्राप्त हुई । वैष्णव धर्म के प्रसार में दक्षिणी भारत के आलवार सन्तों ने बड़ा योग दिया । ये सन्त वैष्णव धर्म के भक्ति सम्प्रदाय के रूप को अधिक मानते थे । इस प्रकार वैष्णव धर्म द्वारा उत्तरी तथा दक्षिणी भारत की संस्कृति ने एक दूसरे से मुक्त रूप में प्रेम किया ।

जैन-धर्म—जैन-धर्म का जन्म यद्यपि उत्तरी भारत को ही माना जायेगा तथापि इस धर्म ने भौगोलिक सीमाओं को लाँघ कर दक्षिणी भारत के सुदूर प्रदेशों में प्रवेश किया । जैन धर्म के अनेक प्रमुख ग्रन्थ कन्नड़ भाषा में भी रचे गये थे । गंग, कदम्ब तथा चालुक्यों के समय में दक्षिणी भारत में जैन धर्म ने काफी प्रसार कर लिया था । सुदूर दक्षिण में जैन संघ को 'मूल सघ' कहा जाता था । प्रायः ऐसा ही समय आता रहा जबकि जैन धर्म उत्तरी भारत से अधिक दक्षिण भारत में लोकप्रिय रहा । दक्षिण भारत तथा उत्तरी भारत की संस्कृतियों के संगम में जैन धर्म ने बड़ा ही योग दिया ।

(३) दर्शन के क्षेत्र में योगदान

भक्तिवाद के अतिशय प्रसार को काफी विरोध का भी सामना करना पड़ा । वैदिक कर्म-काण्ड के प्रबल समर्थक कुमारिल भट्ट ने श्लोकवातिक, तन्त्रवातिक आदि दार्शनिक ग्रन्थों की रचना की तथा अपने दार्शनिक सिद्धान्तों द्वारा भक्तिवाद का विरोध ही नहीं किया बल्कि अनेक नवीन दार्शनिक प्रणालियों को भी जन्म दिया । दर्शन क्षेत्र में दक्षिण भारत की महान उपलब्धि शंकराचार्य का अद्वैतवादी दर्शन है । कुमारिल भट्ट तथा शंकराचार्य द्वारा प्रतिपादित दार्शनिक सिद्धान्तों ने वैचारिक हलचल मचा दी तथा इसके परिणामस्वरूप दक्षिण भारत में यमुनाचार्य तथा रामानुजाचार्य जैसे प्रकाण्ड दार्शनिक हुए । इसी प्रकार पद्मदर्शनों की जो दार्शनिक परम्परा आज भी प्रचलित है उसके अनेक प्रतिपादक तथा मीमांसक दक्षिणी भारत में ही उत्पन्न हुए ।

(४) साहित्यिक योगदान

साहित्यिक क्षेत्र में दक्षिण भारत ने भारतीय संस्कृति को पर्याप्त रूप से धनी बनाया है । दक्षिणी भारत में चोल काल को साहित्य का स्वर्णयुग माना जाता है । इस समय में कवि कम्बन ने 'रामावतारम्', पुगलेन्दि ने 'नलवेम्ब' जयन्गोन्दार ने 'कलिगत्तुपर्णि', सेविकलर ने 'परिया-पुराणम्' आदि साहित्यिक ग्रन्थों की रचना की । पल्लव काल में कांची विश्वविद्यालय साहित्य

व शिक्षा का प्रख्यात केन्द्र था। 'न्याय भाष्य' का लेखक वात्स्यायन तथा सम्भवतः दिगनाथ काँची विश्वविद्यालय से सम्बन्धित थे। स्वयं पल्लव नरेशो को साहित्य तथा विद्या से बड़ा लगाव था। पल्लव नरेश महेन्द्रवर्मन प्रथम ने हास्यरस के ग्रन्थ 'मत्तविलास प्रहसन' की रचना की। दन्डिन नामक प्रसिद्ध विद्वान तथा साहित्यकार पल्लव नरेश नरसिंहवर्मन की सभा में रहता था। एक धारणा के अनुसार 'किरातार्जुनीयम' के रचयिता भारवि को सिंह विष्णु का राज्याश्रय प्राप्त था। पल्लव-कालीन अनेक अभिलेखों में भी साहित्यिकता का पुट है। तामिल साहित्य तो विशेष रूप से घनी था। राष्ट्रकूट नरेश अमोघवर्ष उच्चकोटि का विद्वान था। उसे कन्नड भाषा के सर्वप्रथम काव्यशास्त्र 'कविराज मार्ग' की रचना का श्रेय प्राप्त है। इसी समय में जिनसेन ने 'हरिवंश' तथा 'पार्श्वाम्बुदय,' शकटायन ने 'अमोघवृत्ति,' हलायुध ने 'कविरहस्य,' पम्पा ने 'आदि पुराण' तथा 'विक्रमार्जुन विजय' एवं पौन्ना ने 'शान्ति पुराण' की रचना की। राष्ट्रकूटों के समय में कन्नड़ तथा संस्कृत भाषा की समान प्रगति हुई।

दक्षिण भारत की उपरोक्त साहित्यिक निधियों तथा उपलब्धियों ने दक्षिणी भारत के साहित्य को प्रभावशाली बना दिया तथा इसने अनेक अप्रत्यक्ष रूपों में सम्पूर्ण भारत की अन्य साहित्यिक गतिविधियों को प्रोत्साहन दिया। इतने प्राचीन काल में 'संगम' जैसी साहित्यिक सस्था का होना दक्षिण भारतीयों की साहित्यिक परिष्कृति का परिचायक है।

कला-क्षेत्र में योगदान

दक्षिणी भारत विभिन्न कलाओं का बड़ा ही सक्रिय केन्द्र था। इसका पहला प्रमुख कारण शायद यह भी था कि यहाँ पर विदेशी आक्रमणों का क्रम लगभग नगण्य रहा। दूसरे, यहाँ के सभी राजवंश कला प्रेमी भी प्रतीत होते हैं। इन दोनों प्रकरणों से प्रोत्साहन तथा मरक्षण प्राप्त करके, दक्षिण भारतीय कला में रूप-माधुर्य तथा कला-वैविध्य के दर्शन होते हैं। दक्षिण भारत ने मन्दिरों के निर्माण तथा मूर्तिकला के क्षेत्र में अभूतपूर्व उन्नति की। यहाँ पर विशाल गुहा मन्दिरों तथा विशाल एवं भव्य मूर्तियों का निर्माण हुआ। अपने रूप तथा अभिव्यक्ति में दक्षिणी भारतीय कला समस्त भारत की कला में अग्रणी है। दक्षिण भारत के मन्दिर मात्र उपासना के केन्द्र ही नहीं थे अपितु मानव जीवन की सम्पूर्ण संस्कृति के भी केन्द्र थे। यहाँ के मन्दिरों में सभाभवन, नाटक मंच तथा पाठशालाएँ भी हुआ करती थी। कला और जीवन का यह समन्वय दक्षिणी भारत की कला को विशिष्टता तो प्रदान करता ही है साथ ही साथ यह उत्तरी भारत की कला का प्रेरणा स्रोत भी है।

महत्वपूर्ण प्रश्न

१. दक्षिण भारत की सांस्कृतिक विविधताओं का संक्षेप में उल्लेख कीजिये।
२. धर्म, साहित्य तथा कला के क्षेत्र में दक्षिणी भारत के योगदान का विवेचनात्मक उल्लेख कीजिये।
३. भारतीय संस्कृति को दक्षिण भारत के सांस्कृतिक योगदान का महत्व स्पष्ट कीजिये।

जैन विचारको के अनुसार मनुष्यों में पहले राज्य का अभाव था। तब किसी वस्तु की कमी नहीं थी। यह युग देर तक स्थिर नहीं रह सका। धीरे-धीरे पदार्थों की कमी होने लगी। इससे उनमें लोभ, मोह, काम, क्रोध, मद और हर्ष उत्पन्न हुये। मनुष्यों का नैतिक पतन हो जाने और धर्म का लोप हो जाने से यह आवश्यकता प्रतीत हुई, कि राज्य द्वारा मनुष्यों में मर्यादा और नियन्त्रण की स्थापना की जाये। तब स्वयं मनुष्यों ने राज्य की रचना की। राज्य की उत्पत्ति के सम्बन्ध में इसी प्रकार के विचार बौद्ध संहित्य में भी पाये जाते हैं। बौद्ध विचारकों के अनुसार पहले राज्य का अभाव था। जब लोगों में लोभ और मोह उत्पन्न होने के कारण धर्म नष्ट हो गया, तो उन्हें राज्य के निर्माण की आवश्यकता अनुभव हुई। इसके लिये वे एक स्थान पर एकत्र हुए और अपने में जो सबसे अधिक योग्य, बलवान, बुद्धिमान, और सुन्दर व्यक्ति था, उसे उन्होंने राजा बनाया। सबने उसके साथ इस ढंग से समझौता किया—“अब से तुम उस व्यक्ति को दण्ड दिया करो जो दण्ड देने के योग्य हो, और उसे पुरस्कृत किया करो जो पुरस्कृत करने के योग्य हो। इसके बदले में हम तुम्हें अपने क्षेत्रों की उपज का एक भाग प्रदान किया करेंगे।”

इस प्रकार प्राचीन भारत में अनुबन्ध सिद्धान्त को जिस ढंग से प्रतिपादित किया गया है, उसमें निम्नलिखित विशेषताएँ थी :—(१) अराजक दशा में किसी भी व्यक्ति का जीवन सुरक्षित नहीं था। (२) इस दशा से परेशान होकर लोगों ने पहले परस्पर समझौता किया, कि जो कोई मनुष्य दूसरे की सम्पत्ति व स्वतन्त्रता में बाधा डालेगा, उसे बहिष्कृत कर दिया जायगा। (३) पर, सामाजिक शान्ति और व्यवस्था के लिए उन्होंने केवल बहिष्कार के साधन को अपर्याप्त समझा, और ब्रह्मा के परामर्श के अनुसार मनु को अपना राजा व शासक बनाना निर्धारित किया। (४) प्रजा ने मनु से यह समझौता किया, कि वे उसे अपनी आमदनी का निश्चित भाग के रूप में या उसकी वृत्ति के रूप में प्रदान किया करेंगे और उसके आदेशों का पालन करेंगे। इसके बदले में मनु उसकी रक्षा व पालन करेगा।

(२) देवी उत्पत्ति का सिद्धान्त

ऋग्वेद में राजा को देव माना गया है।^१ यजुर्वेद में राजा को ‘दिवः सूनुः’ कहा गया है तथा साथ ही इसमें अनेक ऐसे प्रसंग हैं जिनके द्वारा राजा (राज्य) की देवी उत्पत्ति के सिद्धान्त की स्थापना की गई है।^२ मनुस्मृति के अनुसार संसार की रक्षा के लिए ईश्वर ने राजा का निर्माण इन्द्र, अग्नि, यम, सूर्य, वायु, वरुण, चन्द्र और कुवेर (देवताओं) से अंश लेकर किया। इसीलिए वह सबकी आँखों और मनों को सूर्य के समान अपने तेज से तप्त करता है, और पृथ्वी पर कोई भी व्यक्ति उसकी ओर आँख उठा कर नहीं देख सकता। राजा अपने प्रभाव के कारण ही स्वयं अग्नि, वायु, सूर्य, सोम (चन्द्रमा), कुवेर, वरुण और महेन्द्र होता है। यदि कोई बालक भी राजा हो, तो यह समझ कर उसका अपमान नहीं करना चाहिए कि वह तो अभी बालक ही है। राजा देखने में यद्यपि एक साधारण मनुष्य प्रतीत होता है, पर वास्तव में उसे एक महान् देवता समझना चाहिए।”

मत्स्यपुराण में भी यही सिद्धान्त प्रतिपादित है। इसमें लिखा है—“सब प्राणियों की रक्षा

के प्रयोजन से और न्यायपूर्वक दण्ड के प्रणयन के लिए देवताओं के अंश लेकर स्वयम्भू ने राजा की सृष्टि की है।”

महाभारत से भी राजा का दैवी होना सूचित होता है। शान्ति-पर्व में एक स्थान पर देवों और नरदेवों (राजाओं) को एकतुल्य कहा गया है। शान्तिपर्व के अनुसार सब देव लोग प्रजापति विष्णु की सेवा में उपस्थित हुए, और उन्होंने उनसे पूछा—मनुष्यों में ऐसा कौन-सा व्यक्ति है, जो उनमें श्रेष्ठ स्थान प्राप्त करने के योग्य है। इस पर विष्णु ने एक मानस पुत्र उत्पन्न किया, जिसका नाम विरजस था। पर उसने मनुष्यों का राजा होना स्वीकार नहीं किया। तब उसका पुत्र कीर्तिमान् राजा बना, और फिर क्रमशः कर्दम, अनंग और अतिबल राजा बने। इस कथा के अनुसार भगवान् विष्णु द्वारा मनुष्यों के राजा को निर्धारित किया जाना प्रमाणित होता है। महाभारत के ही अनुसार “राजा भी एक मनुष्य है” समझकर उसका अपमान नहीं करना चाहिये, क्योंकि वह मनुष्य के रूप में वस्तुतः एक ‘मद्रती देवता’ होता है। समय के अनुसार उसके पाँच रूप होते हैं, अग्नि, सूर्य, मृत्यु, कुबेर और यम। जब वह अपने महान् तेज द्वारा पापी लोगों का दहन करता है तो वह अग्नि का रूप धारण करता है।”

कौटिल्य ने भी अर्थशास्त्र में राजा के दैवी होने के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है। उसने लिखा है कि ‘राजा इन्द्र और यम का स्थानीय होता है, कृपा और कोप उसमें प्रत्यक्ष रूप से होते हैं। जो कोई उसका अपमान करता है, उसे दैवी दण्ड भी मिलता है। इस कारण राजाओं का कभी अपमान नहीं करना चाहिये।’

इसमें सन्देह नहीं, कि भारत के प्राचीन साहित्य में राजा के दैवी होने के सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया गया था। इस कारण भारत के प्राचीन राजा अपने को कभी इस ढंग से दैवी नहीं समझते रहे, जैसे कि इंग्लैण्ड के स्टुअर्ट राजा समझते थे। प्राचीन भारत का दैवी सिद्धान्त इससे सर्वथा भिन्न था। भारत में सृष्टि, ज्ञान आदि सभी का उद्गम ईश्वर द्वारा माना जाता था। जहाँ एक ओर ‘बालोपि नावमंतव्य’—आदि कह कर राजा के बालक होने पर भी देवत्व समझकर अपमान न करने का आदेश दिया गया, वहाँ पर यह भी कहा गया कि राजा अपने दैवी गुणों का उत्तरोत्तर विकास करता हुआ प्रजा के हित में ही शासन करेगा। राजा निरंकुश न होकर सर्वथा दण्ड के अधीन भी था। भारतीय सिद्धान्त के अनुसार, जैसा कि मनु ने भी स्पष्ट शब्दों में कहा, यदि राजा अपनी दैवी शक्ति की आड़ में अत्याचारों का व्यवहार करता है तो उसे भी राजसिंहासन से अलग कर देना चाहिये। भारतीय सिद्धान्त में राजा को ईश्वर का प्रतिनिधि नहीं माना गया है और न उसके अत्याचारों को प्रति विद्रोह को ईश्वर के प्रति विद्रोह कहा गया है। राजा और दण्ड सृष्टि ईश्वर के द्वारा हुई मान कर राजा को दण्ड से श्रेष्ठ नहीं माना गया है।^१

(३) युद्ध द्वारा राज्य की उत्पत्ति

ऐतरेय ब्राह्मण में राज्य एवं राजा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में एक अन्य सिद्धान्त का प्रतिपादन किया गया है। इसके अनुसार युद्ध की आवश्यकता से विवश होकर राजा का प्रादुर्भाव हुआ था। ‘देवों और असुरों में युद्ध हो रहा था। असुरों ने देवों को परास्त कर दिया।